

RAPPORT

M.e.r.-beoordeling

Landgoed de Acht Morgen en Dijkgraaf de Leeuwweg 58

Klant: Gemeente West Maas en Waal

Referentie: BF8814TPRP1812031958

Status: 0.7/Finale versie

Datum: 26 november 2018

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: M.e.r.-beoordeling

Ondertitel: Landgoed de Acht Morgen en Dijkgraaf Leeuwweg 58
Referentie: BF8814TPRP1812031958
Status: 0.7/Finale versie
Datum: 26 november 2018
Projectnaam: BP Appeltern
Projectnummer: BF8814
Auteur(s): Lieke van der Sanden en Véronique Maronier

Gecontroleerd door: Véronique Maronier

Datum/Initialen: 26 november 2018

Goedgekeurd door: Sten Camps

Datum/Initialen: 26 november 2018

Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wettelijk kader	1
1.3	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	2
2	Beschrijving van de activiteiten	3
2.1	Gebiedsbeschrijving bestaande situatie	3
2.2	Bestaande milieusituatie	4
2.3	Toekomstige situatie en gebiedsfuncties	5
3	Potentiele milieueffecten & beoordeling	7
3.1	Verkeer en bereikbaarheid	7
3.2	Luchtkwaliteit en stikstofdepositie	8
3.3	Geluid	10
3.4	Natuur	11
3.5	Geur	16
3.6	Bodem en water	17
3.7	Archeologie, landschap en cultuurhistorie	18
3.8	Externe veiligheid	20
3.9	Milieuzonering - hinder	21
4	Conclusie	22
	Bijlage 1 Voortoets Wet natuurbescherming	25

Bijlagen

Geraadpleegde bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor de ontwikkeling van dag- en verblijfsrecreatie op de locaties Dijkgraaf de Leeuwweg 58 en Landgoed De Acht van Morgen in de gemeente West Maas en Waal. Landlust BV en de particulier op de Dijkgraaf de Leeuwweg 58 hebben het voornemen om het plangebied afzonderlijk van elkaar recreatief te ontwikkelen. Eén van de belangrijkste uitgangspunten is een programma zonder een vastomlijnd eindbeeld. Het plan moet maximale flexibiliteit bieden om aan te sluiten bij de vraag vanuit de markt, wensen van de gebruikers en kansen die zich voordoen.

Het beoogde plan is niet mogelijk op grond van het thans vigerende bestemmingsplan 'Gouden Ham/De Schans, randzone'. Om de gewenste ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan dient de ontwikkeling van zowel het Landgoed De Acht Morgen als de herontwikkeling van het perceel Dijkgraaf de Leeuwweg 58 mogelijk te maken (zie figuur 1.1).



Figuur 1.1: Het plangebied bestaat uit 2 percelen.

Ten behoeve van het op te stellen bestemmingsplan dient een m.e.r.-beoordelingsprocedure te worden doorlopen en een m.e.r.-beoordelingsnotitie te worden opgesteld (zie paragraaf 1.2). Deze rapportage betreft de m.e.r.-beoordelingsnotitie.

1.2 Wettelijk kader

Uit hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) volgt dat voor activiteiten die belangrijke nadelige effecten kunnen hebben voor het milieu een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en een MER moet worden gemaakt. Zo kan het milieubelang volwaardig in de besluitvorming worden meegewogen. In de bijlagen bij het Besluit m.e.r. zijn de activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r. verplicht is (C-lijst) dan wel waarvoor moet worden beoordeeld of een m.e.r. nodig is (D-lijst). De activiteiten moeten daarvoor in omvang de in de C- en D-

lijst genoemde drempelwaarden overschrijden en mogelijk worden gemaakt middels in het Besluit m.e.r. genoemde besluiten.

Toetsing aan de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.

Uit het Besluit m.e.r. blijkt dat de voorgenomen activiteit en het besluit zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage onder categorie D 10, sub C *“De aanleg van een vakantiedorp/ hotelcomplex buiten stedelijke zones met bijbehorende voorziening”* (tabel 1.2). De aanleg is niet opgenomen in onderdeel C van de bijlage, daardoor geldt er geen directe m.e.r.-plicht.

Tabel 1.2 Overzicht activiteit uit Besluit milieueffectrapportage

	Activiteit	Gevalen	Plannen	Besluiten
D10	De aanleg, wijziging of uitbreiding van: a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen; b. jachthavens. c. vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of e. themaparken.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar, 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer, 3°. 100 ligplaatsen of meer of 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet

Het recreatiegebied De Gouden Ham heeft naar verwachting een aantrekkende werking van maximaal 199.500 unieke bezoekers (ca. 169.500 gerelateerd aan Landgoed De Acht Morgen en 30.000 aan Dijkgraaf de Leeuwweg 58)¹. Daarmee wordt de drempelwaarden van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden en geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan vrijwel dezelfde procedurele vereisten als voor de (formele) m.e.r.-beoordeling (artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wm). Omdat het bestemmingsplan niet kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteiten (het recreatiepark wordt direct planologisch mogelijk gemaakt), geldt niet de planMER plicht. Uit de (vormvrije)m.e.r.-beoordeling blijkt of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Ten tijde van deze m.e.r.-beoordeling is de ontwikkeling nog niet volledig bekend.

Inhoudsvereisten

Aan de m.e.r.-beoordeling zijn een aantal vereisten gesteld:

1. Beschrijving van de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het plan (zie hoofdstuk 2);
2. Beschrijving van de effecten die gerelateerd zijn aan deze activiteiten (zie hoofdstuk 3);
3. Beoordeling of de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu (zie hoofdstuk 3);
4. Motivatie waarom voor het plan wel of geen milieueffectrapport dient te worden opgesteld (zie hoofdstuk 4).

1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Landlust B.V., de gemeente West Maas en Waal en de eigenaar van Dijkgraaf de Leeuwweg nr 58 zijn de initiatiefnemers van de voorgenomen ontwikkeling. Het bevoegd gezag is de gemeente West Maas en Waal.

¹ Bezoekersaantallen Landgoed Acht de Morgen en Dijkgraaf de Leeuwweg [STEC groep, 9 februari 2018].

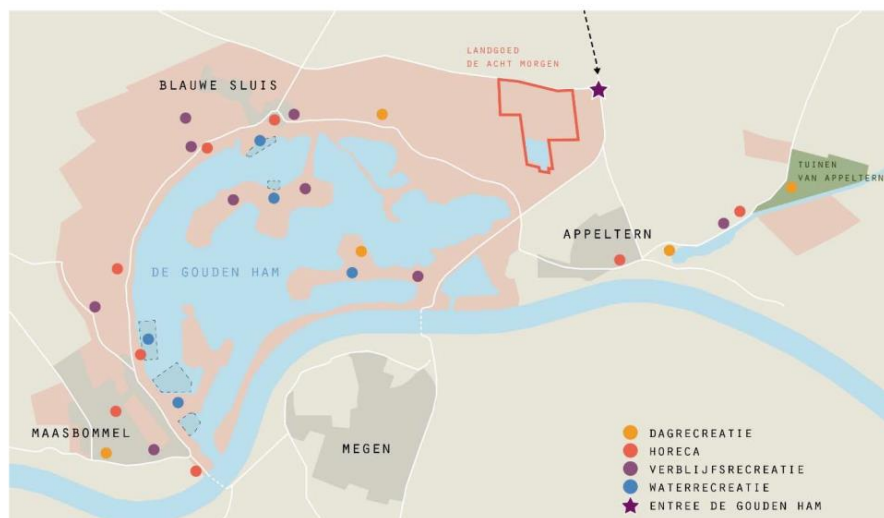
2 Beschrijving van de activiteiten

2.1 Gebiedsbeschrijving bestaande situatie

Het voorziene recreatiegebied ligt in de gemeente West Maas en Waal ten noorden van Appelter. In het plangebied zijn een waterplas ('De Put'), een A-watergang en hakhoutbosje aanwezig (zie figuur 2.1). Ter hoogte van Dijkgraaf de Leeuwweg 58 bevindt zich een pluimveehouderij (ca 3,2 ha²), omzoomd door een robuuste houtsingel. De bedrijfsactiviteit pluimveehouderij wordt beëindigd, de houtsingel blijft behouden. Het bouwblok van de pluimveehouderij is opgehoogd op een hoogte van 5,90 m boven NAP.³



Figuur 2.1. Het plangebied (oranje omcirkeld) [Google maps]



Figuur 2.2 Ligging van het plangebied in de omgeving

² Gegevens uit verkennend bodemonderzoek dijkgraaf de leeuwweg te Appelter, NIPA, 28 februari 2018

³ Gegevens uit verkennend bodemonderzoek dijkgraaf de leeuwweg te Appelter, NIPA, 28 februari 2018

Ten oosten van het landgoed en ten noorden van de Dijkgraaf de Leeuwweg bevinden zich landbouwpercelen (zie figuur 2.1). Verder is het plangebied direct ten noordoosten van het recreatie- en watersportgebied 'De Gouden Ham' gelegen (zie figuur 2.2). Dit betreft een waterplas met enkele schiereilanden (het Hanzeland, het Groene Eiland, de Maaslanden en het Langeland). De oevers van de Gouden Ham zijn in de huidige situatie vrijwel geheel in gebruik voor recreatieve doeleinden. In het gebied zijn diverse horecagelegenheden, dag- en verblijfsrecreatieve functies aanwezig. Ten oosten van het plangebied zijn de Tuinen van Appeltern gevestigd. Aan de oostzijde van de Gouden ham ligt het natuurgebied 'de Moringerwaard'. De zone tussen het plangebied en De Gouden Ham bestaat in de huidige situatie hoofdzakelijk uit bos en rabatten. De afstand tot de Maas bedraagt circa 700 meter.

2.2 Bestaande milieusituatie

Onderstaand wordt ingegaan op de bestaande (relevante) milieuaspecten.

Bereikbaarheid

Het plangebied grenst ten noorden direct aan de Dijkgraaf de Leeuwweg. Rondom het gebied liggen agrarische percelen. Aangrenzend aan deze percelen ligt de N329 en de Munsedijk met de Munseweg.

Geluid & Luchtkwaliteit

Het plangebied ligt in een landelijke omgeving, met weinig verkeersaders in de directe omgeving. Op korte afstand ligt een inrichting voor het fokken en houden van rundvee met woonhuis (Dijkgraaf de Leeuwweg nr 59). Verder zijn er geen aandachtspunten ten aanzien van geluid of luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Op basis van de risicokaart blijkt in de nabije omgeving geen relevante risicobron aanwezig te zijn. Uitzondering hierop is het transport van gevaarlijke stoffen over de Maas. De invloedssfeer hiervan reikt niet tot aan het plangebied⁴.

Bodem en water

Het terrein wordt doorkruist door watergangen. Aan de zuidkant van het landgoed De Acht Morgen ligt een waterplas. Deze plas is aangelegd in de periode 1955-1962⁵. Langs de Maas ligt een primaire waterkering. Deze ligt op ca. 5 km afstand van het landgoed. Op de bodemkwaliteitskaart (www.bodemloket.nl) en de bodemkaart van de Provincie Gelderland is geen informatie beschikbaar over de kwaliteit van de bodem.

Natuur

Nabij de Gouden Ham ligt natuurgebied de Moringerwaard. Op 5 kilometer afstand bevindt zich het Natura 2000-gebied de 'Rijntakken'. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de groene ontwikkelingszone van Gelderland.

Archeologie, landschap en cultuurhistorie

Op de kaart 'Archeologie in Nederland' van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is het plangebied niet aangemerkt als gebied met een archeologische waarde. Het voorgenomen initiatief wordt gerealiseerd in het rivierengebied; een karakteristiek gebied met oeverwallen, oude gemalen, kastelen en buitenplaatsen met bijbehorende landschapselementen (bosschages en meidoornhagen) waar al lang sprake is van bewoning en landbouw. Door dijkdoorbraken in het verleden liggen oude kolken en wielen verspreid in het rivierengebied. De lint- en dijkstructuren met bebouwing zijn belangrijke cultuurhistorische kenmerken. Volgens de kaart 'Historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie' van de provincie Gelderland zijn geen cultuurhistorische waardevolle objecten of structuren in het plangebied aanwezig.

⁴ Risicokaart.nl en toelichting en regels bij concept bestemmingsplan

⁵ Verkennend bodemonderzoek en waterbodemonderzoek Dijkgraaf de Leeuwweg te Appeltern, 28 februari 2018

2.3 Toekomstige situatie en gebiedsfuncties

Onderstaand zijn de kenmerken beschreven die mogelijk worden gemaakt in het plangebied. Ter verduidelijking is onderscheid gemaakt tussen het landgoed De Acht Morgen en het Perceel Dijkgraaf de Leeuwweg 58. Aan het eind van dit hoofdstuk is een totaalafbeelding van de voorgenomen recreatie-activiteit weergegeven.

Landgoed De Acht Morgen: groepsaccommodatie en combinatie van Leisure activiteiten

Het hoofdonderdeel betreft een groepsaccommodatie met ca. 1.000 tot 1.250 overnachtingsplaatsen, primaire gericht op het accommoderen van grote groepen (vanaf circa. 50 personen). Hierbij gaat het bijvoorbeeld om gethematiseerde clusters van vakantiewoningen geschikt voor groepen, met een optimale belevingswaarde. Ook een hotel met (maximaal) 250 overnachtingsplaatsen hoort bij het plan. Er is invulling van maximaal 1.250 overnachtingsplaatsen mogelijk in het gebied. Daarnaast is er een Leisureonderdeel beoogd (terrein/complex binnen het plangebied). Hierin wordt een combinatie van activiteiten ondergebracht. Functies die hier een plek kunnen krijgen: wellness (b.v. enkele saunacabines), zwembad/zwemparadijs en indoor speelpark. De totale omvang bedraagt maximaal 10.000 m² bvo, nadrukkelijk bedoeld voor de verschillende activiteiten samen. Aanvullend zijn horeca, aanverwante panden en een evenementenlocatie in het plan opgenomen.

Door STEC groep⁶ zijn het aantal m² bvo per onderdeel (tabel 2.1) in kaart gebracht. Ook is een raming opgesteld voor het verwacht aantal bezoekers. Voor het landgoed De Acht Morgen komt dit uit op maximaal 169.500 unieke bezoekers per jaar⁷.

Tabel 2.1 Maximale invulling plangebied Landgoed De Acht Morgen (STEC-groep, 9 februari 2018)

Onderdeel	Functie	Indicatieve invulling per functie	Maximale invulling conform bestemmingplan
Verblijfsrecreatie	Groepsaccommodatie	Max. 1.250 overnachtingsplaatsen	1.250 overnachtingsplaatsen
	Hotel	Max. 250 overnachtingsplaatsen	
Leisure	Wellness	Max. 1.000 m ² b.v.o.	Max. 10.000 m ²
	Zwembad/zwemparadijs	Max. 1.500 m ² b.v.o.	
	Indoor speelpark	Max. 7.000 m ² b.v.o.	
	Theater/concerthal	Max. 1.500 m ² b.v.o.	
	Congrescentrum	Max. 3.000 m ² b.v.o.	
Horeca	Zelfstandige horeca	Max. 625 m ² b.v.o.	Max. 625 m ² b.v.o.
	Activiteitgebonden horeca	n.t.b.	n.v.t.
Aanverwante functies	Bedrijfsgebonden kantoren	500 m ² b.v.o.	500 m ² b.v.o.
	Bedrijfswoningen	2 woningen	2 woningen
	Parkwinkel	250 m ² b.v.o.	250 m ² b.v.o.
Evenementen	(Outdoor)evenementen	5.500 m ² b.v.o.	5.500 m ² b.v.o.

Dijkgraaf de Leeuwweg 58: verblijfsrecreatie en indoorspeelpark

De huidige bedrijfsactiviteiten van het pluimveebedrijf op dit perceel worden beëindigd waardoor ruimte is voor nieuwe functies. Het gaat dan om een programma van dag- en verblijfsrecreatie (zie tabel 2.2). Het gaat onder andere om maximaal 220 overnachtingsplaatsen en een indoor speelhal van maximaal 1.000 m². Daarnaast zijn enkele kleinere functies onderdeel van het plan

Door STEC groep⁸ zijn het aantal hectares per onderdeel (tabel 2.2 in kaart gebracht. Ook is een raming opgesteld voor het verwacht aantal bezoekers. Voor het perceel komt dit uit op maximaal 30.000 unieke bezoekers per jaar.

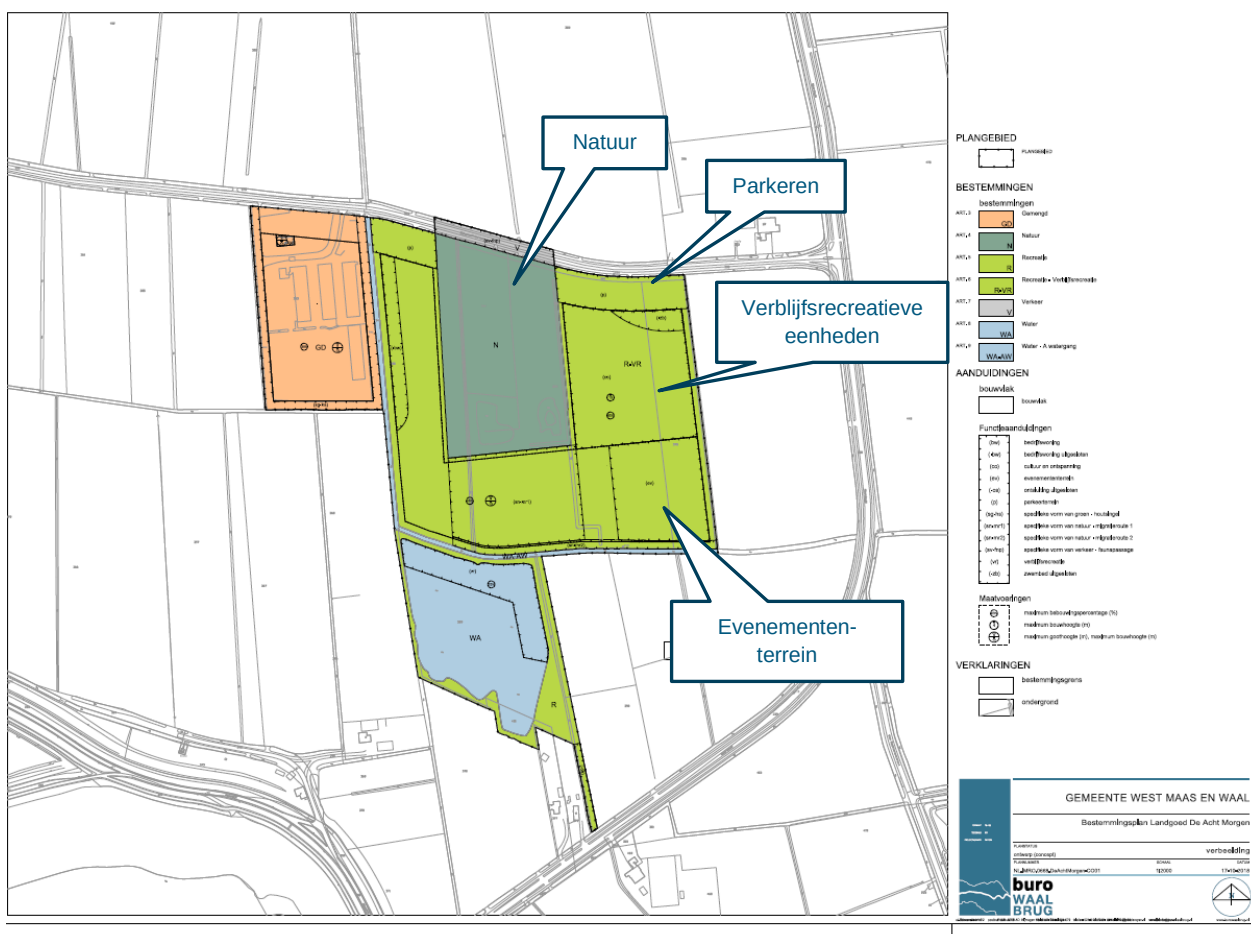
⁶ STEC Groep, bezoekersaantallen Landgoed De Acht Morgen en Dijkgraaf de Leeuwweg 58, 9 februari 2018

⁷ In de notitie van de STEC Groep (9 februari 2018) wordt voor Landgoed de Acht Morgen nog uitgegaan van maximaal 202.500 unieke bezoekers per jaar. Dit aantal is inclusief het outdoor speelpark/survivalbaan en maximaal 14 evenementen. In het definitieve plan is het outdoor speelpark/survivalbaan komen te vervallen en het maximaal aantal evenementen teruggebracht naar 12, waardoor het totaal aantal unieke bezoekers per jaar uitkomt op 169.500.

⁸ STEC Groep, bezoekersaantallen Landgoed De Acht Morgen en Dijkgraaf de Leeuwweg 58, 9 februari 2018

Onderdeel	Functie	Invulling per functie
Verblijfsrecreatie	Groepsaccommodaties/huisjes/camping	Max. 220 overnachtingsplaatsen
	Bed & Breakfast	Max. 8 kamers
Bedrijven	Ambachtelijke bedrijven in milieucategorie 1 en 2	1.000 m2 b.v.o. (totaal), maximaal 10 bedrijven
Leisure	Indoor speelpark	Max. 1.000 m² b.v.o.
Horeca	Zelfstandige horeca	Max 50 m² b.v.o.
Aanverwante functies	Stalling van caravans en boten	Niet beperkt
	Bedrijfswoningen	1
	Kinderopvang	Nevenactiviteit, ondergeschikt aan bovenstaande programma
	Kinderboerderij	Nevenactiviteit, ondergeschikt aan bovenstaande programma

In totaal worden maximaal 169.500 unieke bezoekers verwacht. De ligging van de verschillende voorzieningen is weergegeven in de plankaart van het bestemmingsplan (zie figuur 2.3).



26 november 2018

3 Potentiele milieueffecten & beoordeling

Op basis van de activiteiten die als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling (realisatie Landgoed De Acht Morgen en herontwikkeling van het perceel Dijkgraaf de Leeuwweg 58) worden uitgevoerd en de kenmerken van het plangebied zijn de volgende milieuaspecten in het kader van de m.e.r.-beoordeling van belang:

- Verkeer en bereikbaarheid
- Luchtkwaliteit en stikstofdepositie
- Geluid
- Natuur
- Geur
- Bodem en water
- Archeologie, landschap en cultuurhistorie
- Externe veiligheid
- Milieuzonering

De (feitelijke) effecten zijn vertaald in een kwalitatief oordeel in termen van wel of geen significant effect. In de effectbeoordeling is uitgegaan van de maximale (worstcase) aannames.

3.1 Verkeer en bereikbaarheid

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan voor het recreatiegebied heeft onderzoek plaatsgevonden naar de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling [RHDHV, 30 oktober 2018]. Hierbij is gekeken naar de verkeersaantrekkende werking van de verschillende voorzieningen en voorgenomen evenementen. Daarbij is ook rekening gehouden met het benodigd aantal parkeerplaatsen. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie en de parkeerplaatsen is gebruik gemaakt van CROW-publicatie 317 “kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” (2012). Tevens is een inschatting gemaakt van de route die bezoekers afleggen van en naar het recreatiegebied. Hierbij is aangenomen dat:

- 55% van de bezoekers via de N329 – N322 naar de A50 (zie rode route in figuur 3.1);
- 35% van het verkeer rijdt via het onderliggend wegennet naar de N322 richting de A15 (blauwe route in figuur 3.1);
- 10% van het verkeer rijdt naar de kern Appeltern en de veerpont (lichtblauw in figuur 3.1).

In tabel 3.1 is de verkeersgeneratie en de benodigde parkeerplaatsen voor Landgoed De Acht Morgen en Dijkgraaf de Leeuwweg weergegeven.

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie en benodigde parkeerplaatsen [Royal HaskoningDHV, 2018]

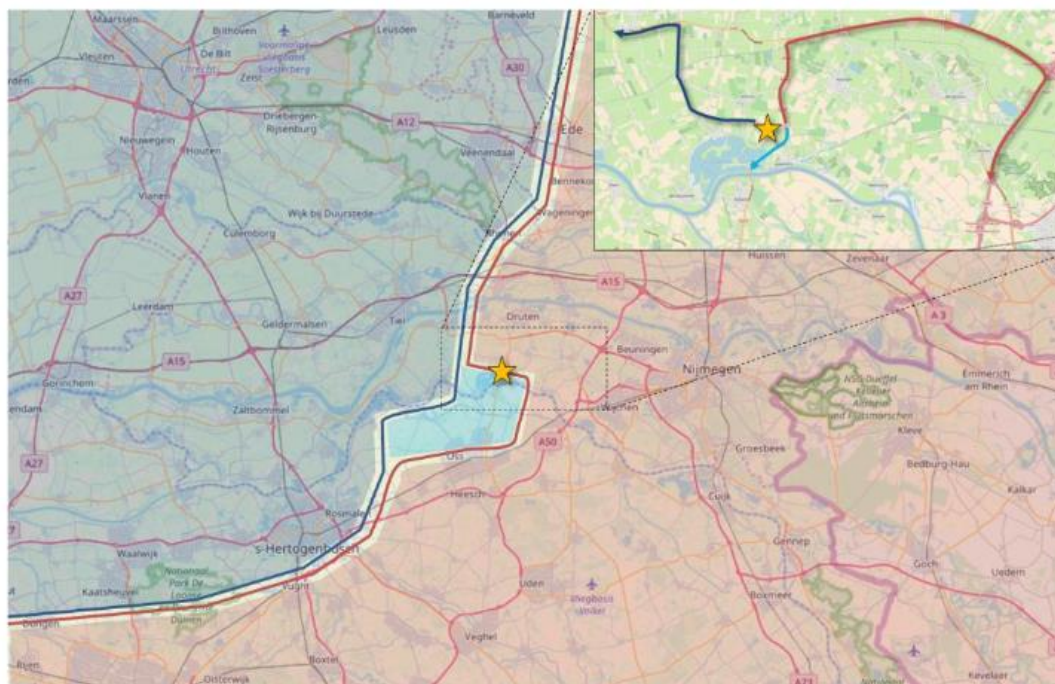
Landgoed	Verkeersgeneratie ritten/etmaal	Parkeerplaatsen
De Acht Morgen	1.980	1.226
Dijkgraaf de Leeuwweg	508	168
Totaal	2.487	1.394
Incl. evenementen	4.437	2.369

Geconcludeerd is dat er sprake is van een toename van de verkeersgeneratie. Uit het onderzoek blijkt dat het omliggende wegennet de extra verkeersgeneratie die door het voorgenomen initiatief mogelijk wordt gemaakt in 2030 kan verwerken. De verwachte intensiteiten op de Dijkgraaf de Leeuwweg, 3.451 mvt/etmaal inclusief evenement en 2.768 mvt/etmaal exclusief een evenement), zijn passend voor een erftoegangsweg buiten de

bebouwde kom. Daarnaast zijn de verwachte intensiteiten op de N329, 6.605 mvt/etmaal inclusief evenement en 5.533 mvt/etmaal exclusief een evenement, passend voor een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom.

Het plan dient te voorzien in de aanleg en instandhouding van voldoende parkeergelegenheid (het aantal parkeerplaatsen dat fysiek gerealiseerd kan worden, zal het uiteindelijke programma bepalen).

Omdat er geen verkeerskundige knelpunten voorzien worden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is het onderdeel verkeer en bereikbaarheid neutraal beoordeeld.



Figuur 3.1 Inschatting route van bezoekers [Royal HaskoningDHV, 2018]

3.2 Luchtkwaliteit en stikstofdepositie

Luchtkwaliteit

Door Royal HaskoningDHV zijn de effecten van het voorgenomen plan op luchtkwaliteit onderzocht [RHDHV, november 2018]. Er is gekeken naar:

- NO₂ (stikstofoxide)
- PM₁₀ (fijnstof)
- PM_{2,5} (fijnstof)

Hierbij is uitgegaan van de verkeersgegevens die berekend zijn voor de voorgenomen activiteiten en achtergrondconcentraties. De waarden die door het voorgenomen plan worden veroorzaakt zijn vergeleken met de wettelijke grenswaarden zoals gesteld in de Wet Milieubeheer. Hieruit blijkt dat de concentraties NO₂ ruimschoots onder de grenswaarden blijven. Er is zelfs sprake van een afname van de concentratie tussen 2016 en 2020, zelfs met de verkeers aantrekkende werking door het voorgenomen plan. Reden hiervoor is dat de achtergrondconcentraties afnemen. Ook zorgt de algemene trend van schoner wordende voertuigen door strengere emissienormen voor een daling van de concentratie stikstofdioxide. De totale concentraties PM₁₀ zijn in 2020 zonder uitvoering van het project iets hoger dan in 2016. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door prognoses voor de achtergrondconcentraties. De toename van het verkeer leidt tot kleine toenames van de

concentraties PM₁₀ langs de weg, maar deze toenames geven geen risico op overschrijding van de grenswaarden.

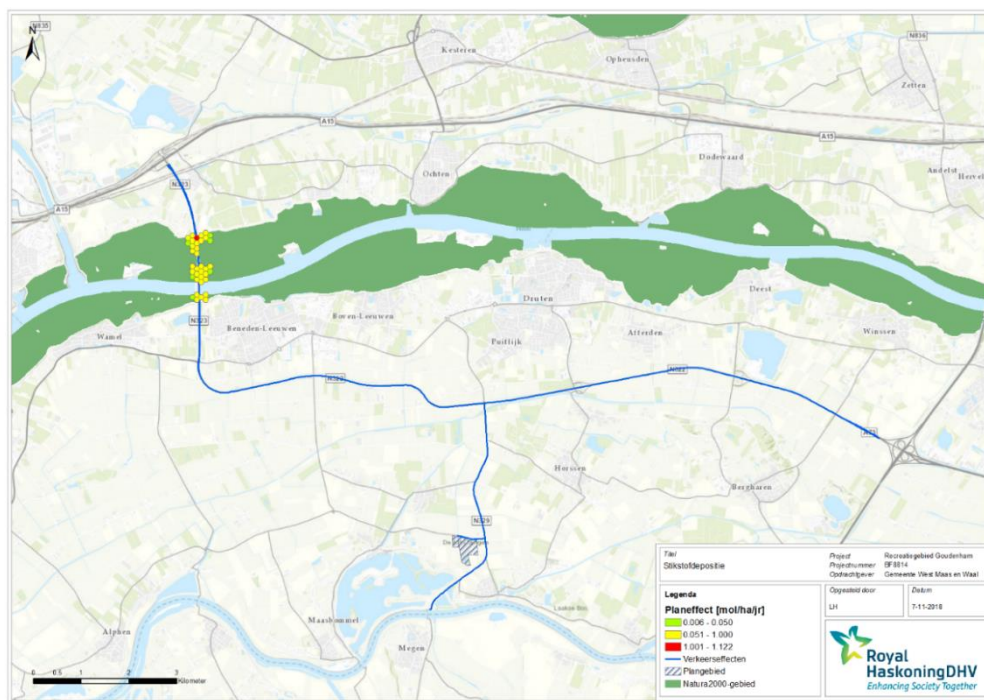
De concentraties van PM_{2,5} nemen tussen 2016 en 2020 af tot waarden van minder dan 11,3 µg/m³, ondanks de toename van het verkeer in het plangebied. Daarmee is overschrijding ook in de jaren na 2020 uitgesloten. De afname van de concentraties PM_{2,5} tussen 2016 en 2020 wordt voornamelijk veroorzaakt door afnemende prognoses voor de achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor wegverkeer vanwege schoner wordende voertuigen door strengere emissienormen.

Door het voorgenomen plan vinden geen risico op overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaats. Daarom wordt dit onderdeel neutraal beoordeeld.

Stikstofdepositie

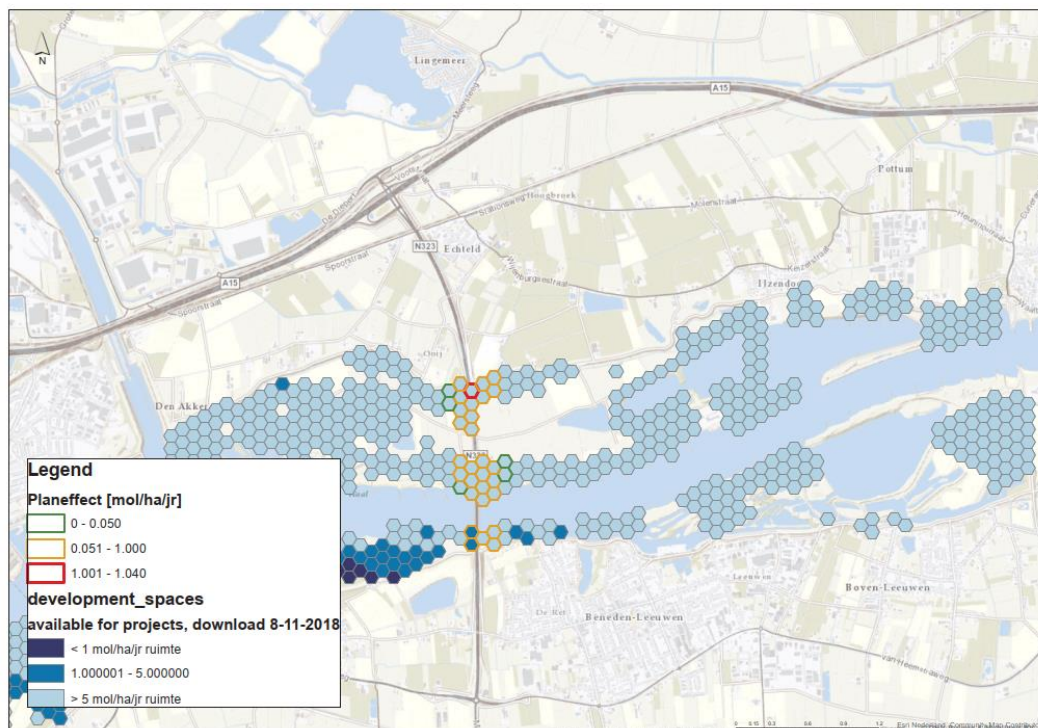
Ook is er gekeken naar de stikstofdepositie. Voor de effecten op stikstofdepositie is uitgegaan van dezelfde verkeersgegevens als voor luchtkwaliteit. Daarnaast zijn de emissies die vrijkomen vanaf de gebouwen (zoals recreatiewoningen) ook meegenomen. Hierbij is worst case gekeken naar de activiteiten in het plangebied. Er is geen rekening gehouden met leegstand van de recreatiewoningen gedurende een deel van het jaar. Hieruit blijkt dat door het voorgenomen plan een toename van 1,04 mol/ha/jr veroorzaakt. De toename is een direct gevolg van de verkeerstoename op de N323, die door het Natura 2000-gebied de Rijntakken heen loopt.

In figuur 3.2 is te zien dat depositietoename groter dan 1 mol op enkele locaties kort langs de weg optreedt. Voor een strook langs de N232 wordt een depositietoename tussen 0,05 en 1 mol/ha/jr berekend. De locaties waarop het project leidt tot een depositieafname zijn niet op de kaart weergegeven. De maximaal berekende afname in de depositie bedraagt -2,5 mol/ha/jr.



Afbeelding 3.2 Toename stikstofdepositie als gevolg van het recreatiegebied

De toename aan stikstof maakt dat er voor het voorgenomen plan een vergunning moet worden aangevraagd. Op het moment van uitvoering van dit onderzoek is er geconstateerd dat er vergunningsruimte vanuit het PAS beschikbaar is (zie figuur 3.3). De Aeries Calculator geeft slechts indicatief aan of er voor het initiatief vergunningsruimte beschikbaar is.



Afbeelding 3.3: ontwikkelruimte vanuit het PAS (8 november 2018)

Door het voorgenomen plan wordt een toename van de stikstofdepositie verwacht. Mogelijke gevolgen voor natuurwaarden zijn beschreven in paragraaf 3.4.

3.3 Geluid

Geluid afkomstig van het recreatiepark

Om te beoordelen of er sprake is van onaanvaardbare geluidsoverlast is de geluidsbelasting berekend voor omliggende geluidsgevoelige objecten [LBP Sight, 2018]. De bedrijfswoning op het perceel nr. 58 wordt daarbij als beheerderswoning gezien, waardoor dit geen geluidsgevoelig object is. Er is gekeken naar de volgende geluidbronnen in het plangebied:

1. het menselijk stemgeluid van de recreanten;
2. het geluid ten gevolge van livemuziek (achtergrondmuziek) op vier potentiële locaties op het park;
3. het geluid van het voorzieningencentrum en de luchtbehandelingsinstallaties van het voorzieningencentrum;
4. het geluid van personenwagens/-busjes op de parkeerterreinen;
5. het geluid van de busjes, middelzware en zware vrachtwagens die goederen komen lossen en laden ten behoeve van de exploitatie van het recreatiepark;
6. geluid van verschillende categorieën⁹ van evenementen die op het evenemententerrein van het recreatiepark gehouden kunnen worden
7. geluid van bevoorrading.

⁹ A. Situatie 1: Gemiddeld, inclusief een categorie I evenement (LW=105 dB(A), standaard popspectrum

B. Situatie 2: Piekdagen, inclusief een categorie II evenement (LW = 115 dB(A), standaard dancespectrum

C. Situatie 3: Grootschalige evenementen inclusief een categorie III evenement (LW= 125 dB(A), standaard dancespectrum

Bij de geluidsberekeningen is geen rekening gehouden met afschermende werking van gebouwen, met uitzondering van het voorzieningencentrum (gelegen in het noordoostelijke deel van het plangebied). Ook is er gekeken naar de belasting van muziekgeluid (achtergrondgeluid).

Uit de berekeningen en de gepresenteerde geluidcontouren blijkt dat het recreatiepark De Acht Morgen en het perceel nr. 58, ten aanzien van het aspect geluid, het woon- en leefklimaat bij de woningen, ten tijde van een volledige bezetting (worst case situatie) zonder evenementen niet nadelig beïnvloedt. De richtwaarde voor het gebied ligt rond 45 dB(A), bepaald door het wegverkeerslawaaï.

Bij evenementen in het plangebied ligt dit anders, dan zal muziekgeluid in de omgeving waarneembaar zijn. In het bestemmingsplan worden beperkingen hieraan gesteld, namelijk dat tijdens evenementen de geluidsbelasting op gevels van woningen niet meer mag bedragen dan 70 dB(A). Geen van de situaties laat zien dat de geluidsbelasting boven de 70 dB(A) komt. Alsnog zal, in het geval van categorie II en III evenementen (waarvoor een ontheffing op grond van de APV moet worden aangevraagd) het geluid in de wijde omgeving goed waarneembaar zijn.

Geluid afkomstig van het verkeer

Ook is gekeken naar de geluidsbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van het voorgenomen plan [LBP Insight, 2018]. Hierbij is rekening gehouden met de toename aan verkeer op een gewone dag en tijdens een evenement. Dan blijkt er een toename te zijn voor geluidsgevoelig objecten in de omgeving. Door de planontwikkeling zal vanwege de verkeersaantrekkende werking op de lokale wegen de geluidbelasting tot maximaal 3 dB(A) toenemen bij enkele woningen langs de toegangsroutes. Effecten van de toename aan voertuigbewegingen van de bezoekers zijn hoofdzakelijk te zien bij:

- de woningen Dijkgraaf de Leeuwweg 59 (agrarische woning nabij kruising met de N329) en nr. 50 in westelijke richting naar de N322;
- bij de woningen langs de Noord Zuid (nr. 7-8-9) in zuidelijke richting naar Appeltern.

Deze toename is - in de algemene zin van de Wet geluidhinder - relevant te noemen. Maatregelen (stiller wegdek op weggedeelten) kunnen de toename in geluidbelasting wegnemen. Ook het nader toepassen van gevelmaatregelen bij de woningen kan als een zinvolle maatregel worden gezien.

Als gevolg van mogelijke geluidshinder bij evenementen en toename geluidshinder bij enkele woningen door de verkeersaantrekkende werking is er sprake van een negatief effect.

3.4 Natuur

Beschermde flora en fauna

Door het Natuurwetenschappelijk Centrum (NWC) is een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het plangebied [NWC, 2017]. Aanvullend heeft onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen, uilen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën [NWC, 2018]. Onderstaand volgen de conclusies.

Vleermuizen

Er vindt geen aantasting plaats van het bos en de waterpartij in respectievelijk het noorden en het zuiden van het plangebied. Beide vervullen een belangrijke functie als foerageergebied voor vleermuizen. In dat kader vinden er geen overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming plaats en zijn er geen ontheffingen noodzakelijk.

Wel bevinden er zich meerdere lijnvormige elementen in het plangebied die gebruikt worden als vliegroute voor vleermuizen (bomen, bosschages en watergangen). Te behouden bomen en bosschages ter hoogte van essentiële vliegroutes zijn rood omlijnd in figuur 3.4 en dienen behouden te blijven.



Figuur 3.4 Rood omlijnd zijn de te behouden bomen en bosschages. Het te ontwikkelen grasveld is oranje omlijnd. De blauwe bosschages zijn niet essentieel, maar dienen wel zoveel als mogelijk behouden te blijven.

Ook wordt aangeraden de niet-essentiële vliegroutes te behouden (oranje omlijnd). Echter, indien hier een deel van de bomen weggehaald wordt waardoor een onderbreking ontstaat, zal dit geen significante negatieve effecten hebben op de vleermuizen. De A-watergangen in het plangebied blijven behouden. Omdat ook het hakhoutbos aan de noordzijde van het plangebied, de laanbeplanting langs de Dijkgraaf de Leeuwweg, de bosschages aan de noord- en westzijde van de put en de houtsingel rondom het perceel Dijkgraaf de Leeuwweg 58 behouden blijven, zullen er geen overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Het weghalen van de resterende bomen en begroeiing zal geen significant negatieve effecten hebben op de vliegroute van vleermuizen. Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de vliegroutes van de vleermuizen in het kader van de zorgplicht.

Verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Voor de Watervleermuis geldt dit niet. Hiervan wordt verwacht dat er een zomerverblijfplaats in een boom in het bos ten noorden van het plangebied aanwezig is. De enige bomen die geschikt zijn om te functioneren als zomerverblijfplaats van watervleermuizen bevinden zich in het bos aan de noordzijde van het plangebied. Dit bosje blijft echter behouden waardoor geen negatieve effecten zijn op de verblijfplaats van de Watervleermuis en er geen overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming plaatsvinden.

Vogels met een vaste verblijfplaats:

Er bevindt zich een vaste verblijfplaats van een buizerd (een horst) in het westen van het plangebied. De boom waar de horst zich in bevindt blijft behouden. Wanneer de horst toch verwijderd wordt, moet een ontheffing aangevraagd worden en dienen compenserende maatregelen getroffen te worden. Ook wanneer het foerageergebied in het noorden van het plangebied niet behouden kan blijven, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het paartje buizerd maakt in het plangebied gebruik van een zitplaats en gebied om te foerageren. Deze gebieden zijn in het plan aangemerkt als 'natuur' en ontoegankelijk voor mensen. Daarom wordt er geen nadelig

effect verwacht op de functionele leefomgeving van de buizerd. Indien tijdens de werkzaamheden maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen, zijn er ook geen tijdelijke negatieve effecten te verwachten.

Bosuilen maken gebruik van het bos in het noorden van het plangebied en de bomen in het westen. Aangezien het bos in het noorden behouden blijft en er voldoende alternatieve locaties aanwezig zijn, zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Er geldt alleen de algemene zorgplicht voor de bosuil.

Het plangebied is geen essentieel onderdeel van het leefgebied van de sperwer, de ransuil, de steenuil en de boomvalk. Er is geen effect op de boerenzwaluw, omdat er voldoende alternatieve plekken aanwezig zijn (alleen bij de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met de broedperiode).

Overige vogels

Er vindt mogelijk een verstoring plaats van overige vogels wanneer in het broedseizoen wordt gewerkt. Hiervoor dienen de juiste voorzorgsmaatregelen getroffen te worden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn meerdere waarnemingen gedaan van de strikt beschermde das. Daarnaast zijn er meerdere sporen (prenten, wissels en mestputjes) en een burcht gevonden. Naast dat er een verblijfplaats van dassen in het plangebied aanwezig is, vervult het gebied ook de functie van foerageergebied voor de das. De versturende invloed van de geplande activiteiten is lastig in te schatten, omdat deze nog niet concreet zijn uitgewerkt. Desondanks is de toename van activiteit, al dan niet binnen 30 meter van de burcht, een belangrijke versturende factor voor de storingsgevoelige das.

Op basis van het opgestelde compensatieplan en de daarbij behorende notitie (Das & Boom, 2018), kan de functionaliteit van de dassenburcht naar alle waarschijnlijkheid gewaarborgd worden. Hiermee is er voldoende basis voor het aanvragen en verkrijgen van een ontheffing. Das & Boom heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld die (deels gewijzigd) zijn overgenomen in het landschappelijk inpassingsplan en geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Voorbeelden hiervan betreffen dassenpassages en aanleggen houtwallen (tbv migratieroutes van de das), aanleg hekwerken, aanplanting van ondergroei (zie ook figuur 3.7). Das & Boom heeft de maatregelen zoals uiteindelijk opgenomen in het plan geaccordeerd. Bij het aanvragen van de ontheffing worden de mitigerende maatregelen in samenwerking met Das & Boom verder uitgewerkt.

Het bos ten noorden van het plangebied en het daarvan oostgelegen perceel zijn (onderdeel van) het foerageergebied van de steenmarter. In dit deel vinden geen activiteiten plaats, waardoor een permanent significant negatief effect niet wordt verwacht. Mogelijk zijn er wel tijdelijke negatieve effecten (verstoring en versnippering) tijdens de aanleg en werkzaamheden. Dit kan voorkomen of verzacht worden door het treffen van mitigerende maatregelen. Daarbij wordt er wel vanuit gegaan dat deze gebieden behouden blijven. Tevens dient de watergang in het noorden van het plangebied behouden te blijven, of in een nieuwe situatie geschikt gemaakt te worden als foerageergebied van de steenmarter.

Amfibieën

In het plangebied maken poelkikkers gebruik van de watergangen (voortplantingswater) en de grasvelden (overwinteringsgebied). Poelkikkers hebben een ongunstige staat van instandhouding door verdrukking en versnippering. De werkzaamheden en de recreatieve functie van het gebied hebben een negatief effect op het foerageergebied en het overwinteringsgebied van de poelkikker. Daarnaast worden de poelkikkers verwond en/of gedood tijdens recreatieve activiteiten. Omdat de populatie en de functionele omgeving niet duurzaam behouden kan blijven, dient een ontheffing aangevraagd te worden en compenserende maatregelen getroffen te worden zoals beschreven in het rapport van NWC. Door de poelkikker te relocatiseren zal de staat van instandhouding niet verslechteren. De procedure voor het aanvragen van een ontheffing is inmiddels opgestart. Volledigheidshalve is in de regels van dit bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen,

waarbij het bouwen en gebruik van de gronden met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' afhankelijk is gesteld van het verkrijgen van een ontheffing. Wat betreft de poelkikker heeft NWC aangegeven dat – indien de juiste maatregelen worden genomen – een ontheffing verkregen kan worden.

Er wordt geen negatief effect verwacht op vissen, watergebonden ongewervelden en vaatplanten. Het plangebied is niet geschikt voor kamsalamanders. Hier wordt ook geen negatief effect verwacht.

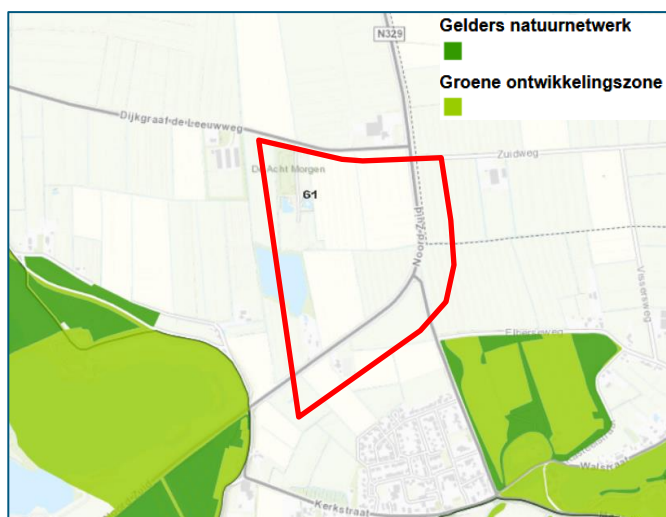
Ten aanzien van vleermuizen, de steenmarter, buizerd en bosuil wordt geconcludeerd dat geen overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Voor de das en poelkikker dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffingsaanvraag is inmiddels in gang gezet. Om te voorkomen dat overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb plaatsvindt, is in de regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Daarbij is het bouwen en gebruik van de gronden afhankelijk gesteld van het verkrijgen van een ontheffing. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken en de voorgestelde mitigerende maatregelen is voldoende aannemelijk gemaakt dat ontheffing verkregen kan worden en negatieve effecten op beschermde flora en fauna kunnen worden uitgesloten.

Beschermde gebieden

Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones

Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en ook niet in een Groene Ontwikkelingszone (GO), zoals te zien in figuur 3.5. Het beschermingsregime voor het GNN en de GO geldt slechts voor gronden die daarbinnen liggen (Omgevingsverordening Gelderland 2018), dus externe werking hoeft niet getoetst te worden. Het is niet op voorhand uitgesloten dat er een toename van verstoring in nabij liggende GNN- of GO-gebieden zal zijn, doordat de recreatiedruk rondom het recreatiepark toeneemt. Mogelijk ondervinden – bijvoorbeeld – pleisterende watervogels meer verstoring door bezoekers aan de Moringervaarden. Vanuit de Omgevingsverordening is dit echter geen belemmering om het bestemmingsplan vast te stellen.

Omdat externe effecten niet getoetst hoeven te worden is er geen effect op het Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelingszone als gevolg van het recreatiepark'.



Figuur 3.5: Ligging van het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones rondom de planlocatie van het recreatiepark (rood omlijnd).

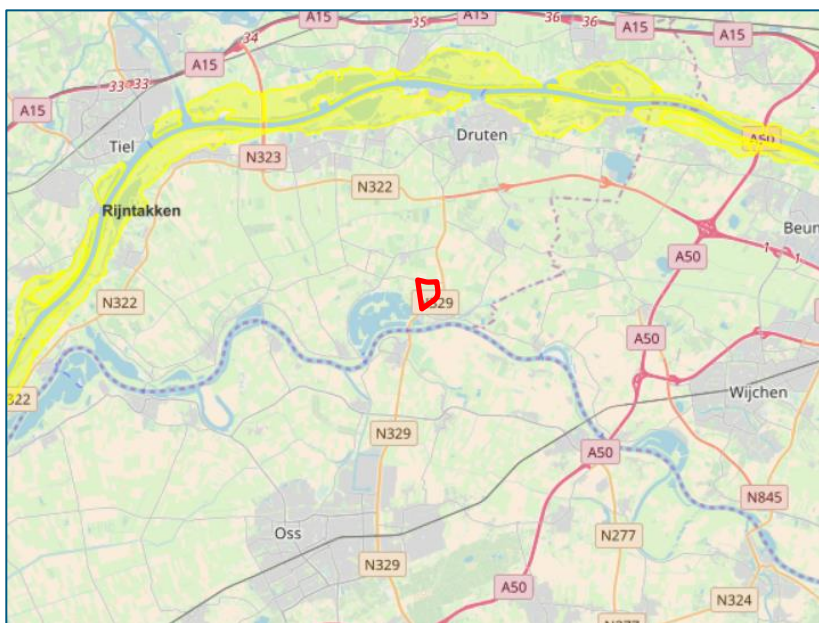
Wet natuurbescherming onderdeel gebiedenbescherming (Natura 2000-gebieden)

Het plangebied ligt niet in of nabij Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken, dat op tenminste 5,5 km afstand ligt (zie figuur 3.6). Op deze afstand zijn externe effecten door verstoring van

fauna (geluid, licht, optische effecten) uitgesloten. Alleen stikstofdepositie kan nog een rol spelen, aangezien die in principe ook op grote afstanden van de bron kan optreden.

Om de effecten van stikstofdepositie in beeld te brengen zijn berekeningen uitgevoerd met behulp van AERIUS Calculator 16L (Royal HaskoningDHV 2018) (zie paragraaf 3.2). De huidige situatie (wegverkeer en stallen) is hierbij vergeleken met de toekomstige situatie (wegverkeer en stikstofemissies door recreatie). AERIUS berekent de depositie in beide situaties en het verschil; de planbijdrage. Het rekenjaar is 2022, het eerste volledige jaar na openstelling. Voor een beschrijving van de uitgangspunten wordt verwezen naar de notitie 'Luchtkwaliteit en stikstofdepositie recreatiepark Landgoed De Acht Morgen' (Royal HaskoningDHV 2018). De berekeningen laten zien dat de maximale ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan resulteren in een netto planbijdrage binnen het Natura 2000-gebied Rijntakken van 0,05 tot 1,04 mol N/ha/j. Voor de overige habitattypen en leefgebieden wordt geen toename berekend.

In figuur 3.2 is te zien dat 1 hexagoon direct langs de N323 een depositietoename heeft die groter is dan 1 mol/ha/j. Voor een strook langs de N323 wordt een depositietoename tussen 0,05 en 1 mol N/ha/j berekend. Dit is het gevolg van de verkeerstoename op de route naar de A15. Op een aantal locaties leidt de voorgenomen ontwikkeling tot een depositieafname, doordat het bestaande pluimveebedrijf wordt beëindigd. De maximaal berekende afname in de depositie bedraagt -2,5 mol/ha/jr. De locaties waarop het project leidt tot een depositieafname zijn niet op de kaart weergegeven.



Figuur 3.6: Ligging van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken ten opzichte van de planlocatie (rood omlijnd).

Bij plannen in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben (voortoets). Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat het plan een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd (dan in de oriënterende fase) in kaart te brengen wat de effecten kunnen zijn (passende beoordeling). In bijlage 1 is de voortoets voor het bestemmingsplan Landgoed de Acht Morgen opgenomen. Deze notitie omvat de effectbeoordeling van het bestemmingsplan Landgoed De Acht Morgen zonder toepassing van het PAS. Onderstaand volgen de conclusies.

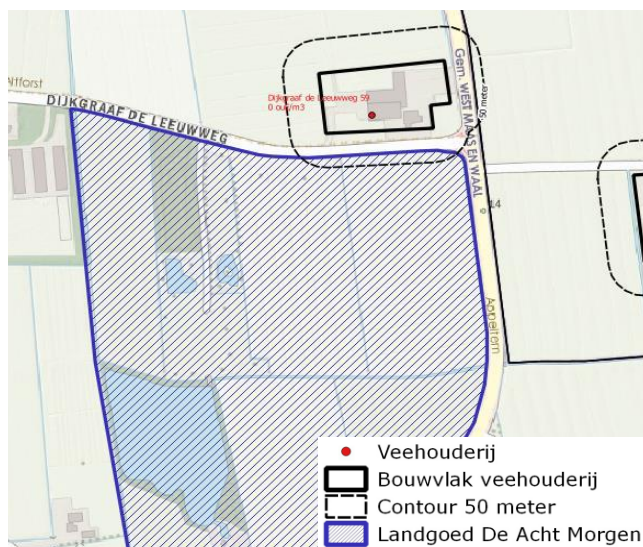
Het bestemmingplan 'Landgoed De Acht Morgen e.o.' veroorzaakt een toename van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Rijntakken binnen zoekgebied voor Lg11 en Lg08. Andere effecten kunnen worden uitgesloten. De leefgebieden 'Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekeleigebied' en 'Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland' zijn in potentie relevant voor de kwartelkoning. 'Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland' is daarnaast in potentie relevant voor de watersnip. De toename in stikstofdepositie leidt niet tot een verlaging van de draagkracht van het Natura 2000-gebied voor de kwartelkoning en de watersnip, omdat de locatie niet van belang is voor de soorten en merendeels geen sprake is van een overschrijding van de KDW. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Rijntakken komen niet in gevaar. Significante negatieve effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten. De Wet natuurbescherming staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Middels een voortoets is geconcludeerd dat significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Rijntakken op voorhand kunnen worden uitgesloten. De Wet natuurbescherming staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Daarnaast is in de planregels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van stikstofdepositie opgenomen. Daarin is bepaald dat activiteiten die leiden tot een toename van stikstofdepositie op verzuring gevoelige Natura 2000 gebieden, uitsluitend zijn toegestaan indien een vergunning in het kader van de Wnb is verleend en onherroepelijk is.

3.5 Geur

Door 'De Roevers Omgevingsadviseurs' is in 2018 de invloed van geur door twee veehouderijbedrijven (Dijkgraaf de Leeuwweg 59 te Appeltern en Zuidweg 5 te Horssen) onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied buiten de geurcontour van de veehouderij aan de Zuidweg 5 te Horssen ligt. Het plangebied raakt aan de noordrand net de 50meter-contour van de veehouderij aan Dijkgraaf de Leeuwweg 59 te Appeltern. Dit is weergegeven in figuur 3.7. Uit het bestemmingsplan blijkt dat aan de noordkant parkeerplaatsen zijn gesitueerd. Deze ruimte komt overeen met de contourgrens van 50 meter vanaf de veehouderij. Hiermee wordt voldoende afstand bewaard.



Figuur 3.7: afstandscontour veehouderij (bron: Onderzoek geur veehouderijen, De Roever omgevingsadviseurs, maart 2018)

Het plangebied is gelegen buiten de contour 0,7 ouE/m³ voor de voorgrondbelasting. Ook voor de achtergrondbelasting, de geurbelasting van alle veehouderijen samen op het plangebied, is een contour

berekend. Het plangebied ligt tussen de contouren van 1,5 ouE/m³ en 6,5 ouE/m³.¹⁰ De achtergrondbelasting is voor het plangebied dominant en daarmee bepalend voor een woon- en verblijfsklimaat. Op basis van de huidige wetgeving valt de berekende contour binnen de waarden van 'goed' tot 'redelijk goed'.

De ontwikkeling heeft geen negatief effect op de geurbelasting van de omliggende veehouderijen. Zolang er geen geurgevoelige objecten aan de noordzijde van het plangebied (binnen de 50 meter contour rondom het bouwvlak van de Dijkgraaf de Leeuwweg 59 te Appeltern) opgericht wordt, treedt er geen verslechtering op. Dit effect wordt neutraal beoordeeld.

3.6 Bodem en water

Bodem

Door NIPA is een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd [2018]. Uit dit onderzoek blijkt de vaste bodem en het grondwater licht verhoogde gehalten met zware metalen te bevatten. Deze gehalten zijn waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong en dermate laag dat deze geen nadelig effect op het milieu hebben.

Rondom de gebouwen van de pluimveehouderij aan de Dijkgraaf de Leeuwweg 58 zijn asbestverdachte materialen gevonden. Ook in de bodem zijn plaatselijk verdachte locaties gevonden. Als gevolg hiervan heeft nader onderzoek plaatsgevonden (Nipa Milieutechniek, 18 juni 2018). Uit de resultaten van het verkennend onderzoek blijkt ter plaatse van de twee locaties sprake is van een overschrijding van de interventiewaarde. De resultaten geven aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek. Omdat als gevolg van de beoogde ontwikkeling de bodem ter plaatse niet wordt bewerkt, is er geen sprake van een blootstellingsrisico. Het uitvoeren van het nader onderzoek kan derhalve worden uitgevoerd op een natuurlijk moment.

Omdat er geen significante negatieve effecten worden verwacht, wordt dit onderdeel neutraal beoordeeld.

Water

Uit de watertoets¹¹ blijkt dat de ontwikkeling geen effect heeft op de primaire waterkering langs de Maas.

Om voldoende drooglegging en ontwatering te halen moet het plangebied worden opgehoogd. Het verlagen van de grondwaterstanden door ontwateringsmiddelen toe te passen, is niet toegestaan omdat dit een versnelde afvoer (afwenteling) op het watersysteem van waterschap Rivierenland veroorzaakt.

Vanwege de slecht doorlatende grond (kleilaag) is infiltratie van hemelwater in de bodem niet mogelijk. Dit kan wateroverlast veroorzaken. Vanwege de slecht doorlatende grond (kleilaag) is infiltratie van hemelwater in de bodem niet mogelijk. Dit kan wateroverlast veroorzaken. Om dit te voorkomen zal de afvoer van regenwater naar het oppervlaktewater plaatsvinden om wateroverlast te voorkomen. Bij nadere uitwerking kan worden overwogen om het plangebied op te hogen met een goed doorlatende grondsoort, zoals zand. Op deze wijze wordt het regenwater via de onderlaag afgevoerd naar het oppervlaktewater of bergingzones.

Voor het plan gelden verschillende (harde) eisen met betrekking tot de waterbergingsopgave. In totaal betreft de waterbergingsopgave 2.766 m³, uitgaande van maximaal 30 cm peilstijging. Dit komt neer op een oppervlak op de waterlijn van 9.220 m² (0,92 ha). Naast de waterberging door toename van verhard oppervlak dient bij de demping van bestaande watergangen 1 op 1 compensatie plaats te vinden. De A watergang in het bestemmingsplan blijft behouden en wordt als water bestemd. In het plan dient voldoende ruimte te zijn voor de waterbergingsopgave van 0,92 ha en het compenseren van de eventuele demping van watergangen. In het plan wordt rekening gehouden met maatregelen om de waterkwaliteit van het oppervlaktewater te bevorderen, zo worden natuurvriendelijke oevers mogelijk gemaakt. Bij het aanpassen van de watergangen (A

¹⁰ Voorgondbelasting= de belasting van een veehouderij op een geurgevoelig object
Achtergrondbelasting= de belasting van alle veehouderijen samen op enige locatie.

¹¹ Arcadis, 31 oktober 2018.

en B) zijn er wettelijke eisen gesteld om de waterkwaliteit te waarborgen. Omdat dit wettelijk is vereist, is hier niet op getoetst in deze beoordeling. De definitieve inrichting van het voornemen zal worden kortgesloten met het waterschap en de gemeente.

De toename van verharding en/of het dempen van watergangen wordt gecompenseerd. Daarnaast verbetert de waterkwaliteit als gevolg van de aanleg van natuurvriendelijke oevers en wordt wateroverlast voorkomen door de afvoer van het regenwater naar het oppervlaktewater. Negatieve effecten zijn niet voorzien.

3.7 Archeologie, landschap en cultuurhistorie

Archeologie

Op basis van bureauonderzoeken en inventariserend veldonderzoeken is een archeologische verwachting voor het plangebied opgesteld [De Steekproef, 2006 en 2012]. Er zijn twee onderzoeken uitgevoerd: een in het westelijke deel en een in het oostelijke deel van het plangebied.

Westelijk deel van het plangebied

In dit onderzoek zijn boringen zijn gezet tot maximaal 2,0 meter. Uit het onderzoek blijkt dat de oorspronkelijke poldervaaggrond is verploegd. De ondergrond in het plangebied bestaat voornamelijk uit (kom)klei (rivierkomachtige vlakte), hetgeen erop duidt dat het een nat en laaggelegen gebied is en daardoor ongeschikt voor bewoning was. Vanwege de holocene komafzettingen worden geen vuursteenvindplaatsen verwacht. Eventuele aanwezige vuursteenvindplaatsen zijn in de zandopduiking door verspoeling verloren gegaan. Op basis hiervan blijft de onbekende verwachting uit het bureauonderzoek voor vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum tot en met Midden-Neolithicum gehandhaafd. Voor de perioden Laat-Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd geldt een lage verwachting voor het vinden van nederzettingsresten. Nederzettingsresten uit deze perioden kunnen bestaan uit aardewerk, paalgaten en afvalkuilen. Omdat het gebied nat en laaggelegen is geweest, is het ongeschikt geweest voor bewoning en is de kans op het vindplaatsen laag. Bij één boring, in het zuidwesten van het plangebied, is sprake van verspoelde pleistocene zandopduiking. Omdat dit echter gaat om een lokale plek en er sprake is van verspoeling, worden hier geen archeologische resten verwachten.

In de onderzoeken wordt geconcludeerd dat op basis van deze boringen de kans op aanwezigheid van een vindplaats binnen het plangebied laag is. Graafwerkzaamheden vormen geen bedreiging voor archeologie. Opgemerkt wordt dat de boringen zijn uitgezet tot maximaal 2,0 meter. Op basis van deze boringen en het bureauonderzoek wordt ingeschat dat de kans op hogere archeologische waarden dieper dan 2,0 meter laag is. Reden daarvoor is dat er verspoeling van het zand heeft plaatsgevonden. Op basis van expert judgement is het de verwachting dat zand tot 2,0 meter wordt aangetroffen.

Oostelijk deel van het plangebied

In dit onderzoek zijn boringen uitgezet tot maximaal 2,0 meter. Uit het onderzoek blijkt dat bij een deel van de boringen een vegetatieniveau aangetroffen is met houtskool (ca. 80-100 cm diepte). Dit duidt op activiteiten van akkerbouwers uit de Romeinse tijd, maar de aanwezigheid van dit houtskool is geen directe indicatie van menselijke activiteit ter plaatse. Eenduidige archeologische indicatoren die hierop duiden zijn niet aangetroffen. Omdat ook in het verleden geen vondsten zijn gedaan, is de verwachting dat hier vondsten gedaan worden laag.

Omdat de archeologische waarde voor het gebied laag in wordt geschat, treedt er geen verstoring op. Dit effect wordt neutraal beoordeeld.

Landschap en cultuurhistorie

Ondersteunend aan het bestemmingsplan is een landschapsplan opgesteld (zie figuur 3.8).



*Figuur 3.8-1: Landschappelijke inpassing [Buro
Waalbrug, 2018]*

Landschappelijk Inpassingsplan

- 1** Handhaven bestaande houtwal
- 2** Handhaven groen voorterrein
- 3** Dassenpassage
 - Bestaande uit minimaal 2 dassentunnel onder bestaande weg plus afrastering
- 4** Natuurgebied
 - Inrichting t.b.v. aanwezige dassenburcht
 - Het gebied wordt afgeschermt met een hek en is in principe niet toegankelijk
- 5** Zoekruimte verbindingzones natuurgebied en omgeving
 - Mitigratieroutes t.b.v. aanwezige das
- 6** Groene inrichting voorterrein
 - Groene afscheiding langs de weg in de vorm van haagbeplanting bestaande uit gebiedseigen soorten
 - Minimale breedte 1,5 meter, hoogte tussen 0,8 en 1,2 meter.
 - Beplanting voorterrein bestaande uit gebiedseigen soorten struiken en (fruit-)bomen
 - Bomen: Es (soorten niet gevoelig voor Essentaksterfte), Linde, Eik, Abeel
 - Struiken: Meidoorn (gevoelig voor bacterievuur), Sleedoorn, Veldesdoorn, Hazelnoot, Kardinaalsmuts, Hondсроos, Aalbes, Zwarte bes.
- 7** Gelaagde groene afscheiding
 - Beplanting bestaande uit gebiedseigen soorten struiken en bomen
 - Minimale afmetingen: breedte 1,5 meter, hoogte 0,8 meter
 - Minimaal 1 boom per 15 meter, t.b.v. biodiversiteit minimaal 3 verschillende soorten
 - Voorbeeldsoorten:
 - Bomen: Es (soorten niet gevoelig voor Essentaksterfte), Linde, Eik, Abeel, Populier
 - Struiken: Meidoorn (gevoelig voor bacterievuur), Sleedoorn, Hazelnoot, Kardinaalsmuts, Veldesdoorn, Hondсроos, Aalbes, Zwarte bes.
- 8** Natuurvriendelijk oever
 - Aanbrengen ecologische oever/plasberm langs bestaande watergang incl. exten sief beheerd onderhoudspad, in afstemming met waterschap en gemeente
 - Minimale breedte 10 meter
- 9** Waterplas
 - Handhaven bestaande beplanting
- 10** Oeverzone
 - Handhaven bestaande beplanting, maximaal 2 openingen van maximaal 5 meter breed
- 11** Langzaamverkeersroute
 - Begeleidende beplanting langs fietspad bestaande uit gebiedseigen soorten
 - Minimale afmetingen: breedte 1,5 meter, hoogte 80 cm
 - Voorbeeldsoorten:
 - Struiken: Meidoorn (gevoelig voor bacterievuur), Sleedoorn, Hazelnoot, Kardinaalsmuts, Hondсроos, Aalbes, Zwarte bes.

Landschappelijk Inpassingsplan Landgoed De Acht Morgen

Schaal: 1:2000 (A3-formaat)
Datum: 2018-11-08

0 20 40 60 80 100m



**buro
WAAL
BRUG**

ADVISEURS VOOR DE LEEFOMGEVING



Figuur 3.8-2: Landschappelijke inpassing [Buro Waalburg, 2018]

In dit plan zijn de cultuurhistorische en landschapskenmerken van het gebied geanalyseerd. In het plan zijn adviezen gegeven ten aanzien van het onderhouden, behouden en versterken van de landschappelijke kenmerken van het gebied en cultuurhistorische waarden. Bijvoorbeeld het behouden van laanbeplanting en bosperceel en het planten van groene elementen aan de randen om de bebouwing minder zichtbaar te maken.

Bij uitvoering van dit plan wordt rekening gehouden met de landschappelijke kenmerken en cultuurhistorische waarden. Aangezien deze worden onderhouden, behouden en versterkt, heeft dit een positieve invloed ten opzichte van de bestaande situatie.

3.8 Externe veiligheid

In de directe omgeving van het plangebied zijn - behoudens het transport van gevaarlijke stoffen over de Maas - geen relevante risicobronnen aanwezig.

Risicovolle inrichtingen

Binnen de beoogde bestemming passen geen risicovolle activiteiten, zoals Bevi-activiteiten. De vestiging van een Bevi-inrichting binnen het plangebied is daarmee uitgesloten. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege risicovolle inrichtingen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over water, water en spoor

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen.

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 15 juli 2015 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Er zijn geen negatieve effecten voorzien voor 'externe veiligheid'. Het effect is neutraal beoordeeld.

3.9 Milieuzonering - hinder

In het plangebied worden diverse functies voorzien zoals verblijfsrecreatie en een zwembad. Deze functies zijn mogelijk van invloed op het woon- en leefklimaat van bestaande woningen in de directe omgeving van het plangebied. In het bestemmingsplan zijn deze functies in het plangebied getoetst aan de richtlijnen van de VNG voor milieuzorg.

Uit het bestemmingsplan blijkt dat de functie 'zwembad' in het plangebied mogelijk hinder veroorzaakt voor het object Dijkgraaf 59. Om negatieve effecten uit te sluiten, zijn in het bestemmingsplan gebieden opgenomen waar het zwembad niet gerealiseerd mag worden. Daarmee is dit effect gemitigeerd.

Andersom geldt ook dat objecten buiten het plangebied invloed hebben op het plangebied. Uit het bestemmingsplan blijkt dat alleen de hindercontour van het object Dijkgraaf 59 het plangebied raakt, maar niet verder dan de geplande parkeerplaats waardoor er geen significante gevolgen zijn. Daarmee is er geen negatief effect.

Voor het thema milieuzonering – hinder treedt geen verslechtering op ten opzichte van de huidige situatie. Dit effect wordt neutraal beoordeeld.

4 Conclusie

In een m.e.r.-procedure is het gebruikelijk de trits: voorkomen, mitigeren en compenseren toe te passen. Onder het motto 'voorkomen is beter dan genezen' dient een project reeds zoveel mogelijk nadelige effecten te voorkomen. Als bij een m.e.r.-beoordeling blijkt dat door middel van een mitigerende maatregel, bijvoorbeeld een geluidswal of een technische maatregel aan een installatie, de effecten dermate beperkt worden dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen behoeft in principe geen m.e.r.-procedure doorlopen te worden. Er wordt dan wel vanuit gegaan dat de voorgenomen activiteit deze mitigerende maatregel verwerkt in de verdere uitwerking en deze planologisch worden geborgd.

Uit de Voortoets Wnb volgt dat geen significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebieden optreden. Er dient derhalve geen passende beoordeling opgesteld te worden.

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen (en het borgen van deze maatregelen in het bestemmingsplan) is de conclusie gerechtvaardigd dat er geen volledige milieueffectrapportage doorlopen hoeft te worden en dat er geen milieueffectrapport nodig is.

De belangrijkste milieuaspecten zijn hieronder samengevat.

Tabel 4.1 Conclusies m.e.r.-beoordeling

Aspect	Effect ten opzichte van huidige situatie?	Sprake van onaanvaardbare gevolgen voor het milieu?
Verkeer en bereikbaarheid	Er worden geen verkeerskundige knelpunten voorzien/negatieve effecten t.a.v. bereikbaarheid.	Nee
Luchtkwaliteit	Geen verslechtering van de luchtkwaliteit.	Nee
Geluid	Ten tijde van een volledige bezetting (worst case situatie en zonder evenementen) wordt het woon- en leefklimaat bij woningen niet negatief beïnvloed door het recreatiepark. Bij evenementen in het plangebied zal het muziekgeluid in de omgeving wel waarneembaar zijn. Geen van de situaties komt echter boven de 70dB(A). Ook treedt er een toename van geluidshinder bij enkele woningen door verkeersaantrekkende werking.	Nee, geen onaanvaardbare gevolgen voor het milieu. Evenementen waarbij het geluid goed waarneembaar is in de omgeving treedt maximaal 12 keer per jaar op als gevolg van vergunningsplicht. Om te beoordelen of na de planontwikkeling sprake is van een goed woon- en leefmilieu voor de woningen aan de Dijkgraaf de Leeuwweg 59 en Noord Zuid 7, 8 en 9 dient wel middels een geluidweringsonderzoek worden beoordeeld of de binnenwaarde in de woning kan worden beperkt tot 33 dB (nieuwbouweis).
Natuur (soorten)	Ten aanzien van vleermuizen, de steenmarter, buizerd en bosuil wordt geconcludeerd dat geen overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Voor de das en poelkikker dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffingsaanvraag is inmiddels in gang gezet. Om te voorkomen dat overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb plaatsvindt, is in de regels van het	Nee, op basis van de uitgevoerde onderzoeken en de voorgestelde compenserende en mitigerende maatregelen is voldoende aannemelijk gemaakt dat ontheffing verkregen kan worden en negatieve effecten op beschermde flora en fauna kunnen worden uitgesloten.

Aspect	Effect ten opzichte van huidige situatie?	Sprake van onaanvaardbare gevolgen voor het milieu?
	bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Daarbij is het bouwen en gebruik van de gronden afhankelijk gesteld van het verkrijgen van een ontheffing.	
Natuur (gebieden)	Middels een voortoets Wnb is geconcludeerd dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebied Rijntakken uitgesloten kunnen worden. Omdat de planbijdrage hoger is dan de grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar is wel een vergunningaanvraag nodig. Er is ontwikkelruimte vanuit het PAS in het gebied beschikbaar voor vergunningverlening, waardoor er zicht is op vergunningverlening vanuit de Wnb. In de planregels van het bestemmingsplan is dit geborgd door een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van stikstofdepositie. Daarin is bepaald dat activiteiten die leiden tot een toename van stikstofdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden die zijn aangewezen als Natura2000 uitsluitend zijn toegestaan indien een vergunning in het kader van de Wnb is verleend en onherroepelijk is.	Nee, er treden geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebieden op. In het bestemmingsplan is geborgd dat het plan alleen doorgang kan vinden indien er een vergunning in het kader van de Wnb verleend en onherroepelijk is. Ook treden er geen effecten op het Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelingszone op.
Geur	Er zijn geen geurgevoelige objecten voorzien binnen de geurcontour. De ontwikkeling heeft daarmee geen negatief effect op de geurbelasting van de omliggende veehouderijen.	Nee
Bodem	Geen significant effect verwacht op de bodemkwaliteit.	Nee
Water	Toename van verharding en/of dempen van watergangen wordt gecompenseerd. De waterkwaliteit neemt toe als gevolg van de aanleg van natuurvriendelijke oevers.	Nee
Archeologie, landschap en cultuurhistorie	Er worden geen archeologische waarden verstoord. De landschappelijke kenmerken en cultuurhistorische waarden worden behouden en versterkt.	Nee
Externe veiligheid	Er zijn geen negatieve effecten voorzien.	Nee
Milieuzonering	Geen significant effect verwacht.	Nee

Geraadpleegde bronnen

Websites:

- www.rce.nl
- Webkaarten Provincie Gelderland
- Bodemloket.nl
- Ruimtelijkeplannen.nl
- Risicokaart.nl

Onderzoeken:

- Bezoekersaantallen, Notitie Stec groep, d.d. 9 februari 2018, 17.150/HP/SB;
- Verkeersonderzoek – Bestemmingsplan Landgoed De Acht Morgen, Royal HaskoningDHV, 30-10-2018
- Verkennend asbestonderzoek Dijkgraaf de Leeuwweg 58 te Appeltern, Nipa Milieutechniek, 18 juni 2018
- Verkennend bodemonderzoek, Nipa Milieutechniek, 28 februari 2018, 16462
- Verkennend bodemonderzoek, Nipa Milieutechniek, november 2012, 13234
- Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, KSP Archeologie, 13 februari 2018
- Landschappelijke inpassing, 8 november 2018, Buro Waalbrug
- Een inventariserend archeologisch Veldonderzoek, De Steekproef, oktober 2012
- Een inventariserend archeologisch Veldonderzoek, De Steekproef, 2006
- M.e.r.-beoordeling
- Advies Das & Boom inrichting plangebied, 'de Acht Morgen' bij Appeltern November 2018
- Onderzoek geur veehouderijen, De Roever omgevingsadvies, 16 maart 2018, 20171096/C01/LB
- Notitie gebiedsbescherming bestemmingsplan recreatiepark Landgoed de Acht Morgen en Dijkgraaf Leeuwweg, 8 november 2018.
- Quickscan flora en fauna, Natuur-Wetenschappelijk Centrum, september 2017, P17-147/W1345
- Aanvullend onderzoek naar vleermuizen, uilen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën, Natuur-Wetenschappelijk Centrum, oktober 2018, P18-005/W1528
- Geluidsituatie Planvorming 2018, LBP Sight, november 2018, R085874ab.185L6CZ.hvo
- Notitie wegverkeerslawai, LBP Sight, november 2018, V085874ab.185VJFC.hvo
- Watertoets, Arcadis, 20 november 2018, 079793267 B

Bijlage 1 Voortoets Wet natuurbescherming