

SAB • Arnhem

bezoekadres
Frombergdwaarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

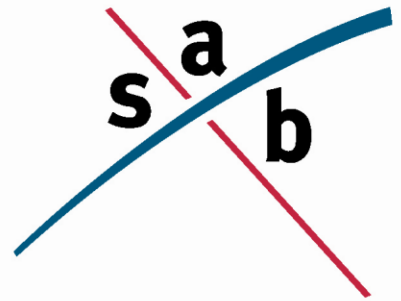
correspondentieadres
Postbus 479
6800 AL Arnhem

T [026] 357 69 11
F [026] 357 66 11
I www.sab.nl
E arnhem@sab.nl

KvK Arnhem 09122123

SAB • Amsterdam

SAB • Eindhoven



memo

aan: Gemeente West Maas en Waal

van: SAB

ons kenmerk: BROI/110704

datum: 24 oktober 2013

betreft: Bestaand gebruik Dijkvak Leeuwen

INLEIDING

Het plangebied Dijkvak Leeuwen ligt in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal, een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. In de natuurbeschermingswet 1998 is geregeld dat een plan geen activiteiten mogelijk maakt die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten niet mogen verslechteren, of een verstorend effect mogen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Voor het bestemmingsplan Dijkvak Leeuwen moet duidelijk gemaakt worden dat het plan niet leidt tot aantasting van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

BESTAAND GEBRUIK

In de Natuurbeschermingswet 1998 wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwe activiteiten en bestaand gebruik. Bestaand gebruik is het feitelijke gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is, of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag (artikel 1 lid m). Met de invoering van de Crisis- en Herstelwet is bestaand gebruik (al dan niet meegenomen in het beheerplan) dat géén significante negatieve effecten¹ heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied vergunningvrij. Het is daarom van belang om te oordelen of het feitelijke gebruik van het plangebied als bestaand gebruik kan worden aangemerkt en of het een significant negatief effect heeft.

In deze memo wordt aangenomen dat het feitelijk gebruik dat op moment van schrijven aanwezig is, hetzelfde gebruik is als ook aanwezig op 31 maart 2010. In de tussenliggende jaren is geen sprake geweest van verandering of uitbreiding van het gebruik. Op basis van dit gegeven valt het feitelijke gebruik onder de term bestaand gebruik in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Vervolgens moet bepaald worden of het bestaand gebruik een significant negatief effect heeft op de

¹ behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied (art. 19d lid 3)

instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Om te bepalen of het bestaand gebruik een significant negatief effect heeft op het Natura 2000-gebied is contact opgenomen met Provincie Gelderland. Dit is de partij die het beheerplan voor dit natuurgebied opstelt. Jaap Ex van de Provincie Gelderland heeft aangegeven dat het feitelijk gebruik van Dijkvak Leeuwen (woonboten, werkschepen en bestaande bedrijven) niet aangemerkt is als bestaand gebruik dat een significant negatief effect heeft op instandhoudingsdoelstellingen.

Het bestaand gebruik heeft geen significant effect omdat er volgens Jaap Ex in de directe omgeving van het plangebied geen natuurwaarden (habitattypen, -soorten en vogelrichtlijnsoorten) voorkomen waarvoor een ontwikkelingsdoel is vastgesteld. Hij heeft verder aangegeven dat er in het Natura 2000-gebied nog voldoende ruimte is waar deze ontwikkelingsdoelstellingen gerealiseerd kunnen worden. Het bestaande gebruik heeft dan ook geen negatief effect op deze ontwikkelingsdoelen. Dit betekent dat het feitelijk gebruik niet vergunningsplichtig is.

BESTEMMINGSPLAN

Uit voorgaand blijkt dat het feitelijke gebruik aangemerkt is als bestaand gebruik en dit gebruik niet vergunningsplichtig is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is. Voor het bestemmingsplan dat wordt opgesteld geldt dat een toets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (voortoets) niet noodzakelijk is als dit feitelijke gebruik wordt vastgelegd. Dit betekent wel dat het nieuwe bestemmingsplan niet meer ruimte mag bieden dan wat feitelijk aanwezig is; vastleggen van de feitelijke situatie.

Mocht het bestemmingsplan meer planologische (ontwikkelings)ruimte² bieden dan wat feitelijk aanwezig is, dan zijn negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. Deze ruimte wordt in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 gezien als een nieuw plan. Het bestuursorgaan moet bij het vaststellen van dit nieuwe plan rekening houden met de gevolgen die het plan kan hebben voor het Natura 2000-gebied (artikel 19j lid 1). Om de gevolgen van het plan voor het Natura 2000-gebied in kaart te brengen moet een voortoets uitgevoerd worden. In een voortoets wordt bepaald of deze (ontwikkelings)ruimte en negatief effect heeft op instandhoudingsdoelstellingen. In deze voortoets dient de maximale situatie van het plan getoetst te worden.

CONCLUSIE

Een (voor)toets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is voor het bestemmingsplan Dijkvak Leeuwen niet noodzakelijk als alleen het feitelijk gebruik wordt vastgelegd. Dit feitelijk gebruik is vrijgesteld van vergunningplicht, aangezien het bestaand gebruik is dat geen significant negatief effect heeft op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Indien het bestemmingsplan ruimte biedt voor nieuwe ontwikkelingen / uitbreidingen dan wordt dit gezien als nieuw plan. Dit betekent dat deze nieuwe planologische mogelijkheden getoetst moeten worden. In dit geval is een voortoets noodzakelijk om de eventuele effecten van deze mogelijkheden in kaart te brengen.

² ontwikkelingsruimte geldt niet alleen voor toename in bebouwing, maar ook verandering in gebruik