

goes mannee

1e herziening bestemmingsplan



25 Jaar
adviseurs in ruimtelijke ordening


gemeente Goes

goes

mannee

1^e herziening bestemmingsplan
in werking getreden en onherroepelijk
d.d. 25 februari 2010

identificatie

projectnummer:

728.007513.71

opdrachtleider:

ir. T.C.M.C. van Aalst

planstatus

datum:

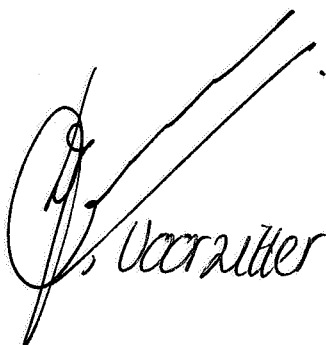
29-05-2009

17-12-2009

status:

ontwerp

vastgesteld


T.C.M.C. van Aalst


Griffioen



toelichting

goes

mannee

1^e herziening bestemmingsplan

identificatie

projectnummer:

728.007513.71

opdrachtleider:

ir. T.C.M.C. van Aalst

planstatus

datum:

29-05-2009

17-12-2009

status:

ontwerp

vastgesteld

Inhoud van de toelichting

- | | |
|-------------------------------|--------|
| 1. Doel Herziening | blz. 3 |
| 2. Bestemmingsregeling | 5 |

Bijlagen:

1. Stappenplan compensatiebeginsel
2. Zienswijze KNNV Afdeling de Bevelanden
3. Raadsvoorstel en raadsbesluit

Aanleiding en doel 1^e Herziening

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan Mannee op 23 augustus 2007 vastgesteld. Gedeputeerde Staten (GS) hebben vervolgens het bestemmingsplan op 19 februari 2008 grotendeels goedgekeurd.

Goedkeuring is onthouden aan de volgende plandelen:

- de aanduiding op de plankaart en in het bijbehorende renvooi en van artikel 10 lid 1 sub b. Het uitkijkpunt wordt binnen deze herziening niet opnieuw mogelijk gemaakt. De onderliggende gronden behouden de bestemming beschermde Dijk.
- de aanlegvergunning in artikel 10.
Goedkeuring is onthouden aan ontwikkelingen die mogelijk kunnen leiden tot aantasting van natuurwaarden. Dit betreft het aanbrengen van paden en oppervlakteverhardingen en van voorzieningen ten behoeve van extensieve dag- of natuurrecreatie. Voor deze ontwikkelingen was in het bestemmingsplan een aanlegvergunning opgenomen. Ter plaatse van de bestemming beschermde Dijk komt de bestemmingsregeling van deze voorzieningen niet overeen met het afwegingskader zoals dit in het Omgevingsplan Zeeland is vastgelegd voor gebieden met natuurwaarden. Daarom is hieraan door Gedeputeerde Staten goedkeuring onthouden. Het betreft de volgende planonderdelen:
 - artikel 10 lid 1 sub c de zinsneden "fiets- en wandelpaden" en "extensieve dagrecreatie/natuurrecreatie";
 - de bepaling onder artikel 10 lid 3 sub a;
 - de bepaling onder artikel 1 lid 3 sublid a onder 1;
 - artikel 10 lid 4, 5 en 6.

In het goedkeuringsbesluit wordt geadviseerd om de aanlegvoorschriften in artikel 10 voor de aanleg van fiets- en wandelpaden in de bestemming beschermde Dijk af te stemmen op het provinciale beleidskader. De gemeenteraad heeft ervoor gekozen de plandelen waaraan goedkeuring is onthouden te repareren in de voorliggende herziening, waarbij het besluit en bijbehorend advies van GS in acht wordt genomen.

Overgang oude WRO naar nieuwe Wro

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 30 WRO zou de gemeenteraad voor de plandelen waaraan goedkeuring is onthouden, een nieuw plan dienen vast te stellen waarbij het besluit van Gedeputeerde Staten in acht wordt genomen.

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) van kracht. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de artikel 30 herziening niet meegenomen in het overgangsrecht. Dit houdt in dat onder de Wro geen verplichting bestaat om een artikel 30 WRO op te stellen voor de onderdelen waaraan Gedeputeerde Staten tijdens de WRO goedkeuring heeft onthouden. De gemeente heeft zoals eerder aangegeven er voor gekozen om voor de delen waaraan goedkeuring is onthouden voor zover nodig wel een herziening op te stellen. De bevoegdheid voor het opstellen van een herziening is wel gehandhaafd.

Procedure

Het bestemmingsplan is opgesteld in overleg met Waterschap Zeeuwse Eilanden en de provincie Zeeland. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 augustus 2009 zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend, deze is opgenomen in bijlage 2.

2. Bestemmingsregeling

5

De voorliggende 1^e herziening van het bestemmingsplan Mannee heeft alleen betrekking op artikel 10 van de voorschriften. Aan artikel 10 worden de leden 4 tot en met 7 toegevoegd. Deze hebben betrekking op het aanlegvergunningstelsel dat is afgestemd op het provinciaal beoordelingskader voor gebieden met natuurwaarden uit het Omgevingsplan. Op gebieden met natuurwaarden is het compensatiebeginsel van toepassing. Het compensatiebeginsel geldt voor alle ingrepen in of nabij de in het omgevingsplan aangewezen gebieden die schade aanbrengen aan of anderszins negatieve effecten hebben op de waarden van het betreffende gebied. Het uitgangspunt bij het toepassen van het compensatiebeginsel is dat door het treffen van mitigerende en, indien deze onvoldoende zijn, tevens compenserende maatregelen geen 'nettoverlies' aan aanwezige waarden resteert. In bijlage 1 is het te volgen stappenplan uit het omgevingsplan opgenomen.

Voor het overige is geen aangepaste of nieuwe bestemmingsregeling nodig. De betreffende voorschriften/artikelen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Mannee uit 2007 zijn en blijven van toepassing.

bijlagen
bij de toelichting

Bijlage 1. Stappenplan compensatiebeginsel

1

Het compensatiebeginsel geldt voor alle ingrepen in of nabij de aangewezen gebieden die schade toebrengen aan of anderszins negatieve effecten hebben op de waarden van het betreffende gebied. In principe mogen deze ingrepen niet plaatsvinden. Het compensatiebeginsel is alleen aan de orde als na toepassing van de wettelijke en planologische beschermingsregels geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ingreep wordt toegestaan. In hoofdstuk 4.2 van het plan is het afwegingskader hiervoor aangegeven. Uitgangspunt bij toepassing van het compensatiebeginsel is dat door het treffen van mitigerende en, indien deze onvoldoende zijn, tevens compenserende maatregelen geen 'nettoverlies' aan aanwezige waarden resteert. Toepassing van het compensatiebeginsel geschiedt door achtereenvolgens de volgende stappen te doorlopen:

1. Landschappelijke inpassing en mitigatie:

De initiatiefnemer is verplicht om zoveel mogelijk invulling te geven aan de landschappelijke inpassing en mitigatie. Onder mitigatie wordt verstaan het voorkomen of verminderen van de nadelige effecten.

2. Direct fysieke compensatie:

- a) van de oppervlakte: Het betreft compensatie van het areaal waarop na het treffen van mitigerende maatregelen nog belangrijke nadelige effecten resteren. De fysieke compensatie dient aansluitend aan of in de directe omgeving van het aangetaste gebied gerealiseerd te worden. Uitgegaan wordt van een basisinrichting waarbij de verloren gegane kwaliteiten weer kunnen worden ontwikkeld.
- b) van het kwaliteitsverlies: Hiervan is sprake omdat er een periode moet worden overbrugd, waarin de waarden van het nieuw ingerichte vervangende gebied zich kunnen ontwikkelen tot het kwaliteitsniveau dat verloren is gegaan. De hoogte van de kwaliteitstoelage is afhankelijk van de herstelperiode van het desbetreffende natuurdoeltype. Met betrekking tot de vervangbaarheid worden 4 categorieën onderscheiden (zie tabel 8.6):
 - I. zeer snel vervangbaar (herstel binnen 5 jaar): geen toeslag
 - II. snel (binnen 10 jaar) herstel/vervangbaar; toeslag: 1/3 van de kosten voor de fysieke compensatie;
 - III. vervangbaar (herstel binnen 25 jaar); toeslag: 2/3 van de kosten voor de fysieke compensatie; en
 - IV. moeilijk resp. niet vervangbaar (herstel langer dan 25 jaar); in deze (naar verwachting slechts zeer zeldzaam voorkomende) gevallen zal van geval tot geval bezien moeten worden hoe de zeldzame kwaliteit weer kan worden geregenereerd.

Voor bos zonder natuuraccent is het gewenst de compensatie van kwaliteitsverlies te realiseren via beperkte kwantitatieve (over)compensatie.

3. Financiële compensatie:

Dit is slechts aan de orde indien en voorzover direct fysieke compensatie (2a en 2b) door de initiatiefnemer redelijkerwijs niet of slechts ten dele mogelijk is. De financiële compensatie omvat behalve de kwaliteitstoelage ook het voor verwerving en

inrichting benodigde bedrag. Dit bedrag zal als provinciaal budget gelabeld ondergebracht worden in het Groenfonds. Deze mogelijkheid voor financiële compensatie is niet mogelijk bij ingrepen in de Natura2000-gebieden van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

De kosten voor mitigerende en compenserende maatregelen maken onderdeel uit van de totale projectkosten. De plannen voor de daadwerkelijke uitvoering van de compensatie dienen gelijktijdig met de plannen voor de ingreep in procedure te worden gebracht. De provincie zal slechts planologische medewerking verlenen, indien de hiervoor beschreven compenserende maatregelen zijn gewaarborgd en de economische uitvoerbaarheid van de compenserende maatregelen is aangetoond. Compensatielocaties dienen gevonden te worden buiten de waardevolle gebieden waarvoor het compensatiebeginsel geldt en buiten gebieden waar al bosaanleg of natuurontwikkeling is voorzien. Door compensatie mag geen aantasting van andere waardevolle gebieden plaatsvinden (voorkomen domino-effect).

SALDOBENADERING EHS

Bij toepassing van het beschermingsregime voor de EHS in hoofdstuk 4 worden projecten afzonderlijk beoordeeld. De saldobenadering EHS gaat niet uit van een dergelijke beoordeling op individueel projectniveau maar houdt in dat de beoordeling op gebiedsniveau gemaakt wordt. Daarbij kan afgezien worden van compensatie van een deelgebied van de EHS, indien er op gebiedsniveau sprake zal zijn van een netto versterking van de EHS. De toegevoegde extra natuur via de saldobenadering is dus groter dan de optelsom van lokale compensaties en er dient sprake te zijn van een beter functionerende EHS. Net als bij de gangbare natuurcompensatie mogen bij de saldobenadering reguliere beleidsinspanningen gericht op extra kwaliteit, zoals de aanleg van de EHS of nieuwe bossen (ILG), niet meegerekend worden als compensatie. Daarnaast dient er sprake te zijn van een samenhangend integraal gebiedsplan, waarvan de uitvoering van alle onderdelen (schriftelijk) gegarandeerd is en waarover met het rijk overeenstemming moet zijn. De saldobenadering is vooralsnog niet van toepassing op de Natura-2000 gebieden.

8.6.3 Provinciale Waterinstrumenten

Watertoets

De watertoets is het hele proces waarbinnen ruimtelijke plannen worden getoetst aan de effecten op de waterhuishouding ter plaatse. Dit begint bij het vroegtijdig informeren van de waterbeheerder door de initiatiefnemer van het plan en het uitwisselen van relevante kennis, en eindigt bij de goedkeuring van het plan door een hogere overheid met daarin alle effecten en maatregelen voor de waterhuishouding. De provincie heeft veelal de rol van beoordelaar, maar kan ook initiatiefnemer of waterbeheerder zijn (grondwater).

Bijlage 2. Zienswijze KNNV Afdeling de Bevelanden

1

Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

KNNV Afdeling De Bevelanden
p/a Planologiegroep
Mr. F.A. van den Berg
Brakstraat 1
4331 TM Middelburg

College van B & W van de Gemeente Goes
Postbus 2118
4460 MC Goes

Middelburg, 19 september 2009

Onderwerp: zienswijze herziening ontwerpbestemmingsplan Mannee

Geacht College,

De Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afd. De Bevelanden maakt gebruik van de gelegenheid om haar zienswijze in te dienen inzake de eerste herziening van het ontwerpbestemmingsplan Mannee zoals die werd genoemd in uw rubriek openbare kennisgevingen in De Bevelander van 19 augustus j.l., p.9.

Het doet ons goed dat de gemeente betrokken wil zijn bij natuur en natuurbeleving. Omdat de Kattendijkse dijk als alle dijken valt in de Zeeuwse Ecologische Hoofd Structuur hebben we toch moeite met uw voornemen. Eerder hebben we een zienswijze ingediend toen sprake was van het ontwerp bestemmingsplan met allerlei ideeën voor inrichtingen op en langs de Kattendijkse dijk. Wij verzoeken u de inhoud van deze zienswijze als hier herhaald en volledig ingelast te beschouwen.

In de zone van de EHS geldt het "nee tenzij"- regime.

Als men een voorziening wil realiseren in het buitengebied, zeker in een zone van de EHS, is een ontheffing volgens de normen van de Flora- en faunawet nodig. We zijn erg benieuwd naar het onderzoek dat u hebt doen uitvoeren en naar de voorstellen met compenserende en mitigerende maatregelen voor het krijgen van een ontheffing in het kader van de genoemde wet. Uiteraard zouden we akkoord kunnen gaan met de in dat onderzoek voorgestelde compenserende en mitigerende maatregelen mits voldoende en tijdig genomen. We verwachten van uw college te vernemen hoe de deskundige adviezen voor de aanvraag voor ontheffing luiden. In dit licht is een herziening van het bestemmingsplan in casu overbodig.

Na ontvangst van de desbetreffende stukken zal de onderhavige zienswijze – indien noodzakelijk – nader worden aangevuld.

De KNNV verzoekt uw College één en ander bij uw besluitvorming te betrekken.



Gemeente Goes		2009/05542	
d.d. 22 SEP 2009			
Paraaf sectormedewerker	Aldoer voor:	bet.	Mk
Kantshamen		ad.	SO
Aldoer			
Bespreken			kopie:
Advies			
	S	B	D vtw A

Hoogachtend,

Mr. F.A. van den Berg
Vz. Planologiewerkgroep,

Een machtiging is ingesloten.



Het bestuur van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afdeling Bevelanden, machtigt Femke van den Berg, Brakstraat 1, 4331 TM te Middelburg, lid van de Planologiewerkgroep de Bevelanden, om namens haar mondeling en schriftelijk op te treden in zaken die betrekking hebben op de ruimtelijke kwaliteit in brede zin in de gemeenten die onderdeel uitmaken van Noord- en Zuid-Beveland.

Namens het bestuur,

De heer J.K.J. Eckhardt, voorzitter

Mevrouw M.C.P. Luteijn, secretaris

Onder zaken die betrekking hebben op de ruimtelijke kwaliteit in brede zin worden in ieder geval verstaan zaken vallend onder

- Wet op de Ruimtelijke Ordening
- Flora- en Faunawet
- Natuurbeschermingswet 1998
- Boswet
- Wet milieubeheer
- Wet verontreiniging oppervlaktewateren

alsmede zaken op het gebied van het beheer van wegen en waterlopen, enz.

UW BRIEF/KENMERK

ONS KENMERK 2009/05542

BIJLAGE 2

BEHANDELD DOOR L. van de Swaluw

TELEFOONNUMMER (0113) 24 96 81

DATUM 8 december 2009

VERZONDEN

08 DEC 2009

ONDERWERP

Behandeling gemeenteraad "Mannee, 1e herziening bestemmingsplan"

ARCHIEF

* H. Scherpenzeel

* L. van de Swaluw

Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging
Afdeling De bevelanden
P/a planologiewerkgroep
Mr. F.A. van den Berg
Brakstraat 1
4331 TM MIDDELBURG

Geachte heer of mevrouw Van den Berg,

In de periode waarin het ontwerpbestemmingsplan "Mannee, 1^e herziening bestemmingsplan " ter inzage heeft gelegen, heeft u uw zienswijze kenbaar gemaakt tegen dit ontwerpbestemmingsplan. Het college heeft inmiddels de zienswijze van een reactie voorzien. Bij deze brief ontvangt u het raadsvoorstel, met hierin de reactie van het college op uw zienswijze, en conceptraadbesluit, zoals deze aan de raad worden voorgelegd.

De gemeenteraad zal het bestemmingsplan (al dan niet gewijzigd) vaststellen in zijn openbare vergadering van 17 december 2009 in het Stadskantoor aan de M.A. de Ruijterlaan te Goes. Tijdens deze vergadering kunt u gebruik maken van het spreekrecht. Indien u hiervan gebruik wilt maken, verzoeken wij u dit te melden bij de griffier, de heer Hans Scherpenzeel, e-mail: h.scherpenzeel@goes.nl, telefoonnummer (0113) 24 97 30.

Mocht u inhoudelijke vragen hebben over de procedure omtrent het bestemmingsplan "Mannee, 1^e herziening bestemmingsplan" dan kunt u contact opnemen met mevrouw L. van de Swaluw, telefoonnummer (0113) 24 96 81 of L.vande.swaluw@goes.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Goes,
namens hen,
hoofd afdeling Stadsontwikkeling,



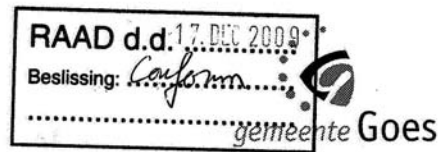
(mr. F.E.W. van Dijk).

Postbank: 16102 • Bank Ned. Gem.: 28.50.02.821

Bijlage 3. Raadsvoorstel en raadsbesluit

1

Raadsvoorstel



Agendapunt 18
Vergadering d.d. 17 december 2009
Verzonden 9 december 2009
Onderwerp Vaststelling Mannee, 1e herziening bestemmingsplan
Registratienummer 09INT00619

Geachte raad,

Inleiding

Op 23 augustus 2007 heeft u het bestemmingsplan Mannee vastgesteld. Gedeputeerde Staten hebben vervolgens het bestemmingsplan op 19 februari 2008 gedeeltelijk goedgekeurd. Goedkeuring is onthouden aan;

- de aanduiding 'up' (uitkijkpunt) op de plankaart en in het bijbehorende renvooi en van artikel 10 lid 1 sub b;
- het aanlegvergunningstelsel in artikel 10.

In het goedkeuringsbesluit van GS wordt geadviseerd om de aanlegvoorschriften in artikel 10 voor de aanleg van fiets- en wandelpaden in de bestemming "beschermde Dijk" af te stemmen op het provinciale beleidskader.

Dit laatste wordt door middel van voorliggende 1^e herziening bestemmingsplan Mannee gerepareerd. Het uitkijkpunt wordt echter binnen deze herziening niet opnieuw mogelijk gemaakt.

Procedure

Het bestemmingsplan is opgesteld in overleg met waterschap Zeeuwse Eilanden en de provincie Zeeland. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 augustus 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingediend op 22 september 2009. Deze wordt hieronder behandeld.

Zienswijze

De Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) spreekt uit dat het hen goed doet dat de gemeente betrokken wil zijn bij de natuur en natuurbeleving. Omdat de Kattendijksedijk als dijken valt in de Zeeuwse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft men moeite met voorliggende herziening. Ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan Mannee is een zienswijze ingediend i.v.m. de ideeën voor de inrichting op en langs de Kattendijksedijk. De zienswijze moet als herhaald en volledig ingelast beschouwd worden.

Indien men een voorziening wil realiseren in het buitengebied, zeker in een zone van de EHS, is een ontheffing nodig volgens de normen van de Flora- en faunawet. De KNNV is benieuwd naar het gedane onderzoek hiernaar en naar de voorstellen met compenserende en mitigerende maatregelen voor het krijgen van een ontheffing in het kader van de genoemde wet. De KNNV kan akkoord gaan met de in dat onderzoek voorgestelde compenserende en mitigerende maatregelen mits voldoende en tijdig genomen. In dit licht is een herziening van het bestemmingsplan in casu overbodig.

Reactie

In het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten 19 februari 2008 inzake het bestemmingsplan Mannee is opgemerkt dat het bestemmingsplan diverse functies toelaat die kunnen leiden tot aantasting van natuurwaarden terwijl het aanlegvergunningstelsel niet hetzelfde afwegingskader omvat zoals aangegeven in het Omgevingsplan Zeeland. Voorts is goedkeuring onthouden aan de functies welke kunnen leiden tot aantasting van natuurwaarden, zoals een uitkijktoren, fiets- en wandelpaden en extensieve dagrecreatie/natuurrecreatie.

Het uitkijkpunt wordt binnen voorliggende herziening niet opnieuw mogelijk gemaakt, echter wel de aanleg van fiets- en wandelpaden. In deze herziening is bijbehorende aanlegvergunningstelsel afgestemd op het Omgevingsplan. Op gebieden met natuurwaarden is het compensatiebeginsel van toepassing. Het uitgangspunt bij het toepassen van het compensatiebeginsel is dat door het treffen van mitigerende en, indien deze onvoldoende zijn, tevens compenserende maatregelen geen 'nettoverlies' aan aanwezige waarden resteert.



- 2 -

Agendapunt: 18

Het onderzoek, wat genoemd wordt door de KNNV in haar zienswijze, vindt plaats op het moment dat de aanleg van bepaalde functies op en rond de Kattendijkse dijk aan de orde is. De herziene bestemmingsplanregels schrijven dit namelijk voor, terwijl dit in het bestemmingsplan Mannee niet opgenomen was. Zo stelt het nieuwe aanlegvergunningstelsel dat werken of werkzaamheden alleen zijn toegestaan indien de genoemde waarden en wezenlijke kenmerken;

- a. niet worden aangetast;
- b. niet significant worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind en indien mitigerende en zonodig compenserende maatregelen worden getroffen.

Ook moet er, alvorens te beslissen omtrent een aanlegvergunning, advies worden ingewonnen bij een landschaps- en natuurbeschermingsdeskundige.

In feite is het zo dat juist voldaan wordt aan de wens van de KNNV om zorg te dragen voor het behoud van natuurwaarden op en rond de Kattendijkse dijk en het principe van de zone van de EHS 'nee, tenzij'-regime d.m.v. voorliggende herziening van het bestemmingsplan Mannee.

De KNNV zal dan in de procedure omtrent de aanlegvergunning kunnen kijken of de dan relevante mitigerende en zonodig compenserende maatregelen naar haar mening voldoende zijn.

De zienswijze is ontvankelijk, doch ongegrond.

Exploitatieplan

Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan "Mannee, 1^e herziening bestemmingsplan" is niet noodzakelijk.

Wij stellen u voor de 'Mannee, 1^e herziening bestemmingsplan (ongewijzigd) vast te stellen en de ingediende zienswijze ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren. Dit overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Goes,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. C.G.M. Maas.

drs. D.J. van der Zaag.

Raadsbesluit

Besluitnummer 18
Vergadering d.d. 17 december 2009
Verzonden 9 december 2009
Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan "Mannee, 1e herziening bestemmingsplan".
Registratienummer 09INT00620

De raad van de gemeente Goes;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 december 2009;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan "Mannee, 1e herziening bestemmingsplan" op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 20 augustus 2009 zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van tervisielegging een zienswijze is ingebracht en ambtshalve geen wijzigingen hebben plaatsgevonden;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t:

1. de zienswijze van Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling de Bevelanden ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijze van Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling de Bevelanden ongegrond te verklaren;
3. geen exploitatieplan voor "Mannee, 1e herziening bestemmingsplan" op te stellen;
4. het bestemmingsplan "Mannee, 1e herziening bestemmingsplan" met inachtneming van het bepaalde onder 1 t/m 3 vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Goes in zijn openbare vergadering van 17 december 2009.

de griffier,

drs. J.W. Scherpenzeel.

de voorzitter,

drs. D.J. van der Zaag.

