



BTL
Advies

part of **idverde**
GREEN BY ANTISTERNIA IN PARTNERSHIP

Quicksan Wet natuurbescherming

**Voormalig tuincentrum,
's- Heer Hendrikskinderen**

COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming

Voormalig tuincentrum, 's Heer- Hendrikskinderen

OPDRACHTNEMER	BTL Advies B.V. Willemssplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T: 073 205 11 00 E: advies@btl.nl
OPGESTELD DOOR	Mark van Oorschot (Landschapsecoloog)
GETOETS DOOR	Tom Zeegers (Landschapsecoloog)
OPDRACHTGEVER	Juust B.V. t.a.v. J. van Gastel Goessestraatweg 19 4421 AD, Kapelle
PROJECTNUMMER	722190187
STATUS	Definitief
VERSIE	2.0
DATUM	16 september 2019

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

INHOUD

COLOFON	2
INHOUD	3
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksvragen en afbakening	4
2 WERKWIJZE	5
2.1 Bronnenonderzoek	5
2.2 Veldbezoek	5
2.3 Effectenbeoordeling	5
3 PLANGEBIED	6
3.1 Ligging en omschrijving van het plangebied	6
3.2 Beschrijving van de werkzaamheden	6
4 ONDERZOEKSRESULTATEN	7
4.1 Algemene biotoopomschrijving plangebied	7
4.2 Vaatplanten	7
4.3 Grondgebonden Zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen	9
4.6 Algemene broedvogels	9
5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)	11
5.1 Grondgebonden zoogdiersoorten	11
5.2 Vleermuizen	11
5.3 Vogels	11
6 CONCLUSIE EN ADVIES	12
7 LITERATUURLIJST	13

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Juust B.V. is voornemens om ter plaatse van Nieuwe Rijksweg 2D te 's Heer Hendrikskinderen een bestemmingsplanwijziging door te voeren. Alvorens deze doorgang kan vinden dient een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Ruimtelijke ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien dergelijke soorten aanwezig zijn, dient hier met de besluitvorming van het bestemmingsplan rekening mee te worden gehouden. Zo wordt voorkomen dat met toekomstige ontwikkelingen de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Door middel van een effectenanalyse moet worden onderzocht of er sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. In het geval negatieve effecten niet voorkomen kunnen worden, zijn vervolgstappen nodig.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door BTL Advies op verzoek van het Juust B.V. een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de voorgenomen werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

1.2 ONDERZOEKSVRAGEN EN AFBAKENING

Afbakening van het onderzoek

De Wet natuurbescherming beschermt naast soorten, ook gebieden. Het onderdeel gebiedenbescherming is niet van toepassing op het plangebied, omdat het plangebied niet gelegen is binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied, of in de directe nabijheid gelegen is. Vanwege de ligging en de aard van de voorgenomen ingreep, is het redelijkerwijs uitgesloten dat negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen aan de orde zijn. Hierdoor wordt in onderhavige rapportage niet verder ingegaan op het onderdeel gebiedenbescherming.

Onderzoeksvragen ten aanzien van de soortenbescherming

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Welke beschermde soorten zijn (mogelijk) aanwezig in of in de directe nabijheid van de planlocatie?
- Welke (mogelijke) functie(s) heeft het plangebied en de directe omgeving voor de beschermde soorten (essentiële leefgebieden en habitats)?
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding (zeldzaamheid, wettelijk beschermingsregime) van de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten?
- Welke effectrelaties kunnen mogelijk leiden tot verslechtering van essentiële (leef)gebieden van (mogelijk) aanwezige beschermde soorten?
- Onder welke voorwaarden blijft de functionaliteit/kwaliteit van de (mogelijke) essentiële leefgebieden en omvang populatie behouden?
- Welke maatregelen moeten getroffen wanneer schade aan functionaliteit/kwaliteit van (mogelijk) essentiële leefgebieden niet kan worden voorkomen?
- Is nader onderzoek (naar effecten) van (mogelijk) aanwezige soorten noodzakelijk indien overtredingen van verbodsbepalingen niet zijn uit te sluiten? En zo ja; in welke vorm?

2 WERKWIJZE

De quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, worden ook beschermde soorten meegenomen in het onderzoek, die mogelijk in de omgeving van het plangebied voorkomen. Door de gegevens van de laatste 5 jaar op te vragen ontstaat een voldoende actueel beeld van waargenomen soorten in en rondom het plangebied. De gegevens zijn opgevraagd van de periode 9 juli 2014- 9 juli 2019.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 28 'records'. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Aangezien voor algemeen voorkomende zoogdieren de gegevens uit de NDFF een niet volledig beeld weergeven is de Atlas van de Nederlandse zoogdieren als aanvullende bron geraadpleegd.

2.2 VELDBEZOEK

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld. In het bijzonder is gelet op mogelijke wegruip mogelijkheden voor gebouwbewonende soorten als de vleermuis, huismus en gierzwaluw.

Op 9 juli 2019 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van BTL Advies ter plaatse van het plangebied. De weersomstandigheden waren op dat moment zonnig, 17 °C en wind 2 Bft.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan of afwezig. Zo zijn vleermuizen nachtactief en zijn vogels overwinteren in andere gebieden. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve exoten (alleen planten) tijdens de quickscan. Deze soorten hebben zich in Nederland gevestigd dankzij menselijk toedoen, verspreiden zich zeer snel en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg.

2.3 EFFECTENBEOORDELING

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben.

Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande bestemmingsplanwijziging, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen zijn, is aangegeven dat mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn en/of een ontheffing aangevraagd dient te worden.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

4.1 ALGEMENE BIOTOOPOMSCHRIJVING PLANGEBIED

De bebouwing van het plangebied is op veel plaatsen vrij laag (maximaal 3,5 meter) en op sommige plekken zit een extra verdieping op het gebouw. De loods en de kassen hebben beide een extra verdieping. De kas is geheel van glas, enkele ruiten van de kas zijn kapot. De daken van de kas zijn permanent dicht.

Aan de zuidzijde is een klein bosschage aanwezig, hier staan veelal naaldbomen. Aan de andere zijde is bestrating aanwezig waar veelal kruidige planten door de voegen groeien.

4.2 VAATPLANTEN

Bronnenstudie

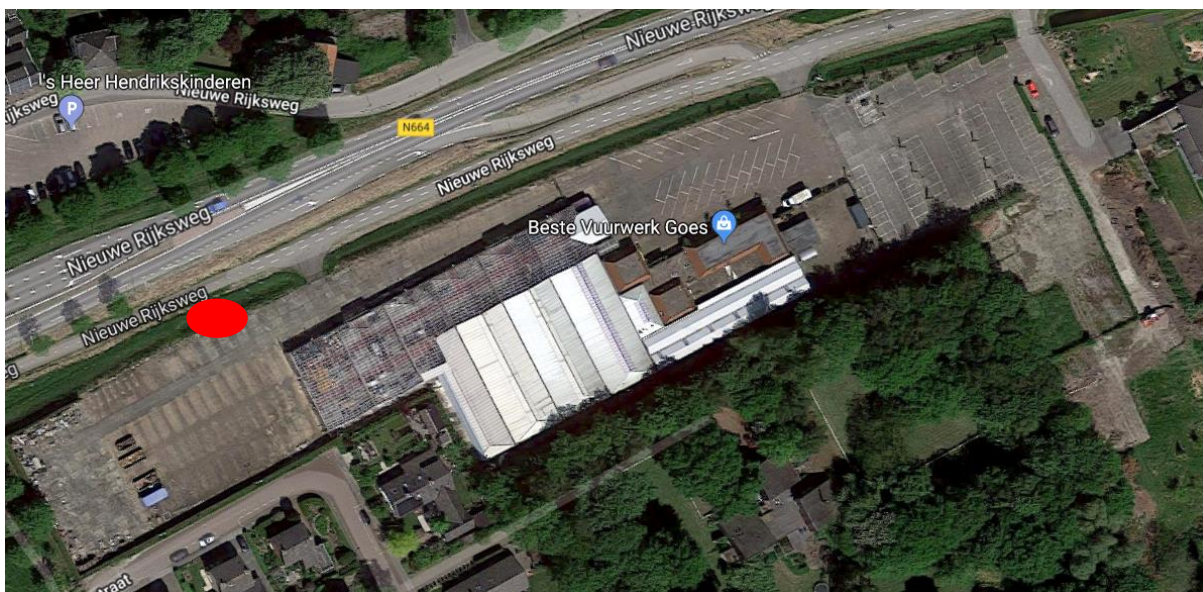
Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten in het plangebied. Uit bekende verspreidingsgegevens van beschermde planten, komen in de naaste omgeving wel soorten voor als dreps, grote leeuwenklauw en naakte lathyrus.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Eveneens zijn tijdens het veldbezoek geen rode lijstsoorten aangetroffen. Geschikt biotoop voor bijzondere plantensoorten ontbreekt op het terrein van het voormalige tuincentrum, het gehele terrein is namelijk betegeld. Wel is aan de noordzijde van het plangebied Canadese guldenroede aangetroffen (zie figuur 4.1 en 4.2). De Canadese guldenroede is een invasieve exoot die zich via wortelstokken kan vermenigvuldigen.



Figuur 4.1 Canadese guldenroede aan de rand van het plangebied



Figuur 4.2 Groeilocatie Canadese guldenroede

4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied geen meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren.

Uit de geraadpleegde Atlas van Nederlandse Zoogdieren blijkt dat soorten als vos, egel en verschillende muizensoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Daarnaast blijkt uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren dat soorten als waterspitsmuis en steenmarter in de omgeving voorkomen.

Veldbezoek

Het plangebied ligt aan de rand van het dorp. De panden zijn niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. Eén deur is niet geheel tot aan de grond gesloten, hier zouden soorten als huismuis en bosmuis onderdoor kunnen. Grotere zoogdieren als steenmarter kunnen hier niet door, waardoor het pand niet geschikt is voor steenmarter. Sporen van de steenmarter zijn dan ook niet aangetroffen in het pand. Voor waterspitsmuis is het plangebied ongeschikt. Deze soort is sterk watergebonden. Geschikte wateren voor deze soort zijn in het plangebied of in de omgeving niet aanwezig.

Het is wel mogelijk dat soorten als bosmuis en egel voorkomen in het plangebied. Mogelijk maakt het terrein onderdeel uit van het foerageergebied.

4.4 VLEERMUIZEN

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foeragegebieden.

Bronnenstudie

In de NDFF database ontbreken waarnemingen van vleermuizen in en rondom het plangebied. Uit de Atlas van Nederlandse zoogdieren blijkt dat de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Veldbezoek

Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

In de panden ontbreken voldoende geschikte tussenruimten voor vleermuizen om er te verblijven. De kozijnen zijn sluitend, waardoor eventuele tussenruimtes niet toegankelijk zijn. Stootvoegen en spouwen (op voldoende hoogte) ontbreken (figuur 4.3). Er zijn wel enkele stootvoegen aanwezig op ongeveer twee meter hoogte. Echter zijn invliegopeningen lager dan drie meter, over het algemeen niet geschikt voor vleermuizen. Met een hoogte van

twee meter, is dit ver beneden het minimum voor een geschikte invliegopening, derhalve zijn deze plekken redelijkerwijs uit te sluiten als vleermuisverblijf. De dakpannen liggen sluitend op elkaar en hebben geen tussenruimtes waar in kan worden gekropen. Waar in de randen van het dak al openingen zijn, worden deze direct achter deze opening afgedekt, wegkruipmogelijkheden zijn in het dak niet aanwezig. Andere toegangsmogelijkheden door gaten of kieren ontbreken.

De aanwezige groenstructuren, aan de zuidzijde van het plangebied kunnen fungeren als onderdeel van foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Door de variatie in bosschages en open plekken is er voldoende beschutting voor de dieren en hun prooien.

4.5 VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTPLAATSEN

Bronnenstudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen meldingen bekend van jaarrond beschermde nesten. Wel zijn gebouwbewonende soorten als huismus en gierzwaluw te verwachten in de omgeving.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn enkele hoog overvliegende gierzwaluwen waargenomen. Mogelijk hebben deze een broedplaats in de omgeving. Het pand heeft geen openingen zoals spleten of gaten. Het dak is in goede staat en de dakpannen sluiten strak op elkaar aan waardoor hier geen ruimte aanwezig is om onder te nestelen (figuur 4.3). Het pand is ongeschikt als broedgebied voor zowel de huismus als de gierzwaluw.



Figuur 4.3 Impressie van het dak

4.6 ALGEMENE BROEDVOGELS

Bronnenstudie

In de gegevens uit de NDFF zijn enkele meldingen van algemene vogels bekend die afkomstig zijn uit de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om soorten als groenling, winterkoning, heggemus en zwartkop. Alle waarnemingen betreffen zingende/ baltsende exemplaren.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene broedvogels waargenomen. Ook zijn geen nesten aangetroffen in het plangebied. Mogelijk zijn nesten in de directe omgeving aanwezig in de bosschage aan de zuidzijde, deze is niet nader onderzocht omdat de bosschage buiten het onderzoeksgebied valt (figuur 3.1). Het pand is ongeschikt voor broedvogels zoals de spreeuw.

4.7 OVERIGE SOORTGROEPEN

Omdat het plangebied enkel bebouwing en een parkeerplaats betreft zijn soorten als amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelde niet te verwachten. In het plangebied en de directe omgeving zijn geen wateren te vinden waar amfibieën en vissen sterk aan gebonden zijn. Deze soorten zijn hier dus niet te verwachten. Reptielen komen in de omgeving van Goes niet voor en zijn dan ook niet in deze omgeving te verwachten.

5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en zijn zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIERSOORTEN

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied niet voorkomen. Incidenteel kunnen hier wel soorten als de egel of bosmuis foerageren of op doortocht langskomen. Deze soorten zijn nationaal beschermd. Voor deze soorten geldt in de provincie Zeeland een vrijstelling voor overtreding van verbodsartikelen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten komen in de provincie algemeen voor. Voor deze soorten geldt nog steeds wel de algemene zorgplicht, hetgeen inhoudt dat wel rekening wordt gehouden dient te worden met het voorkomen ervan. Hiervoor is het echter niet nog nodig om te handelen conform een verleende ontheffing of een gedragscode. Rekening houden met deze soorten kan als volgt:

- Mocht tijdens de uitvoering van het werk dieren worden waargenomen, dan moeten zij de gelegenheid krijgen om te kunnen vluchten. Indien minder mobiele dieren, zoals egel, worden tegengekomen tijdens de werkzaamheden, moeten deze worden verplaatst naar een geschikte plek buiten het werkgebied. Zo wordt voorkomen dat deze dieren last van de werkzaamheden ondervinden.

5.2 VLEERMUIZEN

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de voorgenomen werkzaamheden worden geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetast. Hetzelfde geldt voor de aanwezige foerageergebieden en vliegroutes. Wel dient rekening te worden gehouden met de inzet van kunstverlichting (straatlantaarns en bouwlampen). Verlichting kan de aangrenzende bosschages ongeschikt maken als foerageergebied, omdat vleermuizen licht mijden. Mocht hiervan (mogelijk) sprake zijn, dan dient in het gewijzigde bestemmingsplan hierover voorwaarden zijn te opgenomen voor de uitvoering. Dit kan onder andere door:

- Inzet van armaturen die ervoor zorgen dat lichtbundels alleen naar de grond laten stralen, waarbij zijdelingse lichtvervuiling wordt voorkomen.
- Rekening houden met de kleur van de verlichting, indien dit mogelijk is. Rood- of amberkleurig licht is minder verstorend, maar mogelijk wel te veel conflicterend met de veiligheid.
- Lantaarns (of andere lampen) alleen te laten schijnen op de momenten dat wordt gewerkt/ mensen op het terrein aanwezig zijn. Zo kunnen delen van de nacht donker blijven.
- Het bovenstaande geldt alleen voor de actieve periode van vleermuizen (maart t/m oktober). Buiten deze periode zijn de dieren in winterslaap en is van verstoring van licht vanzelfsprekend geen sprake.

5.3 VOGELS

Alle vogelsoorten zijn beschermd conform de Vogelrichtlijn.

Ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden worden geen jaarrond beschermde nesten verwijderd of verstoord. Het pand is ongeschikt voor huismus en gierzwaluw. Andere vogels met jaarrond beschermde nesten zijn eveneens niet waargenomen, en ook niet te verwachten in het plangebied.

Voor vogelsoorten die elk jaar een nieuw nest maken, geldt dat nesten alleen verwijderd mogen worden als deze niet meer in gebruik zijn. Indien het terrein verder verruigt zouden hier vogels tot broeden kunnen komen. Om verstoring van broedvogels te voorkomen, dient buiten de broedperiode begonnen te worden met de werkzaamheden (maart t/m augustus). Indien binnen het broedseizoen gewerkt moet worden gewerkt, dan dient vooraf een controle plaats te vinden door een ecooloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indien in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn, mogen deze pas worden verwijderd op het moment dat deze vrijwillig door de vogels is verlaten.

6 CONCLUSIE EN ADVIES

In dit hoofdstuk is de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Voor de volgende soortgroepen zijn vervolgstappen vereist:

- Vaatplanten (invasieve exoten):
 - Bij aanvang van de werkzaamheden wordt geadviseerd om het gehele terrein te inspecteren op groeiplaatsen van Canadese guldenroede. Waar deze aanwezig is, is het aan te raden om de planten uit te graven, af te voeren en te vernietigen. Verspreiding van deze soort naar de omgeving toe moet worden voorkomen.
 - Beschermde plantensoorten ontbreken.
- Grondgebonden zoogdieren:
 - Voldoen aan zorgplicht vrijgestelde soorten, zie verder onder paragraaf 5.1.
- Vleermuizen
 - Rekening houden met toekomstige verlichting (indien aan de orde), zie verder onder paragraaf 5.2.
- Vogels
 - Rekening houden met het broedseizoen, periode maart t/m augustus, in deze periode mogen geen ruigtes en bomen verwijderd worden.

Met in achtneming van de hierboven vervolgstappen, kan de bestemmingsplanwijziging in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Vervolgstappen, zoals het uitvoeren van aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming, zijn overbodig.

7 LITERATUURLIJST

Geraadpleegde literatuur

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Dietz, C., Helversen von, O., Nill, D., Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Utrecht 2011.

NDFF-database. (2019). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>.