

Goes

Bestemmingsplan

Nieuwe Rijksweg 2b 's-Heer Hendrikskinderen

Vastgesteld door de raad van de gemeente Goes bij besluit van 13 oktober 2016

De griffier,

De voorzitter,

Goes

Plan:

Wijzigen agrarische bestemming naar woonbestemming met tevens de mogelijkheid tot de bouw van een extra woning, Nieuwe Rijksweg 2b te 's-Heer Hendrikskinderen



Datum: okt. 2016

Planidn.: NL.IMRO.0664.BPHH07.VG99

Eigenaar en initiatiefnemer:

De heer C.J. Nouse
Nieuwe Rijksweg 2B
4472 AB 's-Heer Hendrikskinderen

Adviseur:

Butijn Bouw Advies
Kerkweg 29
4414 AA Waarde

Inhoud

1. Inleiding

- | | | |
|-----|------------|---|
| 1.1 | Aanleiding | 3 |
| 1.2 | Opzet | 3 |

2. Beleidskaders

- | | | |
|-----|----------------------------------|---|
| 2.1 | Inleiding | 4 |
| 2.2 | Rijksbeleid | 4 |
| 2.3 | Provinciaal beleid | 5 |
| 2.4 | Regionaal en Gemeentelijk beleid | 7 |

3. Inventarisatie en Analyse

- | | | |
|-----|-------------------------|----|
| 3.1 | Historie | 9 |
| 3.2 | Omschrijving initiatief | 10 |

4. Sectorale aspecten

- | | | |
|-----|---------------------------------|----|
| 4.1 | Archeologie | 11 |
| 4.2 | Bodemkwaliteit | 13 |
| 4.3 | Water | 14 |
| 4.4 | Ecologie | 16 |
| 4.5 | Geluid | 17 |
| 4.6 | Luchtkwaliteit | 18 |
| 4.7 | Relatie omliggende functies | 19 |
| 4.8 | Verkeer | 20 |
| 4.9 | Externe veiligheid en leidingen | 21 |

5. Juridische vormgeving

- | | | |
|-----|--------------------------------|----|
| 5.1 | Planvorm | 23 |
| 5.2 | Toelichting op de bestemmingen | 23 |

6. Handhaving

- | | | |
|-----|-------------------------------|----|
| 6.1 | Inleiding | 24 |
| 6.2 | Handhaving bestemmingsplannen | 24 |
| 6.3 | Handhavingsbeleid | 24 |
| 6.4 | Opleggen sancties | 25 |

7. Economische uitvoerbaarheid

8. Maatschappelijke verantwoording

- | | | |
|-----|--------------|----|
| 8.1 | Ontwerp | 27 |
| 8.2 | Vaststelling | 27 |

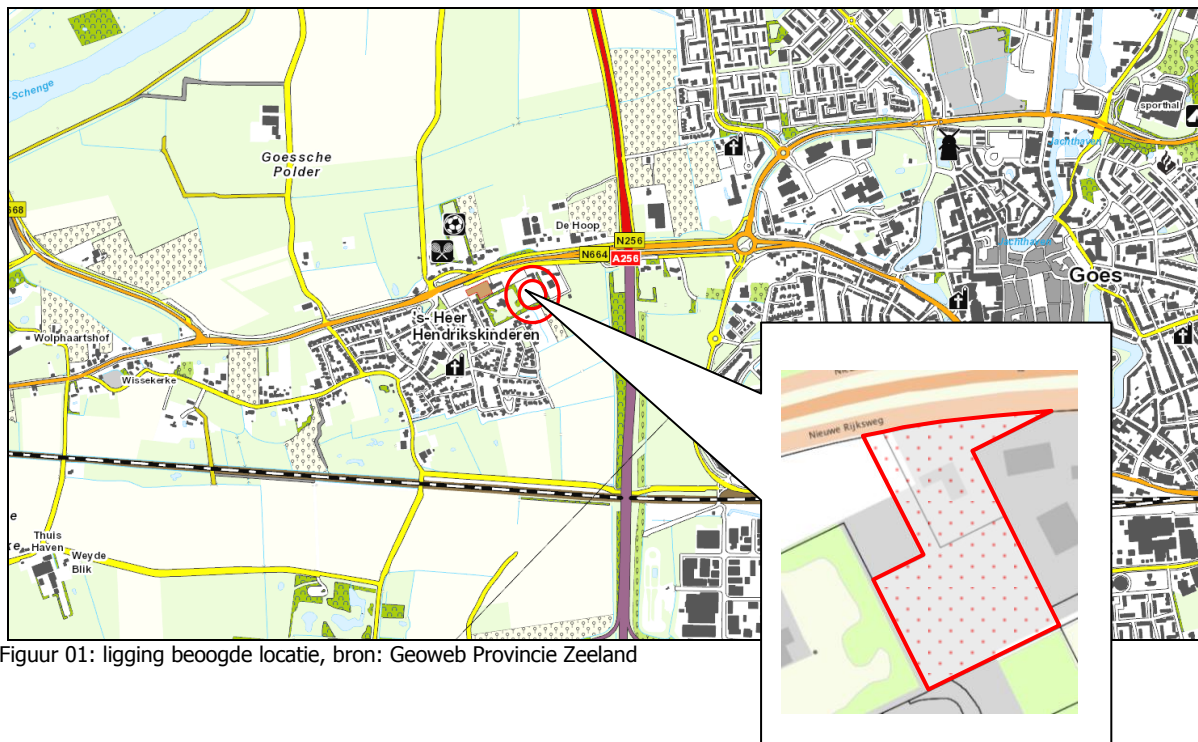
Bijlagen:

- [Wateradvies](#)
- Bodemonderzoeksrapporten
 - [Verkenkend](#)
 - [Aanvullend](#)
- [Archeologisch onderzoeksrapport](#)
- [Akoestisch onderzoeksrapport](#)

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het doel van de toelichting op het bestemmingsplan is inzicht geven in de (ruimtelijke) ontwikkelingen in verband met het initiatief van de heer C.J. Nouse tot het wijzigen van de agrarische bestemming in een woonbestemming en het mogelijk maken van het bouwen van een nieuwe woning op een perceel grond rechts achter zijn bestaande woning, Nieuwe Rijksweg 2b te 's-Heer Hendrikskinderen. Het nieuwe woonblok is gepland op gronden waar nu nog een bouwvlak op rust ten behoeve van de bouw van een agrarische bedrijfsloods. Van die bouwmogelijkheid wenst de initiatiefnemer echter geen gebruik meer te maken.



Figuur 01: ligging beoogde locatie, bron: Geoweb Provincie Zeeland

Het beoogd initiatief is in strijd met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Bebouwde Kom 's-Heer Hendrikskinderen" om reden dat de betreffende gronden een agrarische bestemming hebben. Medewerking aan beoogd initiatief is derhalve alleen mogelijk door middel van een nieuw bestemmingsplan hiervoor op te stellen of een omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) hiervoor te verlenen.

Om reden dat de initiatiefnemer voornemens is de gronden te gaan verkopen en er geen duidelijk (schets)plan voorhanden is voor de bouw van een nieuwe woning op het nieuwe woonblok is er voor gekozen een nieuw (postzegel)bestemmingsplan hier voor op te stellen. Onderhavig plan voorziet hierin.

1.2 Opzet

In deze toelichting wordt ingegaan op de relatie met het geldende bestemmingsplan, dan wel wordt er gemotiveerd waarom het te realiseren project past binnen de toekomstige bestemming van het betreffende gebied.

De opbouw van onderhavig plan is als volgt. Hoofdstuk 2 beschrijft de planologische toets m.b.t. het beleidskader. In hoofdstuk 3 wordt een omschrijving van het project gegeven. In hoofdstuk 4 komen de sectorale aspecten aan de orde. Als laatste wordt in de hoofdstuk 5 t/m 8 ingegaan op respectievelijk de juridische vormgeving (bestemmingsregeling), de handhavingaspecten, de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke verantwoording.

HOOFDSTUK 2 Beleidskaders

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk zal kort worden ingegaan op rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid, met daaraan gekoppeld de toetsing en conclusies van het initiatief aan het beleid.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. De aanleiding voor het opstellen van deze structuurvisie is gelegen in het feit dat er nieuwe politieke accenten zijn gelegd door veranderende omstandigheden, zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Dit laatste onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de visie worden ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden. De structuurvisie vervangt alle voorgaande rijksnota's ten aanzien van ruimte en mobiliteit (waaronder de Nota Ruimte), behalve de Structuurvisie Nationaal Waterplan.

De hoofdlijn van de SVIR is dat het Rijk op het gebied van de ruimtelijke ordening terugtreedt en dat gemeenten en provincies op dit taakveld een meer prominente rol krijgen. In het SVIR staat centraal dat alleen nog een taak voor het Rijk is weggelegd wanneer sprake is van:

- een onderwerp dat nationale baten en / of lasten heeft en de doorzettingsmacht van gemeenten overstijgt (bv. mainports);
- een onderwerp waarvoor internationale verplichtingen zijn aangegaan (bv. werelderfgoederen);
- een onderwerp dat (provincie-) of landsgrens overschrijdend is, of een hoog afwentelingsrisico kent of reeds in beheer bij het rijk is (bv. infrastructuur).

Het Rijk heeft 13 onderwerpen benoemd waar het, aan de hand van de bovenstaande criteria, een taak voor zichzelf ziet weggelegd. Door het nemen van verantwoordelijkheid ten aanzien van deze onderwerpen stelt het Rijk zich voor de middellange termijn (2028) en lange termijn (2040) tot doel Nederland concurrerend, veilig en leefbaar te houden. De onderwerpen die een nationaal belang betreffen, zijn het creëren van een internationaal bereikbaar vestigingsklimaat, ruimte bieden voor het hoofdnetwerk van (duurzame) energievoorziening en het vervoer van stoffen via buisleidingen en een efficiënt gebruik van de ondergrond. Daarnaast zijn ook het creëren van een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor- en vaarwegen, het beter benutten en in stand houden van het bestaande mobiliteitssysteem met bijbehorende hoofdinfrastructuur, het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid en klimaatbestendige ontwikkeling, ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationaal unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten van nationaal belang. Tenslotte vindt het Rijk zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij ruimtelijke plannen belangrijk.

De onderhavige ontwikkeling raakt geen van deze onderwerpen. Het beleid van het Rijk wordt geëffectueerd door het Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Barro).

Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Barro), 2011

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, eerste tranche (Barro) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro vloeit voort uit de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen.

Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind.

In het wetsvoorstel tot wijziging van de Wro (Spoedwet Wro; TK 32 821) wordt, naar aanleiding van het Raad van State-advies over het Barro, eerste tranche, de wettelijke grondslag voor het provinciaal medebewind en ontheffingen verbeterd. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State voorziet het Barro thans ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Barro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro. De Barro bevat tevens een uitwerking van het in het Barro gepubliceerde ruimtelijke regime rond radars voor militaire luchtvaart, waarbij rond militaire radarposten voorwaarden worden gesteld aan windmolens en hoge bebouwing.

Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er geen regels uit het Barro van toepassing. Bij de onderhavige ontwikkeling zijn, gelet op het beoogd gebruik en geringe toegestane bouwhoogte, geen nationale belangen gemoeid.

Conclusie:

Beoogde wijziging is niet in strijd met het rijksbeleid.

2.3 Provinciaal beleid

Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

Op 28 september 2012 hebben Provinciale Staten een nieuw omgevingsplan vastgesteld. Het Omgevingsplan Zeeland 2012 – 2018 is met bijbehorende regels, die zijn opgenomen in de verordening ruimte provincie Zeeland, de komende jaren van kracht.

In het nieuwe omgevingsbeleid is een nieuwe taakverdeling tussen Rijk, Provincie Zeeland, waterschap en gemeenten opgenomen. In die nieuwe taakverdeling liggen meer taken en verantwoordelijkheden bij de gemeenten en beperkt de Provincie zich tot de kerntaken. Daarbij geeft de Provincie kaders aan en maken de gemeenten afspraken over hoe die kaders in de eigen regio worden ingevuld. Onderwerpen opgenomen in de nieuwe verordening ruimte en voor onze provincie van groot belang, zijn bijvoorbeeld woningbouw, bedrijventerreinen, windmolens, natuurgebieden en intensieve veehouderij.

Verordening Ruimte Provincie Zeeland

Op 28 september 2012 hebben Provinciale Staten de Verordening Ruimte vastgesteld. In deze verordening wordt onder andere nader ingegaan op de vertaling van het woningbouwbeleid m.b.t. kleinschalige woningbouwlocaties in het landelijk gebied. Dit betreft het gebied gelegen buiten de grenzen van bestaand bebouwd gebied.

Woningbouw en herstructurering

De provinciale doelstelling is: Een goed woonklimaat en een goed werkende woningmarkt in steden, dorpen en op het platteland en met voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. Ruimtelijk staan bundeling en zorgvuldig ruimtegebruik voorop.

Realisatie van nieuwbouwwoningen dient in principe plaats te vinden binnen de grenzen van bestaand bebouwd gebied.

Indien toch plannen buiten de grenzen tot ontwikkeling worden gebracht zal via de 'duurzaamheidsladder' de noodzaak aangetoond moeten worden.

Duurzaamheidsladder

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder. De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Bro.

De ladder kent drie treden:

Trede 1: is er een regionale behoefte?

Trede 2: is de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied?

Trede 3: zoek een multimodaal ontsloten locatie voor de resterende regionale behoefte.

Om reden dat in onderhavig plan sprake is van één extra woning is de ladder duurzame verstedelijking niet aan de orde.

Cultuurhistorische kwaliteit

In het kader van de ruimtelijke kwaliteit is cultuurhistorie één van de omgevingskwaliteiten en van groot belang voor het duurzaam in stand houden van de identiteit en herkenbaarheid van de dagelijkse leefomgeving.

Om cultuurhistorie een belangrijke rol te laten spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen is het nodig voldoende informatie hierover te hebben. Hiervoor heeft de provincie een instrument ontwikkeld, namelijk de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS). De Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) zet karakteristieke landschappelijke kenmerken letterlijk 'op de kaart'. Het bevordert de beleving van het landschap door aan te geven waar cultuurhistorische waardevolle aspecten van het landschap binnen en buiten de bebouwde kom gevonden kunnen worden.

De CHS biedt een geordend overzicht van de voornaamste, nog aanwezige, (inter)nationale, regionale en bovenlokale cultuurhistorische kenmerken en waarden in Zeeland. Hiervoor zijn (steden)bouwkundige, archeologische en historisch geografische elementen en structuren op een eenduidige wijze gewaardeerd en in kaart gebracht. De kaart is te raadplegen via de website van de provincie.

Voor wat betreft het aspect Archeologie wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

Toetsing:

De planlocatie is gesitueerd binnen de grenzen van het bestaand bebouwd gebied.

De planlocatie is niet gelegen in de directe nabijheid van (agrarische) bedrijven. Voor de toetsing ten opzichte van de omliggende bedrijven wordt verwezen naar par. 4.8.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten of gebieden aanwezig.

In de Verordening Ruimte zijn verder geen zaken opgenomen van direct belang voor beoogde planlocatie.

Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat het beoogd initiatief in overeenstemming is met het provinciaal beleid.

2.4 Regionaal en Gemeentelijk beleid

Door de gemeente zijn er in de loop van de tijd verschillende beleidsstukken en programma's vastgesteld. De belangrijkste die van toepassing zijn op betreffende planwijziging zijn:

- Agenda Wonen in De Bevelanden 2020
- Woonvisie 2013 tot 2020
- Bestemmingsplannen

Hierin komen vele zaken aan de orde die van belang zijn voor een goed woonklimaat maar ook ingaan op een evenredige verdeling van het woningbouwprogramma.

Agenda Wonen in De Bevelanden 2020

Regionale woningmarktafspraken

De provincie stelt in het omgevingsplan dat regionale woningmarktafspraken nodig zijn om in te spelen op de demografische veranderingen en te zorgen voor een goed functionerende en dynamische woningmarkt. De regio De Bevelanden heeft dergelijke woningmarktafspraken opgesteld en opgenomen in de 'Agenda Wonen in De Bevelanden 2020' van juli 2013. In het document is een gezamenlijk woningbouwprogramma voor de komende jaren opgenomen. Daarnaast zijn er diverse woondoelen geformuleerd die zijn vertaald in negen kernthema's. Het gaat er hierbij onder andere om dat er terughoudend wordt omgegaan met nieuwe woningbouwlocaties buiten de bebouwde kom. Binnen het programma blijft ruimte voor aantrekkelijke initiatieven, zoals voor wonen en zorg, wonen boven winkels of collectief particulier opdrachtgeverschap. Verder wordtesignaleerd dat het zwaartepunt van de inzet steeds meer moet verschuiven van ontwikkeling en uitbreiding naar beheer, verbetering en herstructurering. De aanpak van de bestaande particuliere woningvoorraad heeft hierbij de hoogste prioriteit. Het gaat nadrukkelijk niet alleen om herstructurering, maar juist om kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad.

Woonvisie Goes 2013 tot 2020

In oktober 2013 is de Woonvisie Goes 2013 tot 2020 vastgesteld. Deze visie op hoofdlijnen gaat uit van een aanzienlijke opgave, kwantitatief door de (weliswaar beperkte) groei, maar vooral kwalitatief om de bestaande voorraad aan te laten sluiten bij de veranderende vraag en de bouw- en milieutechnische staat van de woningvoorraad te verbeteren.

In de Woonvisie zijn de bestaande (particuliere) woningvoorraad, duurzaamheid, lage en midden-inkomens op de huurmarkt, senioren en mensen met een zorgvraag als speerpunten benoemd. Deze speerpunten zijn vertaald in drie pijlers van het woonbeleid:

1. Toekomstbestendige en complete woonmilieus in de wijken en kernen: vanuit het woonbeleid wordt ingezet op het behouden en versterken van de identiteit en de leefbaarheid van de wijken en dorpen in Goes. Op wijk- en dorpsniveau betekent dit een op de samenstelling van de bevolking afgestemd woningaanbod creëren door nieuwbouw, renovatie en herstructurering. Duurzaamheid en levensloopbestendigheid zijn hierbij belangrijke uitgangspunten.;
2. Een duurzame woningvoorraad: Aanpassing en verduurzaming van de bestaande woningvoorraad moeten voorzien in de veranderende woningbehoefte en het beperken van de energiebehoefte en de daaraan gekoppelde woonlasten;
3. Slaagkansen voor iedereen: Het woonbeleid richt zich op het bieden van keuzemogelijkheden voor iedereen en dat er in aantal en kwaliteit voldoende woningen zijn voor onze (toekomstige) inwoners. Voor doelgroepen die het moeilijk hebben op de woningmarkt worden extra inspanningen gedaan om hen te ondersteunen en de slaagkansen van deze doelgroepen te laten toenemen.

Bestemmingsplan:

De gronden waarop het nieuwe woonblok is gesitueerd hebben de volgende bestemming:

- "Agrarisch(ho) 4/7"

De gronden waarop de bestaande bedrijfswoning is gesitueerd hebben de volgende bestemming:

- "Agrarisch(ho)(bw) 5/8"

De gronden gelegen rond de voornoemde bouwvlakken hebben de volgende bestemming:

- "Agrarisch(-z)"

Het vigerend bestemmingsplan is het bestemmingsplan "Bebouwde Kom 's-Heer Hendrikskinderen". Hieronder is een fragment van de verbeelding van het voornoemd bestemmingsplan opgenomen.



Figuur 04: Fragment bestemmingsplankaart Bebouwde kom 's-Heer Hendrikskinderen, bron: ruimtelijke plannen.nl

Artikel 3 van de voorschriften van het geldend bestemmingsplan is van toepassing voor de gronden met de bestemming Agrarisch.

Artikel 3	Agrarisch (A)
3.1. Bestemmingsomschrijving	
De op de plankaart voor Agrarisch (A) aangewezen gronden zijn bestemd voor de bedrijfsvoering van:	
a. ter plaatse van de nadere aanduiding "hoveniersbedrijf" (ho): uitsluitend een hoveniersbedrijf;	
b. een bufferzone voor de aan de gronden grenzende milieugevoelige bestemmingen;	
c. verhardingen, groenvoorzieningen en andere voorzieningen ten dienste van de bestemming, waaronder begrepen energievoorzieningen;	
met de daarbijbehorende:	
d. andere bouwwerken, met uitzondering van mestbassins;	

Voor betreffende planlocatie is geen bouwmogelijkheid voor een (burger)woning opgenomen maar mogen er alleen gebouwen gerealiseerd worden ten dienste van een hoveniersbedrijf (ho). Dat geldt ook voor de bestaande bedrijfswoning (bw). Buiten de bouwvlakken zijn geen gebouwen toegestaan (-z).

Zowel de wijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning en de realisatie van een bouwkegel voor een nieuwe woning passen derhalve niet binnen het vigerend bestemmingsplan.

Conclusie

Ruimtelijk gezien wordt de nieuwe woning gebouwd op een perceel binnen de bebouwde kom en aangrenzend aan een ander groot woonkavel.

Gelet op het feit dat beide percelen binnen het plangebied al langere tijd niet meer als agrarisch gebruikt worden en de planlocatie gelegen is in de bebouwde kom, kan de voorgestelde wijziging van agrarisch naar wonen als een kwaliteitsverbetering gezien worden voor de omgeving.

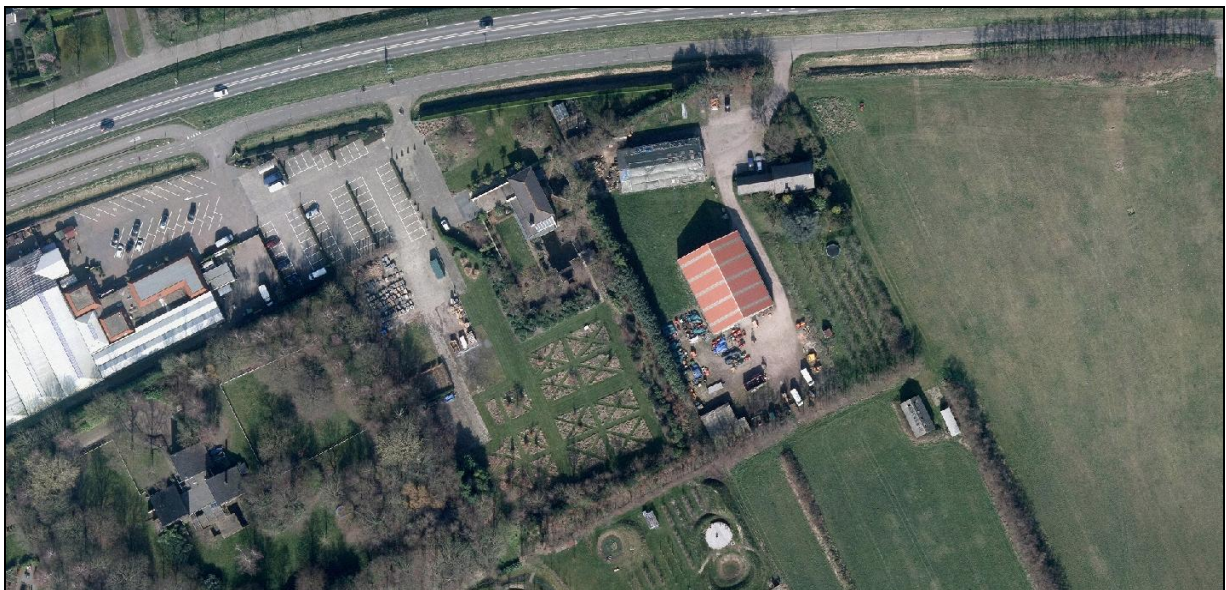
Betreffend perceel kan gezien worden als een inbreidingslocatie.

Geconcludeerd kan worden dat het beoogd initiatief wel past binnen het regionaal en gemeentelijk beleid maar niet binnen het bestemmingsplan.

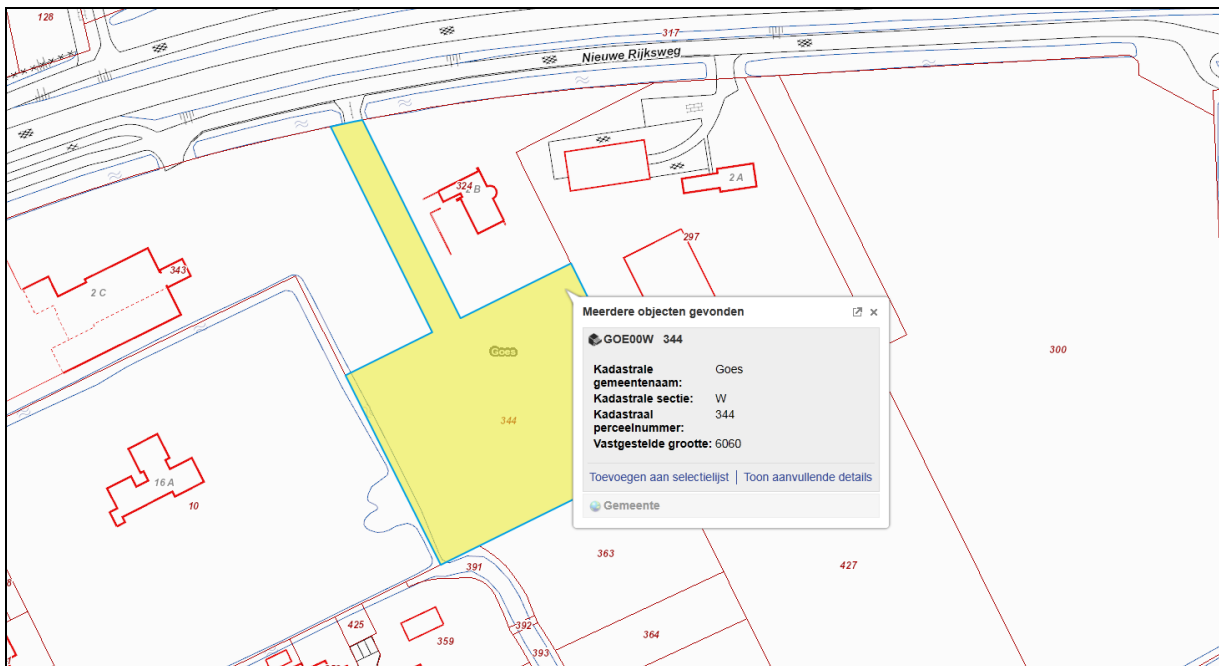
HOOFDSTUK 3 Inventarisatie en Analyse

3.1 Historie

De planlocatie bestaat uit een agrarische bedrijfswoning met een grote tuin grenzend aan het naastgelegen tuincentrum. In het verleden was de initiatiefnemer eigenaar van het naastgelegen tuincentrum. Dit heeft hij geruime tijd geleden verkocht. Wat op dit moment nog in eigendom is bij initiatiefnemer betreft de bedrijfswoning met een daarnaast en daarachter gelegen groot perceel onbebouwde grond. Deze betreffende grond is nu in gebruik als een onderhoudsvriendelijke natuurtuin met veel gras.



Figuur 02: luchtfoto, bron: Geoweb Provincie Zeeland



Figuur 02a: situatie met kadastrale percelen (gekleurde vlak betreft het nieuwe bouwkaavel), bron: Geoweb Provincie Zeeland

3.2. Omschrijving initiatief

Initiatiefnemer wenst zijn huidige bedrijfswoning te wijzigen naar een woonbestemming (burgerwoning) en het onbebouwde grote perceel, kadastraal bekend als W 344, te bestemmen als woonperceel waarop dan een nieuwe woning gebouwd kan worden. De bestaande woning blijft gehandhaafd. De initiatiefnemer wenst zowel de bestaande woning als de nieuwe bouwkel te verkopen en zelf te verhuizen naar een appartement.

Zoals reeds vermeld biedt het huidige bestemmingsplan geen mogelijkheid om op de planlocatie een nieuwe woning te realiseren.

Al eerder zijn er plannen geweest om op betreffend perceel in combinatie met naastgelegen perceel nr. 16A meerdere woningen te bouwen. Dit is destijds, onder andere mede vanwege de economische crisis, niet verder doorgezet.

Nieuwe bouwkel:

Het woonblok op de nieuwe bouwkel is aan de noordoostzijde op een afstand van 35 meter gesitueerd ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrens. Het woonblok waarbinnen het hoofdgebouw gerealiseerd wordt, is zo centraal mogelijk op het perceel geplaatst om een goede invulling van het plangebied te realiseren. De oprit is zowel ten dienste van de bestaande als de nieuwe woning. In figuur 3 is de voorgenomen indeling van de kavel weergegeven op de bestemmingsplanverbeelding.



Figuur 03: fragment bestemmingsplanverbeelding, bron: Bragis

HOOFDSTUK 4 Sectorale aspecten

4.2 Archeologie

In Europees verband is het zogenaamde "Verdrag van Malta" tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch beleid vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Om dit meewegen te laten plaatsvinden, wordt naast de in ontwikkeling zijnde regelgeving en het beleid een economische factor toegevoegd. De kosten voor het zorgvuldig omgaan met het bodemarchief, dus de kosten voor de inventarisatie, (voor)onderzoeken, bodemonderzoek en documentatie, worden door de initiatiefnemer betaald. In navolging op het verdrag is het provinciale beleid gericht op het bevorderen van archeologisch onderzoek als zijnde een vast onderdeel van de planvoorbereiding. Plannen worden getoetst aan het belang van het behoud van het archeologisch erfgoed, en de consequenties voor het archeologisch bodemarchief worden nagegaan.

Samen met een aantal andere Zeeuwse Gemeenten heeft de gemeente Goes archeologiebeleid op laten stellen. Op 15 december 2011 heeft de gemeenteraad dit archeologiebeleid vastgesteld.

De ondergrond van het gemeentelijk grondgebied bestaat uit verschillende geologische lagen met elk een specifieke archeologische verwachting voor een bepaalde periode uit de geschiedenis. Binnen de vier verschillende lagen worden zones onderscheiden die elk een eigen archeologische verwachting kennen, gebaseerd op bekende archeologische gegevens en de ontstaans- en bewoningsgeschiedenis van de gemeente. Daarnaast zijn uit de bekende archeologische gegevens een aantal locaties aangewezen waar zich een archeologische vindplaats bevindt. De oude dorpskernen zijn ook aangewezen als terreinen van archeologische waarden.

Voor elke zone geldt een specifieke beleidsmaatregel:

Dorpskernen en vindplaatsen	50 m ²
Hoge verwachting	250 m ²
Middelmatige verwachting	500 m ²
Lage verwachting	2500 m ²

Wanneer het te verstoren gebied niet groter is dan de in de tabel aangegeven vierkante meters, hoeft geen archeologisch onderzoek te worden gedaan. Ook graafwerkzaamheden die niet dieper gaan dan 40 cm onder het maaiveld, zijn ten alle tijden vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

Gelet op de omvang van het bouwvlak is er archeologisch onderzoek uitgevoerd op de nieuwe woningbouwkwartel. Dit onderzoek is uitgevoerd door Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed.

De conclusie/samenvatting uit het rapport is op de volgende pagina overgenomen.

Ondanks een eventuele vrijstelling van archeologisch onderzoek kan het toch voorkomen dat bij graafwerkzaamheden archeologische sporen of vondsten te voorschijn komen. In dat geval geldt de wettelijke meldingsplicht voor archeologie. In Zeeland is het meldpunt archeologie ondergebracht bij de Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland.

Conclusie:

Gelet op de resultaten uit het archeologisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat het planinitiatief geen belemmering vormt voor het realiseren van het planinitiatief mits er bij de uitvoering rekening gehouden wordt met de beperkende diepteverstoring van de bodemingreep.

Samenvatting uit het archeologisch onderzoeksrapport:

Op basis van de beschikbare aardwetenschappelijke, archeologische en historische gegevens werd in het archeologisch bureauonderzoek een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Er kon samengevat gesteld worden dat voor het plangebied een middelhoge verwachting geldt op het aantreffen van vindplaatsen uit het Neolithicum in de top van het Laagpakket van Wormer; een lage verwachting geldt op het aantreffen van vindplaatsen uit Bronstijd in de onderzijde van het Hollandveen Laagpakket; een hoge verwachting geldt voor de IJzertijd en de Romeinse Tijd, in de top van het Hollandveen Laagpakket. Binnen het Laagpakket van Walcheren geldt een hoge verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit de Vroege en de Late Middeleeuwen vanwege ligging van het plangebied op en in de randzone van de kreekkrug Goes – 's-Heer Hendrikskinderen, en de eerder aangetroffen archeologische vindplaatsen in de omgeving. Voor de Nieuwe Tijd geldt een middelhoge verwachting. In de omgeving zijn eerder vindplaatsen uit deze periode aangetroffen, cartografische referenties voor de aanwezigheid van vindplaatsen binnen het plangebied zijn er echter niet.

Tijdens het inventariserend veldonderzoek is het opgestelde verwachtingsmodel middels zes verkennende boringen (tot maximaal 4,00 m –mv) getoetst. Hierbij dient opgemerkt dat dit veldonderzoek gericht was op het toetsen van de (geologische) verwachting en niet op het opsporen van eventuele vindplaatsen. Op basis van de resultaten van het booronderzoek kon bovenstaand verwachtingsmodel verfijnd en bijgesteld worden.

De afzettingen van het Laagpakket van Wormer zijn in de boringen niet aangetroffen. Deze bevinden zich beneden de maximale boordiepte. De middelhoge verwachting voor dit niveau, voor het Neolithicum blijft daarmee ongewijzigd. Voor het in boring 3 t/m 6 aangetroffen Hollandveen Laagpakket geldt dat de veentop niet meer intact is als gevolg van erosie vanuit de nabijgelegen voormalige geul waaruit later de kreekkrug is ontstaan. In boring 1 en 2 is het veen niet aangetroffen en is de verwachting dat dit pakket hier geheel is weggeslagen. Aangezien de onderzijde van het veenpakket plaatselijk nog intact kan zijn, blijft de verwachting voor de Bronstijd, op een lage verwachting vastgesteld. Voor de top van het veen, hier gelegen tussen 2,63 en 3,27 m –NAP (3,00 – 3,70 m –mv), vervalt de verwachting voor de IJzertijd en Romeinse Tijd, aangezien eventueel aanwezig vindplaatsen door erosie verloren zijn gegaan. Voor het Laagpakket van Walcheren geldt dat, gelet op de aanwezigheid van kreekkruggronden binnen het plangebied, de hoge verwachting voor de Vroege en Late Middeleeuwen ongewijzigd blijft. Voor de Nieuwe Tijd geldt dat de lage verwachting gehandhaafd kan blijven. Het booronderzoek heeft geen aanwijzingen voor vindplaatsen uit deze periode aangetoond; wel is duidelijk dat door het gebruik van het terrein als boomgaard een

50 cm dikke verstoorde bovenlaag is ontstaan. In het zuidelijk deel van het plangebied, ter hoogte van boring 5 en 6, is de bodem dieper verstoord: tot 1,00 m –mv.

Uit het bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek blijkt dat binnen het plangebied een hoge verwachting geldt op het aantreffen van vindplaatsen uit de Vroege en Late Middeleeuwen, in het Laagpakket van Walcheren dat direct beneden de verstoorde bovenlaag is gelegen. Dit betekent dat de kans aanwezig is dat bij de voorziene bodemingrepen die dieper reiken dan de verstoorde bovenlaag, archeologische waarden verstoord raken. Voor het noordwestelijk deel van het plangebied (ter hoogte van boring 1 t/m 4, zie afbeelding 25) gaat het dan om bodemingrepen dieper dan 0,50 m –mv. Voor het zuidoostelijk deel (boring 5 en 6) gaat het om ingrepen dieper dan 1,00 m –mv.

Aanbevolen wordt daarom om in de aangeduide zones geen bodemingrepen uit te voeren die dieper reiken dan de hierboven genoemde dieptes, door bijvoorbeeld voorafgaand de bouw een ophoging aan te brengen. Indien dit niet mogelijk is en de bodem toch beneden de genoemde dieptes verstoord gaat worden, dan wordt **archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht**.

Conform de cyclus van Archeologische Monumentenzorg, dient een dergelijk vervolgonderzoek in de vorm van Proefsleuven (IVO-P) te worden uitgevoerd. De gemeente kan echter besluiten, bij beperkte oppervlakte van graafwerkzaamheden zoals bij de aanleg van een strokenfundering, deze uit te laten voeren onder archeologische begeleiding.

4.2 Bodemkwaliteit

Het beleid van de gemeente gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient tenminste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek (historisch onderzoek) te worden verricht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden activiteiten hebben plaatsgevonden met een verhoogd risico op bodemverontreiniging, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van geconstateerde belemmeringen uit dit onderzoek, kan vervolgens worden nagegaan welke maatregelen moeten worden genomen om die belemmeringen weg te nemen (functiegericht saneren). Voor het bouwen van een woning of een andere vergelijkbare bestemming is ten minste een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

Derhalve zijn voor het nieuwe bouwkvavel 2 bodemonderzoeken uitgevoerd door Mitec Advies BV.

Zie voor de volledige rapportages de bijlagen.

Hieronder is de samenvatting uit de rapportage van het aanvullende onderzoek overgenomen deze is van gelijke strekking als het verkennend onderzoek van sept./okt. 2015:

SAMENVATTING

In opdracht van de heer C.J. Nouse heeft Mitec Advies B.V. in februari 2016 een aanvullend verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van een groot deel van de locatie Nieuwe Rijksweg ong., kadastraal perceel W 344 te 's-Heer Hendrikskinderen.

Doel van het aanvullend verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor een voorgenomen bestemmingsplanwijziging van de locatie.

Op basis van de verkregen informatie van de gemeente Goes en de opdrachtgever is de hypothese gesteld dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging is te verwachten. De onderzoekslocatie is derhalve aangemerkt als een onverdachte locatie.

Het veldwerk is uitgevoerd in februari 2016. Bij de uitgevoerde grondboringen zijn zintuiglijk afwijkingen waargenomen.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in mengmonster 1 van de bovengrond voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de achtergrondwaarde is aangetoond.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in mengmonster 2 van de bovengrond voor de onderzochte parameters koper, som DDD en som DDE een overschrijding van de achtergrondwaarde is aangetoond.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in mengmonster 3 en 4 van de ondergrond voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de achtergrondwaarde is aangetoond.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in mengmonster 5 van de diepere ondergrond voor geen van de onderzochte parameters een overschrijding van de achtergrondwaarde is aangetoond.

Uit het laboratoriumonderzoek blijkt dat in het ondiepe grondwater uit peilbuis 115 voor de onderzochte parameters barium en naftaleen een overschrijding van de streefwaarde is aangetoond.

Gezien de verkregen resultaten van het onderzoek dient de gestelde hypothese "onverdachte locatie" voor de locatie te worden verworpen.

Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de huidige en voorgenomen activiteiten op de onderzoekslocatie.

De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

De verkregen resultaten van het onderzoek vormen geen belemmering voor een voorgenomen bestemmingsplanwijziging van de locatie.

Dit onderzoek kan niet gebruikt worden voor afvoer van grond, welke afkomstig is van de onderzoekslocatie. Hiervoor dienen de toepassingseisen van het Besluit bodemkwaliteit in acht genomen te worden.

Conclusie:

Gelet op de resultaten uit het bodemonderzoek kan gesteld worden dat er voor de nieuwbouwlocatie geen belemmering is voor het woon- en leefklimaat.

4.3 Water

Waterhuishouding

De watertoets is een belangrijk instrument om te verzekeren dat de waterhuishouding vanaf het begin van de planvorming integraal onderdeel uitmaakt van de ontwikkeling. Met name het vasthouden, bergen en afvoeren van regenwater is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Op basis van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) zijn gemeenten verplicht om bij de voorbereiding van een ruimtelijke onderbouwing overleg te plegen met de besturen van de betrokken Waterbeheerders (artikel 10 Bro). In de toelichting bij het ruimtelijk plan dient voorts een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf moet een beschrijving bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het betreffende ruimtelijke plan voor de waterhuishouding en vormt de schriftelijke weerslag van de watertoets.

Grootte van het plan:

Rekening houdend met bebouwing, erfverharding en terras komt het totaal verhard oppervlak voor de nieuwe woning op ca. 300 m². Op het voorterrein is echter een grote oppervlakte verharding aanwezig. Deze verharding dient verwijderd te worden om de voortuin te kunnen realiseren. De oppervlakte van de te verwijderen verharding is circa 400 m².

Voor wat betreft de bestaande woning blijft de bestaande verharding gelijk.

Dit houdt in dat er geen compensatie aan waterberging noodzakelijk is.

Waterkeringen:

In de nabijheid van het plangebied zijn geen primaire waterkeringen aanwezig.

Wegen:

De locatie is gelegen in de bebouwde kom aan een weg die eigendom is van de gemeente.

Waterbeheer:

De provincie Zeeland streeft samen met het waterschap naar duurzame 'watersystemen' in Zeeland. Eén van de middelen hiervoor zijn de waterkansenkaarten. De kaarten geven aan waar functies vanuit het watersysteem/beheer optimaal bediend kunnen worden (kleine risico's voor wateroverlast en vochttekort) en het waterbeheer in beginsel tegen de laagste kosten kan worden uitgevoerd.

Waterkansenkaart

De planlocatie is gelegen op sterk zettinggevoelige gronden en het bodemtype biedt geen infiltratiemogelijkheden. Overigens zijn er in dit gebied geen grondwaterproblemen bekend en is het ook niet gelegen in een kwetsbaar of beschermingsgebied.

Oppervlaktewater

De hemelwaterriolering van de schone oppervlakken (daken) worden gescheiden aangelegd ten opzichte van de vuilwaterriolering. De hemelwaterriolering zal lozen op de sloot die grenst aan de zijdelingse perceelsgrens.

Riolering

De vuilwaterafvoeren van de nieuwe woning zullen gescheiden aangelegd worden ten opzichte van de schoonwaterriolering. De vuilwaterleiding zal aangesloten worden op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor wat betreft de bestaande woning wijzigt er niets.

Waterkwaliteit

Realisering van betreffend plan geeft geen consequenties voor de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit.

Duurzaamheid

De optie om het schone hemelwater te hergebruiken als het zogenaamde "grijswater" wordt in de verdere planvorming meegenomen.

Bij het kiezen van de materialen wordt in overweging genomen om materialen toe te passen die geen nadelige gevolgen hebben voor het milieu (niet "uitlogende" materialen).

Wateradvies:

Op 23 november 2015 is het voorlopig advies ontvangen van het waterschap Scheldestromen. De door het waterschap gemaakte opmerkingen zijn in de onderhavige waterparagraaf verwerkt.

Conclusie:

Realisering van het initiatief geeft geen consequenties voor de waterhuishouding in de (directe) omgeving van de planlocatie.

<u>THEMA</u>	<u>WATERDOELSTELLING</u>	<u>UITWERKING</u>
Veiligheid/waterkering	Waarborgen veiligheidsniveau en daarvoor benodigde ruimte.	<i>nvt</i>
Wateroverlast (vanuit oppervlaktewater)	Voldoende ruimte voor vasthouden/bergen/afvoeren van water. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem	<i>Het totaal verhard oppervlak zal niet toe- maar afnemen. Het bouwpeil zal op minimaal dezelfde hoogte worden aangelegd als omringende gebouwen.</i>
Riolering/RWZI (incl. water op straat/overlast)	Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken i.v.m. reductie hydraulische belasting RWZI en transportsysteem met beperken overstorten. Rekening houden met (eventuele benodigde filter)ruimte daarvoor.	<i>Voor het nieuwe woonblok wordt er een gescheiden stelsel aangelegd, waarbij de hemelwaterafvoeren van daken, opritten, en terrassen gescheiden zullen worden aangelegd naar de naastgelegen sloot. De vuilwaterriolering zal aangesloten worden op de bestaande gemeentelijke riolering.</i>
Watervoorziening/aanvoer	Het voorzien van de bestaande functie van (grond- en/of oppervlakte)water van de juiste kwaliteit water en de juiste hoeveelheid op het juiste moment. Het tegengaan van nadelige effecten van veranderingen in ruimtegebruik op de behoefte aan water.	<i>De watervoorziening is niet in het geding.</i>
Volksgezondheid (water gerelateerd)	Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	<i>Niet van toepassing. Er zijn geen overstorten die uitkomen op het oppervlaktewater in het plangebied.</i>
Bodemdaling	Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveld dalen met name in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	<i>De polderpeilen worden niet aangepast. Bodemdaling zal niet optreden.</i>
Grondwateroverlast	Tegengaan/verhelpen van grondwateroverlast.	<i>Grondwateroverlast is niet aanwezig.</i>
Oppervlaktewaterkwaliteit	Behoud/realisatie van een goede oppervlaktewaterkwaliteit voor mens en natuur.	<i>Er zijn geen nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit.</i>
Grondwaterkwaliteit	Behoud/realisatie van een goede grondwaterkwaliteit voor mens en natuur.	<i>Er wordt niet gebouwd in een infiltratiegebied, natuurgebied of gebied voor drinkwatervoorziening.</i>
Verdroging	Bescherming karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden; m.n. van belang in/rond natuurgebieden (voor hydrologische beïnvloedingszone zie prov.	<i>Verdroging is niet aan de orde.</i>

	Omgevingsplan 2006-2012)	
Natte natuur	Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	<i>Het plangebied grenst niet aan natte natuurgebieden. Er zijn daarom geen bijzondere maatregelen te treffen.</i>
Onderhoud(mogelijkheden) waterlopen	Oppervlaktewater dient adequaat onderhouden te worden.	<i>Aan de achterkant en rechter zijkant wordt het perceel begrensd door een sloot. Hier wijzigt verder niets aan. Het nieuwe bouwblokje voor de woning blijft er ruim ver genoeg vandaan (> 20 meter) Er wordt voldaan aan het Keur. (Daar waar de tuin opnieuw ingericht wordt is geen beplanting toegestaan binnen 5 meter uit de insteek van de sloot).</i>

Tabel watertoets

4.4 Ecologie

Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. In de Flora- en Faunawet is het soortenbeschermingsdeel van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn geïmplementeerd. Tegelijkertijd wordt met deze wet voldaan aan Europese en andere internationale verplichtingen inzake soortenbescherming, zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en het Verdrag van Bern.

De doelstelling van de Flora- en Faunawet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde). Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten.

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze nu beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 moest de bescherming van natuurgebieden, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, in nationale wetgeving vastleggen. Gebleken is evenwel dat omzetting van Europese regels in deze wet onvoldoende was. Zo is in de op 1 oktober 2005 in werking getreden nieuwe Natuurbeschermingswet het initiatief van de Europese Unie "Natura 2000" (netwerk van beschermde natuurgebieden) verankerd.

Provinciaal beleid

In het Omgevingsplan Zeeland is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vastgelegd. Deze is ook nader uitgewerkt in het Natuurgebiedsplan.

Beschrijving projectlocatie

De beoogde locatie is gelegen op de grens van stedelijk gebied. De planlocatie bestaat op dit moment uit een agrarische bedrijfswoning op een groot perceel wat als tuin is ingericht. Daar waar het nieuwe woonblok gesitueerd is bestaat de tuin uit voornamelijk gras wat regelmatig gemaaid wordt.

Toetsing

Beoogde locatie valt niet in een aangewezen Natura 2000-gebied en is ook niet in de nabijheid daarvan gelegen. Gebiedsbescherming is derhalve niet aan de orde.

Het aanvragen van een ontheffing op de Flora- en faunawet (of vervolgonderzoek in dit kader) is niet vereist, omdat er geen strikt beschermde en minder algemene soorten gebruik maken van of voorkomen op de planlocatie, gelet op de aard van het huidige gebruik.

Algemeen voorkomende soorten zoals egel, mol, konijn, veldmuis, bunzing, spitsmuizen, bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad kunnen mogelijkserwijs worden aangetroffen met name aan de randen van het perceel.

Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht.

Zorgvuldig handelen

Het bouwen van de nieuwe woning kan worden voorbereid buiten de broedtijd (15 maart - 15 juli). Als voor die tijd wordt begonnen, kan worden doorgewerkt. Er hoeft geen ontheffing te worden gevraagd van regels van de Flora- en faunawet als met het broeden van de vogels wordt rekening gehouden.

Conclusie:

Geconcludeerd wordt dat voor de beoogde ontwikkeling geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is. Hierbij dient wel gewerkt te worden volgens de principes van zorgvuldig handelen en mogen broedvogels niet verstoord worden. Wat de gebiedsbescherming betreft mag worden geconcludeerd dat de Natuurbeschermingswet 1998 geen beletsel vormt voor de ontwikkeling.

4.5 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Ingevolge artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn in principe alle wegen gezoneerd.

Uitgezonderd op deze regel zijn wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De wegen in en om het plangebied vallen niet binnen deze 30 km zone.

Als een geluidszone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidszone.

De bestaande woning en het nieuwe woonblok zijn gelegen nabij de A256 en de N664. Voor de wegen geldt over betreffend wegvak een maximum snelheid van respectievelijk 120 en 80 km/uur. Reeds in een eerder stadium zijn er onderzoeken uitgevoerd. Die onderzoeken zijn echter te gedateerd. Om die reden is er een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd door Akoestisch Adviesbureau Van Lienden.

De conclusie van dit onderzoek is hieronder overgenomen:

Conclusie

Met de gehanteerde verkeersgegevens van $Q_{\text{verkeer}} = 12.971$ mvtg/etmaal op de Nieuwe Rijksweg en van $Q_{\text{verkeer}} = 29.667$ mvtg/etmaal op de rijksweg A256, ten tijde van het maatgevend jaar 2026, bedraagt de hoogst berekende geluidsbelasting op de voorgevel van de nieuwbouw burgerwoning (toetspunt 01_B op $h_1 = 4,5$ m1 P+) $L_{\text{den}} = 54,3$ afgerond 54 dB. De te beoordelen geluidsbelasting op de voorgevel van de geplande nieuwbouw burgerwoning bedraagt $L_{\text{den}} = 51,9$ afgerond 52 dB en ligt daarmee 4 dB boven de voorkeursgrenswaarde van $L_{\text{den}} = 48$ dB. Binnen het kader van de Wet geluidhinder (art. 83 lid 1 Wgh) is de situatie vergunbaar.

De hoogste gecumuleerde geluidsbelasting ontstaat op het toetspunt 2_B door het optredende verkeersgeluid (LVL) en industriegeluid (LIL) te cumuleren en komt daarmee uit op $L_{\text{VL,CUM}} = 10 \times \log(10^{(L_{\text{VL}} + L_{\text{IL}})}) / 10 = 10 \times \log(10^{(53,9 + 51,4)}) / 10 = 55,8$ afgerond 56 dB. De rekenwaarde geldt exclusief een correctieaftrek voor verkeersgeluid (LVL) van 2 dB vanwege art. 110 lid g Wgh.

Binnen het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er geluidreducerende bron- e/o overdrachtsmaatregelen noodzakelijk om te overwegen.

Vanwege de geplande ruimtelijke ordening zullen overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidswallen/ -schermen niet effectief ($\Delta L \geq -5$ dB) zijn. Het nemen van de bronmaatregel (=

de toplaag van de Nieuwe Rijksweg voorzien van zoab asfalt) is niet effectief en stuit op een financieel bezwaar.

Uit het Bouwbesluit 2012 komt de eis dat binnen een verblijfsruimte voldaan dient te worden aan de binnenwaarde van $L_{\text{binnen}} = 33 \text{ dB(A)}$. De karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies van verblijfsruimten binnen de nbw voldoen minimaal aan $G_{A;k_{\text{vg}}} = 20 \text{ dB(A)}$ cf het gestelde in het Bouwbesluit 2012.

Gezien de berekende maximale 'LVL,CUM'-geluidsbelasting van $L_{\text{den}} = 55,8 \text{ dB}$ op de linkerzijgevel van de geplande nbw en het aan te houden binnengeluidsniveau van $L_{\text{binnen}} \leq 33 \text{ dB(A)}$, is het noodzakelijk dat er extra aandacht wordt besteed aan de uitvoering van aanvullende geluidwerende gevelmaatregelen van de op de 1e verdieping gelegen verblijfsruimten. De geluidwering van deze verblijfsruimten bedraagt minimaal $G_{A;k} = 55,8 - 33 = 22,8 \text{ dB(A)}$.

Ook voor de 'overige' verblijfsruimten geldt dat de geluidwering van de buitengevels $G_{A} \geq 20 \text{ dB(A)}$ moet bedragen; een en ander zoals staat aangegeven in tabel 3 onder 4. en volgens het gestelde in het Bouwbesluit 2012.

Industrielawaai

De planlocatie is niet gelegen nabij een gezoneerd bedrijventerrein en ligt niet in een zone Industrielawaai. Dit aspect is dan ook niet nader beschouwd. Wel is in het akoestisch onderzoek de geluidbelasting veroorzaakt door de naastgelegen bedrijven meegenomen.

Spoorweglawaai

De beoogde locatie is niet gelegen binnen een zone waar spoorweglawaai optreedt. De spoorlijn – Bergen op Zoom – Vlissingen ligt op een afstand van ca. 640 m1 ten opzichte van de planlocatie.

De planlocatie ligt derhalve volgens de Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh) buiten de geluidszone van deze spoorlijn. De hiermee gepaard gaande geluidsimmissie LRL hoeft niet te worden berekend, gecumuleerd en beoordeeld.

Conclusie:

Wegverkeers-, spoorweg- en Industrielawaai vormen geen belemmering voor het planinitiatief. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als voldaan wordt aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit 2012 voor wat betreft de geluidwering van de buitengevels.

4.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De aanleiding daartoe is de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. De directe koppeling had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de 'Wet luchtkwaliteit' en het verlenen van derogatie door de EU was het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie en de inwerkingtreding van het NSL per 1 augustus 2009 is de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Het plan bestaat uit het realiseren van een bouwmogelijkheid voor een nieuwe woning en het wijzigen van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning. Dit leidt niet tot een significante vermeerdering van de verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie.

Conclusie

De Wet luchtkwaliteit staat de uitvoering van het initiatief niet in de weg. Het initiatief voldoet derhalve uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

4.7 Relatie omliggende functies

De beoogde locatie is getoetst aan de VNG-handreiking "bedrijven en milieuzonering" 2009.

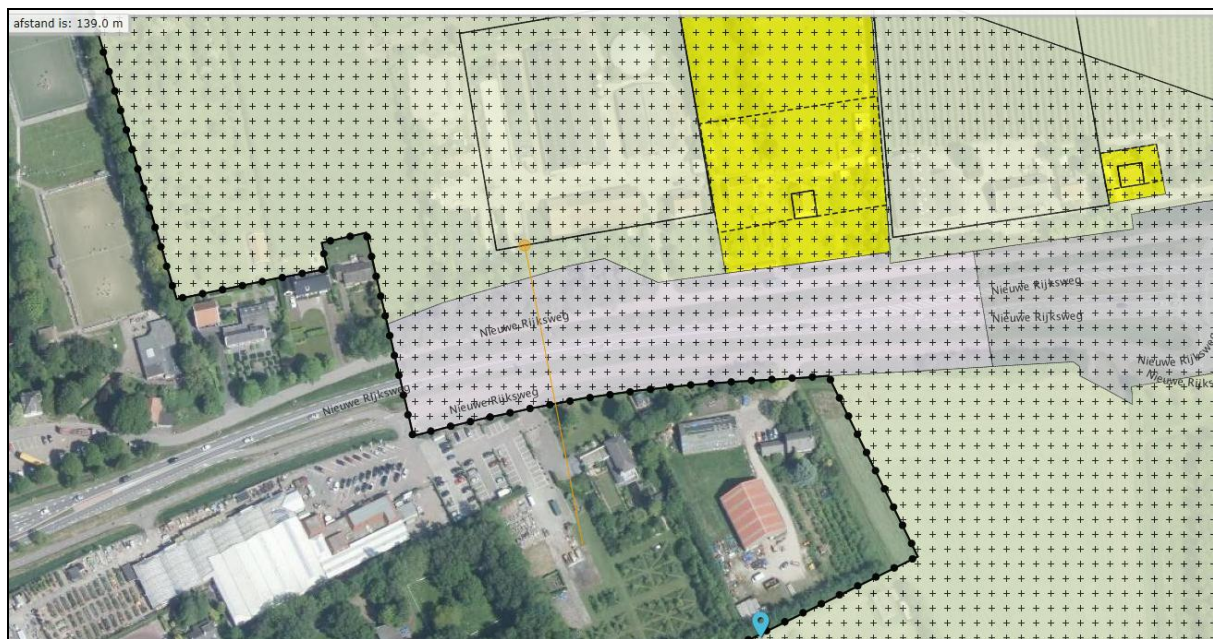
In deze handreiking wordt onderscheid gemaakt tussen een 'gemengd gebied' en een 'rustige woonwijk'. Indien sprake is van een gemengd gebied mag er een richtafstandstap minder aangehouden worden.

Betreffende planlocatie, ingeklemd tussen enkele woonpercelen, bedrijven en in de nabijheid van een drukke verkeersroute, kan gezien worden als een 'gemengd gebied'.

Agrarische bedrijven

Aan de overzijde van de Nieuwe Rijksweg zijn twee agrarische bouwvlakken gelegen.

Op grond van de VNG-handreiking valt betreffend agrarisch bedrijf onder milieucategorie 3.2. Voor dergelijke bedrijven dient er een afstand van 100 meter te worden aangehouden. De daadwerkelijke afstand bedraagt, gemeten vanaf de grens van het dichtst bijgelegen agrarischbouwvlak tot de voorgevelrooilijn van het nieuwe woonblok, 139 meter. Dit is ruim voldoende. En tot de voorgevel van de bestaande woning 97 meter, dit is gelet op de bestaande situatie voldoende.



Tuin en Parkmachines van Gilst BV, Nieuwe Rijksweg 2A:

Betreffend bedrijf is gelegen aan de rand van het dorp. Het bedrijf repareert en handelt in tuin- en parkmachines. Op grond van de VNG-handreiking valt het bedrijf onder de milieucategorie 2. Hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter voor een 'rustige woonwijk' en 10 meter voor een 'gemengd gebied'.

Het nieuwe woonblok is op een afstand van 35 meter gesitueerd van de inrichtingsgrens van voornoemd bedrijf.

Naast het bedrijf is, op een afstand van 23 m. (gemeten van de zijgevel van de dichtst bijgelegen schuur) de bestaande woning van de initiatiefnemer gesitueerd. Hierdoor is het bedrijf, ondanks de

mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, o.g.v. de milieuwetgeving reeds enigszins beperkt in zijn bedrijfsvoering.

Het realiseren van een extra woning, op voorgestelde locatie in een gemengd gebied die verder van de inrichtingsgrens is verwijderd dan de bestaande woning, werkt, om bovengenoemde reden niet extra belemmerend voor de uitoefening van de bedrijfsactiviteiten op het adres Nieuwe Rijksweg 2A.

Tevens wordt voldaan aan de minimaal aan te houden richtafstand overeenkomstig de VNG-handreiking. Voor wat betreft de bestaande woning wijzigt er niets.

Tuincentrum Nieuwe Rijksweg 2D:

Westelijk van de planlocatie is een tuincentrum gelegen. Op grond van de VNG-handreiking dient er voor een tuincentrum een richtafstand aangehouden te worden van 30 meter voor een 'rustige woonwijk' en 10 meter voor een 'gemengd gebied'.

In bovengenoemde situatie kan gesteld worden dat er op grond van de handreiking sprake is van een gemengd gebied. De afstand van de inrichting van het tuincentrum tot de voorgevelrooilijn van het nieuwe woonblok dient derhalve minimaal 10 meter te bedragen. Hieraan wordt ruim voldaan. Dit geldt ook voor de bestaande woning

Stankzone

De planlocatie bevindt zich niet binnen/in de buurt van een stankzone rondom een agrarisch bedrijf waar dieren worden gehouden of waar een mestopslagbassin is gevestigd. Ook bevindt de planlocatie zich niet binnen een stankzone die geldt voor een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Spuitzone

In de nabijheid (< 50 meter) van de planlocatie bevinden zich geen boomgaarden. Er zijn derhalve geen belemmeringen in verband met een daarvoor geldende spuitzone.

Conclusie:

Gelet op de aanwezige afstanden en de huidige inrichting van het gebied rondom de planlocatie zijn er geen nadelige invloeden te verwachten die belemmerend kunnen werken voor de bedrijfsvoering van bedrijven en/of de volksgezondheid van de bewoners nadelig beïnvloeden.

4.8 Verkeer

Bestaand:

Het plangebied wordt ontsloten door een lange oprit die aansluit op de Nieuwe Rijksweg, dit betreft een parallelweg die verderop aansluit op de N664. De ontsluiting bestaat uit een op- en afrit, waarvan incidenteel ook gebruik gemaakt kan worden door de bedrijfsauto's van het tuincentrum, die overigens wel een eigen toegang hebben.



Foto: toegang Nieuwe Rijksweg, bron: Streetview Google maps

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie zal de aansluiting niet anders zijn. Het nieuwe woonperceel wordt ontsloten via dezelfde lange oprit. De verkeersbewegingen zullen gelet op de verkeersbewegingen in de omgeving niet significant toenemen.

Parkeren

Het parkeren van de auto's zal geheel geschieden op eigen terrein waar voldoende ruimte voor ingericht wordt.

Conclusie

Het uitvoeren van beoogd initiatief geeft geen nadelige gevolgen voor de bestaande verkeerssituatie.

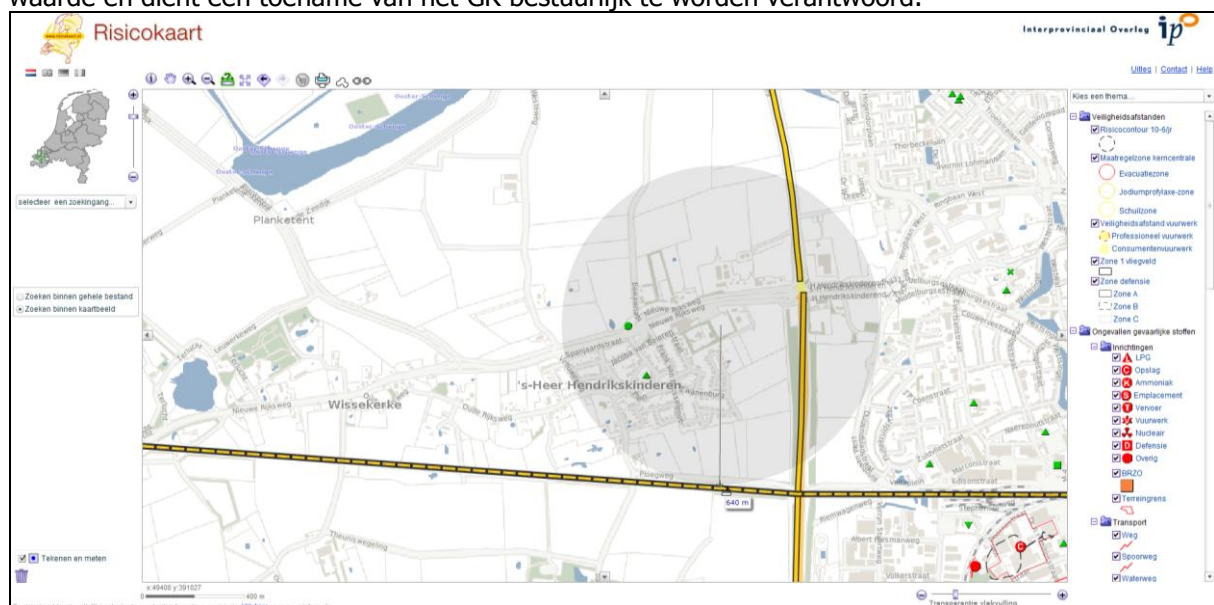
4.9 Externe veiligheid en Leidingen

Het externe veiligheidsbeleid is er op gericht om de risico's voor (groepen) mensen zo beperkt mogelijk te houden. Door middel van het vergunningenspoor in het kader van de Wet milieubeheer, enerzijds, wordt gestreefd naar het redelijkerwijs zoveel mogelijk beperken van de risico's op grond van het ALARA-principe (As Low As Reasonably Achievable). In het bestemmingsplan of in het kader van een afwijking van het bestemmingsplan, worden anderzijds de risico's beperkt door het zorgen voor voldoende afstand tussen inrichtingen of transportmodaliteiten en gebouwen waarin mensen verblijven.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop onderhavig bestemmingsplan betrekking heeft en dienen plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) en de eventuele toename hiervan, bepaald te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom de inrichting of langs wegen of de vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10-5 per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10-6 per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10-6 per jaar.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.



Figuur 05: fragment risicokaart; bron: risicokaart/IPO

Voor ruimtelijke plannen zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen (transportmodaliteiten) risicorelevant als er binnen hun gehele invloedsgebied een ontwikkeling plaats vindt. De mate waarin er vervolgens aandacht aan moet worden besteed is opgenomen in artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Indien binnen het invloedsgebied nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijke besluit het groepsrisico te worden verantwoord. Ten aanzien van de verantwoording dient niet alleen het invloedsgebied van de maatgevende vervoersklasse (GF3) voor het groepsrisico te worden beschouwd, maar ook het maximale invloedsgebied dat wordt gegenereerd door overige stoffen die over het wegvak worden vervoerd.

Het maximale invloedsgebied van de toxische stoffen kan namelijk enkele kilometers ver reiken, dit is vele malen verder dan het invloedsgebied van de maatgevende vervoersklasse (GF3). Voor de berekening van het groepsrisico wordt het invloedsgebied van de maatgevende stof gehanteerd, omdat het risico van de overige stoffen geen significante bijdrage levert aan het groepsrisico omdat deze veel minder vervoerd worden. Het invloedsgebied van deze stoffen moet echter wel worden beschouwd in het kader van de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Toetsing:

De planlocatie is gelegen aan de rand van 's-Heer Hendrikskinderen. Het aantal personen zal binnen het beoogd gebied met maximaal 1 gezin toenemen. Beoogd object valt onder de categorie kwetsbaar object.

De planlocatie is gelegen in de zone "schuilen" van de kerncentrale Borssele.

De planlocatie (bouwblok) is gelegen op ruim voldoende afstand van de spoorweg (640 m.) en op een afstand van 311 meter van de A256 (Deltaweg).

De Deltaweg is aangewezen als route gevaarlijke stoffen. Over de Deltaweg worden brandbare vloeistoffen (diesel en benzine) en LPG vervoerd.

Het invloedsgebied van GF3 stoffen, de maatgevende stof over de Deltaweg, is 355 meter.

De planlocatie ligt, met betrekking tot de GR, nog net binnen het voornoemde invloedsgebied. Om die reden dient het groepsrisico verantwoord te worden.

Voor een ongeval met een brandbare vloeistof wordt in het Besluit externe veiligheid transportroutes voor aangewezen transportroutes een plasbrandaandachtsgebied genoemd. De A256 is echter door de wetgever niet aangewezen als een plasbrandaandachtsgebied. Om die reden hoeft hiermee geen rekening gehouden te worden.

Uit raadpleging van de risicokaart van de provincie Zeeland blijkt dat de planlocatie niet gelegen is binnen een plaatsgebonden risicocontour ($PR 10^{-6}/jr$) van een inrichting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen risicobronnen gelegen waarmee rekening gehouden zou moeten worden. Ook ligt de beoogde ontwikkeling niet binnen een invloedsgebied van een leiding.

Ook zijn er geen andere risicobronnen in de nabije omgeving aanwezig die een groepsrisico op kunnen leveren.

Verantwoording

De planlocatie wordt ontsloten vanaf de Nieuwe Rijksweg. De oprit voor de ontsluiting van de bouwlocatie voor de nieuwe woning is zodanig gesitueerd dat bij het vluchten vanuit de toekomstige woning er van de Deltaweg af gevluht wordt. Bereikbaarheid van de planlocatie voor hulpdiensten is voldoende (twee zijden bereikbaar). Gelet op de geringe vermeerdering van het aantal (zelfredzame) personen binnen het invloedsgebied en de grote afstand tot de Deltaweg zal de bevolkingsdichtheid niet significant toenemen en kan een verdere verantwoording achterwege blijven.

Dit mede gelet op het feit dat er in de huidige situatie, met betrekking tot het geldend bestemmingsplan, een hoveniersbedrijf uitgeoefend kan worden. Gebaseerd hierop zou bij aanwezigheid van een bedrijfsgebouw ook gerekend moeten worden met een geringe bezetting en een benodigde bluswatervoorziening.

Conclusie:

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het voorgestane initiatief.

HOOFDSTUK 5 Juridische vormgeving

5.1 Planvorm

Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemmingsplan. Dit betekent dat de gronden in dit plan nauw omschreven bebouwing- en gebruiksmogelijkheden zijn toegekend. Alle nieuwe ruimtelijke plannen moeten op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), die op 1 juli 2008 zijn ingegaan, digitaal worden vervaardigd. De volledige verplichting van digitalisering en standaardisering van de bestemmingsplannen is op 1 januari 2010 ingegaan.

Het voorliggende bestemmingsplan is geheel op de nieuwe eisen toegespitst.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

De regels zijn opgebouwd uit de Inleidende regels (hoofdstuk 1), de Bestemmingsregels (hoofdstuk 2), de Algemene regels (hoofdstuk 3) en de Overgangs- en slotbepalingen (hoofdstuk 4). De verbeelding is op 1 kaartblad (A-3 formaat) weergegeven.

Hoofdstuk 1

De Inleidende regels zijn onderverdeeld in twee artikelen: Begripsbepalingen en Wijze van meten. In artikel 1, Begripsbepalingen, worden de begrippen gedefinieerd en in artikel 2, Wijze van meten, wordt aangegeven hoe de verschillende maten gemeten moeten worden zoals de hoogte, het peil etc.

Hoofdstuk 2

De Bestemmingsregels zijn onderverdeeld in drie artikelen: Tuin, Wonen en Waarde-Archeologie.

Tuin

De gronden met de bestemming Tuin, artikel 3, bevinden zich aan de voorzijde van de nieuwe woonkavel en de bestaande woning. Op deze gronden mogen alleen bouwwerken geen gebouwen gebouwd worden ten dienste van de bestemming.

Wonen

De gronden met de bestemming Wonen, artikel 4, zijn gelegen achter de voorgevelrooilijn van de nieuwe woonkavel en de bestaande woning. Binnen deze bestemming is een bouwvlak opgenomen waarbinnen de gebouwen gerealiseerd kunnen worden. Buiten dit bouwvlak is er de mogelijkheid om bijbehorende bouwwerken te realiseren met een gemaximaliseerd oppervlak.

Waarde - Archeologie 2

De gronden die volgens het gemeentelijk archeologiebeleid als archeologisch waardevol zijn aangemerkt, zijn bestemd als "Waarde – Archeologie", artikel 5. Binnen deze bestemming is onder meer een vergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden opgenomen ten behoeve van het behoud van de ter plaatse aanwezige archeologische waarden.

Hoofdstuk 3

De Algemene regels zijn onderverdeeld in 6 artikelen: Anti-dubbeltelregel, Algemene bouwregels, Algemene gebruiksregels, Algemene afwijkingsregels, Algemene wijzigingsregels en Algemene procedureregels.

Zoals de aanduiding 'algemeen' al aangeeft zijn deze regels niet specifiek voor één bestemming van toepassing maar voor meerdere van de drie voornoemde bestemmingen

Hoofdstuk 4

De Overgangs- en slotbepalingen bestaan uit 3 artikelen te weten: Strafbepaling (artikel 12), Overgangsrecht (artikel 13) en de Slotregel (artikel 14). De slotregel geeft aan onder welke naam de regels van het bestemmingsplan worden aangehaald. Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan "Nieuwe Rijksweg 2b 's-Heer Hendrikskinderen".

HOOFDSTUK 6 Handhaving

6.1 Inleiding

De gemeenteraad heeft tot taak bestemmingsplannen vast te stellen voor het grondgebied van de gemeente. In elk bestemmingsplan wordt het door de gemeente gewenste ruimtelijke beleid voor een bepaald gebied vertaald. Een nieuw bestemmingsplan legt de bestaande ruimtelijke kaders vast en bepaalt de grenzen waarbinnen planologische ontwikkelingen mogelijk zijn. Het biedt de gemeente een actueel beleidsmatig en juridisch toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven in een specifiek gebied.

Om de kwaliteit van de bebouwde en onbebouwde leefomgeving te behouden en te verbeteren, is het noodzakelijk dat na het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan ook zorg gedragen wordt voor de handhaving daarvan. Het uitblijven van handhavend optreden tegen de overtreding van regels die in een bestemmingsplan worden gesteld aan de bebouwing en inrichting van gronden, leidt tot rechtsongelijkheid en vermindert het vertrouwen van de burger in het gemeentebestuur.

6.2 Handhaving bestemmingsplannen

Onder handhaving wordt verstaan het nemen van maatregelen om de naleving van wettelijke voorschriften te bevorderen. Handhaving betreft dus niet alleen het daadwerkelijk repressief optreden tegen overtreders met behulp van sanctiemiddelen. Daaraan voorafgaand is het gewenst dat er heldere en hanteerbare regels zijn, het verschaffen van inzicht in die regels - zodat een ieder het vanzelfsprekend acht zich aan de gestelde norm te houden - en het houden van toezicht op de naleving ervan. Een eerste vereiste voor een goede handhaving is derhalve een bestemmingsplan met handhaafbare regels. Dat wil zeggen regels die zodanig zijn opgesteld dat deze in de toetsingspraktijk goed hanteerbaar zijn.

Voorlichting en preventief optreden vormen de basis voor een effectief handhavingsbeleid. Een goede informatievoorziening draagt bij aan een verbetering van de naleving van bestemmingsplannen.

Hoewel sanctionering in de meest optimale situatie niet nodig zou moeten zijn, zullen zich in de praktijk altijd gevallen voordoen waarin achteraf opgetreden moet worden tegen illegale situaties. In veel gevallen besluit het college van burgemeester en wethouders een overtreding gedwongen te laten beëindigen en daartoe zo nodig wettelijke dwangmiddelen te gebruiken, zoals het toepassen van bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom.

6.3 Handhavingsbeleid

De doelstelling van handhaving is het bereiken van goede naleving van wettelijke regels. Handhaving is een beginselplicht, welke door middel van het voeren van een transparant beleid ingezet moet worden als instrument voor de naleving van de regels, om hiermee een leefbare en veilige woonomgeving te garanderen voor de inwoners van de gemeente. Het bureau Toezicht en Handhaving van de afdeling Vergunningen en Handhaving is, namens het college, belast met het toezicht op de naleving van onder meer de ruimtelijke regelgeving. Deze taak wordt zo veel mogelijk consistent en stelselmatig uitgevoerd, zodat aan de beginselen van behoorlijk bestuur zoals rechtszekerheid, rechtsgelijkheid en zorgvuldigheid kan worden voldaan. Daarvoor is het nodig handhavingsbeleid vast te stellen.

Het handhavingsbeleid is, zoals vele andersoortige beleidsvelden, altijd in beweging. Met behulp van monitoring wordt periodiek geëvalueerd en wordt zonodig het beleid bijgesteld. Het Goese handhavingsbeleid kent een planning&control-cyclus van 4 jaar, waarbij jaarlijks een handhavingsuitvoeringsprogramma wordt vastgesteld. In juni van 2008 heeft het gemeentebestuur van Goes het meest recente handhavingsbeleid, de nota integraal handhavingsbeleid 2008-2012, vastgesteld. De beginselen van deze nota zijn nader uitgewerkt in de Uitvoeringsnota handhaving 2008-2012. Het vastgestelde handhavingsbeleid is erop gericht om zo veel mogelijk integraal te handhaven.

In het handhavingsbeleid wordt richting gegeven aan de handhavingsprioriteiten. Een bestuursorgaan

kan nu eenmaal niet altijd en overal toezicht houden waardoor er prioriteiten worden gesteld. Om de prioriteiten te bepalen is uitgegaan van risico's. Hiervoor is per aandachtsveld een risico-aspect benoemd, waaraan een wegingsfactor is gekoppeld. De volgende tabel laat dit zien:

Risico-aspect	Weging (%)
(Fysieke) Veiligheid	25%
Gezondheid	21%
Kwaliteit (leefomgeving)	18%
Bestuurlijk imago	16%
Financieel economische schade	11%
Natuur	9%

Tabel 1: wegingsfactoren van risico-aspecten

Naast bovenstaande is een scorelijst ontworpen waarin risico-scores worden toegekend (variërend van 1 – 5) per handhavingstaak (Risico = negatief effect x kans dat zich het effect zal voordoen).

Vervolgens zijn vorengenoemde wegingsfactoren hierin doorgerekend waarna een uiteindelijke prioriteitenlijst is vastgesteld. In de Uitvoeringsnota integrale handhaving 2008 – 2012 is per kleurspoor aangegeven hoe de prioritering gestalte krijgt en in het jaarlijkse Handhavingsuitvoeringsprogramma wordt dit planmatig vormgegeven. Het houden van toezicht op illegale bouw en strijdigheid met bestemmingsplannen scoort dusdanig dat de prioriteit gemiddeld tot hoog genoemd kan worden. Wanneer een aspect een lage prioriteit heeft, betekent dit overigens niet dat de regel overtreden mag worden. De beginselplicht tot handhaving is onverkort van kracht. Er zal dus altijd serieus met constatering en klachten worden omgegaan, ook al is de prioriteit van desbetreffende overtreden norm laag.

6.4 Opleggen sancties

Wanneer een overtreding niet vrijwillig wordt beëindigd, wordt doorgaans gekozen voor het toepassen van bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom om een overtreder te dwingen een illegale situatie te beëindigen. Deze bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen hebben een reparatoir karakter en zijn met vele juridische waarborgen omkleed. Omdat een overtreding van het bestemmingsplan in de Wet op de economische delicten is aangemerkt als een economisch delict, is ook strafrechtelijke handhaving een optie. Privaatrechtelijke handhaving is minder geschikt. Tot het gedogen van overtredingen wordt slechts in uitzonderlijke gevallen overgegaan, bijvoorbeeld wanneer in redelijkheid niet meer voldaan kan worden aan de geldende regels en aanpassing van de regelgeving aan gewijzigde beleidsinzichten nog niet heeft plaatsgevonden.

HOOFDSTUK 7 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd. Alle voorbereiding- en uitvoeringskosten worden door initiatiefnemer gefinancierd. Planschade wordt als nihil ingeschat. Zowel initiatiefnemer als de gemeente zijn van mening dat dit aspect de economische uitvoerbaarheid niet aantast. Door de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst ondertekend.

HOOFDSTUK 8 Maatschappelijke toetsing en overleg

8.1 Ontwerp

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8, lid 1, van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met afdeling 3:12 van de Algemene Wet Bestuursrecht heeft het bestemmingsplan 'Nieuwe Rijksweg 2b 's-Heer Hendrikskinderen' van 21 april 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Hierop zijn geen zienswijzen ingediend.

8.2 Vaststelling

Op 13 oktober 2016 heeft de gemeenteraad het onderhavig bestemmingsplan vastgesteld.

Bijlagen:

- [Wateradvies](#)
- **Bodemonderzoeksrapporten**
 - [Verkennd](#)
 - [Aanvullend](#)
- [Archeologisch onderzoeksrapport](#)
- [Akoestisch onderzoeksrapport](#)