

gemeente  
**BORSELE**

# **VOOROVERLEG- EN INSPRAAKRAPPORT**

Voorontwerp bestemmingsplan  
“Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021”

1 december 2020

## **1. Inleiding**

In 2004 is een aanvang genomen met de ontwikkeling van de woningbouwlocatie ingesloten door de Postweg, de Korenweg, de Burgemeester Lewestraat en de Lewedijk; uitbreidingswijk "West-Kraaijertpolder". Gekoppeld aan deze woningbouwontwikkeling was de omvorming/herinrichting van de Postweg tot 30 km-gebied. Deze herinrichting heeft zijn beslag gekregen in 2007/2008. De woonwijk heeft zich geleidelijk ontwikkeld en krijgt steeds meer vorm. Ook de Postweg met de hierin aangebrachte groenelementen heeft inmiddels de uitstraling gekregen die beoogd werd met de herinrichting.

Op een in de uitbreidingswijk gelegen kavel aan de Postweg wil de grondeigenaar acht aaneengesloten woningen realiseren. De gemeente heeft hiertoe een bestemmingsplan in procedure gebracht die deze nieuwbouw, en de bijbehorende parkeervoorzieningen, planologisch-juridisch mogelijk moet maken. In september/oktober 2020 heeft op basis van een voorontwerp bestemmingsplan vooroverleg ex. artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plaatsgevonden met de zogenaamde overlegpartners. Daarnaast is gedurende de periode van 24 september tot en met 7 oktober 2020 een ieder in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan naar voren te brengen.

In voorliggend vooroverleg- en inspraakrapport zijn de ingebrachte vooroverleg- en inspraakreacties samengevat en van een reactie voorzien. Verder wordt aangegeven of de betreffende reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **2. Vooroverlegreacties**

Vooroverleg ex. artikel 3.1.1 Bro heeft plaatsgevonden met:

- Provincie Zeeland;
- Waterschap Scheldestromen;
- Veiligheidsregio Zeeland.

Van deze organisaties zijn vooroverlegreacties ontvangen.

- Provincie Zeeland  
Brief van 6 oktober 2020

### *Reactie*

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Wel wordt gewezen op de lancering van de nieuwe release van Aerius op 15 oktober 2020. Het bestemmingsplan zal met deze nieuwe release berekend moeten worden.

### *Beantwoording*

Kennis genomen van de mededeling dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Op 23 oktober 2020 zijn er nieuwe Aerius-berekeningen uitgevoerd voor zowel de bouw- als de gebruiksfase, waarbij gebruik is gemaakt van de Aerius versie 2020\_20201013\_1649cba239. Op basis van deze nieuwe Aerius-berekening kan (wederom) geconcludeerd worden dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Het project heeft daarmee geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura-2000 gebieden.

### *Conclusie*

De reactie leidt op enkele punten tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Waterschap Scheldestromen  
Brief van 29 september 2020

*Reactie*

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De brief is tevens het wateradvies.

*Beantwoording*

Hiervan is kennis genomen.

*Conclusie*

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Veiligheidsregio Zeeland  
Brief van 16 oktober 2020,

*Reactie*

Het advies bestaat uit drie onderdelen:

- a. Inventarisatie van de risicobronnen.

Het plangebied is niet gelegen binnen een 10-6 contour van het plaatsgebonden risico van een inrichting. De te realiseren woningen vallen binnen wel in het invloedsgebied van 2 inrichtingen: Verbrugge Zeeland Terminals en Kloosterboer Vlissingen VOF.

In de nabijheid van het plangebied liggen de snelweg A58 en de spoorlijn Sloehaven-Roosendaal-West. Het plangebied is niet gelegen binnen de 10-6 contour van het plaatsgebonden risico of het plasbrandaandachtsgebied van deze transportroutes. De invloedsgebieden van ongevallen met giftige stoffen op de A58 en het spoor reiken tot het plangebied.

- b. Mogelijke maatregelen ter beperking van de risico's welke in het ruimtelijke proces geborgd kunnen worden.

In beginsel is het streven om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In dit bestemmingsplan zijn redelijkerwijs geen ruimtelijk relevante maatregelen te nemen. Het plangebied is immers al op relatief grote afstand van de risicobronnen gesitueerd.

om de afstand tussen het plangebied en de risicobron te vergroten

- c. Overige noodzakelijke maatregelen ter beperking van de risico's.

In de brief staan nog een aantal overige adviezen die niet direct in het bestemmingsplan kunnen worden ingepast, maar die bijdragen aan het beperken van de risico's en het vergroten van de zelfredzaamheid en hulpverlening. Deze adviezen hebben betrekking op ventilatie, risicobewustzijn, bluswater en bereikbaarheid. Het plangebied voldoet aan de eisen met betrekking tot bereikbaarheid, opstelplaatsen en primaire en secundaire bluswatervoorziening.

Tenslotte wordt nog melding gemaakt dat de Veiligheidsregio Zeeland in het kader van de omgevingsvergunning activiteit bouwen toetst op veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswatervoorziening en bereikbaarheid op perceelniveau en andere brandpreventieve voorzieningen.

*Beantwoording*

Ad a.

Hiervan is kennis genomen.

Ad b.

Hiervan is kennis genomen.

Ad c.

De initiatiefnemer is geïnformeerd over de adviezen inzake het vergroten van de zelfredzaamheid en hulpverlening, met het verzoek hier opvolging aan te geven in de verdere uitwerking van het bouwplan.

Conform de werkafspraken is het niet nodig/gebruikelijk dat een bouwplan voor één of meerdere grondgebonden woningen ter toetsing aan veiligheidsaspecten wordt voorgelegd aan de Veiligheidsregio Zeeland. Normaliter doet de gemeente deze toetsing zelf voor dergelijke aanvragen. Alleen als het onderhavige bouwplan hier onverhoopt aanleiding toe geeft zal dit uiteraard ter beoordeling aan de VRZ worden voorgelegd.

*Conclusie*

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **3. Inspraakreacties**

De inspraakperiode liep van 24 september tot en met 7 oktober 2020. Gedurende deze periode zijn 3 schriftelijke inspraakreacties (van 2 verschillende sprekers) ontvangen.

- Inspreker A  
E-mail van 26 september 2020, aangevuld per e-mail van 27 september 2020

*Reactie*

1. Verzocht wordt de nog te realiseren parkeerstroken in de Tarwestraat en Klaverstraat dusdanig vorm te geven dat deze op een verkeersveilige wijze worden vormgegeven en dan met name in relatie tot de overzichtelijkheid m.b.t. de aansluiting richting respectievelijk de Korenweg en de Postweg.
2. Het is, uit een oogpunt van verkeersveiligheid, niet gewenst om de fietsverbinding vanuit de Tarwestraat richting de parallelweg te laten vervallen. Ook voor de fietsers afkomstig uit de Sloestraat die richting de Tarwestraat willen fietsen moet er een veilige fietsverbinding blijven bestaan.
3. Uit het voorontwerpbestemmingsplan is niet op te maken of de in het vigerende bestemmingsplan (Lewedorp, gedeelte Postweg, vastgesteld op 5 juni 2007) opgenomen stedenbouwkundige uitgangspunten worden gerespecteerd inzake de minimale diepte van de voortuinen.

*Beantwoording*

Ad 1.

Uiteraard worden de parkeervakken die beoogd zijn binnen het plangebied vormgegeven met inachtneming van de eisen uit een oogpunt van verkeersveiligheid.

De negen parkeervakken in de Klaverstraat zijn gedacht achter het verlengde van de voorgevellijn van de acht aaneengesloten woningen aan de Postweg. Hierdoor zijn deze parkeervakken op voldoende afstand gelegen tot de aansluiting van de Klaverstraat op de Postweg. Het parkeervak aan de Tarwestraat komt tegen de achterperceelsgrens van de hoekwoning van de acht aaneengesloten woningen te liggen. Ook dit is op ruime afstand van de aansluiting van de Tarwestraat op de Korenweg.

De nog te realiseren langspaarkeerstroken in de Tarwestraat en Klaverstraat zijn geen onderwerp in de onderhavige bestemmingsplanprocedure. Deze stroken/verkeersbestemming

zijn /is planologisch-juridisch vastgelegd in het op 3 juni 2004 vastgesteld bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte West-Kraaijerpolder. Deze stroken zullen op dezelfde wijze worden ingericht/doorgetrokken als de reeds bestaande parkeerstroken.

Ad 2.

Het bestemmingsplan heeft alleen betrekking op de bouwkevel waar de acht aaneengesloten woningen zijn voorzien met bijbehorende parkeerplaatsen en achterpaden. De voet- en fietsverbindingen vanuit de wijk richting de Postweg en Sloestraat v.v. maken hier geen onderdeel van uit. Het bestemmingsplan brengt hierin geen verandering.

Ondanks dat dit onderwerp niet aan de orde gesteld kan worden in onderhavige procedure het volgende ter verduidelijking. De voet en fietsverbindingen zoals die zijn vastgesteld in het reconstructieplan tot herinrichting van de Postweg (planvorming 2004-2006) worden onverkort uitgevoerd, voor zover deze nog niet hun beslag hebben gekregen. Een vrij liggend fietspad vanaf de Tarwestraat, voorlangs de bouwkevel van de acht aaneengesloten woningen heeft nooit onderdeel uitgemaakt van het reconstructieplan tot reconstructie van de Postweg.



Inrichting openbare ruimte rond bouwkevel acht aaneengesloten woningen

Het reconstructieplan tot herinrichting van de Postweg is indertijd voorbereid en tot stand gekomen op basis van een open planproces. Het ontwerp is indertijd in nauwe samenspraak (in werkgroepverband) door deskundigen van de gemeente en externe deskundigen opgebouwd samen met bewoners, dorpsraad en andere maatschappelijke organisaties. Er kan dan ook gesproken worden over een inrichtingsplan dat breed gedragen wordt.

Het beeld zoals dat in het reconstructieplan Postweg is opgenomen ter hoogte van de bouwkevel is gevisualiseerd opgenomen in de Toelichting van het onderhavige bestemmingsplan.

### Ad 3

In het thans geldende uitwerkingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg is voor het bouwkevel de voorgevellijn bepaald op 4 meter achter de perceelsgrens van de bouwkevel (gezien vanaf de Postweg). Deze maat is onverkort overgenomen in het momenteel in procedure zijnde bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021. Met andere woorden, de stedenbouwkundige uitgangspunten inzake de minimale diepte van de voortuinen worden in dit bestemmingsplan gerespecteerd.

#### *Conclusie*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan

- Inspreker B  
Brief van 1 oktober 2020

#### *Reactie*

Aandacht wordt gevraagd voor de wijziging in het voetgangers- en fietstraject richting Postweg en Sloestraat. Gesteld wordt dat uit de toelichting blijkt dat deze komt te vervallen vóór de te bouwen woningen.

#### *Beantwoording*

Het bestemmingsplan heeft alleen betrekking op de bouwkevel waar de acht aaneengesloten woningen zijn voorzien met bijbehorende parkeerplaatsen en achterpaden. De voet- en fietsverbindingen vanuit de wijk richting de Postweg en Sloestraat v.v. maken hier geen onderdeel van uit. Het bestemmingsplan brengt hierin geen verandering. Zie ook beantwoording onder Ad 2, inspreker A hierboven.

#### *Conclusie*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

GEMEENTE BORSELE  
INGEKOMEN

- 8 OKT. 2020



bericht op brief van: 20 september 2020

uw kenmerk: -

ons kenmerk: NWR.20.062 / 20031066

afdeling: POJZ

bijlage(n):

behandeld door:

doorkiesnummer:

onderwerp: Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan  
"Lewedorp, ged. Postweg, 2021", gemeente Borsele

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Borsele  
Postbus 1  
4450 AA HEINKENSZAND

verzonden: - 7 OKT. 2020

Middelburg, 6 oktober 2020

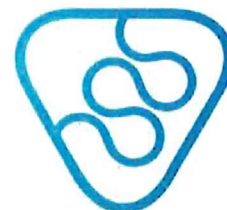
Geacht college,

Op 21 september 2020 hebben wij van u het voorontwerp van de bestemmingsplan "Lewedorp, ged. Postweg, 2021" ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Wij hebben naar aanleiding van het bestemmingsplan inhoudelijk geen opmerkingen. Wel willen wij u wijzen op het volgende: op 15 oktober 2020 wordt de nieuwe release van Aerius gelanceerd. Alle plannen die in procedure komt moeten met deze nieuwe release berekend worden. Wij verzoeken u hiermee rekening te houden in de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,  
namens dezen,



Waterschap Scheldestromen

Gemeente Borsele  
Postbus 1  
4450 AA HEINKENZAND

uw brief	: 23 september 2020	behandeld door	:
uw kenmerk	:	doorkiesnummer	:
ons kenmerk	: 2020036055	e-mail	:
bijlagen	:	verzendsdatum	: 30 september 2020
zaaknummer	: Z20.001054	projectnummer	:
	(bij reactie graag dit nummer vermelden)		
onderwerp	: Bestemmingsplan Lewedorp, Postweg, 2021		

Middelburg, 29 september 2020

Geachte heer, mevrouw,

Het plan bestemmingsplan Lewedorp, Postweg, 2021 (versie 23-9-2020) dat aan het waterschap is voorgelegd geeft ons geen aanleiding opmerkingen te maken.

In de waterparagraaf is aan de hand van de relevante thema's uiteengezet wat de consequenties zijn van het plan en hoe daarmee wordt omgegaan.

Deze brief is tevens het wateradvies.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur  
van waterschap Scheldestromen

Postadres:

Postbus 1000,  
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:

Kanaalweg 1,  
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,  
4538 AE Terneuzen

l 088 2461000 (lokaal tarief)  
f 088 2461990  
e [info@scheldestromen.nl](mailto:info@scheldestromen.nl)  
s [www.scheldestromen.nl](http://www.scheldestromen.nl)



Gemeente Borsele  
T.a.v. mevrouw Van Waarde  
Postbus 1  
4450 AA HEINKENZAND

- Crisisbeheersing en Rampenbestrijding
- Brandweezorg
- Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)

Onderwerp: Standaardadvies Omgevingsveiligheid, voorontwerp 'Bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021'

**Datum:**  
16/10/2020

**Verzenddatum:**  
20 OKT 2020

Geachte mevrouw Van Waarde,

Op 21 september hebben wij van u het verzoek gekregen om te adviseren op het voorontwerp 'Bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021'. Met deze brief bieden wij u, op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), ons advies aan. Graag ontvangen wij terugkoppeling over de mate waarin dit advies wordt betrokken in het verdere proces.

Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van de landelijke signaleringskaart Externe Veiligheid.

#### **Inhoud bestemmingsplan**

Het bestemmingsplan omvat de realisatie van acht aaneengesloten gezinswoningen ter hoogte van de Postweg/Korenweg in de kern Lewedorp, aan de rand van de uitbreidingswijk West-Kraaijert. Omdat acht aaneengesloten woningen niet passen binnen de geldende bestemmingsplannen 'Lewedorp, gedeelte Postweg' en 'Lewedorp, gedeelte West Kraaijertpolder', is dit nieuwe voorontwerp bestemmingsplan opgesteld.

Het plangebied heeft de bestemming wonen en is onderdeel van de totale uitbreidingswijk West-Kraaijert. De woningen zullen deel uit gaan maken van een belangrijke centrale openbare ruimte in Lewedorp, het plein. De beoogde woningen worden evenwijdig aan het plein gerealiseerd en bestaan uit twee bouwlagen met kap.

#### **Leeswijzer**

Het advies van de veiligheidsregio bestaat uit drie delen:

A. Het eerste deel betreft de inventarisatie van de risicobronnen.

**Ons kenmerk:**  
VRZ/202002106

**Uw kenmerk:**

**Blad:**  
1 van 3

**Aantal bijlagen:**  
2

**Adres:**  
Postbus 8016  
4330 EA Middelburg  
Segeerssingel 10  
4337 LG Middelburg  
info@vrzeeland.nl

**Internet:**  
www.vrzeeland.nl

**Bank:**  
IBAN:  
NL06BNGH0285027956  
BIC:  
BNGHNL2G  
t.n.v. Veiligheidsregio Zeeland

- B. In het tweede deel adviseren wij u over mogelijke maatregelen ter beperking van de risico's welke in het ruimtelijke proces geborgd kunnen worden.
- C. In het derde deel gaan we in op de overige noodzakelijke maatregelen ter beperking van de risico's.

#### **A Inventarisatie risicobronnen**

Voor de inventarisatie van de risicobronnen is gebruik gemaakt van de gegevens uit de landelijke signaleringskaart Externe Veiligheid.

Het plangebied is niet gelegen binnen een 10-6 contour van het plaatsgebonden risico van een inrichting. De te realiseren woningen vallen wel binnen het invloedsgebied van 2 inrichtingen. Allereerst Verbrugge Zeeland Terminals aan de Engelandweg 1 in Nieuwdorp, een bedrijf voor logistieke dienstverlening. De tweede inrichting betreft Kloosterboer Vlissingen VOF aan de Finlandweg in Nieuwdorp. Dit is een bedrijf wat voorziet in opslag en transport van temperatuur gecontroleerde voedselproducten. Voor beide bedrijven geldt het vrijkomen van toxische stoffen als maatgevend scenario.

In de nabijheid van het plangebied liggen de snelweg A58 (op ca. 680 meter afstand) en de spoorlijn Sloehaven-Roosendaal-West (op ca. 930 meter afstand). Dit zijn beide transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Het plangebied is niet gelegen binnen de 10-6 contour van het plaatsgebonden risico of het plasbrandaandachtsgebied van deze transportroutes. Het invloedsgebied van ongevallen met giftige stoffen (stofcategorie LT2, invloedsgebied van 880 meter) op de A58 reikt wel tot het plangebied. Dit geldt ook voor het invloedsgebied bij ongevallen met giftige stoffen op het spoor (stofcategorieën LT3, GT4 en GT5, invloedsgebied van meer dan 1500 meter).

#### **B Advies op het bestemmingsplan**

In beginsel is het streven om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In dit bestemmingsplan zijn redelijkerwijs geen ruimtelijk relevante maatregelen te nemen om de afstand tussen het plangebied en de risicobron te vergroten. Het plangebied is immers al op relatief grote afstand gesitueerd van de risicobronnen. In de volgende paragraaf adviseren we u over de verdere mogelijkheden.

#### **C Adviezen ter beperking van de risico's**

Ondanks dat er geen ruimtelijke maatregelen zijn te nemen, zijn er wel andere maatregelen te treffen om de veiligheid te verhogen.

##### Maatregelen ter verbetering zelfredzaamheid

Om de uitvoering van deze maatregelen toch te borgen, zijn er in elk geval twee mogelijkheden:

- opnemen in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Daarmee wordt de uitvoering dan alsnog geborgd;
- de gemeente bespreekt met de initiatiefnemer de maatregelen die de gemeente belangrijk vindt voor de veiligheid. Veel initiatiefnemers nemen dan hun verantwoordelijkheid en passen de maatregelen toe, zeker als deze weinig tot geen geld kosten. De uitvoering is dan echter niet geborgd.

Uit de inventarisatie van de risicobronnen blijkt dat het vrijkomen van giftige stoffen het maatgevend scenario is voor het plangebied. Wij adviseren u om de volgende maatregelen te realiseren, teneinde de risico's bij een dispersie van een toxische wolk te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid te vergroten:

1. **Ventilatie:** Maak de woningen luchtdicht afsluitbaar. Dit houdt in dat ramen en deuren te sluiten zijn en dat de mechanische ventilatie met een eenvoudige druk op een knop uitgeschakeld kan worden.
2. **Risicobewustzijn:** Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan schriftelijke voorlichting en aan de publieke voorlichtingscampagnes als 'Zeeland Veilig'. In de bijlage van dit advies is een infographic gevoegd, met daarin het juiste handelingsperspectief bij een incident met een toxische wolk. Ons advies is om dit aan alle toekomstige bewoners te verstrekken. Uiteraard willen wij u desgewenst verder begeleiden in dit proces.

#### Maatregelen ter verbetering beheersbaarheid

De beheersbaarheid richt zich voor wat betreft externe veiligheid op de locatie waar de calamiteit plaatsvindt, dus bij de risicobronnen. De risicobronnen bevinden zich buiten het plangebied. De beheersbaarheid bij de bron is hiermee niet relevant.

In bijlage 1 van deze brief vindt u het advies over bluswater en bereikbaarheid van Team Operationele Voorbereiding van Veiligheidsregio Zeeland. Hieruit blijkt dat het plangebied voldoet aan de eisen met betrekking tot bereikbaarheid, opstelplaatsen en primaire en secundaire bluswatervoorziening.

#### **Restrisico**

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Opgemerkt dient te worden dat wij ons met betrekking tot het uitbrengen van dit advies hebben beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Uiteraard beoordelen wij later nog de nieuwe ontwikkeling in het kader van de omgevingsvergunning op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswater en bereikbaarheid op perceelsniveau en andere brandpreventieve voorzieningen.

Graag vernemen wij uw besluit met betrekking tot dit advies.

Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zeeland,  
namens dezen,  
commandant brandweer/bestuurssecretaris,  
voor deze,

## Bijlage 1: Advies bluswater en bereikbaarheid

Voor de beoordeling van de beheersbaarheid bij een brand in het plangebied hanteert Veiligheidsregio Zeeland de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2012 van Brandweer Nederland.

### Bereikbaarheid

Bestaande situatie:

Betreft een bestemmingsplan voor het bouwen van acht aaneengesloten gezinswoningen. Deze komen in een bestaande wijk waarbij de bereikbaarheid geen probleem is. De huidige infrastructuur is ruim voldoende.

Gewenste situatie:

*Een toegangsweg die voldoet aan de volgende eisen:*

- *De rijstrookbreedte is minimaal 3,5 meter verhard*
- *De doorgangshoogte is minimaal 4,2 meter*
- *Bestand tegen een aslast van 10 ton*
- *Bestand tegen een totaal gewicht van 30 ton*
- *Een buitenbochtstraal van 10 meter*
- *Een binnenbochtstraal van 5,5 meter (of gelijk aan de buitenbochtstraal verminderd met 4,5 meter)*

Advies:

*De huidige voorzieningen zijn afdoende en behoeven dan ook geen extra aanvullend advies.*

### Opstelplaatsen

Bestaande situatie:

De openbare weg is van voldoende breedte en kan daarmee volstaan als opstelplaats.

Gewenste situatie:

*Een opstelplaats voor een tankautospuit die voldoet aan de volgende eisen:*

- *Een breedte van 4 meter*
- *Een lengte van 10 meter*
- *Een vrije doorgang van 4,2 meter*
- *Bestand tegen een aslast van 10 ton*
- *Bestand tegen een totaal gewicht van 15 ton.*

*De openbare weg kan ook als opstelplaats gebruikt worden mits deze voldoet aan bovenstaande eisen.*

Advies:

*De huidige voorzieningen zijn afdoende en behoeven dan ook geen extra aanvullend advies.*

## Primair bluswater

Bestaande situatie:

Rondom het plangebied liggen diverse brandkranen binnen de gestelde afstand welke de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2012 van Brandweer Nederland voorschrijft.

Gewenste situatie:

*Een primaire bluswatervoorziening die voldoet aan de volgende eisen:*

- *Een onafgebroken capaciteit van 500 liter per minuut ( 30 m<sup>3</sup>/uur).*
- *Bluswater wordt geleverd door brandkranen of alternatieve voorzieningen waarvan binnen 3 minuten water onttrokken kan worden*
- *De maximale afstand van deze bluswatervoorziening, ten opzichte van de opstelplaats is 100 meter*

Advies:

*De huidige voorzieningen zijn afdoende en behoeven geen extra advies.*

## Secundair bluswater

Bestaande situatie:

Binnen een afstand van ± 350 meter is een waterpartij aanwezig welke kan voldoen als secundaire bluswatervoorziening.

Gewenste situatie:

*Een secundaire bluswatervoorziening die voldoet aan de volgende eisen:*

- *Levering voor minimaal 4 uur*
- *Minimaal 360 m<sup>3</sup> water beschikbaar (90 m<sup>3</sup>/ uur)*
- *Waterkwaliteit is dusdanig dat er geen beschadigingen kunnen ontstaan aan de bluspomp en brandweerpersoneel niet blootgesteld wordt aan ernstige vervuiling*

*De opstelplaats bij de secundaire bluswatervoorziening voldoet aan de volgende eisen:*

- *Een breedte van 4 meter*
- *Een lengte van 30 meter*
- *Een vrije doorgang van 4,2 meter*
- *Bestand tegen een aslast van 10 ton*
- *Bestand tegen een totaalgewicht van 20 ton*
- *De afstand tussen de opstelplaats en het wateroppervlak is maximaal 8 meter*

*De openbare weg kan ook als opstelplaats gebruikt worden mits deze voldoet aan bovenstaande eisen.*

Advies:

*De huidige voorzieningen zijn afdoende en behoeven geen extra advies.*

Bluswatervoorzieningen dienen op een zo strategische mogelijke plaats te worden aangebracht. Alvorens tot uitvoering te gaan wordt geadviseerd om de ontwerptekeningen ter goedkeuring voor te leggen aan de Brandweer

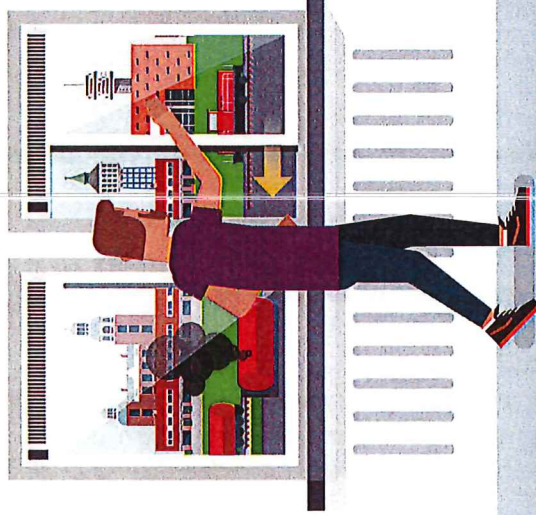
# WEET JIJ WAT JE MOET DOEN BIJ EEN ONGEVAL MET GEVAARLIJKE STOFFEN?



**1** Ga zo snel mogelijk naar binnen of blijf binnen!  
Denk ook aan je minder zelfredzame buurtgenoten.



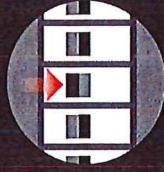
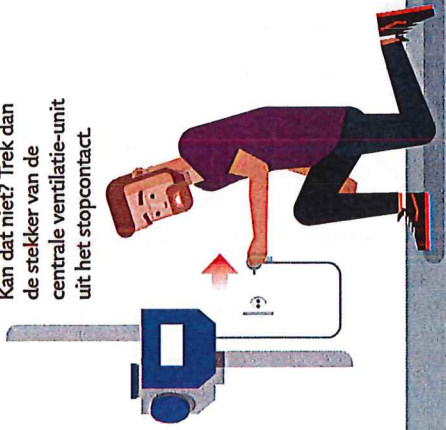
**2** Sluit ramen, deuren en ventilatieroosters in huis.



**3** Beschikt je huis over mechanische ventilatie? Zet dan de schakelaar op 0.

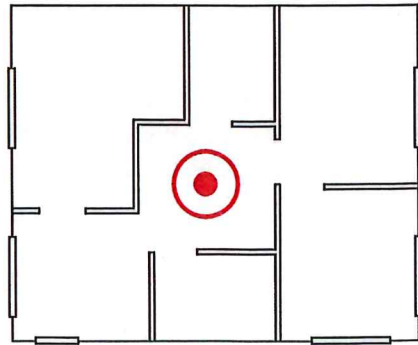


Kan dat niet? Trek dan de stekker van de centrale ventilatie-unit uit het stopcontact.



Is er geen stekker? Zet dan in de meterkast de schakelaar om van de groep die de mechanische ventilatie bedient.

**4** Ga naar een veilige ruimte, liefst middenin het huis of gebouw. Blijf weg van ramen.

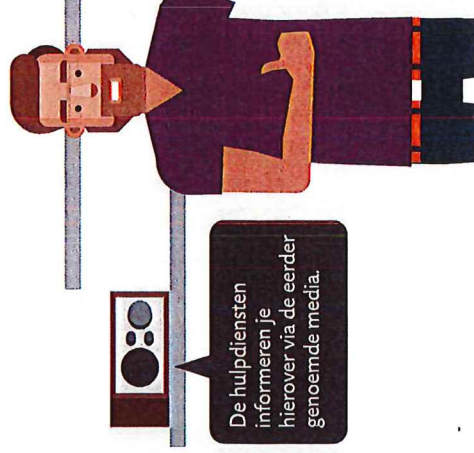


**5** Volg de adviezen van de hulpdiensten op. Actuele informatie over incidenten krijg je via **NL-Alert** en is te vinden op [www.zeelandveilig.nl](http://www.zeelandveilig.nl), **Twitter @VRZ** of [www.facebook.com/zldveilig](http://www.facebook.com/zldveilig).

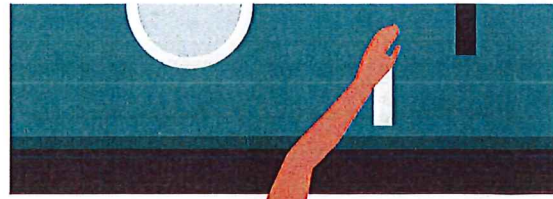


Kijk of luister daarnaast naar de calamiteitenzender **Omroep Zeeland**.

**6** Weet wanneer het weer veilig is om naar buiten te gaan.



De hulpdiensten informeren je hierover via de eerder genoemde media.



**Verzonden:** zondag 27 september 2020 13:49  
**Aan:** Info Borsele  
**Onderwerp:** FW: Inspraakreactie m.b.t. voorontwerp bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021

Geacht College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borsele,

In navolging van de door ons gisteren ingebrachte inspraakreactie inzake het voorontwerp bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg 2021 (zie onder) hebben wij ook nog een aanvullende reactie.

In de toelichting behorende bij dit voorontwerpbestemmingsplan is de onderstaande cursieve passage opgenomen: *De beoogde woningen worden net als in het eerdere ontwerp evenwijdig aan het plein op ruime afstand van de voorste perceelsgrens gesitueerd.*

Uit het voorontwerpbestemmingsplan is echter niet op te maken of de in het vigerende bestemmingsplan (Lewedorp, gedeelte Postweg vastgesteld op 5 juni 2007) opgenomen stedenbouwkundige uitgangspunten worden gerespecteerd inzake de minimale diepte van de voortuinen. In het vigerende bestemmingsplan (Lewedorp, gedeelte Postweg vastgesteld op 5 juni 2007) wordt in paragraaf 3.3 'stedenbouwkundige uitgangspunten' namelijk gesteld dat de woningen ten zuiden van de postweg beschikken over voortuinen van minimaal 8 meter.

In verband met de naar onze mening noodzakelijke overzichtelijkheid ter plaatse van de hoek Tarwestraat/Korenweg in het kader van Verkeersveiligheid gaan wij ervan uit dat deze minimale afstand van 8 meter van de woningen tot aan de postweg zal worden gerespecteerd.

Wij verzoeken u het bovenstaande te betrekken bij de door ons gisteren ingebrachte inspraakreactie.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging dat u deze aanvulling op onze inspraakreactie in goede orde heeft ontvangen en gaan er hierbij vanuit dat onze inspraakreactie tot een aanpassing van uw ontwerp zal leiden.

Met vriendelijke groet,

**Verzonden:** zaterdag 26 september 2020 17:25

**Aan:** 'info@borsele.nl'

**Onderwerp:** Inspraakreactie m.b.t. voorontwerp bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021

Geacht College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borsele,

Vanaf 24 september 2020 heeft u het voorontwerp bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021 met identificatiecode NL.IMRO.0654.BPLDPW2021-0001 bekend gemaakt. Via deze email wensen wij een inspraakreactie in te dienen.

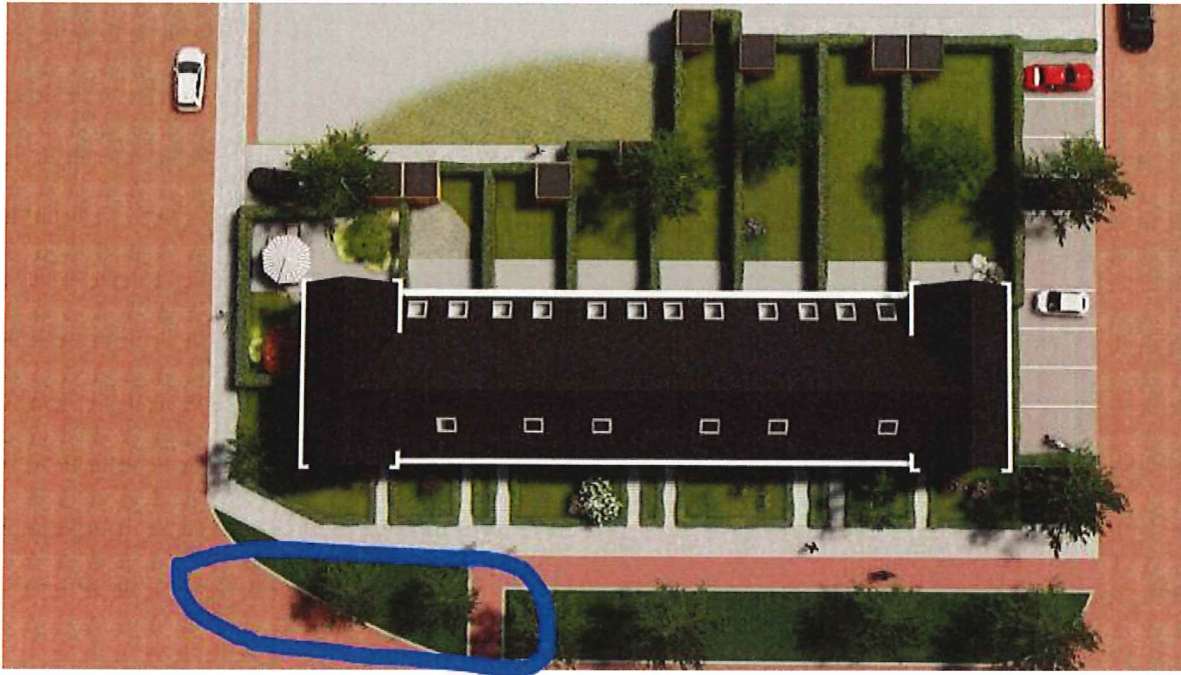
Uit de toelichting behorende bij dit voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat er op basis van publicatie 381 van het CROW 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' in een parkeerbehoefte moet worden voorzien van minimaal 16 parkeerplaatsen. Uit het voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat van deze 16 parkeerplaatsen er 10 parkeerplaatsen rondom de woningen worden gerealiseerd en dat de parkeerdruk van de

overige 6 parkeerplaatsen door de omringende woonstraten zal moeten worden opgevangen. Het verzoek is de nog te realiseren parkeerstroken in de Tarwestraat (en Klaverstraat) dusdanig vorm te geven dat deze op een verkeersveilige wijze worden vormgegeven en dan met name in relatie tot de overzichtelijkheid m.b.t. de aansluiting richting respectievelijk de Korenweg en de Postweg.

Uit de figuren zoals deze zijn opgenomen in de toelichting behorende bij dit voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat u de ontsluiting vanuit de Tarwestraat richting de huidige parallelweg (zie bovenste foto) voor fietsers wil laat vervallen. Dit is naar onze mening in het kader van verkeersveiligheid een zeer ongewenste situatie.





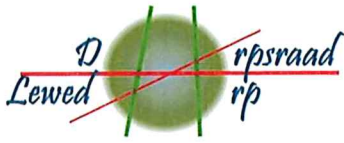


Ook voor de fietsers (o.a. kinderen van de basisschool) afkomstig uit de Sloestraat die richting de Tarwestraat willen fietsen dient er naar onze mening een veilige fietsverbinding te blijven bestaan.

Wij verzoeken u om in uw plan meer aandacht te geven aan het aspect verkeersveiligheid en dan met name aan de veilige (fiets)verbinding tussen enerzijds de Sloestraat en anderzijds de Tarwestraat.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging dat u deze inspraakreactie in goede orde heeft ontvangen en gaan er hierbij vanuit dat onze inspraakreactie tot een aanpassing van uw ontwerp zal leiden.

Met vriendelijke groet,



College van Burgemeester en Wethouders gemeente Borsele  
Postbus 1  
4450AA Heinkenszand

Lewedorp, 1 oktober 2020

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingplan Lewedorp gedeelte Postweg 2021

Geacht College,

U heeft het voorontwerp bestemmingsplan Lewedorp, gedeelte Postweg, 2021 bekend gemaakt. De dorpsraad Lewedorp heeft hiervan kennis genomen en heeft er behoefte aan een opmerking daarover te maken.

Op de eerste plaats zijn wij verheugd dat de woningbouw in Lewedorp een ongelooflijke groei doormaakt. Deze gezonde groei zal zeker bijdragen aan de levendigheid en ook zijn weerslag hebben op andere activiteiten, zoals het leerlingenaantal van de school en het verenigingsleven.

Het voorontwerp blijkt noodzakelijk te zijn om het complex woningen op de hoek Klaverstraat/Korenweg te realiseren waarvoor de aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

De dorpsraad wil hierbij speciaal aandacht vragen voor de wijziging in het voetgangers- en fietstraject richting Postweg en Sloestraat. Uit de toelichting blijkt dat die komt te vervallen vóór de te bouwen woningen.

De wijk West-Kraaijert telt veel jonge gezinnen en gezien de bouwactiviteiten zal dit alleen maar toenemen. Het verkeer van schoolgaande kinderen richting Postweg/Scheldestraat dient dan ook zo veilig mogelijk te verlopen. Gelet op die verkeersveiligheid is de dorpsraad van mening dat daarvoor naar een goede alternatieve oplossing wordt gezocht.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging op deze inspraakreactie en gaan er vanuit dat die de volle aandacht krijgt in uw ontwerpbestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,  
Dorpsraad Lewedorp