



GEMEENTE BORSELE

Besluit van de raad van de gemeente Borsele tot vaststelling van het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015".

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

Door middel van het aangehechte voorstel d.d. 17 november 2015 hebben burgemeester en wethouders het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015" ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad van Borsele.

Het ontwerp besluit en het ontwerp bestemmingsplan waren in de periode van 16 juli tot en met 26 augustus 2015 voor een ieder digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl en op www.borsele.nl. Daarnaast hebben de betreffende stukken gedurende deze periode voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis in Heinkenszand.

Van de terinzagelegging is vooraf kennis gegeven door middel van een publicatie in de Staatscourant en in Gemeenteblad van 15 juli 2015. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

In de publicatie is mede bekendheid gegeven aan de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Twee zienswijzen zijn ontvangen. Beide zienswijzen zijn tijdig ingediend en komen derhalve voor een inhoudelijke behandeling in aanmerking.

De gemeenteraad heeft de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan tot zich genomen.

De inhoudelijke behandeling van de zienswijzen is neergelegd in de bijlage met annex van het aangehechte raadsvoorstel d.d. 17 november 2015. De overwegingen/reactie van het college van burgemeester en wethouders, zoals neergelegd in deze bijlage met annex, neemt de gemeenteraad volledig over en maakt deze tot de zijne.

Daarnaast is, na de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan, gebleken dat er in lid **3.4.1 Afwijken middels omgevingsvergunning** van het ontwerp bestemmingsplan twee verkeerde verwijzingen zijn opgenomen.

In lid 3.4.1. onder a wordt verwezen naar lid 3.2.1. sub b. In lid 3.4.1. onder b. wordt verwezen naar lid 3.2.2. sub b.

Onder a. van dit lid moet echter verwezen worden naar lid 3.2.2 sub b.

Onder b. van dit lid moet echter verwezen worden naar lid 3.2.3 sub b.

De gemeenteraad neemt deze correcties over en maakt deze tot de zijne.

Het raadsvoorstel d.d. 17 mei 2011 met bijlage en annex maakt derhalve onderdeel uit van dit besluit, en is om die reden aangehecht.

B E S L U I T:

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit op de ruimtelijke ordening wordt:

- A. op basis van de Overwegingen/reactie zoals opgenomen in de bij het raadsvoorstel van 17 november 2015 behorende bijlage, niet tegemoet gekomen aan de zienswijze van indiener 1 en 2;
- B. lid 3.4.1. **Afwijking middels omgevingsvergunning** van de regels, ambtshalve, als volgt gecorrigeerd:
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in:
 - a. lid 3.2.2 sub b mits deze maat met maximaal 1.00 meter zal worden overschreden;
 - b. lid 3.2.3 sub b tot een hoogte van maximaal 10.00 meter.
- C. het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015" (NL.IMRO.0654.BPBBAGA582015-0003), met inachtneming van hetgeen hierboven onder B is besloten, gewijzigd vastgesteld;
- D. de bijbehorende ondergrond op basis van de GBKN vastgesteld, zoals deze op het moment van dit besluit geldt;

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 december 2015,
de griffier,

de voorzitter,



15.025597

Gemeenteraad	datum 31/12/15
overeenk. voorstel van W.	besloten
voor kennisg. aangenomen	paraaf

Raadsvergadering 3 december 2015

Voorstel B 3

Heinkenszand, 17 november 2015

Onderwerp:

voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015"

(portefeuille wethouder Schenk)

Geachte raad,

Wij stellen u voor om:

- op basis van de weerleggingen / overwegingen, neergelegd in de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage, niet tegemoet te komen aan de tegen het ontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015" ingediende zienswijzen;
- het ontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015" ambtshalve gewijzigd vast te stellen;
- de bijbehorende ondergrond op basis van de GBKN, zoals deze op het moment van dit besluit geldt, vast te stellen.

Voorgeschiedenis

De gemeente Goes wenst te komen tot een extra aansluiting van Goes op de A58. Deze wens is onder meer ingegeven door:

- de enorme groei van het stadsdeel van Goes ten zuiden van het spoor;
- de aanwezigheid van drie instellingen met een regionaal karakter;

Als gevolg van de aansluiting komt de bestaande fietsverbinding langs het spoorlijntje van de stoomtrein Goes-Borsele te vervallen. Dit aspect is door ons college veelvuldig onder de aandacht gebracht bij de gemeente Goes en bij het Waterschap Scheldestromen.

Bij brief van 8 januari 2015 heeft het Waterschap aan ons toegezegd dat het in 2012 aangelegde fietspad langs de Kloetingseweg doorgetrokken wordt naar de reeds bestaande fietsvoorzieningen langs de Goesestraatweg. Hierin heeft zij tevens vermeld dat wegens het vervallen van de bestaande fietsverbinding langs het spoorlijntje, er bij de start van de werkzaamheden ten behoeve van de aansluiting Goes - A58 een volwaardige alternatieve route voor het fietsverkeer van en naar Goes aanwezig moet zijn. Zij zal daartoe in 2016 deze fietsverbinding aanleggen.

De door Goes gewenste aansluiting Goes A58 is voor een klein deel geprojecteerd op het grondgebied van de gemeente Borsele. Het betreft de op- en afrit ten zuiden van de zuidbaan van de A58. Om die reden is de gemeente Borsele continu betrokken geweest in het keuzeprocess. In het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Borsels Buiten" is aan de betreffende gronden een bestemming Agrarische doeleinden met landschappelijke waarde toegekend. Deze bestemming laat het realiseren van de aansluiting niet toe. Een herziening van het bestemmingsplan is hiervoor nodig. In overleg met de gemeente Goes is eerst een voorontwerp bestemmingsplan en vervolgens een ontwerp bestemmingsplan opgesteld teneinde de aansluiting op Borsels grondgebied te kunnen realiseren. De gemeente Goes heeft voor haar gebied ook een bestemmingsplanherziening in voorbereiding.

Ontwerp bestemmingsplan

In het ontwerp bestemmingsplan is aan de gronden de bestemming "Verkeer" toegekend, alsmede de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2.

Tervisielegging ontwerp besluit/ ontwerp bestemmingsplan

Van de digitale raadpleegbaarheid en de terinzagelegging van het ontwerp besluit en het ontwerp bestemmingsplan in de periode van 16 juli t/m 26 september 2015 is vooraf kennis gegeven door middel van een publicatie in de Staatscourant en in het Gemeenteblad van 15 juli 2015. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

In de bekendmaking is ook gewezen op de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen.

Zienswijzen

Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en komen derhalve voor een inhoudelijke behandeling in aanmerking.

De samenvatting en de overwegingen/reacties over de twee zienswijzen zijn in een aparte bijlage, behorende bij dit raadsvoorstel opgenomen en worden geacht hiervan onderdeel uit te maken.

Conclusie m.b.t. de zienswijze

Vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening is er geen aanleiding om aan de zienswijzen tegemoet te komen.

Hoorzitting

Op 22 september 2015 is door de hoorcommissie bestemmingsplannen Borsele, bestaande uit vertegenwoordigers van raadsfracties, een hoorzitting gehouden waarbij de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid zijn gesteld een mondelinge toelichting te geven op hun zienswijzen. Eén indiener heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Een verslag van de hoorzitting ligt voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Ambtshalve aanpassing

In lid **3.4.1 Afwijken middels omgevingsvergunning** van het ontwerp bestemmingsplan zijn abusievelijk twee verkeerde verwijzingen opgenomen.

In lid 3.4.1. onder a wordt verwezen naar lid 3.2.1. sub b. In lid 3.4.1. onder b. wordt verwezen naar lid 3.2.2. sub b.

Onder a. van dit lid moet echter verwezen worden naar lid 3.2.2 sub b.

Onder b. van dit lid moet echter verwezen worden naar lid 3.2.3 sub b.

Geadviseerd wordt deze aanpassing mee te nemen in uw besluitvorming.

(Juridische) consequenties

Het bestemmingsplan biedt het planologisch-juridisch kader om de aansluiting Goes A58, voor zover gelegen op borsels grondgebied, te realiseren.

Financiën

Dit project heeft voor de gemeente Borsele geen financiële verplichtingen.

Uitvoering/planning

Nadat de benodigde bestemmingsplanherzieningen onherroepelijk zijn zal de initiatiefnemer, de gemeente Goes, de benodigde vervolgstappen zetten om tot uitvoering van het project aansluiting Goes A58 te komen.

Communicatie

Communicatie omtrent de bestemmingsplanprocedure is verankerd in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit

- niet tegemoetkomen aan de tegen het ontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015" ingediende zienswijzen;
- het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58" ambtshalve gewijzigd vast te stellen;
- de bijbehorende ondergrond op basis van de GBKN vast te stellen zoals deze op het moment van dit raadsbesluit geldt.

Ter inzage liggende stukken

Er liggen geen stukken ter inzage.

Bijlage(n)

- * bestemmingsplan
- * zienswijzen
- * verslag hoorzitting d.d. 22 september 2015
- * vaststellingsbesluit

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Borsele,

E.J. Gelok burgemeester.

J.P. van den Berge secretaris.

Bijlage, behorende bij het raadsvoorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015"

Het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015" heeft van 16 juli tot en met 26 augustus 2015 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend. In een vertrouwelijke annex zijn de namen en adresgegevens van de indieners van de zienswijzen opgenomen.

Op 22 september 2015 is door de "Hoorcommissie zienswijzen bestemmingsplannen" een hoorzitting gehouden waarbij de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid zijn gesteld een mondelinge toelichting te geven. Hiervan heeft één indiener gebruik gemaakt. Van de zitting is een verslag gemaakt.

Hieronder volgt steeds een puntsgewijze opsomming per zienswijze, gevolgd door overwegingen/reacties en een voorstel t.a.v. de zienswijze.

Indiener 1

Zienswijze d.d. 15 augustus 2015

1. In de beantwoording van de inspraakreactie wordt meegedeeld dat de onderhoudsstrook van de nieuwe sloot komt te liggen aan de zijde van de nieuwe oprit. Wij zouden daarvoor graag een schriftelijke bevestiging ontvangen van de slootbeheerder c.q. het waterschap, dat er geen onderhoud gepleegd zal worden vanuit onze boomgaard. Het bestemmingsplan biedt daarvoor namelijk geen zekerheid. Om die reden handhaven wij onze bedenkingen op dit punt;
2. Tevens ontbreekt een schriftelijke toezegging van het waterschap dat er ontheffing verleend zal worden voor het plaatsen van een nieuw en voldoende hoog windscherm tot op 1 meter uit de insteek van de sloot. Ook op dit punt biedt het bestemmingsplan geen zekerheid en handhaven wij onze bedenkingen;
3. Er zijn berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de toename van het geluid door de aanleg van de nieuwe oprit, echter er is, zo lezen wij, geen rekening gehouden met optrekkend verkeer. Dat vinden wij vreemd, te meer omdat de oprit vooral gebruikt zal worden door optrekkend vrachtverkeer komende vanaf de aangrenzende bedrijfsterreinen, uit de stad zelf en uit het achterliggende gebied, waarvan bekend is dat er onder andere veel agrarische producten per as worden afgevoerd via de A58. Er wordt tevens gesteld dat de geluidstoename binnen de wettelijke kaders zal blijven, maar dat neemt niet weg dat het geluid aanzienlijk toeneemt en dat gaat ten koste van ons woongenot. Om die reden handhaven wij onze bedenkingen.

Overwegingen/reactie

- 1/2 Door het Waterschap Scheldestromen is per brief van 17 augustus 2015 het volgende bevestigd:
 - het onderhoud aan de nieuwe waterloop zal, zoals ook nu het geval is, plaatsvinden vanaf de wegberm van de A58;
 - het aanplanten van een nieuw windscherm op de percelen gemeente Borsele, sectie X nrs. 463 en 827 is toegestaan tot op een afstand van 1 meter uit de insteek van de waterloop. Deze percelen zijn in gebruik bij de indiener 1. In de huidige situatie bevindt zich op de percelen ook een aangeplant windscherm tot op een afstand van 1 meter uit de insteek van de waterloop.
- 3 Het onderzoek is uitgevoerd volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Voor onderhavige situatie geldt geen toeslag voor optrekkend verkeer. De hoofdrijbaan is bepalend voor de geluidbelasting op de gevel van de woning. Het geluid van optrekkend verkeer is geen grootheid die volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 moet

worden bepaald. In het geluidsmodel zijn voor alle af- en toeritten verschillende vakken gemodelleerd met verschillende snelheden van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen. In figuur 1 is dit inzichtelijk gemaakt. De tabel geeft de verschillende rijsnelheden per motorvoertuigklasse weer.



Figuur 1 Overzicht van de gehanteerde rijsnelheden in de geluidsberekeningen

In het model is gerekend met de verkeersintensiteiten van 2030. Uit de berekeningen blijkt dat, na de realisatie van de aansluiting A58 (incl. het aanleggen van 2-laags ZOAB op de hoofdrijbaan), de geluidsbelasting afneemt. Zie tabel 1.

Omschrijving	Hoogte	Lden Volledig gevuld plafond	Lden Plan inclusief 2L ZOAB (2030)	Verschil
Kloetingseweg 19 noordwestgevel	1,5	57,0	55,6	-1,4
Kloetingseweg 19 noordwestgevel	4,5	60,3	58,8	-1,5
Kloetingseweg 19 noordwestgevel	7,5	61,0	59,4	-1,5
Kloetingseweg 19 noordoostgevel	1,5	57,5	56,0	-1,5
Kloetingseweg 19 noordoostgevel	4,5	59,1	57,4	-1,7
Kloetingseweg 19 noordoostgevel	7,5	59,7	57,9	-1,8

Tabel 1 Overzicht geluidbelasting Kloetingseweg 19

Er wordt derhalve gewaarborgd dat de geluidsbelasting binnen de wettelijke kaders blijft. Vanwege de geluidsreducerende maatregelen die worden toegepast naar aanleiding van het project, zal de geluidsbelasting niet toenemen maar zelfs afnemen.

Voorstel

Er is geen aanleiding om, als gevolg van de zienswijze, te komen tot een aanpassing van het plan. Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Indiener 2

Zienswijze d.d. 21 augustus 2015

Inleiding

1. Een zienswijze wordt ingediend met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening aansluiting Goes A58, 2015" zoals dat vanaf 16 juli 2015 gedurende zes weken ter inzage is gelegd.
2. In de ter inzage gelegde stukken heeft het gemeentebestuur gereageerd op de inspraakreactie d.d. 30 april 2015 van indiener 2. De betreffende inspraakreactie kan als hier herhaald en ingelast beschouwd worden. Op de gronden waarop indiener 2 haar inspraakreactie gebaseerd heeft, baseert zij ook de onderhavige zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan.
3. De beantwoording van de inspraakreactie door het gemeentebestuur is vrij algemeen van aard en komt er in feite op neer dat de aansluiting A58 sec beoordeeld dient te worden en ook noodzakelijk is onafhankelijk van de andere te treffen maatregelen zoals de aanleg van de zuidelijke verbindingsweg en de reconstructie van het Poelplein. Indiener 2 blijft zich op het standpunt stellen dat de betreffende verkeersmaatregelen communicerende vaten zijn en een onlosmakelijk verband bestaat tussen het Poelplein en de aansluitende infrastructuur.

Onlosmakelijk verband tussen de gewenste infrastructurele maatregelen

4. Het plangebied heeft betrekking op een deel van de gronden van de gemeente Goes en de naburige gemeente Borsele. Het plangebied betreft de ruimte die nodig is voor de aanleg van de aansluiting A58. Deze ontwikkeling raakt indiener 2 in hun bedrijfsvoering omdat zij aan de Van Hertumweg een supermarkt en tankstation exploiteren die op dit moment goed bereikbaar zijn. Die bereikbaarheid zal veel slechter zijn indien de aan het project Goes Beter Bereikbaar gekoppelde zuidelijke verbindingsweg en het vernieuwde Poelplein niet of niet optimaal wordt gerealiseerd. De gemeenteraad van Goes heeft aangegeven dat er een directe afslag voor de Van Hertumweg komt op de toekomstige ovonde. In hoofdstuk 8 economische uitvoerbaarheid van de Toelichting wordt vermeld dat: "De gemeenteraad van Goes heeft op basis van de cofinanciering, ten behoeve van de aansluiting A58 en een onderdeel van de op termijn aan te leggen verbindingsweg tussen de aansluiting en het centrum een budget beschikbaar gesteld, waarbij primair de aansluiting gefinancierd wordt en secundair de reconstructie van het Poelplein als onderdeel van de zuidelijke verbindingsweg". Daaruit blijkt dat de aanleg van de aansluiting A58 financieel is geborgd, maar dat de reconstructie van het Poelplein dat niet is. Terwijl de gemeenteraad van de gemeente Goes op 27 februari 2014 dat wel specifiek heeft besloten. Daar komt bij dat de gemeenteraad van de gemeente Goes ervoor heeft gekozen om de zuidelijke verbindingsweg die de schakel is tussen de nieuwe aansluiting A58 en het Poelplein/ondertunneling om puur financiële redenen te laten vervallen. Wat overblijft van het project Goes Beter Bereikbaar is de aansluiting A58 en een vernieuwd Poelplein. Dit Poelplein maakt echter geen deel uit van het plangebied, hetgeen als een gemis ervaren wordt. Er bestaat immers een onlosmakelijk verband tussen het Poelplein en de aansluitende Infrastructuur. Via een aftakking op deze ovonde zal wel een nieuwe ontsluiting op de Van Hertumweg voor de aanliggende bedrijven gerealiseerd worden hetgeen voor de bedrijfsvoering van die bedrijven van levensbelang is. Bij het niet doorgaan van de reconstructie van het Poelplein zullen de bedrijven aanzienlijke bedrijfsschade lijden.
5. De gemeenteraad van de gemeente Goes heeft bij het besluit om gelden vrij te maken voor de aansluiting A58 en de aanleg van de onderdoorgang van Hertumweg uitsluitend om financiële reden de zuidelijke verbindingsweg laten vervallen uit het plan Goes Beter Bereikbaar. Het blijft dan toch bijzonder dat de aanpassingen van het Poelplein niet is toegevoegd aan het plangebied onderdoorgang van Hertumweg en dat ook de

beschikbare financiën in het verlengde daarvan niet zijn toegevoegd aan het project onderdoorgang van Hertumweg. Door te besluiten de zuidelijke verbindingsweg niet aan te leggen ligt het toch voor de hand om de aanpassing van het Poelplein te koppelen aan het project ondertunneling Van Hertumweg binnen de gemeente Goes.

6. In het geval dat de zuidelijke verbindingsweg niet wordt aangelegd, of pas op termijn, zal geen sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening in de zin van de wet. Daar komt bij dat uit diverse stukken overduidelijk blijkt dat het (nog) niet aanleggen van de zuidelijke verbindingsweg een "centenkwestie" is. Uit de Technische rapportage Verkeersmodel Zuid-Beveland 2012, dat in opdracht van Waterschap Scheldestromen, en de gemeenten Borsele, Goes en Kapelle door RoyalHaskoningDHV op 6 november 2014 definitief is opgeleverd, blijkt duidelijk dat de verkeerstromen op basis van economische Invloeden tot 2020 toenemen en daarna richting 2030 afnemen. De gemeente Goes heeft de Zuidelijke verbindingsweg bewust pas in 2030 ingebed in het verkeersmodel. En men gaat uit van een herverdeling van het verkeer over Goes in de periode tot 2030. Als de reistijd dan toeneemt via de 's Gravenpolderseweg – Kloetingseweg - Fruitlaan, zal het verkeer vanzelf een andere route kiezen. De kans dat er dan weer opstoppingen ontstaan op de A58 en de A256 is niet ondenkbaar.
7. De zuidelijke verbindingsweg tussen de ongelijkvloerse kruising en de aansluiting A58 is essentieel voor de bereikbaarheid van het centrum van de gemeente Goes en is daarnaast noodzakelijk om een goede doorstroming te kunnen garanderen van het verkeer op de A256 - N256 van het totale tracé vanaf de A58 tot aan het centrum van Goes. De Gemeente Goes dient dan ook het tracé van de zuidelijke verbindingsweg samen met de aansluiting A58 in procedure te brengen. Concreet betekent dit ook dat het onderhavige ontwerpbestemmingsplan niet in procedure gebracht had moeten worden, vanwege de onlosmakelijke samenhang van de losse onderdelen in de infrastructuur. Door die samenhang te doorbreken is het onderhavige ontwerpbestemmingsplan strijdig met de eisen van een goede ruimtelijke ordening.
8. De zuidelijke verbindingsweg wordt door het gemeentebestuur van Goes in vele publicaties gezien als een noodzakelijke infrastructurele maatregel maar omdat er onzekerheid bestaat over de financiering daarvan, wordt de noodzaak van de zuidelijke verbindingsweg ten onrechte afgezwakt of naar de toekomst geschoven. Dan wordt miskend dat de zuidelijke verbindingsweg als onderdeel van de aansluiting A58, als een van de dragende argumenten om die aansluiting te rechtvaardigen in de opzet van Goes Beter Bereikbaar is aangevoerd. Indien de verbindingsweg komt te vervallen of pas in de verre toekomst gerealiseerd zal gaan worden, ontvalt daarmee de draagkrachtige motivering aan de in het ontwerpbestemmingsplan gekozen aansluiting op de A58. In dat verband wordt ook gewezen op het gestelde in de tweede alinea van pagina 4 (paragraaf 1.1) van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan waarin expliciet bepaald is dat de A58-aansluiting een rol kan vervullen in betere bereikbaarheid van het stadscentrum van Goes wanneer de zuidelijke verbindingsweg wordt aangelegd. Blijft de aanleg van die weg uit dan wordt het gesignaleerde probleem dat de aansluiting op de A58 rechtvaardigt niet opgelost en zullen zich files en congestie voor blijven doen. In dat geval leidt de aanleg van de aansluiting A58 slechts tot kapitaalvernietiging. De aanleg van de zuidelijke verbindingsweg is dus van wezenlijk belang.

Parkeerbeleidsplan 2009-2020.

9. In eerdere plannen en beleidsstukken die de basis vormen voor de ongelijkvloerse spoorkruising en de aansluiting A58 is de aanleg van een zuidelijke verbindingsweg steeds aangevoerd als rechtvaardiging voor de beoogde plannen.
10. Zo wordt in figuur 4.2 op pagina 12 van het parkeerbeleidsplan van de gemeente Goes de aanleg van een zuidelijke verbindingsweg geprojecteerd. Pagina 13 van dat plan vermeldt:
"Van wezenlijke invloed op de toekomstige bereikbaarheid is de nieuwe aansluiting op de A58, die leidt tot een nieuwe ontsluitingsstructuur van de binnenstad vanuit zuidelijke

richting (Nansenbaan -Van Hertumweg), in combinatie met de aansluiting Ringbaan-West - Wulfaertstraat".

Ook figuur B2.1 op pagina 42 van het plan gaat uit van de aanleg van een zuidelijke verbindingsweg.

Het GVVP 2005, de tussenevaluatie uit 2008 en de actualisatie 2013.

11. Ook het Goes Verkeers- en Vervoersplan neemt de aanleg van een zuidelijke verbindingsweg tot uitgangspunt. Dit plan en de actualisatie daarvan vormen ook de basis voor het thans ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan "Aansluiting A58" en de daarin gekozen ontwikkeling voor de aansluiting A58.

12. Blijkens de voorlaatste alinea van pagina 3 van de actualisatie 2013 luiden de hoofdlijnen van het GVVP-beleid:

- *"De extra aansluiting van Goes op de A58;*
- *Een verbetering van de doorstroming en verkeersveiligheid op de Deltaweg (A256-N256). In de plannen voor de A58 nemen wij zelf het voortouw in het project Goes Beter Bereikbaar. De aanpak Deltaweg neemt de provincie zelf ter hand (nu nog in onderzoeksfase, eind 2013 verwachten we de verdere voorbereiding)"*

In de tweede alinea van pagina 11 van de actualisatie 2013 wordt naast de extra A58-aansluiting de aanleg van de zuidelijke verbindingsweg genoemd als een infrastructurele ingreep waarvoor al gekozen is. In het model op pagina 19 staat als aanvang voor de zuidelijke verbindingsweg 2015 genoemd als onderdeel van het project Goes Beter Bereikbaar.

Kwaliteitsnet Goederenvervoer Zeeland.

13. De provincie Zeeland heeft in samenwerking met betrokken partijen waaronder gemeentes door Bureau Ligtermoet & Partners, adviseurs in verkeersbeleid een eindrapportage van januari 2013 laten opstellen teneinde een vlotte en betrouwbare afwikkeling van het doorgaand goederenvervoer over de weg en een goede bereikbaarheid van de belangrijkste economische centra te bevorderen. Op pagina 17 van de betreffende rapportage wordt als geplande oplossing voor de gesignaleerde congestie/oponthoud genoemd:

"Het oponthoud rond Goes moet worden opgelost door de beoogde nieuwe aansluiting op de A58 in combinatie met een nieuwe ontsluiting naar het centrum (de zuidelijke inrikker)".

Dezelfde pagina vermeldt dat de provincie hier een hoge prioritering aangeeft omdat de provincie het van groot belang acht om congestie of structureel oponthoud in Zeeland zoveel als mogelijk te voorkomen.

14. In de toelichting wordt bij 1.1 bij de varianten gesteld dat er in de GVVP actualisatie 2013 in de verkeersmodelvarianten te zien is (en dat uit de betreffende variant blijkt) dat met de aansluiting A58 het gewenste effect optreedt; een herverdeling van het verkeer over Goes.

De GVVP actualisatie is een resultante van het verkeersmodel Zuid-Beveland 2012 dat door RoyalHaskoningDHV in opdracht van het Waterschap Scheldestromen, en de Gemeenten Borssele, Kapelle en Goes is opgesteld. In hun Technische rapportage versie definitief 6 november 2014 blijkt dat zij in hun verkeersmodel zijn uitgegaan van:

- tabel 10 op pagina 21 ontwikkeling inwoners voor de Gemeente Goes van 37.045 inwoners in 2012 naar 37.726 in 2020 naar 38.776 in 2030 en 38.210 in 2040
- tabel 11 op pagina 21 ontwikkeling arbeidsplaatsen van 24.768 arbeidsplaatsen in 2012 naar 23.443 in 2020 naar 24.083 in 2030 en 24.083 in 2040.
- tabel 14 op pagina 24 ontwikkeling auto verplaatsingen.

Uit die tabel blijkt dat de grootste groei van het aantal voertuig verplaatsingen plaats zal vinden in de periode 2012 - 2020 met 12% in de periode 2020-2030 met 7% en in de periode 2030-2040 met 2%.

Het is opvallend dat de gemeente Goes op pagina 12 van de Actualisatie GVVP 2013 rekent met andere getallen als het gaat om inwoners 2012 en een ander getal bij het aantal arbeidsplaatsen. Aantal inwoners 36904, aantal arbeidsplaatsen 23798. De gemeente Goes verbloemt op die manier een daling van arbeidsplaatsen in de periode 2012-2020.

Als input voor het verkeersmodel zijn ook diverse maatregelen opgenomen, zie pagina 23. Eén van die maatregelen is de zuidelijke verbindingsweg per 2030.

Uit de aantallen uit de tabellen blijkt dat in de periode 2012 tot 2020 de grootste verschuivingen plaats gaan vinden m.b.t. mobiliteit, arbeidsplaatsen en inwoners in de gemeente Goes.

Op basis van de gegevens die gebruikt zijn het Bevelandse verkeersmodel spiegelt de gemeente Goes in haar GVVP voor dat de zuidelijke verbindingsweg pas na 2030 of nog later nodig is. Als die weg in 2030 of later nodig is op basis van de nu bekende economische gegevens, dan is die zuidelijke ontsluitingsweg zeker al in 2020 nodig.

15. Opmerkelijk dat deze technische rapportage, die de basis is van de GVVP actualisatie 2013 waarop de gemeenteraad van Goes in het voorjaar haar besluit heeft genomen m.b.t. twee grote werken de onderdoorgang van Hertumweg en de aansluiting A58, 9 maanden later definitief is gemaakt dan dat de gemeenteraad van Goes haar besluit al op 27 februari 2014 heeft genomen. Het is ook opmerkelijk dat in die eindrapportage geen zaken zijn aangepast die 9 maanden daarvoor al zijn besloten door de gemeenteraad van de gemeente Goes. Dergelijke aanpassingen zouden toch doorgerekend moeten worden en daar waar nodig aangepast. De technische rapportage gaat ook nog uit van een aftakking van de Van Hertumweg op de nieuw aan te leggen weg (tunneltracé), een turbotonde als nieuw Poelplein en de aanleg van een fietstunnel Kloetingseweg.
16. Bij 1.1 van de plantoelichting wordt ingegaan op het geactualiseerde Zuid-Bevelands verkeersmodel. Daaruit zou blijken dat de zuidelijke verbindingsweg pas later nodig is, hetgeen indiener 2 niet kan volgen omdat de noodzaak van de aanleg van die verbindingsweg er al is op het moment dat de aansluiting op de A58 (2020) gerealiseerd is. Uitgangspunt van het GVVP is dat de Fruitlaan en de 's Gravenpolderseweg verkeersluwer gemaakt moeten worden, maar naar de mening van indiener 2 zal het tegendeel bereikt gaan worden als de aansluiting A58 gerealiseerd wordt, maar de zuidelijke verbindingsweg nog niet. Naar de mening van indiener 2 is het vanuit verkeerstechnisch oogpunt veel beter en logischer om eerst de zuidelijke verbindingsweg te realiseren en daarna of gelijktijdig de aansluiting op de A58. Het verkeer dat wordt aangezogen door de A58 kan dan in ieder geval via de zuidelijke verbindingsweg voldoende doorstromen richting het centrum en de oostelijke wegen (de Fruitlaan en de 's Gravenpolderseweg) kunnen dan voldoende worden ontzien, omdat met de zuidelijke verbindingsweg een volwaardig alternatief beschikbaar is.
17. Bij 2.2 van de plantoelichting wordt verwezen naar het provinciaal beleid, waaronder het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018. Op pagina 4 van dat Omgevingsplan wordt ook aandacht gevraagd voor het Provinciaal verkeers- en vervoersplan (PVVP). Op dat PVVP wordt in de plantoelichting ten onrechte niet ingegaan, zodat gesteld kan worden dat het onderhavige ontwerpbestemmingsplan daar ten onrechte niet aan getoetst is.
18. Het PVVP verwijst naar jaarlijkse actieprogramma's. In het actieprogramma PVVP Zeeland 2014 van 18 februari 2014 wordt door de provincie nog expliciet verwezen naar de "Goese Stadsentree" waaruit ook de noodzaak van de aanleg van de zuidelijke verbindingsweg blijkt.
19. Bij 2.3 van de plantoelichting wordt verwezen naar de Structuurvisie Goes 2040. Op pagina 15 van die structuurvisie wordt de zuidelijke verbindingsweg als onderdeel van Goes Beter Bereikbaar ook als een speerpunt genoemd.
20. Concluderend kan gesteld worden dat de plantoelichting geen draagkrachtige motivering bevat voor de beoogde Aansluiting A58. Er dienen nog verkeersstudies uitgevoerd te worden en er bestaat nog onzekerheid over een essentiële verkeersschakel tussen de

spoorkruising en de ovonde enerzijds en de aansluiting op de A58 anderzijds. Deze schakel betreft de zuidelijke verbindingsweg.

21. Tijdens een persconferentie in november 2013 hebben de wethouder L. Meeuwisse en gedeputeerde de heer K. van Beveren trots bekendgemaakt dat Goes een tweede aansluiting op de A58 krijgt. Ook werd bekendgemaakt dat het ministerie een bedrag van 8,8 miljoen euro zou bijdragen en dat de provincie en de gemeentes Goes en Borsele de overige kosten zouden dragen.
De aanleg staat over enkele jaren gepland. En dat allemaal in het kader van het project Goes Beter Bereikbaar inclusief de zuidelijke verbindingsweg. Provincie en Rijk waren op dat moment nog steeds in de veronderstelling dat zij subsidie verstrekten voor een totaal project inclusief de zuidelijke verbindingsweg.
22. Met de reconstructie van het Poelplein heeft de gemeenteraad van Goes op 27 februari 2014 ingestemd, en tijdens die raadsvergadering heeft de gemeenteraad van Goes bij het vaststellen van de Actualisatie GVVP 2013 de zuidelijke verbindingsweg afgeserveerd. Voor wat betreft de zuidelijke verbindingsweg wordt thans geventileerd dat die wordt aangelegd zodra dat noodzakelijk is. Naar de mening van indiener 2 blijkt echter uit alle stukken dat die weg aangelegd dient te worden vóór of gelijktijdig met de aansluiting op de A58. Als hierover geen duidelijkheid door de gemeente Goes gegeven wordt is dat een extra argument voor de conclusie dat het in procedure brengen van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan prematuur is.

Begrenzing van het plangebied.

23. Uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de beleidsvrijheid van de gemeenteraad bij het bepalen van de begrenzingen van een bestemmingsplan niet zover gaat dat een begrenzing kan worden vastgesteld die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Verwezen wordt naar rechtsoverweging 8.2 van de uitspraak van 14 mei 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1748. Onder verwijzing naar het hiervoor gestelde is indiener 2 van mening dat de in het onderhavige geval gekozen begrenzing strijdig is met een goede ruimtelijke ordening, omdat essentiële (verkeers)schakels buiten het plangebied gehouden zijn en ook onduidelijk is wat de gevolgen van de aansluiting A58 zijn op de omliggende plangebieden. Indiener 2 wijst in dat verband ook nog op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 maart 2014, BR2014/55 waarin de Afdeling Bestuursrechtspraak stelde dat de betreffende gemeenteraad zich ten onrechte op het standpunt had gesteld dat de beoordeling van de aanvaardbaarheid van een (toekomstige) ontwikkeling doorgeschoven kan worden naar de vaststelling van een ander plan. Vertaald naar de onderhavige zaak kan op grond van deze uitspraak gesteld worden dat reeds bij de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan beoordeeld dient te worden wat het effect van de aansluiting A58 op de omgeving is en zekerheid dient te bestaan over de andere (hiervoor genoemde) verkeersschakels, waaronder de aanleg van het vernieuwde Poelplein en de aanleg van de zuidelijke verbindingsweg in relatie tot de aansluiting op de A58. Ten onrechte wordt aan een en ander voorbij gegaan in de beantwoording door het gemeentebestuur van de inspraakreactie met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan.

Subsidiair standpunt.

24. Primair stelt indiener 2 zich op het standpunt dat gelijktijdig met de aansluiting A58 over de aanleg van het vernieuwde Poelplein en de zuidelijke verbindingsweg besloten dient te worden. Subsidiair, voor het geval financiële keuzes gemaakt moeten worden, stelt indiener 2 zich op het standpunt dat de keuze voor de aansluiting A58 dan ook uitgesteld dient te worden.
25. Het is ook opmerkelijk dat op de website van de gemeente Goes stukken te vinden zijn, zoals de Programmabegroting 2013, de Jaarstukken 2013, de Bestuursrapportage 2013, de Programmabegroting 2014 en de Programmabegroting 2015 waarin nog steeds wordt uitgegaan van de aanleg van een zuidelijke

verbindingsweg. Ook daaruit volgt dat het gemeentebestuur de onlosmakelijke samenhang met de aansluiting A58 blijft zien. In de Programmabegroting 2015 staat onder toelichting vermeld:

"De majeure projecten betreffen: de verbreding Buys Ballotstraat, de Zuidelijke verbindingsweg, het spoorproject, het onderhoud aan de Ringbrug en de aansluiting A58".

Afronding en conclusie.

26. Het college van B&W van Goes heeft bij brief van 8 januari 2014 gereageerd op de brief van de Adviesraad. Op pagina 2 van de betreffende brief stelt het College van B&W dat voor de zuidelijke verbindingsweg een tracé gekozen en geborgd is. Uit de daarop volgende tekst kan afgeleid worden dat het altijd een kwestie van geld zal zijn of de zuidelijke verbindingsweg er zal komen. Ook daarmee wordt de inconsequentie van het ruimtelijk beleid aangetoond. Dit college van B&W geeft in de betreffende brief ook aan dat sprake zal zijn van een herverdeling van het verkeer, waarbij onduidelijk is wat er gaat gebeuren indien de zuidelijke verbindingsweg uiteindelijk niet aangelegd zal worden. Ook hieruit volgt dat geen sprake is van zorgvuldig voorbereid en consistent beleid.

De notitie d.d. 29 mei 2015 (conceptversie 2) *"verkeerseffecten aanleg zuidelijke verbindingsweg"* van Royal HaskoningDHV

27. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie heeft de gemeente Goes Royal HaskoningDHV opdracht gegeven tot het schrijven van een notitie over de verkeerseffecten van de aanleg van een zuidelijke verbindingsweg. Daarin wordt nogmaals geconcludeerd dat de aanleg van de spoortunnel aan de Van Hertumweg, zonder aanleg van de zuidelijke verbindingsweg niet zal leiden tot nieuwe knelpunten in Goes hetgeen door indiener 2 bestreden wordt. Zij bestrijdt ook dat door de nieuwe aanleg van de A58 Goes Zuid meer verkeer buiten Goes om zou rijden en het lokale wegennet ontlast zou worden. De betreffende conclusie is onlogisch omdat juist door een extra aansluiting op de snelweg A58 meer verkeer via de betreffende afslag op het lokale wegennet kan komen en daarnaast de aanwezigheid van een aansluiting op de A58 zorgt voor een aanzuigende werking van verkeer op het lokale wegennet dat de A58 wil bereiken.
28. Het blijft opmerkelijk dat in alle eerdere door de gemeente Goes gepresenteerde rapportages onderbouwd is dat de aanleg van de zuidelijke verbindingsweg noodzakelijk is in combinatie met de aanleg van de afslag A58 (waarmee de A58 en de A256 ontlast worden) en waarvoor de Provincie Zeeland subsidie verstrekt terwijl thans uit de notitie van 29 mei 2015 van Royal HaskoningDHV het tegenovergestelde zou volgen. Niet meer verkeer door Goes, maar juist minder verkeer door Goes. Niet minder verkeer op de A58 en de A256, maar juist meer verkeer op deze wegen. Deze opmerkelijke ommezwaai geeft te denken. Naar de mening van indiener 2 kan de betreffende notitie dan ook niet gebruikt worden als draagkrachtige motivering voor het onderhavige ontwerpbestemmingsplan.
29. In de beantwoording van de inspraakreactie wordt door de gemeente Goes ook geschreven dat de aansluiting A58 niet zoveel te maken zou hebben met de binnenstadontsluiting. Daar zou met name de afrit A256 voor bedoeld zijn. In de notitie van Royal HaskoningDHV staat echter expliciet vermeld: *"De gemeente Goes wil de bereikbaarheid van de binnenstad vanaf het zuiden vergroten door aanleg van de A58-aansluiting Goes-Zuid, de spoortunnel Van Hertumweg en aanleg van de zuidelijke verbindingsweg"*. Daarmee wordt het door indiener 2 gestelde onderlinge verband bevestigd.
30. De notitie van Royal HaskoningDHV van 29 mei 2015 doet niet af aan de opmerkingen die indiener 2 eerder gemaakt heeft ten aanzien van de intensiteiten op rotondes, de fietsstromen et cetera, die nog steeds van kracht zijn. Ook over hoofd fietsroutes en de invloed op de doorstroming bij rotondes wordt door Royal HaskoningDHV niets gezegd.

De gemeente Goes heeft eerder gereageerd dat hiervoor een "correctiefactor" in het statische model gebruikt is. Onduidelijk is hoe de fietsintensiteit zich verhoudt tot een correctiefactor. Het toevoegen van diverse andere rotondes op kruisingen waar nu de voorrang geregeld is, versterkt de vertraging alleen maar.

31. Bij een gebruikelijke avondspits ligt het knelpunt op de Anthony Fokkerstraat. Op de route Fruitlaan en 's Gravenpolderseweg zal ook enige vertraging te zien zijn. Volgens Royal HaskoningDHV neemt het verkeer op laatstgenoemde weg toe van en naar de aansluiting A58. Dat zou dus een knelpunt kunnen vormen voor de bestaande kruisingen, hetgeen indiener 2 al eerder benadrukt heeft.
32. Royal HaskoningDHV geeft in de notitie van 29 mei 2015 aan dat door de aanleg van de spoortunnel Van Hertumweg de verkeersdruk zal toenemen op de toeleidende wegen. Dat betekent dat in de periode tussen de aanleg van de tunnel en de aansluiting op de A58 de verkeerssituatie slechter wordt op de Anthony Fokkerstraat en de route Fruitlaan.
33. Royal HaskoningDHV bekijkt in genoemde notitie ook de effecten van de zuidelijke verbindingsweg vóór 2020. Indiener 2 mist in de notitie een simulatie waarin de aansluiting A58 gemaakt is en de ondertunneling in 2030, zonder zuidelijke verbindingsweg, waarbij Goes zich verder ontwikkeld heeft. Opvallend is dat de gemeente Borsele het concept (versie 2) van de notitie van 29 mei 2015 van Royal HaskoningDHV ter inzage heeft gelegd, terwijl de gemeente Goes gebruik maakt van een versie d.d. 11 juni 2015. Dat betekent dat niet de juiste notitie ter inzage is gelegd en dat alleen hersteld kan worden door middel van een nieuwe terinzagelegging met de juiste versie van de notitie en een nieuwe termijn voor het indienen van zienswijzen.

Conclusies.

34. Concluderend kan gesteld worden dat in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan de integraliteit en de gewenste en noodzakelijke samenhang van de infrastructurele maatregelen gemist worden. Het ontwerpbestemmingsplan is strijdig met een goede ruimtelijke ordening en uitsluitend ingegeven door te beperkte financiële middelen. Indien geen financiën beschikbaar zijn voor de zuidelijke verbindingsweg dient ook niet gekozen te worden voor de aansluiting A58.
35. Concluderend verzoekt indiener 2 de gemeenteraad niet tot vaststelling van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan "Borsels Buiten herziening aansluiting Goes A58, 2015" over te gaan.

Aanvullende zienswijze d.d. 31 augustus 2015.

Indiener 2 heeft het Bureau voor Infrastructuur en Ruimtelijke Ordening Quadraat verzocht de ter inzage gelegde stukken, waaronder de notitie "Verkeerseffecten aanleg zuidelijke verbindingsweg" van Royal HaskoningDHV te beoordelen. De reactie (rapportage) van 31 augustus 2015 van Quadraat wordt bij deze overgelegd. Quadraat gaat met name in op de verkeersintensiteiten die in de verschillende stukken genoemd zijn. De inhoud van de brief van Quadraat kan als hier herhaald en ingelast beschouwd worden.

De overwegingen en de conclusies van Quadraat spreken voor zich. Quadraat merkt op dat sprake is van *"behoorlijk inconsistente gegevens"*. Quadraat stelt vraagtekens bij de betrouwbaarheid van het gehanteerde model, terwijl die wel gebruikt worden om belangrijke bereikbaarheidsbeslissingen te nemen.

"Op basis van onze redenering ligt een (veel) hogere intensiteit voor de hand. Gezien de enorm uit elkaar liggende verkeersintensiteiten en de vragen die gesteld kunnen worden bij de gebruikte methodiek, adviseren wij om een second opinion te laten uitvoeren op het verkeersmodel en de bijbehorende berekeningen", aldus Quadraat. Indiener 2 handhaaft dan ook zijn standpunt dat niet tot vaststelling van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan overgegaan dient te worden.

Overwegingen/reactie

Het project om ter hoogte van de spoorlijn Goes-Borsele een aansluiting van de stad Goes op de A58 te realiseren is een initiatief van de gemeente Goes. Een gering deel van het

ruimtebeslag dat gemoeid is met dit project is gelegen op het grondgebied van de gemeente Borsele. De gemeente Goes heeft Borsele gevraagd om voor het Borsels grondgebied het juridisch-planologisch kader te verzorgen als basis om tot realisatie van een volledige aansluiting te kunnen komen. Evenals de gemeente Borsele heeft de gemeente Goes met betrekking tot dit project een bestemmingsplan voor haar grondgebied in voorbereiding. Beide bestemmingsplannen zijn gelijktijdig in procedure gebracht.

Indiener 2 heeft tegen beide ontwerp bestemmingsplannen een gelijklopende zienswijze (d.d. 21 augustus 2015) en een gelijklopende aanvulling (d.d. 31 augustus 2015) hierop ingediend.

De zienswijze en de aanvulling hierop richten zich niet tegen de aansluiting sec. Er worden geen concrete argumenten genoemd waarom de aansluiting niet gerealiseerd kan worden. De aanleg wordt niet bestreden. De aanleg wordt door indiener 2 onderschreven, waarbij hij de mening toegedaan is dat deze gelijktijdig met of na de aanleg van de zuidelijke verbindingsweg en het vernieuwde Poelplein moet worden gerealiseerd. Om die reden moet de zuidelijke verbindingsweg en het vernieuwde Poelplein opgenomen worden in het bestemmingsplangebied dat voorziet in de planologisch-juridische regeling betreffende de aansluiting van Goes op de A58. Indiener 2 is van mening dat alleen op die manier gekomen kan worden tot een integrale en samenhangende besluitvorming betreffende de noodzakelijk infrastructurele maatregelen in de stad Goes.

Het tracé van de zuidelijke verbindingsweg en de locatie van het vernieuwde Poelplein zijn beide gelegen op het grondgebied van de gemeente Goes. De gemeente Borsele is niet bevoegd beide onderwerpen op te nemen / mee te nemen in het plangebied voor de aansluiting van Goes op de A58, voor zover gelegen op Borsels grondgebied. Daarnaast zijn wij van mening dat, gezien de ontwikkeling van het stadsdeel van Goes ten zuiden van het spoor (bedrijfsontwikkeling, kantoorpark, de realisering van diverse woonwijken) en de aanwezigheid van een aantal instellingen met een regionaal karakter in dit gebied het vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening verantwoord is om de voorgestane aansluiting Goes A58 als zelfstandig project planologisch juridisch mogelijk te maken. Hiervoor is een samenhangende besluitvorming zoals voorgestaan wordt door indiener 2 niet noodzakelijk.

Voorstel

Er is geen aanleiding om, als gevolg van de zienswijze, te komen tot een aanpassing van het plan. Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.