



IN1103052

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Gaasterlân-Sleat
Postbus 30
8560 AA BALK

Leeuwarden, 14 juni 2011
Verzonden, 15 JUN 2011

Ons kenmerk : 00957928
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan 'Historische kern Sloten'.

Geacht college,

Op 18 mei 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.
De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende op-
merking.

Archeologie (cat 2)

Niet het gehele archeologisch waardevolle gebied, zoals dit op de FAMKE is aangeduid,
is van een dubbelbestemming voorzien in het voorliggende voorontwerpplan. Wij achten
een correctie van de begrenzing noodzakelijk.

Wij adviseren u verder de provinciaal archeoloog niet alleen te betrekken bij de procedure
voor een omgevingsvergunning voor werkzaamheden maar ook bij de procedure voor
bouwwerken.

Het plan geeft overigens geen aanleiding tot opmerkingen.
Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan
noodzakelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

J.A. Jorritsma voorzitter

drs. A.J. van den Berg, secretaris
voor deze drs. J.C. Bekius, loco-secretaris



IN1102986



VROM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Gaasterlân-Sleat
Postbus 30
8560 AA Balk

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Interne postcode 510
www.vrominspectie.nl

Contactpersoon
drs. J.L. Nieken

T 050 - 599 27 00
postbus.viruumtelijkeplannen
@minvrom.nl

10 JUNI 2011

Datum

Betreft advies artikel 3.1.1. Bro: voorontwerpbestemmingsplan "Historische kern Sloten" (*H45288)

Kenmerk
20110031149-HNI

Kopie aan
GS provincie Fryslân
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

Geacht college,

Op 18 mei 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Historische kern Sloten".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingsplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

Buisleidingen

Zoals u aangeeft in de toelichting loopt door het plangebied één aardgastransportleiding. U geeft daarbij aan dat het plangebied grotendeels buiten het invloedsgebied van deze buisleiding ligt en dat de invloed op het groepsrisico vrijwel nihil zal zijn. U heeft het groepsrisico verder niet berekend en verantwoord.

Allereerst wil ik u er op wijzen dat volgens de risicokaart het invloedsgebied van de buisleiding 40 meter bedraagt, terwijl u in de toelichting 45 meter aangeeft. Ik verzoek u in overleg met de leidingexploitant de juiste omvang van het invloedsgebied te bepalen en op te nemen in de toelichting.

Daarnaast blijkt uit meerdere uitspraken van de Raad van State dat ook wanneer er sprake is van een conserverend bestemmingsplan waar, binnen het invloedsgebied van een inrichting die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt, (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn er rekening gehouden moet worden met de richtwaarde uit het Bevi. Concreet betekent dat dat ook bij een conserverend plan het groepsrisico in ieder geval berekend moet worden. In hoeverre daarna het groepsrisico verantwoord moet worden is afhankelijk van de hoogte van het groepsrisico.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

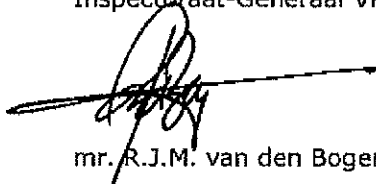
Kenmerk
20110031149-HNI

Omdat het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) dezelfde systematiek als het Bevi hanteert, ben ik van mening dat deze uitspraken van de Raad van State in het kader van het Bevi ook van toepassing zijn op het Bevb. Ik verzoek u dan ook alsnog een berekening en verantwoording van het groepsrisico uit te voeren. Voor de volledigheid verwijs ik u daarbij naar de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico'.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,



mr. R.J.M. van den Bogert



IN1103825

BRANDWEER

Fryslân



Gemeente Gaasterlân-Sleat
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
De heer A. Overwijk
Postbus 30
8560 AA BALK

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
Reviusstraat 1
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

| | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Datum | Behandeld door | R. de Groot | |
| Onze referentie | UIT/1100037/BRW | Doorkiesnummer | 088 22 99 602 |
| Uw referentie | E-mail | r.degroot@brandweefryslan.nl | |
| Uw brief van | 29 juni 2011 | Bijlagen | |
| Onderwerp | Advies externe veiligheid m.b.t. bestemmingsplan "Sloten – Historische Kern" | | |

Geacht College,

Op 29 juni 2011 heeft u aan ons ter advisering het bestemmingsplan "Sloten – Historische Kern" toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Conclusies

Dit bestemmingsplan is geheel conserverend van aard. In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich een aantal hoge druk aardgasleidingen.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

Risicobronnen

In en in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich een tweetal hoge druk aardgasleidingen. Het betreft hier de volgende leidingen:

N-501-33-KR

- Diameter: 4 inch
- Werkdruk: 40 bar
- Dodelijk effectgebied: 45 meter
- Belemmeringstrook: 5 meter aan weerszijden



Meiïnoar foarút

BRANDWEER

Fryslân

N-501-30-KR

- Diameter: 4 inch
- Werkdruk: 30 bar
- Dodelijk effectgebied: 40 meter
- Belemmeringstrook: 4 meter aan weerszijden

In de toelichting van het bestemmingsplan staat voor beide leidingen een invloedsgebied gemeld van 45 meter. Dit is voor de 30 bar leiding niet correct, hier behoort een belemmeringstrook van 4 meter aan weerszijden van de leiding omheen te liggen.

Groepsrisico

Zoals al gesteld in de toelichting van het bestemmingsplan, bevinden zich binnen het invloedsgebied van de aanwezige buisleidingen slechts een paar woningen. Één van de leidingen doorkruist voor een beperkt gedeelte het bestemmingsplan. Dit zal ertoe leiden dat het groepsrisico (ruim) onder de oriënterende waarde zal blijven in deze situatie. Brandweer Fryslân constateert daarom dat, wat betreft de hoogte van het groepsrisico, geen knelpunten zijn te verwachten.

Verantwoording groepsrisico

Medio 2010 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht geworden. Dit besluit is vergelijkbaar met het Bevi (bedoeld voor inrichtingen) en schrijft voor dat ook voor actualiserende bestemmingsplannen een verantwoording van het groepsrisico opgesteld dient te worden wanneer deze in het invloedsgebied van een buisleiding zijn gelegen. In een dergelijke beperkte verantwoording moet in ieder geval worden opgenomen:

- een vermelding van de personendichtheid in het invloedsgebied;
- de hoogte van het groepsrisico per kilometer buisleiding;
- de mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding en beperking van rampen;
- de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Door de smalle straten en de dichte bebouwing in de kern van Sloten heeft de Brandweer aldaar de beschikking over en kleiner type voertuig uitgerust met een speciaal drukluchtschuim systeem (DLS). Hierdoor is de brandweer beter in staat om op te treden in de smalle straten van binnensteden zoals in Sloten.

Wat betreft de zelfredzaamheid kan gesteld worden dat er geen functies aanwezig binnen het plangebied waar grote groepen verminderd zelfredzame personen aanwezig kunnen zijn. Voor dit bestemmingsplan worden geen knelpunten verwacht wat betreft de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Risicokaart

Een nadere beschouwing van de risicokaart wijst uit dat op de kaart de inrichting Sloten B.V., gevestigd aan de Koestraat, niet getoond wordt. Het betreft in dit geval een provinciale inrichting waar gewerkt wordt met gevaarlijke stoffen.

Advies

In overeenstemming met bovenstaande conclusies adviseert Brandweer Fryslân om:

- Een beperkte verantwoording van het groepsrisico op te stellen. Hierbij kan het bevoegd gezag gebruik maken van de in dit advies genoemde aspecten.
- Provincie Fryslân te wijzen op de onvolledigheid van de risicokaart aangaande Sloten B.V.



BRANDWEER

Fryslân



Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. R. de Groot van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 602.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan dhr. G. Sjoerdstra commandant van Brandweer Skarsterlân.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,

ir. E. Boetes MCDM
Hoofd afdeling Risicobeheersing



Ale Overwijk

Van: Reijer Tamminga [rtamminga@weterskipfryslan.nl]
Verzonden: vrijdag 27 mei 2011 12:35
Aan: Ale Overwijk
CC: Susanne Raabe
Onderwerp: Reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Historische kern Sloten"

Geachte heer Overwijk,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 18 mei 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Historische kern Sloten" in het kader van het actualiseringproces van het vigerend bestemmingsplan. Naar aanleiding van de beoordeling door het waterschap hebben wij de volgende opmerking. De Waterwet is het juridisch instrument van de waterschappen om de waterkwaliteit, kwantiteit- en het grondwater te regelen. De keur van Weterskip Fryslân is een onderdeel van de Waterwet voor het beschermen van waterstaatswerken en grondwater in een regionaal gebied. Wij verzoeken u de tekst hierop aan te passen.

Voor het overige geeft het voorontwerpbestemmingsplan Weterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.


Graag wil Weterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden in de voortgang van de procedure met betrekking tot de actualiseringproces van het vigerend bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Reijer Tamminga

Cluster Plannen

Weterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA LEEUWARDEN
mobiel. 06-46172816
✉ rtamminga@weterskipfryslan.nl

 Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Weterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Weterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Beknopt verslag mondelinge inspraakreactie inzake het voorontwerp- bestemmingsplan "Historische kern Sloten".

Mondelinge inspraakreactie ingebracht op: 7 juni 2011.

Ingediend door: de Stichting "Vrienden van Sloten".

Namens deze: de heer H. Brouwer en de heer F. Haarsma, hierna te noemen "inspreker".

Inspreker geeft aan, dat hij enkele aspecten wil aandragen die hij als "bijzaken" heeft aangemerkt, maar ook een wezenlijk punt wil inbrengen dat door de Stichting als een "hoofdzaak" wordt gezien.

1. Deze hoofdzaak bestaat eruit, dat de Stichting heeft geconstateerd, dat er in de loop der tijd op diverse locaties aan de randen van Sloten (zoals nabij de Arjen Rypkemawei en langs de EE) bosschages zijn ontstaan, deels spontaan gegroeid en deels door particulieren aangelegd.

Deze bosschages, die hoofdzakelijk onder de vigeur van het bestemmingsplan Buitengebied vallen, nemen het zicht vanuit de stad op het achtergelegen land weg en tasten daarmee de door diverse overheidsinstanties als zeer waardevol en daarmee te beschermen zichtlijnen aan.

Inspreker pleit er voor dat deze zichtlijnen worden gehandhaafd en waar mogelijk te voorzien in een instrumentarium waardoor de openheid blijvend gewaarborgd kan worden.

2. Inspreker stelt, dat een tweetal, nabij de westelijke toegang tot de stad gelegen boerderijpanden karakteristiek en daarmee belangrijk zijn voor de ingang en het aanzien van de stad.
Hij vraagt zich af hoe de karakteristieke waarden van deze panden (verschijningsvorm) gegarandeerd kunnen worden.
3. Op pagina 9 van de Toelichting staat aangegeven, dat enkele stroken grond aan de noordwestzijde respectievelijk oostzijde van de stad aan het beschermde stadsgezicht zijn toegevoegd.
Het is de Stichting niet duidelijk geworden waar hier op wordt gedoeld.
4. Inspreker geeft aan dat het bouwvlak van het terrein van de voormalige gemeenteloods (achter de Kapelstreek) te groot is weergegeven op de verbeelding en dat het voorste deel ervan een pleinachtige functie heeft gekregen en in dit geval een andere bestemming zou moeten krijgen.
5. Verwezen wordt naar de pagina's 28-29 van de Toelichting, waarbij de gemeente de kenmerken voor een nieuwe regeling voor beschermde stads- en dorpsgezichten opsomt. Inspreker geeft aan, dat bij het laatste gedachtenstreepje op pagina 29 als basis voor een toetsing of een omgevingsvergunning bijdraagt aan behoud en/of herstel van het beschermde gezicht, de nader uitgewerkte "waarde van het stadsgezicht" wordt genoemd.

Deze waarde zou volgens de tekst op pagina 29 samengevat zijn weergegeven in de regels en uitgebreid zijn toegelicht in de toelichting, aldus inspreker, die voorts te kennen geeft dat hij hiervan echter niets heeft kunnen terugvinden.

6. Inspreker heeft gelezen, dat er twee nieuwe woningbouwlocaties mogelijk zijn gemaakt binnen de bestemming "Wonen".
Hij zou graag willen weten welke locaties dat zijn.
7. De Stichting laat weten met plannen bezig te zijn om te komen tot een opwaardering van het gedeelte direct achter en rondom de St. Fredericuskerk.

De plannen, die bij de gemeente bekend zijn, voorzien onder meer in het herstellen van tuinmuren, het aanbrengen van schanskorven en het verplaatsen van de parkeerplekken

achter de kerk naar een gebiedje dat op grond van het voorontwerp-bestemmingsplan een groenbestemming heeft gekregen.

Inspreker zou graag zien, dat het bestemmingsplan wordt aangepast in het geval zijn plannen niet in het voorontwerp-plan zouden passen.

Balk, 8 juni 2011

Ale Overwijk, senior beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening