

ZIENSWIJZENNOTA
BESTEMMINGSPLAN 'kern GOUDERAK'

De zienswijzennota behoort bij het vaststellingsbesluit met betrekking tot het bestemmingsplan 'kern Gouderak'.

INLEIDING

Deze zienswijzennota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan de raad van de gemeente Ouderkerk met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan 'kern Gouderak'.

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.8 de Wet ruimtelijke ordening, juncto artikel 3.12 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerpbestemmingsplan 'kern Gouderak' met ingang van 25 februari 2010 tot en met 31 maart 2010 ter visie gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad van Ouderkerk indienen.

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over het vaststellen van het bestemmingsplan. Hierbij worden de ontvangen zienswijzen meegewogen. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Wanneer de gemeenteraad besluit het bestemmingsplan vast te stellen, moet dit besluit voor de beroepstermijn zes weken ter inzage worden gelegd. Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in De Postiljon en in de Staatscourant. Binnen zes weken na bekendmaking van het besluit kan een belanghebbende bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen en vragen om schorsing van het besluit. Indien geen beroep wordt ingesteld of schorsing wordt aangevraagd treedt het bestemmingsplan zes weken na bekendmaking van de vaststelling in werking.

In deze nota worden de indieners van de zienswijzen reclamant genoemd, zodat de beantwoording leesbaar blijft.

I. Ingekomen zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee schriftelijke zienswijzen ingediend:

1. De heer D.A. Verstoep, Dorpsstraat 114, 2831 AT Gouderak
2. Woningstichting Gouderak, Boezemsingel 4, 2831 XR Gouderak

De schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend en uit dien hoofde ontvankelijk. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

II Behandeling zienswijzen

Onderstaand worden de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van een beantwoording.

1. De heer D.A. Verstoep, Dorpsstraat 114, 2831 AT Gouderak

- 1.1 De Waal is een waterparel met vele waarden. Het plan moet erin voorzien dat de Waal blijft zoals deze is. Door de WA-2 bestemming kunnen veranderingen simpel worden verwezenlijkt. Reclamant stelt dat de Waal meer bescherming behoeft. Het plan dient te worden aangepast met de wettelijke kaders die hier voor zijn zoals cultuurhistorie, duurzaamheid, natuur etc.
- 1.2 Dijkverzwaringswerkzaamheden en de omlegging van rijweg zijn niet in plan opgenomen maar wel al uitgevoerd. Deze verandering is permanent en niet van tijdelijke aard.

Het uitvoeren van werkzaamheden zonder aanpassing van het plan en het niet in procedure brengen van het plan voordat werkzaamheden plaatsvinden, belemmert reclamant als direct betrokkenen om tijdig en adequaat te kunnen reageren. Reclamant vindt dit onbehoorlijk en strijdig met de rechtszekerheid.

Meer werkzaamheden gaan t.h.v. De Waal plaatsvinden. Deze worden gemist in het bestemmingsplan. Het plan moet duidelijk en compleet aangeven wat er staat te gebeuren.

- 1.3 De totstandkoming van de dorpsvisie Gouderak is volgens reclamant niet democratisch tot stand gekomen. Alleen verkiesbare leden van de gemeenteraad vertegenwoordigen de democratie en niet de dorpsvisie.

Reactie gemeente

- 1.1 Het bestemmingsplan is wat het water betreft conserverend van aard. De Waal is op grond van de feitelijke situatie bestemd. Aan de bestemming s een aanlegvergunningstelsel gekoppeld. Dit houdt in dat een demping niet zonder vergunning mag worden uitgevoerd. In artikel 11.3.3 zijn voldoende randvoorwaarden opgenomen die de waarde en functie van de Waal voldoende waarborgen.
- 1.2 Een bestemmingsplan legt bestemmingen vast en regelt gebruiks- en bouwmogelijkheden van gronden en gebouwen. De door u genoemde feitelijke werkzaamheden kunnen zonder problemen uitgevoerd mits het gebruik in overeenstemming is met de bestemming binnen het bestemmingsplan. Bij de gemeente zijn geen nieuwe werkzaamheden bekend. Alle werkzaamheden zullen getoetst worden aan de bestemmingsplanvoorschriften.
- 1.4 Deze zienswijze heeft geen betrekking op de inhoud van het bestemmingsplan.

Gevolgen voor het bestemmingsplan:

Deze zienswijze geeft geen redentot aanpassing van het bestemmingsplan

2. De Woningstichting Gouderak, Boezemsingel 4, 2831 XR Gouderak

- 2.1 Om tot een optimale invulling van de centrumlocatie te komen is verplaatsing van "Het Bakken" naar het perceel van de Rabobank zeer wenselijk. Het perceel van de Rabobank krijgt in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming Centrum. "Het Bakken" heeft een maatschappelijke functie en past derhalve niet binnen de bestemming Centrum. Hierdoor is verplaatsing van "Het Bakken" naar het perceel van de Rabobank , binnen het voorliggende ontwerp bestemmingsplan niet mogelijk. Wij zien dit als een grote belemmering voor het verwezenlijken van de ambities zoals geformuleerd in de intentie-overeenkomst.

Reactie gemeente

- 2.1 De gemeente neemt de zienswijze over en past de verbeelding aan. Concreet betekent dit dat het perceel de bestemming "Maatschappelijk" krijgt. Binnen deze bestemming wordt het, met een aanduiding "kantoor", mogelijk gemaakt om ook bankactiviteiten legaal uit te blijven voeren.

Gevolgen voor het bestemmingsplan:

Deze zienswijze geeft reden tot aanpassing van het bestemmingsplan op de manier zoals hier boven is omschreven