

INSPRAAK- en VOOROVERLEGRAPPORTAGE bestemmingsplan

Kern Gouderak

INLEIDING

Deze rapportage heeft betrekking op de resultaten van de inspraak- en vooroverlegprocedure voor het bestemmingsplan 'Kern Gouderak'.

Het bestemmingsplan kern Gouderak vervangt een aantal oude stedenbouwkundige regelingen voor dit gebied.

Het voorontwerpbestemmingsplan bevat bestemmingen, bouw- en gebruiksregels voor de kern Gouderak. Het plan voorziet verder in een aantal wijzigingsbevoegdheden. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan een drietal witte vlekken opgenomen. In de loop van 2010 zal duidelijk worden welke ontwikkelingen hier gaan plaatsvinden. Nadat de bestemmingen hiervoor duidelijk zijn, zal hiervoor een separate procedure worden gestart.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 24 september tot en met 4 november 2009 ter inzage gelegen. De inwoners zijn geïnformeerd via de Postiljon en de gemeentelijke website. Waarbij het mogelijk is het plan digitaal in te bekijken.

Op 1 oktober 2009 heeft er in het Dorpshuis van Gouderak een inloopavond plaatsgevonden. Deze gelegenheid kon rekenen op een grote belangstelling.

Tegelijkertijd is het voorontwerp toegestuurd aan een aantal instanties die bij de voorbereiding van een bestemmingsplan geraadpleegd moeten worden.

OVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1 BRO

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpbestemmingsplan Kern Gouderak toegezonden aan de volgende instanties:

Provincie Zuid Holland
Ministerie VROM
Rijkswaterstaat
Hoogheemraadschap
Ministerie van economische zaken

RESULTATEN INSPRAAK en VOOROVERLEG

Onderstaand zijn alle reacties samengevat en is aangegeven hoe burgemeester en wethouders inhoudelijk om zullen gaan met de reacties.

De heer Verstoep, Dorpsstraat 114, 2831 AT Gouderak

1. De Waal t.h.v. Dorpsstraat 114 moet blijven zoals deze is. De bestemming WA-2 strookt niet met de werkelijkheid en kan niet op gelijke voet staan met slootjes.
2. Dijkwerkzaamheden niet in plan opgenomen. Plan geeft situatie niet goed weer. Werkzaamheden worden nu uitgevoerd en belemmert belanghebbende om adequaat te reageren.
3. Niet duidelijk onder werk bestemmingsplan de Paardenkastanje naast De Waal valt en of deze bepaalde status heeft.
4. De berm om de Waal, het enige particulier bezit krijgt de bestemming groen. Niet duidelijk wat de reden en de gevolgen hiervan zijn.
5. Dorpsvisie: hoe deze tot stand komt is het plan is vaag. Duidelijker moet worden uitgelegd hoe en op welke wijze die tot stand komt, alle facetten toegelicht.

Reactie van het college

1. Het bestemmingsplan is overwegend consoliderend van aard. De Waal is conform de feitelijke situatie bestemd. Deze situatie wijkt niet af van het huidige bestemmingsplan.

- De bestemming WA-2 is aangewezen voor waterpartijen en (primaire) waterlopen. De Waal voldoet aan deze bestemming.
2. Het bestemmingsplan legt de bestemmingen vast en regelt de gebruiks- en bouw mogelijkheden van gronden en gebouwen. De dijkwerkzaamheden zijn feitelijke handelingen, die van tijdelijke aard zijn en derhalve buiten het bestemmingsplan vallen.
 3. De paardenkastanje bij de Dorpsstraat 114 heeft de status van monumentale boom. De bescherming van bomen vindt plaats op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening.
 4. De groenvoorziening is conform de feitelijke situatie bestemd en wijkt niet af van het huidige bestemmingsplan.
De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor: plantsoen, bermstroken, berm sloten, waterpartijen, taluds, oevers, bruggen, paden, ontsluitingswegen, verhardingen, speelvoorzieningen, straatmeubilair, afvalverzamelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, geluidwerende voorzieningen en andere tot de bestemming behorende groen- en recreatieve voorzieningen, alsmede: ter plaatse van de aanduiding "speelvoorziening": speelvoorziening
 5. De Dorpsvisie Gouderak is met de bevolking van Gouderak tot stand gekomen en is in 2005 vastgesteld.

Gevolgen voor bestemmingsplan

Deze inspreekreactie geeft geen reden tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

De provincie wijst op de mogelijkheid dat verzoeken om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud), die voor 1 juli 2008 zijn ingediend nog gebruik kunnen maken van de mogelijkheden van artikel 19, lid 2 van de WRO.

Reactie van het college

De gemeente neemt hier kennis van.

VROM-Inspectie, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam

Nationaal belang 10 Hoofdwatersysteem (Rijkswaterstaat)

1. Procedure consequent doorvoeren bij ontheffing van de bouwregels of aanlegvergunning waarbij advies van Rijkswaterstaat moet worden verkregen.
2. In paragraaf 6.2 van de toelichting staat niet vermeld dat alle activiteiten en/of bouwwerkzaamheden in het buitendijks gelegen deel van het plangebied een WBR-vergunning bij Rijkswaterstaat dient te worden aangevraagd.
3. Het Waterakkoord Hollandsche IJssel en Lek ontbreekt in de toelichting onder Regionaal Beleid.
4. Het uitvoeringscontract Hollandsche IJssel heeft een looptijd tot 2010. Na 2009 vervalt de compensatieplicht voor werkzaamheden en bouwplannen ten aanzien van de Hollandsche IJssel en de buitendijks gelegen gebieden.
5. In de toelichting onder Scheepvaart bebouwingsvrije zone is in plaats van een bebouwingsvrije zone van 20 meter aangegeven dat voor de Hollandsche IJssel een bebouwingsvrije zone van 15 meter geldt.
6. Ligplaatsverbod is in toelichting niet nader beschreven.
7. In paragraaf 4.4 Scheepvaart Externe veiligheid de Risicoatlas vervoer gevaarlijke stoffen over water vervangen door 'Basisnet.
8. Tegenstrijdigheid in de toelichting over transport Hollandsche IJssel omtrent brandbare vloeistoffen.
9. In de waterparagraaf ontbreekt een beschrijving van overleg in het kader van de watertoets. In het tot stand komen van een bestemmingsplan moet voor het voorontwerpbestemmingsplan overleg worden gevoerd met Rijkswaterstaat.

Reactie van het college

1. De planregels worden waar van toepassing aangevuld met: 'alvorens te beslissen omtrent een aanvraag met betrekking tot een aanlegvergunning, verkrijgen burgemeester en wethouders een advies van Rijkswaterstaat'.
2. De verduidelijking zal worden opgenomen in de toelichting onder Beleidslijn Grote Rivieren (2006).
3. De toepassing van het waterakkoord Hollandsche IJssel en Lek 2005, wordt opgenomen in de toelichting.
4. In paragraaf 6.3 Project Hollandsche IJssel onder Uitvoeringscontract Hollandsche IJssel (2006) zal melding worden gemaakt van de aflopende compensatieplicht.
5. De toelichting en de planregels worden aangepast conform de Richtlijn Vaarwegen 2005 (RVW).
6. Het ligplaatsenbeleid wordt in de toelichting verder beschreven.

7. Hier zal aan worden voldaan.
8. De toelichting zal deze omissie corrigeren.
9. De gemeente neemt hier goede notitie van.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De gemeente neemt de reacties van de VROM-Inspectie over. De toelichting en planregels zullen worden aangepast.

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Postbus 4059, 3006 AB Rotterdam

1. Bestemming 'Waterstaat - Waterkering' heeft niet de juiste omvang. De gehele beschermingszone van de waterkering dient als waterkering te worden bestemd. Vooruitlopend op de vaststelling van de Provinciale Structuurvisie wordt verzocht de gehele beschermingszone als 'Waterstaat-Waterkering' te bestemmen.
2. In artikel 16 opnemen dat beheer van de waterkering schriftelijk om advies dient te worden gevraagd, alvorens een bouwvergunning wordt afgegeven.
3. HHS is voornemens een nieuw gemaal te stichten aan de westzijde van de kern en verzoekt medewerking om het nieuwe gemaal planologisch mogelijk te maken.
4. HHS wil graag op de hoogte worden gehouden omtrent de uitwerking van het plan.

Reactie van het college

1. De gehele beschermingszone Waterstaat-Waterkering zal worden bestemd.
2. Artikel 16 wordt aangepast.
- 3 en 4 De gemeente hecht belang aan een goede relatie met haar overlegpartners en heeft HHS afgesproken goed in gesprek te blijven.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De gemeente neemt de reacties over. De planregels en plankaart zullen worden aangepast.