

- **Bijlage 7 Nota van beantwoording inzake vooroverlegreacties**

Gemeente Ouderkerk

Bestemmingsplan

“Ijsseldijk West”

NOTA VAN BEANTWOORDING
inzake overleg in het kader van voorontwerp-bestemmingsplan
“Ijsseldijk West” d.d. 23 juni 2009

	Naam, adres	Inhoud reactie	Beantwoording reactie
1.	Tennet TSO B.V. Postbus 718 6800 AS Arnhem d.d. 20 april 2009, ontvangen 22 april 2009	Er is rekening gehouden met de elektriciteitswerken op de plankaart en in de regels. Geen opmerkingen inzake inhoud bestemmingsplan.	De reactie is in dank aanvaard.
2	Gem. Nieuwerkerk ad IJssel Postbus 100 2910 AC Nieuwerkerk ad IJ d.d. 22 april 2009, ontvangen d.d. 23 april 2009	Geen op- of aanmerkingen	De reactie is in dank aanvaard.
3	N.V. Nederlandse Gasunie Postbus 19 9700 MA Groningen d.d. 14 mei 2009, ontvangen d.d. 20 mei 2009	In toelichting paragraaf 4.5 Externe Veiligheid moet een invloedsgebied GR van 400 meter gewijzigd worden in 380 meter. Dit geldt ook voor de genoemde 500 meter bij concrete planologische ontwikkelingen.	De toelichting zal hierop worden aangepast.
4	Kamer van Koophandel Rotterdam Postbus 450 3000 AL Rotterdam d.d. 20 mei 2009, ontvangen d.d. 25 mei 2009	I. Buitenopslag op bedrijventerreinen. Bedrijven hebben buitenopslag nodig. De buitenopslag mag niet worden bemoeilijkt. II. Vanwege veiligheid is de hoogte van de erfscheiding achter de voorgevelrooilijn bij bedrijfsgebouwen en bedrijfs-woningen van 2 meter te laag. Dit geldt ook voor de hoogte van 1 meter voor de voorgevelrooilijn.	I. In algemene ruimtelijke zin is buitenopslag voor de voorgevel niet wenselijk. Niettemin zal worden aangesloten bij de uitgangspunten van het geldende bestemmingsplan “Ijsseldijk West”. De plankaart is ten aanzien van de grens van het bouwvlak van de bestemming “Bedrijventerrein” aan de zijde van de Ijsseldijk West aangepast aan de grens van het geldende bestemmingsplan. In de regels zal in artikel 6.3.1 de zinsnede “voor de voorgevel en” worden verwijderd. II. Onderkend wordt dat bedrijven een zekere veiligheid in fysieke zin moeten kunnen realiseren. Een hoogte van 3 meter voor erfafscheidingen ten behoeve van de bedrijven moet voldoende zijn. Vanwege ruimtelijke en stedenbouwkundige aspecten worden voor de voorgevelrooilijn geen hogere erfafscheidingen

			<p>gen van 1 meter toegestaan.</p> <p>De regels worden aangepast in die zin dat de hoogte van erfafscheidingen achter de voorgevelrooilijn bij bedrijven 3 meter mag bedragen.</p>
5	<p>Provincie Zuid-Holland Postbus 90602 2509 LP 's-Gravenhage d.d. 8 mei 2009, ontvangen 25 mei 2009</p>	<p>Het bestemmingsplan is conform het provinciale beleid</p>	<p>De reactie is in dank aanvaard.</p>
6	<p>Oasen N.V. Postbus 122 2800 AC Gouda d.d. 19 mei 2009, ontvangen d.d. 25 mei 2009</p>	<p>Geen opmerkingen.</p>	<p>De reactie is in dank aanvaard.</p>
7.	<p>Projectteam Hollandsche IJssel Postbus 90602 2509 LP Den Haag d.d. 27 mei 2009, ontvangen 2 juni 2009</p>	<p>I. Bestemming Natuur: extensief recreatief medegebruik mogelijk; bestemming ligt in het water en derhalve geen recreatief medegebruik mogelijk.</p> <p>II. De functie-aanduiding (oe) is niet opgenomen in de toelichting en regels.</p> <p>III. Strookje met bestemming "water" aan de westzijde van het bedrijventerrein, gelet op de ontwikkeling van het naastgelegen perceel (Hof van IJssel; Krimpen aan den IJssel) wijzigen.</p> <p>IV. De bestemmingen WA-1 en de dubbelbestemming WR-NL is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor de bouw van de damwanden. Er zijn echter verschillende uitgangspunten gehanteerd.</p> <p>V. In de ontheffingsregelen in WA-1 is niet opgenomen dat voor de bestemming "Wonen" een oeverhelling tussen de 30 en 45 graden geldt, conform het voorbeeldbestemmingsplannen Hollandsche IJssel oevers.</p> <p>VI. In het voorbeeldbestemmingsplan Hollandsche IJssel oevers is voor opslag van ma-</p>	<p>I. In artikel 8.1, lid 1, kan b. (extensief recreatief medegebruik) vervallen.</p> <p>II. De aanduiding "oeverzone" is verwijderd.</p> <p>III. Nu met betrekking tot de demping compensatie voor het kombergend vermogen is, is ingestemd met een wijziging van de bestemming "Water-1" in "Groen".</p> <p>IV. Artikel 15.3, lid 1, onder a is conform artikel 10.3, lid 1, onder b gewijzigd.</p> <p>V. Dit aspect zal worden aangepast conform hetgeen is opgenomen bij de aanlegvergunningvereisten in de dubbelbestemming "waarde-natuur en landschap". Dit aspect in de regels van de bestemming "water-1" als in de dubbelbestemming "waarde-natuur en landschap" aangepast in die zin dat het alleen betrekking heeft op de bestemming "wonen".</p> <p>VI. Op grond van de bestemming "bedrijventerrein" is het verboden de gronden voor zover gelegen buiten het bouwvlak te gebruiken voor het opslaan van goederen voor bedrijfsdoeleinden. Op een deel van het bedrijventerrein grenst het bouwvlak aan de bestemming water WA-1. Dit aspect (3 meter uit HII geen opslag) is in artikel 6.3, lid 1 van de Regels opgenomen.</p>

		<p>materialen een minimale afstand van 3 meter opgenomen. Dit is niet opgenomen in de Regels.</p> <p>VII. Niet duidelijk is wat het doel is tussen van de bestemming "Groen" tussen de zelling Omon en de bestemmingen WA-1 en Natuur.</p>	<p>VII. Aanhakend bij het geldende bestemming is in deze strook een bestemming "Groen" gelegd. Deze bestemming frustreert de ontwikkeling van de aangrenzende natuurbestemming niet. De groenbestemming is derhalve gehandhaafd.</p>
8.	<p>VROM-Inspectie Directie Uitvoering Regioafdeling Zuid-West Postbus 29036 3001 GA Rotterdam d.d. 28 mei 2009, ontvangen d.d. 2 juni 2009.</p>	<p>I. In de toelichting is geen inzicht gegeven in de gevolgen voor de geluidsbelasting op de woningen in het plangebied daar het bestemmingsplan (kleinere) ontwikkelingen mogelijk maakt.</p> <p>II. In toelichting onder "scheepvaartzaken" is in plaats van een bebouwingsvrije zone van 20 meter aangegeven dat voor de Hollandsche IJssel een bebouwingsvrije zone van 15 meter geldt. Dit moet worden toegelicht.</p> <p>III. Rijkswaterstaat is de vaarweg- en waterbeheerder van de Hollandsche IJssel en voor het buitendijks gelegen gebied. Rijkswaterstaat hoort derhalve bij dit onderzoek betrokken te zijn geweest.. Omdat dit niet is gebeurd, wordt verzocht alsnog Rijkswaterstaat als waterbeheerder voor het buitendijks gelegen deel van het plangebied, inclusief Hollandsche IJssel, te benoemen in de toelichting op het plan.</p> <p>IV. In paragraaf Beleidslijn Grote Rivieren is vermeld dat op het buitendijks gelegen deel van het plangebied de Wet beheer rijkswaterstaatwerken geldt voor activiteiten en/of bouwaanvragen binnen dit gebied. De Wbr-vergunningenplicht is van toepassing op alle activiteiten. Verzocht wordt om dit te verduidelijken.</p> <p>V. Aanvullen in de toelichting</p>	<p>I. Er is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai uitgevoerd. Deze is opgenomen in Milieukundig Basisonderzoek, opgesteld door de Milieudienst d.d. maart 2009. De ontwikkellocaties waarvoor een hogere grenswaarde is vereist zijn vermeld. Er zal tevens een hogere grenswaardeprocedure worden gevolgd ook voor de binnenplanse ontheffingen en wijzigingsbevoegdheden.</p> <p>II. Het toetsingskader ten aanzien van externe veiligheid wordt gevormd door de richtlijn van Rijkswaterstaat met betrekking tot de zone langs de hoofdtransportassen en hoofdvaarwegen in het beheergebied van Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland": "Een oeverzone van 20 meter vanaf de gemiddelde waterstand waarin geen bebouwing wordt toegestaan. Tevens mogen gebouwen geen delen hebben die richting waterkant uitsteken over oversteken. Een uitzondering hierop is de Hollandsche IJssel; hier wordt een oeverzone van 15 meter gehanteerd."</p> <p>III. Dit zal worden opgenomen in de toelichting.</p> <p>IV. Deze aanvulling/wijziging zal worden doorgevoerd in de toelichting.</p> <p>V. De aanvulling is opgenomen in de toelichting; voorts is artikel 17.1.1 van de Regels aangevuld in die zin dat dit de bestemming waterstaat-waterstaatkundige functie tevens bestemd is voor waterberging.</p> <p>VI. Is opgenomen in de toelichting.</p> <p>VII. zie beantwoording onder V</p>

		<p>en in de regels van het plan dat op het buitendijks gelegen plangebied het bergend regime van de BGR van toepassing is. Dit betekent dat als door uitbreiding van bestaande bebouwing komberging in het plangebied verloren gaat, dit gecompenseerd dient te worden.</p> <p>VI. Opnemen in de toelichting: Waterakkoord HIJ en Lek 2005 Als waterbeheerder ziet Rijkswaterstaat toe op de waterkwantiteit en kwaliteit van de Hollandsche IJssel en Lek, december 2005 opgesteld.</p> <p>VII. In artikel 17.1.1, lid a van de regels de waterberging opnemen.</p>	
9.	<p>Hoogheemraadschap Schie-land en de Krimpenerwaard Postbus Rotterdam d.d. 9 juni 2009, ontvangen d.d. 11 juni 2009</p>	<p>I. De wens van het hoogheemraadschap is om zowel de kern- als de beschermingszone op de plankaart als “waterstaat-waterkering” te bestemmen. Het vergroting van de dubbelbestemming op de plankaart leidt niet tot aantasting van de bebouwingsmogelijkheden (wordt in de Keur geregeld).</p> <p>II. Er wordt aandacht gevraagd voor de verkeersaspecten. Gevraagd wordt bij ontwikkelingen, aanvragen, herziening van plannen etc. de (mogelijke) effecten op het verkeer nadrukkelijk mee te wegen en het hoogheemraadschap als wegbeheerder hierin te betrekken. Voorts wil het hoogheemraadschap met de gemeente nagaan wat binnen de wettelijke bepalingen mogelijk is om ontwikkelingen te reguleren met het oog op het niet laten verslechteren van de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling.</p>	<p>I. Op de plankaart is de kernzone opgenomen conform hetgeen heeft plaatsgehad in de bestemmingsplannen “IJsseldijk Noord 2005” (vastgesteld op 13 december 2007) en Kattendijk (vastgesteld op 10 juli 2008). In de toelichting zal worden opgenomen dat voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden buiten de kernzone een vergunning van het Hoogheemraadschap is vereist.</p> <p>II. De problematiek is bij het gemeentebestuur bekend en zal, naast de ambtelijke contacten tussen gemeente en hoogheemraadschap, ook bestuurlijk worden opgepakt.</p>