

- **Bijlage 6 Nota van beantwoording inzake  
inspraakreacties**

Gemeente Ouderkerk

Bestemmingsplan

“Ijsseldijk West”

**NOTA VAN BEANTWOORDING**  
**inzake reacties/zienswijzen in het kader van het voorontwerp**  
**bestemmingsplan “IJsseldijk West” d.d. 23 juni 2009**

**Reacties tijdens de inloop d.d. 20 april 2009**

	<b>Naam, adres</b>	<b>Inhoud reactie</b>	<b>Beantwoording reactie</b>
1.	...../van der Elst IJsseldijk West 13 2935 AN Ouderkerk ad IJssel	Graag gesprek over eigen- dom (tel: 06-41020107)	Heeft informatief gesprek plaatsgehad op 4 mei 2009.
	De heer S. Bies IJsseldijk West 35 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	T.o. IJsseldijk West 37 particulier parkeerterrein (in huur) als verkeersbe- stemming. Acht jaar gele- gen hiertegen geprotes- teerd. Bestemming wijzi- gen	Op 29 mei 2009 is er telefonisch contact ge- weest met de heer Bies. De heer Bies huurt een deel van de zelling gelegen tegenover IJsseldijk West 35. Hij wil de parkeermogelijkheid hand- haven en gaat akkoord met de verkeersbestem- ming ten aanzien van het parkeerterrein.
3.	De heer S. Bies IJsseldijk West 35 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	Eind perceel is bijna geen water. Volgens de heer Bies loopt zijn perceel tot halverwege de Wetering. Zit het perceel nu in 2 be- stemmingsplannen mbt het water	De bestemmingsplangrens van “IJsseldijk West” sluit aan op de bestemmingsplangrens “Bedrijventerrein Abelenlaan”. De kadastrale eigendom, gemeente Ouderkerk aan den IJssel, sectie C, nummer 2326, valt geheel in het be- stemmingsplan “IJsseldijk West”.
4.	De heer H.C. Hoogendijk IJsseldijk West 71 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	I. Bouwblok A is niet vol- gens eigendom ingetekend. II. Verzoek om A (bouw- vlak) uit te breiden ter compensatie van gasleiding richting zuiden (tot be- grenzing van het plan).	I. Het is juist dat een deel van het agrarische bouwblok, behorende het perceel IJsseldijk West 65 ten onrechte als zodanig is bestemd. Dit zal op de plankaart worden aangepast. II. Mede gelet op de versterking van de land- bouw in gebieden die ingevolge het Veenwei- depact agrarisch blijven, is ingestemd met een vergroting van het agrarische bouwblok. Voorts wordt opgemerkt dat een deel van een agrarisch bouwperceel, gelegen achter IJsseldijk West 61 is ingeleverd.
5.	De heer T. van Zwiene Boveneindselaan 5 2924 BA Krimpen ad IJssel	Betreft watertoren. I. In 2003 aanvraag inge- diend voor bestemmings- wijziging wonen /werken. In voorontwerp niets van teruggevonden. Plan is uitgebreid besproken en in principe positief beoor- deeld. Welstand heeft plan	I. Het is juist dat een verzoek is gedaan om de bestemming van de watertoren te wijzigen in een kantoor/woning. Beoordeling van welstand en bestemmingsplan vinden los van elkaar plaats. Met betrekking tot het planologische kader, te weten de integrale herziening van het bestemmingsplan “IJsseldijk West” is dit, gelet op de naastgelegen bedrijvigheid op het bedrij- venterrein, niet mogelijk. Het realiseren van een

		<p>goedgekeurd in 2005. Graag bericht waarom de zaken lopen zoals deze lopen. Het voortbestaan van de watertoren staat op het spel. Aanvraag sloopvergunning zal dan ook volgende stap zijn. Voor overleg architect M. Bonten, tel. 06-53956859.</p> <p>II. Geluid is geen probleem voor bestemming wonen/werken. Bedrijfswooning ander regime.</p> <p>III. Toezenden bestemming Watertoren en de Staat van bedrijfsactiviteiten.</p> <p>IV. In toelichting wordt watertoren niet genoemd als cultuurhistorisch waardevol object</p> <p>V. In Gouda is sprake van combinatie wonen/werken in watertoren.</p>	<p>nieuwe woning voor derden die dicht bij het bedrijventerrein ligt dan de reeds aanwezige woningen van derden, betekent een beperking van de bedrijfsvoering op het bedrijventerrein.</p> <p>II. Het gemeentebestuur onderschrijft derhalve niet dat het geluid geen probleem is voor de bestemming "wonen/werken".</p> <p>III. Op 8 mei 2009 is de informatie toegezonden.</p> <p>IV. In paragraaf 2.2 is de watertoren genoemd als karakteristieke bebouwing</p> <p>V. Uit navraag bij de Milieudienst Midden Holland is gebleken dat een wonen/werken bestemming in de watertoren van Gouda op grote problemen stuit vanwege de aanwezigheid van de nabij gelegen bedrijfsbestemming. Nu reeds is vast te stellen dat de aanwezigheid van de woonfunctie in de watertoren een belemmering is voor de naastgelegen bedrijfsbestemming. Derhalve is de bedrijvenbestemming gehandhaafd.</p>
6.	De heer R. Witteman Ijsseldijk West 73 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	Bijgebouw aanwezig nabij/aan de bakwetering. Naast woning staat blokhut (in gebruik als hondenhok).	Voor bijgebouw op achterzijde van het perceel is in 1978 bouwvergunning verleend. Voorts is voor de blokhut naast de woning onlangs bouwvergunning verleend. De aanduiding "bijgebouw" op de plankaart is vergroot daar waar de bijgebouwen zich bevinden.
7.	Mevrouw R. van Soest 't Schoor 2 2935 SX Ouderkerk ad IJssel	Groenstrook Abelenlaan moet een mooi stukje natuur worden als Polderpark. Bloeiende bomen en struiken aanbrengen zodat het zicht op de bedrijfsgebouwen wordt ontnomen. Aangebrachte klimop groeit slecht. Zorg voor een mooie entree van het dorp.	Gronden zijn eigendom van een particulier; er is geen sprake zijn van een openbaar gebied. De daadwerkelijke wijze van inrichting van de bestemming "groen" kan plaatsvinden binnen het kader van deze bestemming.
8.	De heer B. Bouter Bakwetering 22 2935 SC Ouderkerk ad IJssel	Groenstrook tussen bedrijventerrein en Abelenlaan. Er zou een "groene muur" komen zodat men niet meer tegen de bedrijfsgebouwen aan zou aankijken. Deels staat er een "hek" met klimop, maar op andere delen staat er niets.	De "groene muur" bevindt zich binnen het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Abelenlaan". Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Abelenlaan" valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan "Ijsseldijk West".

9.	De heer C.P.J. Snoeij Ijsseldijk West 47 2935 AR Ouderkerk ad Ijssel	I. Ambthalfve vergunning verleend; graag bestem- ming W intekenen. II. Aanduiding bg naar achteren plaatsen volgens feitelijke situatie.	I. Op 7 augustus 2001 is bouwvergunning ver- leend voor het herbouwen van een berging. De- ze berging bevindt zich achter op het perceel. De aanduiding "bijgebouw" op de plankaart is vergroot. II. Het gebied "bijgebouwen" is, mede gelet op hetgeen onder punt I is vermeld, op de plankaart aangepast.
10.	De heer W. Visser Harmanshoeve 1 2935 AT Ouderkerk ad Ijssel	I. Achteruitbouw aan IJss- selkant II. Woning Ijsseldijk West 20 moet op basis van mili- eucategorie 3.2 op 50 me- ter afstand staan tot het bedrijventerrein. III. Afstand van hal naar woondoeleinden (burger- woning Ijsseldijk West 20) is 25 meter. Volgens be- stemmingplan moet dit 50 meter zijn. Bedrijfsvoe- ring Visser mag niet wor- den beperkt.	I. Op grond van de bestemming "bedrijventer- rein" is een uitbreiding in de vorm van een driehoek mogelijk. Vanwege de dubbelbestem- ming "waterstaat-waterstaatkundige functie" is advies vereist van Rijkswaterstaat. Aangetoond moet worden of er komberging verloren gaat. Zo ja, dan moet dit worden gecompenseerd. Voorts kan worden ingestemd met een afstand tot de rivier van ca. 18 meter, gerekend vanaf de overeengekomen laagwaterlijn. Een duidelijke tekening zal moeten aangeven of de bebouwing daadwerkelijk op genoemde afstand van de ri- vier ligt. II. Het gaat in de huidige situatie om een gel- dende bedrijfsbestemming op grond waarvan bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen moge- lijk zijn. Hiervan is in de onderhavige situatie ook sprake.  In milieuhygiënische zin is het volgende op te merken. Indien een bedrijfswoning niet behoort bij het bedrijf, betreft het een woning van der- den en geniet deze bescherming op basis van de geldende milieuwetgeving. Ten aanzien van de bedrijfshal op Harmanshoeve 1 (milieucategorie 2) tot de eerste woning van derden, te weten Harmanshoeve 24, is de Harmanshoeve 24 de belemmering als het gaat om de toelaatbare milieubelasting  Het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning (als wens voor Ijsseldijk West 20) maakt in de huidige situatie, waarbij de be- drijfswoningen Ijsseldijk West 22 en 24 niet behoren tot het bedrijf van Harmanshoeve 1, de milieuhygiënische omstandigheid niet anders.  Planologische gezien is de omzetting van een bedrijfswoning in een burgerwoning een wijzi- ging. Er is nog geen sprake van een verleende vrijstelling en bouwvergunning. Daarnaast zijn er in beginsel in milieuhygiënische zin geen

			<p>belemmeringen. Derhalve ligt het in de rede voor het perceel IJsseldijk West 20 een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die het onder voorwaarden mogelijk maakt een burgerwoning te realiseren.</p> <p>Op de plankaart, in de regels en in de toelichting is ten aanzien van het perceel IJsseldijk West 20, de huidige bestemming (bedrijfsbestemming) gehandhaafd, op welke gronden een wijzigingsbevoegdheid is gelegd die het mogelijk maakt om de bestemming "bedrijf" (bedrijfswoning) te wijzigen in de bestemming "wonen". In de voorwaarden is opgenomen dat de milieukundige situatie van omliggende (agrarische) bedrijven niet mag worden aangetaast.</p>
11.	De heer W. van Herk IJsseldijk West 45 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	Bijgebouw heeft nr. 43; moet nr. 43 blijven. Bewoner is benaderd dat nummer wordt gegeven aan nieuwe woning.	In 2005 is vrijstelling en bouwvergunning verleend voor het bouwen van een garage-berging ter vervanging van de bestaande garage-berging. Deze garage-berging is opgericht ten behoeve van de woning IJsseldijk West 45 en heeft een aan het hoofdgebouw ondergeschikte functie. Uit de historie van de woningkaart is onverkort vast te stellen dat IJsseldijk West 43 een woning is, gelegen naast genoemd bijgebouw. Handhaving van nummer 43 op het bijgebouw, betekent in planologische zin niet dat in het bijgebouw een woning kan worden gerealiseerd.
12.	De heer H.C. Heuvelman IJsseldijk West 85 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	<p>I. Gemeentegrens met Krimpen aan den IJssel loopt volgens de heer Heuvelman anders.</p> <p>II. Bedrijvenbestemming Watertoren parkeren/ verkeerssituatie dijk.</p> <p>III. Mogelijkheid realisatie zwembad in voormalige agrarische bedrijfsopstal direct aansluiten een woning IJsseldijk West 87.</p> <p>IV. Aan de overzijde van de oorspronkelijke bakwetering is een opstal aanwezig. Deze staat niet ingetekend op de plankaart.</p>	<p>I. Uit navraag bij de gemeente Krimpen aan den IJssel is gebleken dat de plangrens zoals deze is opgenomen op de plankaart van het voorontwerp-bestemmingsplan "IJsseldijk West" juist is. Dit is door de heer Heuvelman ook mondeling bevestigd.</p> <p>II. Uitgangspunt is om het parkeren in het kader van de bedrijfsvoering op eigen terrein te doen plaatsvinden. In de regels is met betrekking tot de bestemming "bedrijf" een aanpassing gepleegd in die zin dat parkeren ten behoeve van deze bestemming op het bedrijfsperceel moet plaatsvinden.</p> <p>III. Op de plankaart is met betrekking tot het voormalige agrarische bijgebouw direct achter de woning IJsseldijk West 87 een aanduiding "zwembad toegestaan" opgenomen.</p> <p>IV. Op de plankaart is de bestemming "wonen" gelegd tot net achter de opstal op de "uitstulping" achter de waterplas. De opstal is voorzien</p>

13.	De heer P.J. Vonk Noordegraaf IJseldijk West 53 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	I. Bungalow naast agrarisch bedrijf: tweede bedrijfswoning II. Bezwaar omzetten bedrijfswoning IJseldijk West 20 naar burgerwoning. Brief gemeente d.d. 1990.	<p>van een aanduiding "sw-vab".</p> <p>I. In het bestemmingsplan "IJseldijk West", door de gemeenteraad vastgesteld op 13 december 1977, is ter plaatse de bestemming "eengezinshuizen BW" gelegd. Gelet op de bestaande situatie waarin deze woning door derden wordt bewoond, blijft de woonbestemming ten behoeve van burgerwoning gehandhaafd</p> <p>II. In februari 1989 is bouwvergunning verleend voor het bouwen van zes bedrijfswoningen (in bezwaar gewijzigd in vijf woningen). Aan deze bouwvergunning is als voorwaarde verbonden dat de bedrijfswoningen moeten dienen ter huisvesting van een persoon(personen) en diens gezin die in de bedrijfshallen aan de Harmanshoeve 1 t/m 12 te Ouderkerk aan den IJssel, waarvoor bij besluit van 25 augustus 1987 en 16 februari 1988 bouwvergunning is verleend, een (nagenoeg) volledig bestaan vindt. Het is juist dat aan de heer P.J. Vonk Noordegraaf onder andere in 1990 een afschrift van de brief, gericht aan de vergunninghouder, heeft ontvangen waarin is aangegeven dat het gaat om bedrijfswoningen die overeenkomstig de bestemming moeten worden gebruikt.</p> <p>Het gaat in de huidige situatie om een bestaande bedrijfsbestemming op grond waarvan bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen mogelijk zijn. Hiervan is in de onderhavige situatie ook sprake.</p> <p>In milieuhygiënische zin is op te merken dat het emissiepunt van de koestal behorende bij het agrarische bedrijf van IJseldijk West op meer dan 50 meter verwijderd ligt van de bedrijfswoning IJseldijk West 20, die in het kader van de milieuwetgeving wordt aangemerkt als een woning van derden. De woning IJseldijk West 20 is immers geen bedrijfswoning ten behoeve van het agrarische bedrijf IJseldijk West 53.</p> <p>Planologische gezien is de omzetting van een bedrijfswoning in een burgerwoning een wijziging. Er is nog geen sprake van een verleende vrijstelling en bouwvergunning. Daarnaast zijn er in beginsel in milieuhygiënische zin geen belemmeringen. Derhalve ligt het in de rede voor het perceel IJseldijk West 20 een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die het onder</p>
-----	---	--	---

			<p>voorwaarden mogelijk maakt een burgerwoning te realiseren.</p> <p>Op de plankaart, in de regels en in de toelichting is ten aanzien van het perceel IJsseldijk West 20, de huidige bestemming (bedrijfsbestemming) gehandhaafd, op welke gronden een wijzigingsbevoegdheid is gelegd die het mogelijk maakt om de bestemming "bedrijf" (bedrijfswoning) te wijzigen in de bestemming "wonen". In de voorwaarden is opgenomen dat de milieukundige situatie van omliggende (agrarische) bedrijven niet mag worden aangetast.</p>
14.	De heer J. Hoogendijk IJsseldijk West 69 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	Ingetekende bouwblok achter IJsseldijk West 65 moet tot aan de sloot ook voormalig agrarisch worden. Hoor bij deel aan de voorzijde.	Dit is een juiste constatering. Zie beantwoording bij nummer 4 onder I.
15.	De heer L. Kleibeuker Hennepwerf 36 2935 SP Ouderkerk ad IJssel	Groenstrook tussen bedrij- venterrein en Abelenlaan. Overkapping is bouwwerk. Op bestemming zou dus een overkapping kunnen worden opgericht van niet genoemde oppervlakte (oppervlakte begrenzen). Hoogte 2 meter met ont- heffingsmogelijkheid tot 10 meter.	<p>Dit is een juiste constatering. Een overkapping is uitgesloten als bouwwerk in de regels van de bestemming "groen".</p> <p>Gelet op het feit dat lichtmasten en overige masten een bouwhoogte van 10 meter kennen, is er geen reden ontheffing van de bouwregels op te nemen voor andere bouwwerken tot een bouwhoogte van 10 meter. Dit aspect is eveneens aangepast in de regels.</p>
16.	Mevrouw Vroon IJsseldijk West 18 2935 AN Ouderkerk ad IJssel	Deel IJsseldijk West ter hoogte van IJsseldijk West 18 is zeer gevaarlijk. Di- verse keren is men ter plaatse van de weg geraakt. Zijn maatregelen in de vorm van reflectoren op het hekwerk aangebracht. Dit is echter niet voldoende.	De problematiek is bij het gemeentebestuur bekend en zal, naast de ambtelijke contacten tussen gemeente en hoogheemraadschap, ook bestuurlijk worden opgepakt.
17.	Gebr. Vis Staatbouw IJsseldijk West 36 2935 AR Ouderkerk ad IJssel	Naast gelegen percelen hebben bestemming Na- tuur. Perceel van Vis grenst hier direct aan de Hollandsche IJssel en kan worden beperkt in zijn ge- bruiksmogelijkheden in verband met laden van schepen.	Los van het feit dat er voor het aanbrengen van een aanmeermogelijkheid en het aanmeren van schepen vergunningen noodzakelijk zijn van Rijkswaterstaat, gaat het om een strook met de bestemming "natuur" op naastgelegen percelen van 5 meter breed. Gelet op de Hollandsche IJssel als getijdenrivier zal bij het aanmeren van schepen hiermee rekening moeten worden gehouden. Er is geen steiger aanwezig en voorts is het in dit stadium nog onduidelijk op welke

			wijze de bestemming "natuur" wordt aangelegd.
18.	Dekker Transport Ijsseldijk West 66 2935 AR Ouderkerk ad Ijssel	Er is vergunning van Rijkswaterstaat verleend voor het aanleg- gen/afmeren schepen. Deze mogelijkheid is nu niet in bestemming Water -1 op- genomen.	Het gaat om steigers die reeds lang tijd ter plaatse aanwezig zijn.  Op de plankaart zullen deze worden opgenomen door middel van een aanduiding.
19.	De heer A.J. Baas/mevrouw G. Baas- Vonk Noordegraaf Ijsseldijk West 1 2935 AN Ouderkerk ad Ijssel	I. Op schuur tegenover Ijsseldijk West 16 ligt geen aanduiding "bijgebouwen", ligt nu in de bestemming "verkeer". Dit moet wor- den gewijzigd in de be- stemming "wonen" en aanduiding "bijgebouwen" II. Locatie graanschuur "De Druiventros" als ver- keersbestemming bestemd. Dit is niet de bedoeling daar dit privéterrein is.	I. Het is juist dat het kadastrale perceel gemeen- te Ouderkerk aan den Ijssel, sectie C, nummer 2417, in zijn geheel moet worden bestemd als "wonen" met de aanduiding "bijgebouwen". II. Waarschijnlijk wordt bedoeld op de ver- keersbestemming voor de opstal tegenover Ijs- seldijk West 16. Zie de beantwoording onder I.

### Schriftelijke/mondelijke inspraakreacties:

20.	De heer P.J. Vonk Noor- degraaf Ijsseldijk West 53 2935 AD Ouderkerk ad Ijssel d.d. 24 april 2009, ont- vangen 27 april 2009	I. Bezwaar tegen het om- zetten van bedrijfswoning Ijsseldijk West 20 naar burgerwoning II. Wanneer is bestemming Ijsseldijk West 51 gewij- zigd van bedrijfswoning naar burgerwoning. Van- wege agrarisch bedrijf niet wenselijk.	I. en II. Zie beantwoording bij nummer 13. II. Voor het bedrijf is een melding Besluit land- bouw d.d. oktober 2007 van kracht. Aan de hand van de hierbij overgelegde tekeningen is vast te stellen dat de nabij gelegen burgerwo- ningen zijn ingetekend. Deze melding is geac- cepteerd. .
21.	Sijbo Techniek B.V. Harmanshoeve 4 2935 AT Ouderkerk ad Ijssel d.d. 4 mei 2009, ontvan- gen 6 mei 2009	Bezwaar tegen omzetting bedrijfswoning Ijsseldijk West 20 naar burgerwo- ning. Zijbo is een categorie 3.2 bedrijf; derhalve dient een afstand van 100 meter ten opzichte van burger- woningen in acht te wor- den genomen.	Het gaat in de huidige situatie om een bestaande bedrijfsbestemming op grond waarvan bedrijfs- gebouwen en bedrijfswoningen mogelijk zijn. Hiervan is in de onderhavige situatie ook sprake.  In milieuhygiënische zin is het volgende op te merken. Indien een bedrijfswoning niet behoort bij het bedrijf, betreft het een woning van der- den en geniet deze bescherming op basis van de geldende milieuwetgeving. Ten aanzien van de afstand van de bedrijfshal op Harmanshoeve 4 (milieucategorie 3.2) tot de eerste woning van derden, te weten Harmanshoeve 24, is Har-



			<p>manshoeve 24 de belemmering als het gaat om de toelaatbare milieubelasting.</p> <p>Het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning (als wens voor IJsseldijk West 20) maakt in de huidige situatie, waarbij de bedrijfswoningen IJsseldijk West 22 en 24 niet behoren tot het bedrijf op Harmanshoeve 4, de milieuhygiënische omstandigheid niet anders.</p> <p>Planologische gezien is de omzetting van een bedrijfswoning in een burgerwoning een wijziging. Er is nog geen sprake van een verleende vrijstelling en bouwvergunning. Daarnaast zijn er in beginsel in milieuhygiënische zin geen belemmeringen. Derhalve ligt het in de rede voor het perceel IJsseldijk West 20 een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die het onder voorwaarden mogelijk maakt een burgerwoning te realiseren.</p> <p>Op de plankaart, in de regels en in de toelichting is ten aanzien van het perceel IJsseldijk West 20, de huidige bestemming (bedrijfsbestemming) gehandhaafd, op welke gronden een wijzigingsbevoegdheid is gelegd die het mogelijk maakt om de bestemming "bedrijf" (bedrijfswoning) te wijzigen in de bestemming "wonen". In de voorwaarden is opgenomen dat de milieukundige situatie van omliggende (agrarische) bedrijven niet mag worden aangetast.</p>
22	<p>Aannemingsbedrijf W. Visser en Zn. B.V. Harmanshoeve 1 2935 AT Ouderkerk ad IJssel d.d. 6 mei 2009, ontvangen 7 mei 2009</p>	<p>Bezwaar tegen de nieuw te bouwen woning IJsseldijk West 20 aangezien de afstand tussen het bedrijfspand en de woning niet de vereist 50 meter bedraagt.</p>	<p>Zie beantwoording bij nummer 10.</p>
23.	<p>Zoon en dochter namens vader de heer P. Kalisvaart IJsseldijk West 65 2935 AR Ouderkerk ad IJssel mondeling d.d. 15 mei 2009</p>	<p>I. Deel van perceel (kadastraal C 4326) bestemmen als wonen met sw-vab op bedrijfsgebouw. II. Kan bij herbouw van de oude boerderijwoning op andere plaats gebruik worden gemaakt van binnenplanse ontheffing. Een grotere inhoud mogelijk bij sloop van bijge-</p>	<p>I. Op de plankaart is dit deel van het perceel bestemd als "wonen", waarbij de opstal de aanduiding "sw-vab" heeft gekregen. II. In het voorontwerp-bestemmingsplan is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor een andere vorm van het bouwvlak ten behoeve van herbouw of vergroting van woningen tot een inhoud van ten hoogste 650 m<sup>3</sup>, inclusief erfbouwing en exclusief ondergrondse kelder en onder de voorwaarden die bij de ontheffingsmogelijkheid zijn opgenomen.</p>

		bouwen ?	Voor een grotere inhoud van de woning bij sloop van voormalige agrarische gebouwen is in principe maatwerk mogelijk buiten de onderhavige integrale herziening van het bestemmingsplan.
24.	De heer E.B. Libeton Ijsseldijk West 20 2935 AP Ouderkerk ad Ijssel d.d. 14 mei 2009, ontvangen 15 mei 2009	I. Oeverlijn is van perceel Libeton is niet juist ingetekend. II. Ponton is niet opgenomen. III. De aanduiding "bijgebouwen" ontbreekt. IV. Bezwaar tegen de aanduiding WR-NL V. Maatregelen om de verkeersveiligheid op de Ijsseldijk West te bevorderen ontbreken.	I. De oeverlijn is inderdaad niet juist ingetekend. De plankaart is aan de hand van de luchtfoto aangepast. II. Op de plankaart is de ponton opgenomen door middel van een aanduiding. III. Ten aanzien van het perceel Ijsseldijk West 20 is op te merken dat de bedrijfsbestemming is gehandhaafd en een wijzigingbevoegdheid is opgenomen, die het mogelijk maakt om de bestemming "bedrijf" (bedrijfswoning) te wijzigen in de bestemming "wonen". In artikel 6.2 van de regels is opgenomen dat bijgebouwen onder voorwaarden zijn toegestaan. IV. In het geldende bestemmingsplan "Ijsseldijk West" is ter plaatse van de dubbelbestemming "groen, kade, talud en of berm" van kracht. Omdat de landschapswaarden ter plaatse van belang blijven is genoemde dubbelbestemming gelegd. De plankaart is derhalve niet aangepast. V. Het bestemmingsplan is niet het kader om verkeersmaatregelen te treffen. Niettemin is de problematiek bij het gemeentebestuur bekend en zal, naast de ambtelijke contacten tussen gemeente en hoogheemraadschap, ook bestuurlijk worden opgepakt.
	De heer P.M. van der Elst Ijsseldijk West 13 2935 AN Ouderkerk ad Ijssel d.d. 14 mei 2009, ontvangen per fax d.d. 18 mei 2009 en per brief 20 mei 2009	Verzoek om bouwplans op de strook Abelenlaan en het perceel Ijsseldijk West 13 op te nemen.	Ten aanzien van de bouwplans op de strook (het weiland) langs de Abelenlaan waar vijf woonwoneenheden zijn beoogd wordt opgemerkt dat in het kader van de geweigerde vrijstelling op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en bouwvergunning de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 8 april 2009 uitspraak gedaan. Als motivering van de weigering is gewezen op: <ul style="list-style-type: none"> <li>- een door de gemeenteraad op 30 juni 2005 aangenomen motie, waarin, mede ter bescherming van de belangen van omwonenden, is besloten dat in het betrokken gebied geen andere ontwikkelingen dan een boomweide gerealiseerd mogen worden;</li> <li>- de strijd met het in 2001 ter inzage gelegde voorontwerp-bestemmingsplan</li> </ul>

			<p>“Ijsseldijk West”;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- milieutechnische bezwaren die in verband met de nabijheid van een bedrijventerrein aan het bouwplan kleven.</li> </ul> <p>Deze motivering is in het kader van het bestemmingsplan onverkort van toepassing.</p> <p>Ten aanzien van de bouwwens op het perceel Ijsseldijk West 13 in de vorm van twee woningen danwel woon-/werkunits wordt opgemerkt dat in het kader van de geweigerde vrijstelling op grond van artikel 19 en bouwvergunning de Rechtbank 's-Gravenhage op 16 april 2009 uitspraak heeft gedaan. Als motivering van de weigering is er op gewezen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de bouwplannen in strijd zijn met het voorontwerp-bestemmingsplan Ijsseldijk West 2001;</li> <li>- de bouwplannen niet in overeenstemming zijn met de stedenbouwkundige visie van Wissing stedenbouw en ruimtelijke vormgeving B.V. van april 2004;</li> <li>- de milieubelangen zich verzetten tegen de bouwplannen.</li> </ul> <p>Deze motivering is in het kader van het bestemmingsplan onverkort van toepassing.</p>
--	--	--	--