



*Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan*

**Midden-Holland**

**Milieudienst**

## **MILIEUKUNDIG ADVIES**

Middelland Dorpsstraat  
te Krimpen aan de Lek

 <i>Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan</i> <b>Midden-Holland</b> <b>Milieudienst</b>	
Productnummer	201028748
Omschrijving	Milieukundig advies bestemmingsplan Middelland Dorpsstraat
Status	Definitief
Datum	30 september 2011
Opdrachtgever	Gemeente Nederlek
Opgesteld door	Dhr. J. Rings
<p>Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.</p>	

## SAMENVATTING

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Middelland Dorpsstraat is door de Milieudienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Dit onderzoek beschrijft de invloed op het bestemmingsplangebied van de volgende milieuaspecten: wegverkeerslawaai, industrielawaai, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie.

Uit het onderzoek blijkt dat het geluid afkomstig van het wegverkeer slechts in een klein deel van het plangebied van invloed is. Alleen direct langs de weg is de geluidsbelasting hoger. Dit mag ook verwacht worden langs een doorgaande route nabij een industrieterrein.

Het plangebied ligt binnen de zones van twee industrieterreinen. De akoestische kwaliteit is daardoor slecht maar dit is acceptabel omdat er geen geluidsgevoelige bestemmingen op het industrieterrein aanwezig zijn. De geluidszones dienen opgenomen te worden op de verbeelding.

De luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de wettelijke grenswaarden en aan het ambitieniveau van de gemeente Nederlek voor het gebiedstype Werken I. Omdat er met dit bestemmingsplan geen nieuwe functies worden mogelijk gemaakt heeft dit bestemmingsplan geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit.

De bestaande bedrijven op het bedrijventerrein vormen geen knelpunten voor het nieuwe bestemmingsplan. Om in de toekomst geurhinder te voorkomen wordt geadviseerd om de bedrijven met een richtafstand voor geur van 50 meter en meer (volgens *Bedrijven en Milieuzonering*) niet toe te staan binnen het plangebied.

In het kader van externe veiligheid zijn binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, (spoor)wegen, of buisleidingen gelegen die een beperking vormen voor het plangebied.

Wat betreft de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen op het bedrijventerrein wordt de gemeente geadviseerd om een keuze te maken tussen het uitsluiten van Bevi-inrichtingen of het toestaan van nieuwe Bevi-inrichtingen onder voorwaarden.

Ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen over de Lek moet in de toelichting van het ruimtelijk besluit (ontwerp bestemmingsplan) een verantwoording van het groepsrisico worden opgenomen. Deze verantwoording zal beperkt zijn gezien het lage groepsrisico en het feit dat het hier gaat om een conserverend bestemmingsplan.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgacties op het gebied van bodem dienen te worden uitgevoerd ten behoeve van het op te stellen voorontwerp bestemmingsplan. Het gebied is geschikt voor de bestemming bedrijfsterrein. Er zijn geen humane spoedlocaties binnen het plangebied.

In het plangebied Middelland/Dorpsstraat is een kleine kans op archeologische sporen langs de dijk en ten noorden daarvan. Gezien het ontbreken van gemeentelijk archeologisch beleid gelden het provinciale en landelijke beleid. De verwachtingswaarden dienen in de verbeelding te worden opgenomen (dubbelbestemming).

Omdat voorliggend bestemmingsplan een conserverend karakter heeft en dus niet wordt voorzien in ontwikkelingen waarvoor de grond wordt geroerd, is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. In het

bestemmingsplan dienen regels met betrekking tot een aanlegvergunning te worden opgenomen. Hierin dient te worden geregeld dat voor grondwerkzaamheden waarbij archeologische waarden kunnen worden verstoord een aanlegvergunning nodig is. Hierdoor is archeologie geen belemmering voor het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan.

De beschermde natuurgebieden in de omgeving zullen geen schade ondervinden als de huidige bedrijvigheid binnen het plangebied wordt gecontinueerd.

## INHOUD

<b>SAMENVATTING .....</b>	<b>3</b>
<b>1 INLEIDING.....</b>	<b>6</b>
<b>2 WEGVERKEERSLAWAAI .....</b>	<b>8</b>
<b>3 INDUSTRIELAWAAI.....</b>	<b>11</b>
<b>4 LUCHTKWALITEIT .....</b>	<b>14</b>
<b>5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING .....</b>	<b>17</b>
<b>6 EXTERNE VEILIGHEID .....</b>	<b>19</b>
<b>7 BODEM.....</b>	<b>22</b>
<b>8 ARCHEOLOGIE .....</b>	<b>28</b>
<b>9 FLORA EN FAUNA .....</b>	<b>34</b>
<b>10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN .....</b>	<b>37</b>

# 1 INLEIDING

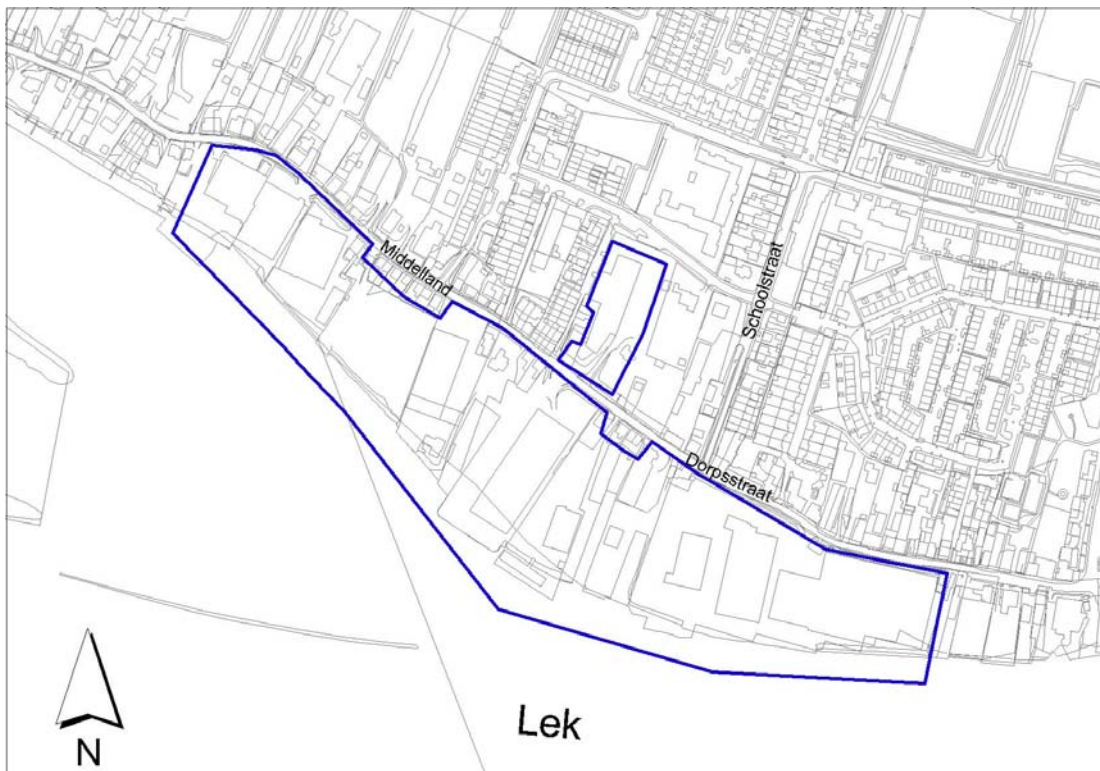
## 1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over een duurzame ruimtelijke kwaliteit. Alhoewel milieubeleid soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, is het primair bedoeld om een optimale leefomgeving te realiseren. De doelen van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

De gemeente Nederlek is voornemens om voor het Bedrijventerrein Middelland Dorpsstraat een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Omdat er in het plangebied geen planologische wijzigingen zullen plaatsvinden zal het nieuwe bestemmingsplan conserverend zijn.

## 1.2 Beschrijving

De grens van het plangebied komt overeen met de grens van het gezoneerd industrieterrein Middelland Dorpsstraat” waarop sinds 1990 een geluidzone op rust. In figuur 1 is de plangrens weergegeven.



Figuur 1: plangrens Middelland Dorpsstraat

## 1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ♦ Wegverkeerslawaaï
- ♦ Industrielawaaï

- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Archeologie
- ◆ Ecologie

Het milieuaspect spoorwegverkeerslawaaï is niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Verkeersmilieukaart gemeente Nederlek;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ BBM-bedrijvenbestand van de Milieudienst;
- ◆ Vergunningdossiers Milieudienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ◆ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006.
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Streekplan Zuid-Holland Oost*, Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, november 2003.
- ◆ [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)

## 2 WEGVERKEERSLAWAAI

### 2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen;
- ◆ Onderwijsgebouwen;
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- ◆ Geluidsgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen);
- ◆ Woonwagendplaatsen.

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te bedragen.

Indien bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan onder voorwaarden voor een binnenstedelijk gebied een grenswaarde van 63 dB worden toegestaan. Voor vervangende nieuwbouw geldt binnenstedelijk een maximale waarde van 68 dB.

### 2.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan "Middelland en Dorpsstraat" heeft een conserverend karakter. Dat houdt in dat bestaande functies in het gebied worden bestemd en er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan. Het plangebied omvat een industrieterrein. In het plangebied zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen gelegen. Op basis van een goede ruimtelijke ordening zijn de contouren van de relevante wegen buiten het plangebied gecumuleerd in beeld gebracht.

De relevante wegen voor het onderzoeksgebied zijn:

- ◆ Dorpsstraat
- ◆ Middelland
- ◆ Hoofdstraat
- ◆ Schoolstraat
- ◆ Veerdam
- ◆ Kon. Julianastraat
- ◆ Rijdsdijk

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 1.71. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter. Bij de resultaten is de aftrek conform artikel 110g Wgh niet toegepast.



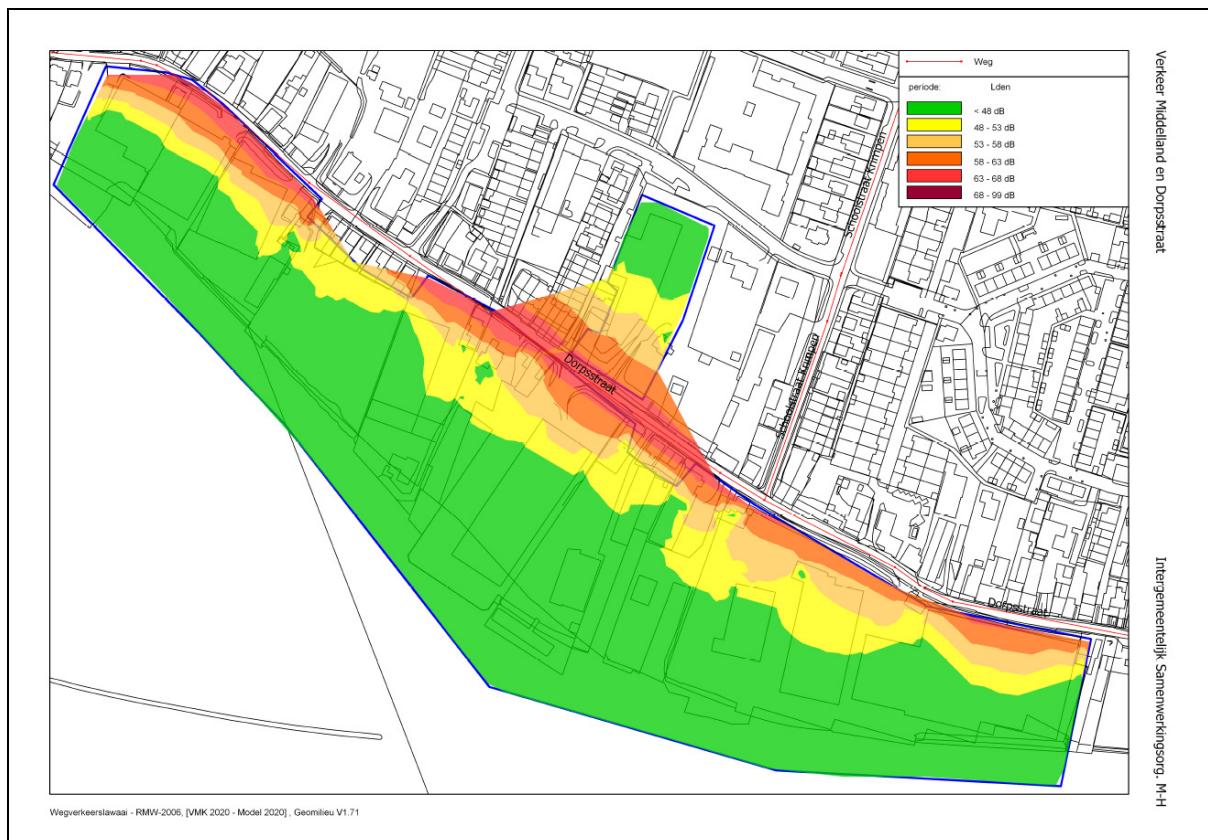
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de VMK van de gemeente Nederlek voor het jaar 2020. De invoergegevens zijn in verkorte versie weergegeven in tabel I. In bijlage I is een uitgebreide versie van de invoergegevens opgenomen.

Tabel I: invoergegevens Geomilieu

weg	Etmaalintensiteit [mvt/etm] 2020
Dorpsstraat	2.380/4.390
Middelland	4.390
Hoofdstraat	2.040
Schoolstraat	2.130
Veerdam	1.210
Kon. Julianastraat	550
Rijsdijk	550

### 2.3 Rekenresultaten

In figuur 2 zijn de berekende contouren weergegeven ten gevolge van wegverkeerslawaai voor het jaar 2020. De weergegeven contouren betreffen de gecumuleerde contouren van alle wegen exclusief aftrek artikel 110g Wgh.



Figuur 2: Geluidscontouren ten gevolge van de wegen nabij het plangebied excl. aftrek art. 110g Wgh

## **2.4 Conclusie**

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het wegverkeer slechts in een klein deel van het plangebied van invloed is. Alleen direct langs de weg is de geluidsbelasting hoger. Dit mag ook verwacht worden langs een doorgaande route nabij een industrieterrein.

## 3 INDUSTRIELAWAAI

### 3.1 Wettelijk kader

Industrielawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van industrielawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe een industrieterrein te zoneren, indien het bestemmingsplan de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers (conform art. 2.4, *Inrichtingen en Vergunningenbesluit*) toestaat (art. 40 Wgh). Dat betekent dat de maximale geluiduitstraling van het industrieterrein wordt vastgelegd middels het opnemen van een 50 dB(A)-contour (voorkeursgrenswaarde) in het bestemmingsplan. Het gebied binnen deze contour is de zone van het industrieterrein. Tevens worden voor geluidgevoelige bestemmingen de ten hoogst toelaatbare geluidniveaus vastgesteld. Deze zogeheten MTG's mogen niet worden overschreden.

Middels zonering worden enerzijds bedrijven beschermd tegen oprukkende geluidgevoelige bestemmingen en anderzijds worden geluidgevoelige bestemmingen beschermd tegen eventuele uitbreidingen van de activiteiten op het industrieterrein.

Onder geluidgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen;
- ◆ Onderwijsgebouwen;
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- ◆ Geluidgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen);
- ◆ Woonwagendstandplaatsen.

Binnen de zone van een industrieterrein, dus bij een geluidsbelasting hoger van de voorkeursgrenswaarde, mogen in principe geen geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd (art. 44 Wgh).

### 3.2 Onderzoek

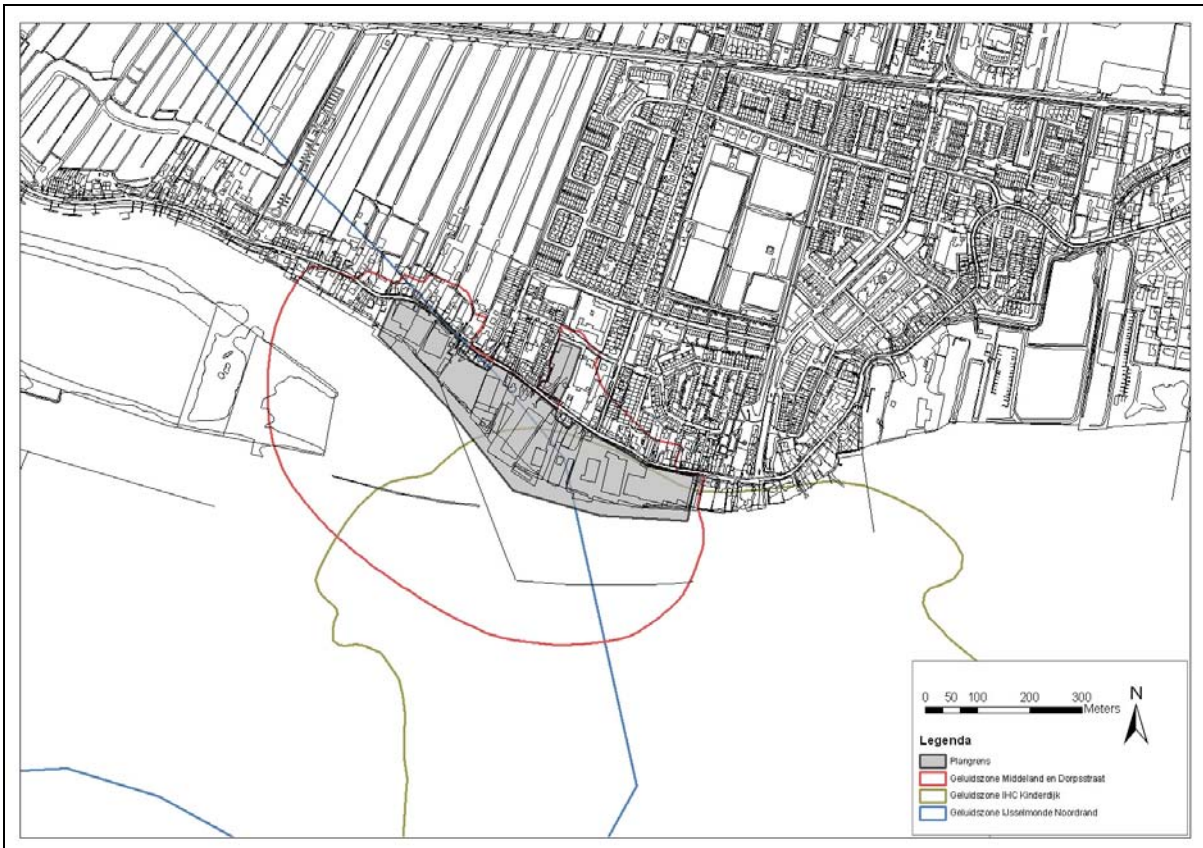
Het bestemmingsplan "Middelland en Dorpsstraat" heeft een conserverend karakter. Dat houdt in dat bestaande functies in het gebied worden bestemd.

Het plangebied valt samen met de grens van het gezoneerde industrieterrein Middelland en Dorpsstraat. De zonegrens valt buiten het plangebied en is deels opgenomen in het bestemmingsplan landelijk gebied. In dit bestemmingsplan wordt wel de ligging van de geluidszone van het industrieterrein Middelland en Dorpsstraat weergegeven, alsmede de geluidszones van de industrieterreinen IJsselmonde Noordrand en IHC Kinderdijk. De zonegrens van deze industrieterreinen lopen gedeeltelijk over het plangebied en dienen daarom op de plankaart te worden opgenomen.

De grens van het industrieterrein Middelland Dorpsstraat is weergegeven in figuur 3 (blauwe lijn). De ligging van de diverse geluidszones, die hierboven zijn beschreven zijn weergegeven in figuur 4.



Figuur 3: grens en geluidzone van industrieterrein Middelland Dorpsstraat



Figuur 4: Ligging geluidszones industrielawaai

### **3.3 Conclusie**

Het plangebied ligt binnen de geluidzones van twee industrieterreinen. De akoestische kwaliteit is daardoor slecht maar dit is acceptabel omdat het plangebied een gezonde industrieterrein is. De geluidszones dienen opgenomen te worden op de verbeelding.

## 4 LUCHTKWALITEIT

### 4.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

*Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekenende mate (luchtkwaliteitseisen)* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel II. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM<sub>10</sub> worden voldaan. Voor NO<sub>2</sub> geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel II: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO <sub>2</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	200 µg/m <sup>3</sup>	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	n.v.t.	50 µg/m <sup>3</sup>	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

- ◆ de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- ◆ de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- ◆ de plannen *niet in betekenende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- ◆ het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL).

### 4.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Nederlek heeft op 27 april 2010 de Gebiedsgerichte milieuvisie Nederlek vastgesteld. In deze milieuvisie zijn ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit per gebiedstype een ambitieniveau aangegeven. Het plangebied valt onder de gebiedstypering Werken I.

In tabel III is naast de wettelijke grenswaarde het ambitieniveau van de gemeente voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit weergegeven.

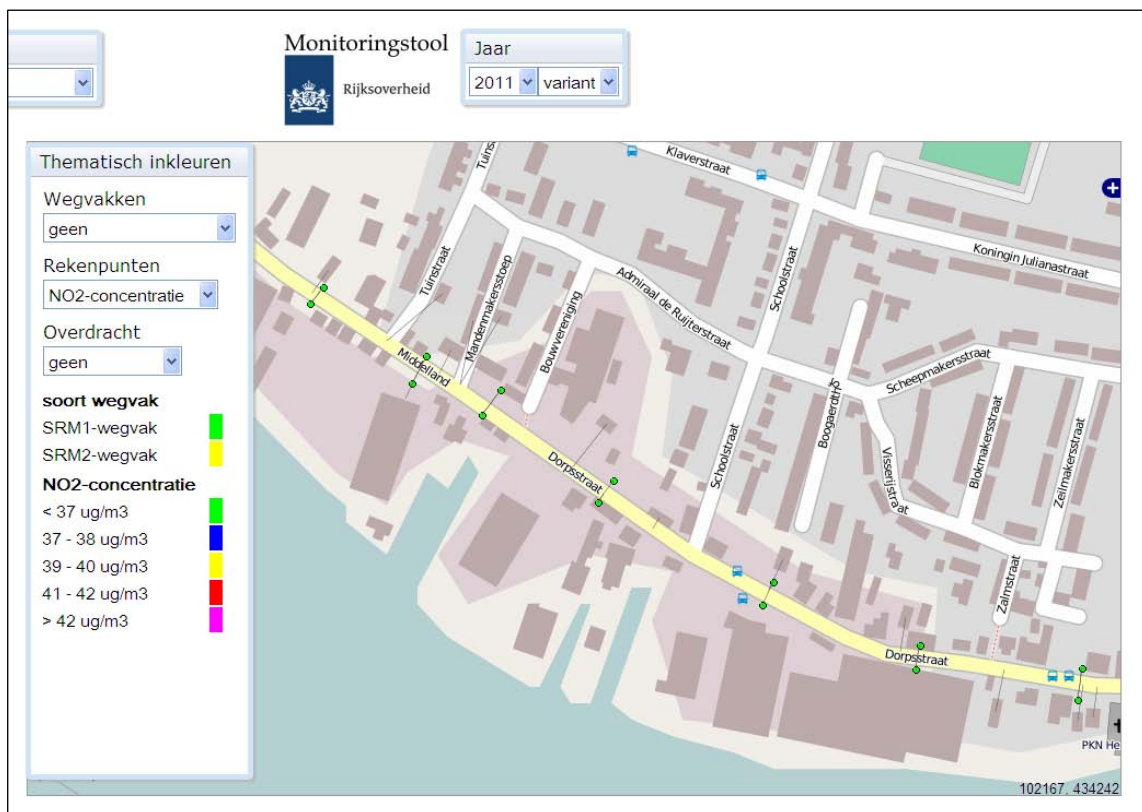
Tabel III: Gemeentelijke ambitieniveaus t.a.v. luchtkwaliteit voor het gebiedstype Werken I

Stof	Wettelijke grenswaarden	Niveau Nederlek	Hoog ambitieniveau Nederlek
Jaargemiddeldeconcentratie NO <sub>2</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	35 µg/m <sup>3</sup>	35 µg/m <sup>3</sup>
Jaargemiddeldeconcentratie PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	30 µg/m <sup>3</sup>	30 µg/m <sup>3</sup>
Aantal dagen met overschrijding van de 24uur-gemiddeldeconcentratie PM <sub>10</sub>	35	30	30

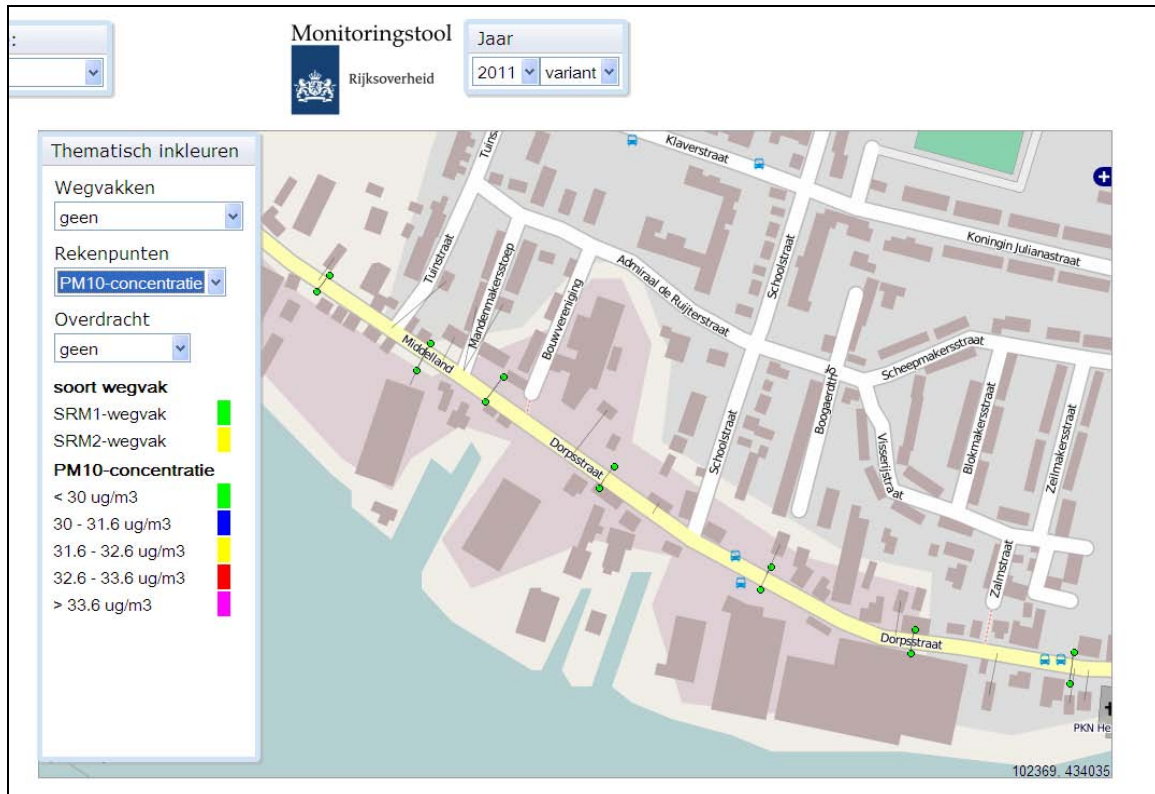
### 4.3 Onderzoek

Het bestemmingsplan “Middelland en Dorpsstraat” is een conserverend bestemmingsplan. Dat houdt in dat de bestaande functies worden bestemd en er geen nieuwe ontwikkelingen met dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt. Dit plan heeft geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Om een beeld te krijgen van de luchtkwaliteit in de huidige situatie zijn de gegevens uit de monitoringstool weergegeven (zie figuur 5 en 6). De monitoringstool is een instrument dat ten behoeve van de onderbouw en monitoring van het NSL door het ministerie van IenM (voormalig VROM) is ontwikkeld.



Figuur 5: Overzicht uit Monitoringstool met resultaten NO<sub>2</sub> concentraties voor het jaar 2011



Figuur 6 Overzicht uit Monitoringstool met resultaten  $PM_{10}$  concentraties voor het jaar 2011

#### 4.4 Conclusie

Uit de monitoringstool blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de wettelijke grenswaarden en aan het ambitieniveau van de gemeente Nederlek voor het gebiedstype Werken I. Omdat er met dit bestemmingsplan geen nieuwe functies worden mogelijk gemaakt heeft dit bestemmingsplan geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit.



## 5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

### 5.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

### 5.2 Onderzoek

Met behulp van het inrichtingenbestand van de Milieudienst is geïnventariseerd welke bedrijven in het plangebied zijn gevestigd. Vervolgens is geïnventariseerd waar mogelijk hindersituaties kunnen optreden.

### 5.3 Resultaten

De gemeente heeft in het kader van de Wet geluidhinder voor het plangebied een wettelijke geluidzone vastgesteld. Door deze geluidzone is het mogelijk om het industrielawaai, dat afkomstig is van het bedrijventerrein op zodanige manier te reguleren dat woningen in de omgeving worden beschermd. Derhalve is het in dit kader niet nodig om de richtafstanden vanwege geluid te bepalen. Er is wel naar de andere aspecten gekeken, namelijk stof en geur. Voor het aspect gevaar wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

Ondanks de korte afstand tussen het bedrijventerrein en omliggende woningen is uit inventarisatie gebleken dat de bestaande bedrijven in het plangebied geen significante stof- en/of geurhinder (kunnen) veroorzaken. Evenmin zijn er bedrijven met gevaaraspecten. Volgens het vigerende bestemmingsplan zijn bedrijven met maximaal categorie 3.2 toegestaan. Uitzondering is de locatie van Scheepswerf "De Lek" waarvoor een maatbestemming geldt. In verband met de korte afstand tussen de bestaande woningen en het plangebied is het echter aan te bevelen om op de aspecten geur en stof enige beperkingen op te leggen.

#### *Stof*

Uit een onderzoek naar stofhinder en bedrijven is gebleken dat op stofhinderlijke activiteiten een uitgebreid aantal milieuvoorschriften van toepassing zijn (Activiteitenbesluit). Bij naleving van deze voorschriften komt het er op neer dat stofhinder (of het neerslaan van stof) niet buiten het bedrijf mag voorkomen. Het wordt dan ook niet nodig geacht om beperkingen op basis van stof op te leggen voor het vestigen van nieuwe bedrijven.

### *Geur*

Vanwege de korte afstand tussen het bedrijventerrein en omliggende woningen wordt geadviseerd om de bedrijven met een richtafstand voor geur van 50 meter en meer (volgens *Bedrijven en Milieuzonering*) niet toe te staan binnen het plangebied. Uit ervaring kan worden gesteld dat bedrijven met een richtafstand van 30 meter en kleiner voor geur door het treffen van voorzieningen redelijk eenvoudig geuroverlast kunnen voorkomen.

### **5.4 conclusie**

De bestaande bedrijven op het bedrijventerrein vormen geen knelpunten voor het nieuwe bestemmingsplan. Om in de toekomst geurhinder te voorkomen wordt geadviseerd om de bedrijven met een richtafstand voor geur van 50 meter en meer (volgens *Bedrijven en Milieuzonering*) niet toe te staan binnen het plangebied.

## 6 EXTERNE VEILIGHEID

### 6.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en binnenkort te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- de circulaire *Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984)*, die binnenkort vervangen zal worden door het *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Daarnaast is, voor zover van toepassing, gebruik gemaakt van gegevens uit het *Basisnet Weg* (definitief ontwerp 2009) en het *Basisnet Water* (definitief ontwerp 2008) waarin veiligheidsafstanden worden aangegeven op basis van uitgevoerde tellingen en waarbij rekening is gehouden met een te verwachten groei-scenario tot 2020. Een vergelijkbaar *Basisnet spoor* is nog in ontwikkeling.

#### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico ( $PR 10^{-6}$ ), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze  $PR 10^{-6}$  contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

#### *Groepsrisico (GR)*

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ◆ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ◆ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ◆ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ◆ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ◆ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ◆ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de (regionale) brandweer in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

## 6.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Middelland Dorpsstraat is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen.

## 6.3 Resultaten

### *Inrichtingen*

Op 300 meter ten noordwesten van het plangebied is het zwembad De Woelwater gelegen. In verband met de opslag van chloorbleekloog is deze inrichting EV relevant. Dit bedrijf valt niet onder het Bevi. In het kader van een "goede ruimtelijke ordening" is dit bedrijf wel getoetst.

Het plaatsgebonden risico is kleiner dan  $10^{-6}$ , het invloedsgebied is 24 meter. Gezien de afstand van het plangebied tot De Woelwater (300 meter) vormt deze inrichting geen beperking voor het plangebied.

Op het bedrijventerrein zijn op dit moment geen inrichtingen gevestigd die onder het Bevi vallen. Wat betreft de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen wordt geadviseerd om een keuze te maken tussen de volgende opties:

- Inrichtingen die vallen onder het Bevi uitsluiten. Ook is het mogelijk om voor een deel van het bedrijventerrein (bijvoorbeeld waar woonbebouwing in de buurt ligt) Bevi inrichtingen uit te sluiten.
- Inrichtingen die vallen onder het Bevi toestaan op (een deel van) het bedrijventerrein, met de voorwaarden dat de plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  niet over andere percelen mag vallen (wel over bijv. bestemming verkeersdoeleinden en/of groenvoorzieningen).

De gekozen optie moet vervolgens in de planregels worden vastgelegd. Daarnaast moet in het geval van nieuwe Bevi-inrichtingen als onderdeel van de omgevingsvergunning het groepsrisico worden verantwoord.

### *Transport over de weg*

Nabij het plangebied zijn geen doorgaande (provinciale) wegen gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Ook zijn er geen EV relevante inrichtingen gelegen in of nabij het plangebied waar transport van gevaarlijke stoffen naartoe plaatsvindt. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

### *Transport over het spoor*

In de nabijheid van het plangebied is geen spoorlijn gelegen. Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

### *Transport per buisleiding*

Binnen of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen die in het kader van externe veiligheid relevant zijn voor het plangebied.

#### *Transport over het water*

Het plangebied is direct aan de Lek gelegen. In de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (RNVGS) is aangegeven dat het plaatsgebonden risico  $10^6$  niet berekend hoeft te worden, omdat deze binnen de rand van de vaarweg zelf zal liggen. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Ten aanzien van het groepsrisico is in het "Definitief ontwerp basisnet water" (januari 2008) aangegeven dat bij een personendichtheid beneden de 1.500 personen per hectare er geen berekening van het groepsrisico hoeft plaats te vinden. Dit zijn zeer hoge bevolkingsdichtheden die op deze locatie niet worden gehaald. Het groepsrisico hoeft dus niet berekend te worden (het groepsrisico zal hier namelijk lager liggen dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde). Wel moet in ieder geval in de toelichting van het ruimtelijk besluit worden ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (beperkte verantwoording van het groepsrisico). De regionale brandweer moet hiervoor om advies worden gevraagd. De Milieudienst kan de gemeente ondersteunen bij het overleg met de brandweer en het schrijven van de EV paragraaf voor de toelichting bij het ruimtelijk besluit.

#### **6.4 Conclusie en advies**

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, (spoor)wegen, of buisleidingen gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

Wat betreft de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen op het bedrijventerrein wordt de gemeente geadviseerd om een keuze te maken tussen het uitsluiten van Bevi-inrichtingen of het toestaan van nieuwe Bevi-inrichtingen onder voorwaarden.

Ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen over de Lek moet in de toelichting van het ruimtelijk besluit (ontwerp bestemmingsplan) een verantwoording van het groepsrisico worden opgenomen. Deze verantwoording zal beperkt zijn gezien het lage groepsrisico en het feit dat het hier gaat om een conserverend bestemmingsplan.

## 7 BODEM

### 7.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ◆ *Niet saneren*

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- ◆ *Saneren*

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden na goedkeuring van de provincie over het saneringsplan of melding.

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Nederlek beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorend grondstromenbeleid. Uitgangspunt is dat grondverzet niet mag leiden tot verslechtering van de bodemkwaliteit ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Milieudienst Midden-Holland.

### 7.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Milieudienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

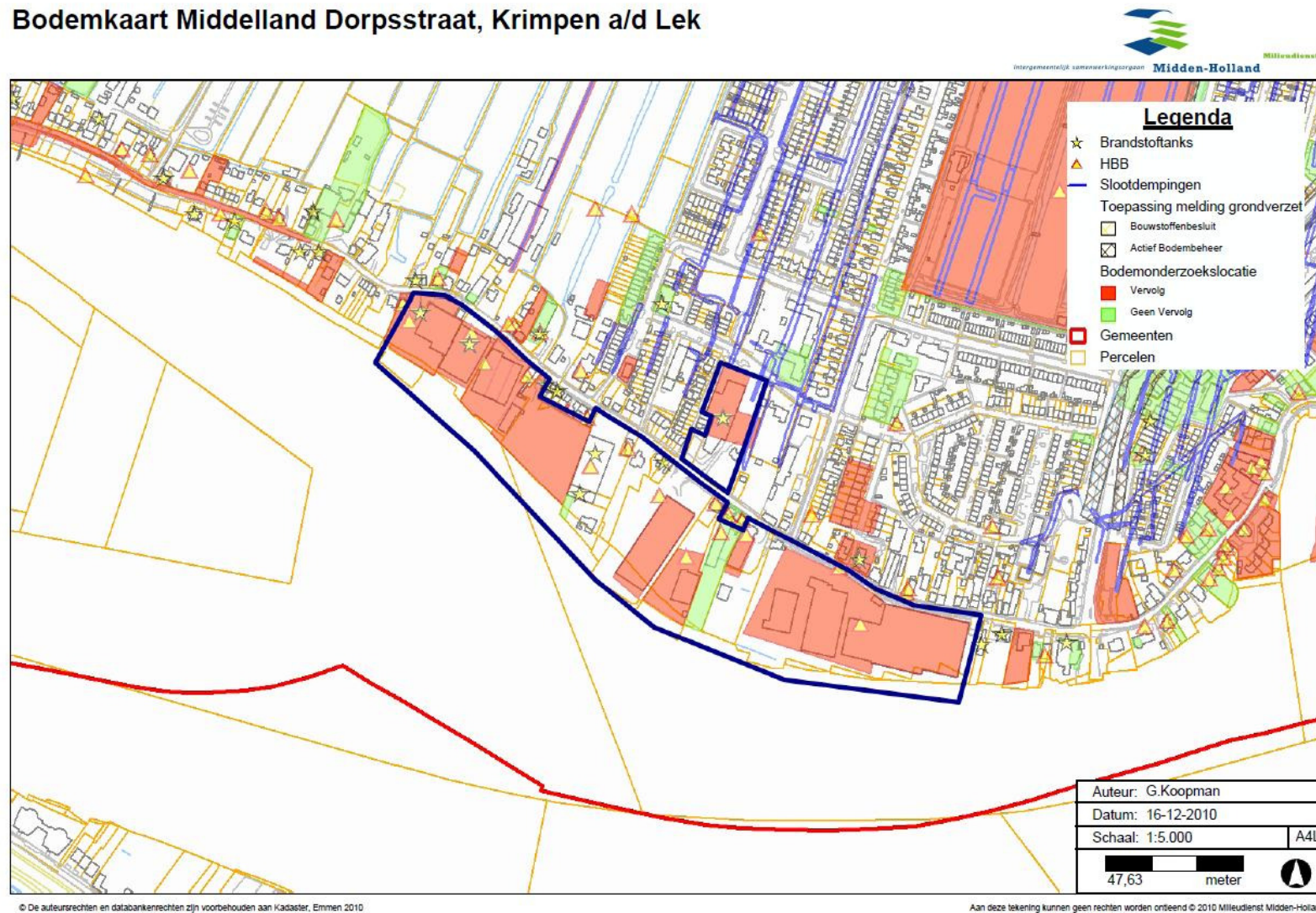
- ◆ Voormalige bedrijven;
- ◆ Huidige bedrijven;
- ◆ Brandstoftanks;
- ◆ (Sloot)dempingen;
- ◆ Bodemonderzoekslocaties;
- ◆ Toepassing grond (grondwerken);
- ◆ Bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Het onderzoek beperkt zich tot het plangebied. Binnen het plangebied zijn al zeer veel bodemonderzoeken uitgevoerd. Het voert in het kader van dit conserverend bestemmingsplan te ver deze allen op te nemen en te beschouwen in verband met de hoeveelheid informatie en de grootte van het plangebied. Wel worden de aantallen en soorten verontreinigingen genoemd.

### **7.3 Resultaten**

In figuur 7 is de bij de Milieudienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven. Tabel IV geeft een toelichting op de afgebeelde informatie.

## Bodemkaart Middelland Dorpsstraat, Krimpen a/d Lek



Figuur 7: Bodeminformatiekaart



Tabel IV: toelichting op bodeminformatiekaart

<b>Tanks</b>
Er zijn twee categorieën tanks weergegeven: groene en rode. Groene tanks met KIWA-certificaat zijn (zintuiglijk) onderzocht en kunnen zijn verwijderd. Indien de tank wel nog aanwezig is, hoeft deze formeel niet te worden verwijderd. Rode tanks hebben geen KIWA-certificaat en zijn al dan niet verwijderd. Deze tanks of de plaats waar de tanks hebben gelegen dienen te worden onderzocht middels bodemonderzoek.
<b>Voormalige bedrijven</b>
De Dnsx-score (schaal 1 tot 1000) is bepalend voor het al dan niet uitvoeren van een fysiek bodemonderzoek. Het geeft het risico aan op bodemverontreiniging, waarbij een score van boven de 100 inhoudt dat er mogelijk sprake kan zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In de bodemkaart zijn de locaties met een Dnsx <1 met een groene driehoek aangegeven (niet verontreinigd). De locaties met een Dnsx tussen de 1 en de 100 zijn met een gele driehoek aangegeven (potentieel verontreinigd). De locaties met een Dnsx tussen de 100 en 300 zijn met een oranje driehoek aangegeven (potentieel ernstig). Locaties met een Dnsx groter dan 300 hebben een rode driehoek (potentieel ernstig en urgent). Voor beide laatste categorieën geldt dat middels een historisch onderzoek moet worden nagegaan of een vervolgactie noodzakelijk is.
<b>Huidige bedrijven</b>
De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.
<b>Gedempte sloten</b>
Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dan dient bodemonderzoek plaats te vinden.
<b>Gevallen van ernstige bodemverontreiniging (Wbb-locaties)</b>
Wbb-locaties zijn locaties met een (potentieel) geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb= Wet bodembescherming). De locaties zijn onderverdeeld in gesaneerd (groen), in procedure, bodemonderzoek uitgevoerd (bruin), voldoende onderzocht, bodemonderzoek uitgevoerd (roze) en historische activiteiten bekend (blauw). Ter plaatse van de laatste twee categorieën is veelal geen vervolgactie benodigd.
<b>Bodemonderzoek</b>
In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn.

N.b. 1: In figuur 7 is de bij de Milieudienst beschikbare bodeminformatie samengevat weergegeven. Meer gedetailleerde informatie kan worden opgevraagd bij de Milieudienst.

N.b. 2: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NVN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.

Uit de uitgevoerde BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied geen grondwerken bekend zijn bij de Milieudienst.

### Brandstoftanks

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het plangebied meerdere tanks bekend zijn. In de tabel V zijn alleen de tanks opgenomen waarvan uit het bodeminformatiesysteem blijkt dat de status onbekend is en mogelijk een vervolgonderzoek noodzakelijk is. Van deze tank wordt op basis van de wel bekende informatie niet verwacht dat ze tot een bodemverontreiniging hebben geleid waarvoor een spoedeisende sanering noodzakelijk is.

Tabel V: tanks in BIS

Adres	Opslag van	Plaatsing tank
Middelland 59	Huisbrandolie (3000 m <sup>3</sup> )	Ondergronds

### Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere inrichtingen waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd gevestigd zijn geweest. Alle voormalige bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied die potentieel spoedeisende verontreinigingen hebben kunnen veroorzaakt, zijn/worden onderzocht door de provincie Zuid-Holland. Locaties waar eventueel nog vervolgonderzoek noodzakelijk is, zijn meegenomen onder het kopje "Bodemonderzoeklocaties". Momenteel is de provincie bezig met het opstellen van een lijst met spoedlocaties. Spoedlocaties zijn locaties met bodemverontreiniging waarbij sprake is van humane risico's, de zogenaamde humane spoedlocaties, locaties met ecologische risico's en locaties met verspreidingsrisico's. De humane spoedlocaties zijn reeds in kaart. Binnen het plangebied zijn geen locaties met humane risico's aanwezig. Mogelijk zijn er wel spoedlocaties met ecologische of verspreidingsrisico's, maar de inventarisatie hiervan is nog niet afgerond. In het kader van het onderhavige conserverend bestemmingsplan adviseren wij de gemeente Nederlek om geen actie te ondernemen.

### Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.

Tabel VI: Wbb-locaties

Adres	Wbb-code	Besluit (Besluitdatum)
Dorpsstraat 130	ZH064300125	Geen vervolg (16-01-2003)
Dorpsstraat 65a	ZH064300075	Instemmen met uitgevoerde sanering (15-03-2006)
Dorpsstraat 67a	ZH064300786	Geen
Middelland (achter 37/39)	ZH064300393	Uitvoeren NO (datum onbekend)
Middelland nabij 35	ZH064300074	Instemmen met SP (9-08-2007)
Middelland 47	ZH064300127	Geen
Middelland 59	ZH064300394	beschikking ernstig, geen spoed (4-02-2009)

### *Bodemonderzoeken*

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied op 23 locaties onderzoeken zijn uitgevoerd. Op 9 locaties daarvan is slechts een vermoeden van een bodemverontreiniging en moet nog een historisch bodemonderzoek plaatsvinden op basis van de voormalige verdachte activiteiten.

Er zijn 10 bodemonderzoekslocaties waar nog een vervolgonderzoek/vervolgactie noodzakelijk is. Deze zijn afgebeeld in onderstaande tabel.

Tabel VII: Bodemonderzoeken

<b>Globiscode</b>	<b>Locatie</b>	<b>Vervolgactie</b>
ZH064300125	Dorpsstraat 130	Uitvoeren oriënterend onderzoek
ZH064300547	Dorpsstraat 47	Uitvoeren nader onderzoek
ZH064300662	Dorpsstraat 59	Uitvoeren oriënterend onderzoek
ZH064300786	Dorpsstraat 67A	Uitvoeren aanvullend onderzoek
ZH064300714	Dorpsstraat 69	Uitvoeren oriënterend onderzoek
ZH064300393	Middelland (achter 37/39)	Uitvoeren sanering onderzoek
ZH064300074	Middelland nabij 35 te Krimpen a/d Lek	Starten sanering
ZH064300730	Middelland 39	Uitvoeren oriënterend onderzoek
ZH064300127	Middelland 47	Uitvoeren oriënterend onderzoek
ZH064300394	Middelland 59	Starten sanering

### *Gedempte sloten*

Uit het bestand met slootdempingen blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied twee sloten zijn gedempt. Het dempingmateriaal bestaat uit zand en riet. De slootdempingen zijn niet verdacht voor verontreinigingen. Daarom is geen actie nodig ter plaatse van deze slootdempingen.

### *Bodemkwaliteitskaart*

De gemeente Nederlek beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en over bijbehorend grondstromenbeleid. Het plangebied ligt in zone 4: Dijkbebouwing. Er is inmiddels een nieuwe bodemkwaliteitskaart. Het plangebied ligt in zone 13: zware industrie. De bodemkwaliteit van de bovengrond wordt ingedeeld in de Klasse Industrie. Hiermee voldoet de gemiddelde kwaliteit het plangebied aan de functie van het gebied.

## **7.4 Conclusie en advies**

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgacties op het gebied van bodem dienen te worden uitgevoerd ten behoeve van het op te stellen voorontwerp bestemmingsplan. Het gebied is geschikt voor de bestemming bedrijfsterrein. Er zijn geen humane spoedlocaties binnen het plangebied.

## 8 ARCHEOLOGIE

### 8.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Wamz behelzen onder andere het integreren van archeologie in de RO-procedures (zoals vergunningen en projectbesluiten) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Wamz).

Met een goede archeologisch-wetenschappelijke motivatie en onderbouwing kunnen gemeenten ervoor kiezen niet al het aanwezige archeologisch erfgoed onder alle omstandigheden te beschermen: gemeenten kunnen een eigen vrijstellingsbeleid vaststellen en gebruik maken van de afwijdingsbevoegdheid. Zolang de gemeente geen eigen beleid heeft gelden de regels van de provincie. Dit is het geval voor de gemeente Nederlek.

De Wamz verplicht wel om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij ontheffing daarvan (art. 3.1 Wro) rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van bouw- en aanlegvergunningen in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

Indien bij planvorming blijkt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in het plangebied, wordt op basis van de aard en omvang van de bekende en verwachte archeologische waarden bepaald welk archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Verder archeologisch onderzoek bestaat doorgaans achtereenvolgens uit een karterend onderzoek en een waarderend onderzoek. Op basis van de waardstelling vindt een selectiebeleid plaats door het bevoegd gezag. Hierin moet worden opgenomen met behulp van welk type onderzoek de precieze waarde moet worden vastgesteld, of bescherming noodzakelijk is en op welke manier.

### 8.2 Onderzoek

In het kader van het conserverend deel van bestemmingsplan Dorpsstraat Lekkerkerk, gemeente Nederlek wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden in het bestemmingsplangebied.

Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- ◆ De Cultuurhistorische kaart, ook wel Cultuurhistorische Hoofd Structuur genoemd van de provincie Zuid-Holland (CHS) van dd 1 februari 2011.
- ◆ Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW ) Geraadpleegd via Archis II van 1 februari 2011.
- ◆ Het Archeologisch Informatie Systeem II (Archis II).

- ◆ Algemene historische gegevens en kaartmateriaal ter vaststelling van historisch gebruik, via [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl).

### 8.3 Resultaten

#### *Grondgebruik*

Het zuidelijk deel van het plangebied heeft vanaf de ontginning van het gebied tot op heden buitendijks gelegen, het noordelijk deel heeft binnendijks gelegen. De dijk betreft waarschijnlijk een ontginningsas waarlangs de achterliggende gebieden ontgonnen zijn. De historische kern van Krimpen a/d Lek ligt direct ten westen van het plangebied.

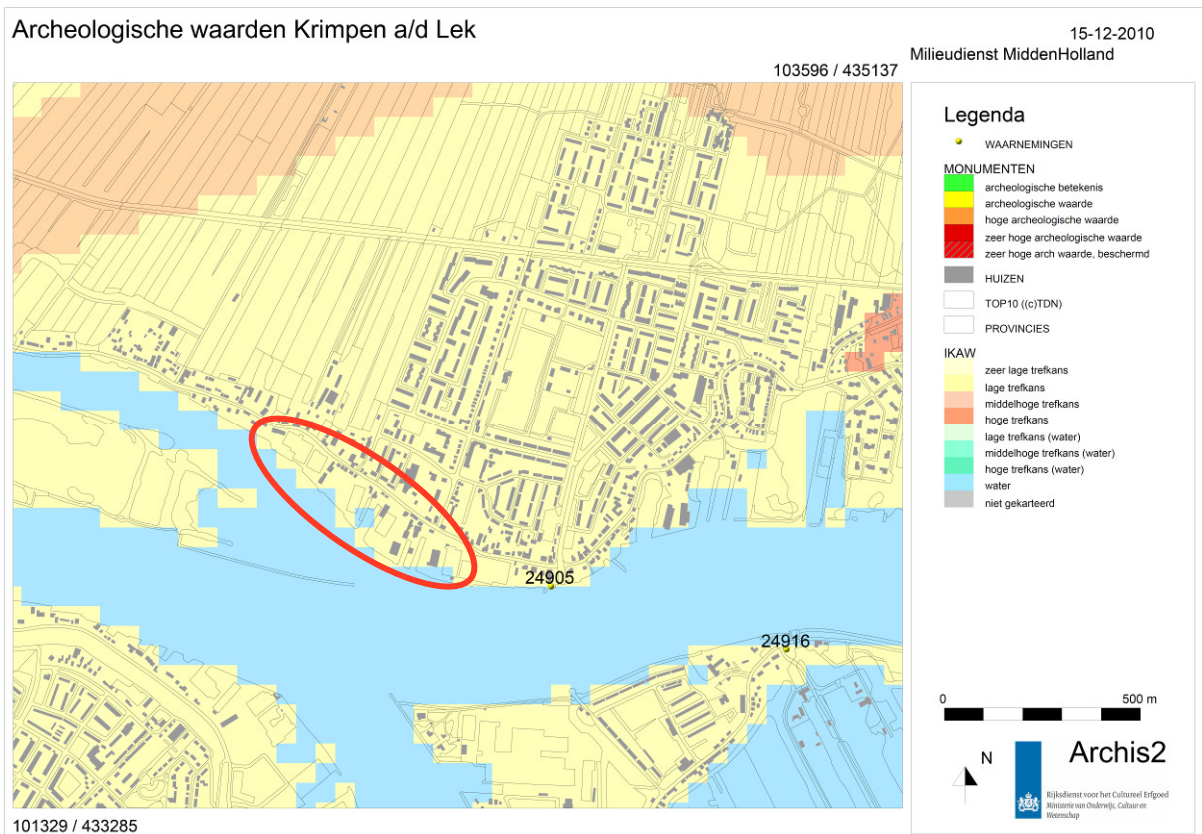
Op de oudste historische kaarten waarop het plangebied duidelijk zichtbaar is, begin 19de eeuw, wordt langs de dijk bebouwing aangegeven (figuur 8). Het is waarschijnlijk dat in het noordelijk deel een boerderij aanwezig was. Voor het zuidelijk deel geldt dat er verspreid bebouwing direct tegen de dijk aan stond. Verder zijn alleen weilanden ontwateringsloten en perceleringen aangegeven. Op de topografische kaart van 1936 is een ander beeld zichtbaar (figuur 9). Voor het westelijk gedeelte van het zuidelijk plangebied is hoofdzakelijk water aangegeven met wat bebouwing direct tegen de dijk. Halverwege is wel land en bebouwing aanwezig. De westelijke helft wordt in fasen na de Tweede Wereldoorlog weer het land terug gewonnen en in gebruik genomen. Tegenwoordig is het plangebied grotendeels bebouwd met bedrijfspanden.



Figuur 8: Uitsnede van het verzamelplan van kadastrale kaarten uit de periode 1811-1832 ter hoogte van het plangebied.



Figuur 9: Uitsnede van de topografische atlas uit 1936.



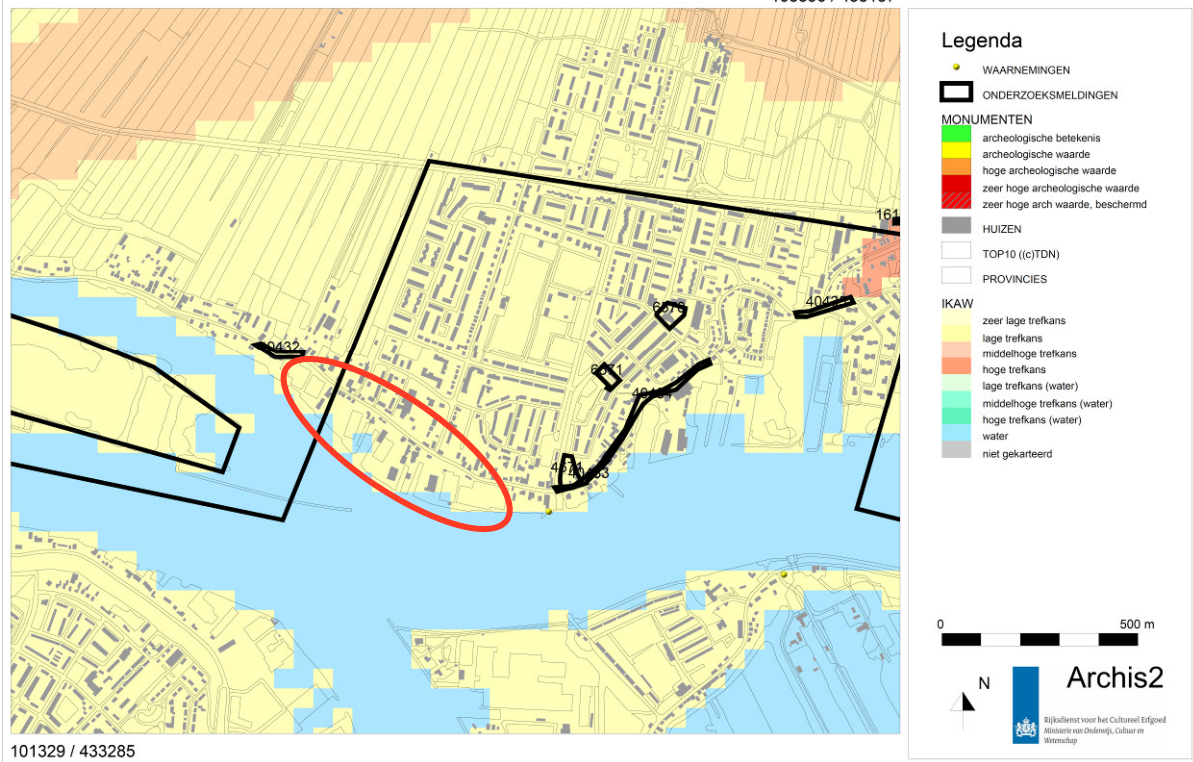
Figuur 10: De archeologische verwachting (IKAW) en bekende waarden voor het plangebied (rode cirkel) en omgeving.

Archeologische onderzoeken Krimpen a/d Lek

15-12-2010

Milieudienst MiddenHolland

103596 / 435137



Figuur 11: Het plangebied met archeologische waarnemingen, vondst- en onderzoeksmeldingen.

*Archeologische verwachting*

Op zowel de CHS als de IKAW staan voor het plangebied twee verwachtingswaarden aangegeven: een lage kans voor het grootste deel van het plangebied en langs de noordoostelijke rand een redelijke tot grote kans op het aantreffen van archeologische sporen. De hogere verwachtingswaarde is gebaseerd op het voorkomen van een rivierduincomplex met vindplaatsen uit het Mesolithicum en Neolithicum in de ondergrond. Het plangebied ligt aan de rand hiervan. De onderzochte gebieden zijn op basis van de onderzoeksresultaten aangemerkt op de archeologische monumentenkaart als terrein van zeer hoge archeologische waarde (Archis II monumentnummer 10467). Opgemerkt moet worden dat dit alleen geldt voor de terreinen waar deze waarden ook daadwerkelijk zijn aangetoond. Het is niet onwaarschijnlijk dat de waarden zich over de hele rivierduin uitstrekken als ook op de flanken ervan. Deze bevinden zich dan echter waarschijnlijk op relatief diep niveau. Bij een nabij gelegen onderzocht terrein (Archis II onderzoeksnr. 36106) zijn de afzettingen de rivierduin op circa 6,5 meter onder maaiveld aangetroffen.

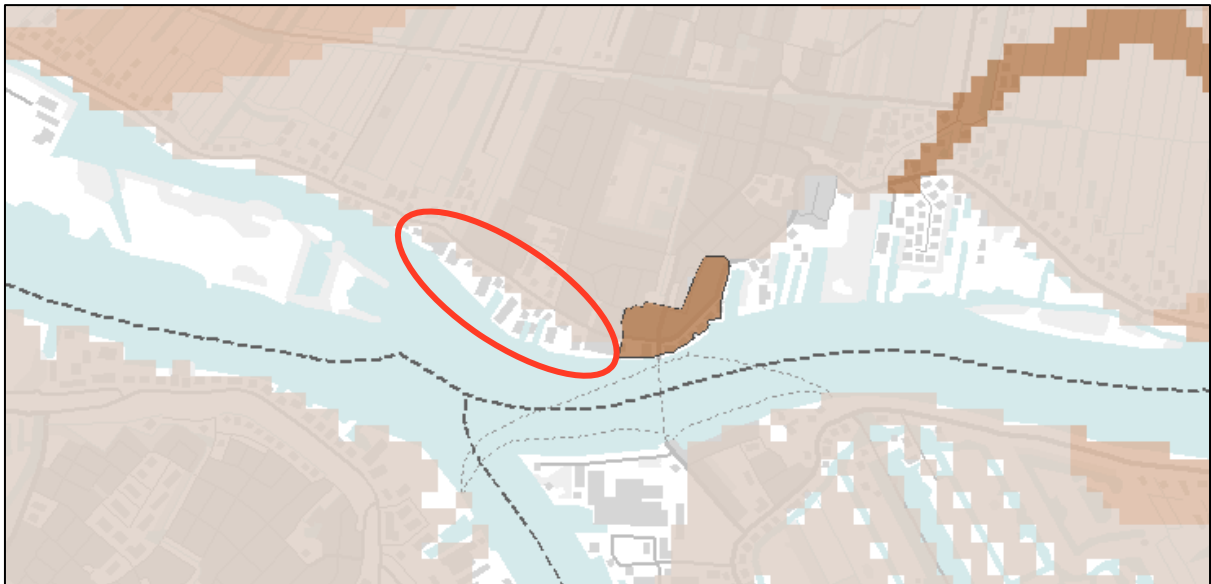
De lage verwachtingswaarde is gebaseerd op de ligging in het komgebied van de Lek. Deze in het verleden lager gelegen en nattere gebieden waren minder aantrekkelijke bewoningsplaatsen. De CHS geeft aan dat bewoning hier kan voorkomen vanaf de Middeleeuwen.

*Archeologische verwachting*

Het plangebied bestaat uit een noordelijk en een zuidelijk deel, gescheiden door de Dorpsstraat / Middelland. Op de CHS (Figuur 12) wordt voor het noordelijk deel een kleine kans op het aantreffen van archeologische sporen aangegeven. Hier is sprake van een komgebied waarin archeologische waarden vanaf de Middeleeuwen voor kunnen komen. Voor het zuidelijke deel is met uitzondering van een strook langs de dijk geen verwachtingswaarde aan gegeven. Dit vanwege de ligging in de

uiterwaarden van de Lek. Deze kwamen regelmatig onder water te staan. Als gevolg hiervan waren menselijke activiteiten slechts in beperkte mate mogelijk en konden de eventuele aanwezige archeologische waarden verspoelen. Wel wordt aangegeven door de CHS, kaartlaag kenmerken archeologie, dat als er archeologische waarden in de uiterwaarden aanwezig zijn, deze waarschijnlijk dateren vanaf de Middeleeuwen. De strook langs de dijk heeft kleine kans op het aantreffen op archeologische waarden. Verder is direct ten westen de historische dorpskern van Middelland aanwezig, waarvoor een zeer grote kans op archeologische sporen bestaat.

De kans op het aantreffen van archeologische waarden wordt op de IKAW (Figuur 10 en 11) voor het hele plangebied als laag ingeschat.



*Figuur 12: De archeologische verwachting volgens de CHS.*



### *Cyclus Archeologische Monumentenzorg*

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de volgende cyclus wordt doorlopen:

- ◆ Stap 1 Vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennende booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennende onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist de bevoegde overheid of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 2.
- ◆ Stap 2 vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Onderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist de bevoegde overheid over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- ◆ Stap 3: Het Bevoegd Gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- ◆ Stap 4: Uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond.

#### **8.4 Conclusie en advies**

In het plangebied Middelland/Dorpstraat is een kleine kans op archeologische sporen langs de dijk en ten noorden daarvan. Gezien het ontbreken van gemeentelijk archeologisch beleid gelden het provinciale en landelijke beleid. Deze verwachtingswaarden dienen in de verbeelding te worden opgenomen (dubbelbestemming). Bij verstoringen groter dan 100 m<sup>2</sup> dient geïnventariseerd te worden of eventuele archeologische waarden aanwezig zijn en of deze bedreigd worden. Gezien het ontbreken van gemeentelijk archeologisch beleid gelden het provinciale en landelijke beleid.

Omdat voorliggend bestemmingsplan een conserverend karakter heeft en dus niet wordt voorzien in ontwikkelingen waarvoor de grond wordt geroerd, is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan dienen regels met betrekking tot een aanlegvergunning te worden opgenomen. Hierin dient te worden geregeld dat voor grondwerkzaamheden waarbij archeologische waarden kunnen worden verstoord een aanlegvergunning nodig is. Hierdoor is archeologie geen belemmering voor het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan.

## 9 FLORA EN FAUNA

### 9.1 Wettelijk kader

Meer en meer wordt onderkend dat goed werkende ecosystemen voor mensen verschillende onmisbare functies hebben. Ter bescherming van deze eigenschappen van de natuurlijke omgeving en vanuit de gedachte dat alle levende wezens een intrinsieke waarde hebben, geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet* en het *Natuurbeleidsplan 1990 (Nota Ruimte met daarin de Ecologische Hoofdstructuur)*. Daarnaast geldt provinciaal beleid, te weten: *Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland en Provinciaal Compensatiebeginsel (Rode Lijst)*.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet (FF-wet), maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot biotopen van Rode Lijst soorten);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing NB-wet);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische Hoofdstructuur-gebieden aangetast worden.

Indien deze typen effecten niet optreden, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien deze effecten wel optreden, geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren, de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overig beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrictlijn.

Indien er effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten of Strikt beschermde soorten en vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-13 worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag zal moeten worden gebaseerd op de resultaten van een Uitgebreide toets en er zal een voorstel in moeten worden opgenomen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag

beoordelen en hier een besluit over nemen. Indien de ontheffing wordt verkregen, kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig.

In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ◆ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Natuurmonumenten of de Ecologische Hoofdstructuur.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet, is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een verstorings- of verslechteringstoets” (bij niet significante negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van alternatieve locaties, dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend, kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen. Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

- ◆ *Er vindt verlies plaats van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie of binnen biotopen van soorten die voorkomen op de Rode Lijsten.*

In dat geval geldt in principe dat deze ontwikkelingen niet zonder meer toelaatbaar zijn. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel is van toepassing op biotopen (leefgebieden en groeiplaatsen) van soorten die voorkomen op de Rode Lijsten opgesteld door het Ministerie van LNV. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten.

## 9.2 Onderzoek

De gemeente Nederlek is bezig met het opstellen van een conserverend bestemmingsplan voor het gezoneerd industriegebied “Middelland Dorpsstraat” te Krimpen aan de Lek. Er zullen geen ruimtelijke ingrepen plaatsvinden. Voor dit bestemmingsplan is gekeken of het plangebied een relatie heeft met eventuele beschermde gebieden (Natura2000, Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur). Er is geen verkennend ecologisch veldonderzoek verricht. Er kunnen daarom geen uitspraken gedaan worden over de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten in het kader van de Flora- en faunawet of over soorten die voorkomen op de Rode Lijsten.

**Op het moment dat er ruimtelijke ingrepen plaats gaan vinden, zal er een veldonderzoek uitgevoerd moeten worden om vast te stellen of er beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.**

De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

- ◆ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
- ◆ Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004

- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.
- ◆ [www.pzh.nl](http://www.pzh.nl)
- ◆ [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)

### 9.3 Resultaten

Rond het plangebied liggen verschillende beschermde gebieden. Aan de overzijde van de rivier de Lek, op ongeveer 900 meter ten zuidoosten van het plangebied, ligt het Natura2000-gebied 'Boezems Kinderdijk'.

Daarnaast liggen rond het plangebied verschillende gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur. In het zuiden grenst het plangebied aan de rivier de Lek, die als waternatuurgebied onderdeel uitmaakt van de EHS. Ten oosten van het plangebied liggen de EHS-gebieden 'Lekwaterwaarden' en 'Meent-Kleine Wetering en Bakkerswaal'. Ten westen van het plangebied ligt het EHS-gebied 'De Zaag'.

In de Provinciale Structuurvisie wordt het plangebied deels aangeduid als 'stads- en dorpsgebied' en deels als 'bedrijventerrein'.

### 9.4 Conclusie en advies

De beschermde gebieden zullen geen schade ondervinden als de huidige bedrijvigheid binnen het plangebied wordt gecontinueerd. Op het moment dat er ruimtelijke ingrepen zullen plaatsvinden waardoor de activiteiten binnen het plangebied wijzigen, is het nodig om te toetsen of er door deze plannen schade ontstaat aan de beschermde gebieden. Eventuele schade dient gecompenseerd te worden. Indien er ruimtelijke ingrepen zullen plaatsvinden, zal tevens een (verkenning) ecologisch onderzoek moeten plaatsvinden om vast te stellen of er beschermde plant- en/of dier soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

## 10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Middelland Dorpsstraat is door de Milieudienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Vaststelling van dit bestemmingsplan is vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaai, industrielawaai, luchtkwaliteit, bodem en ecologie toelaatbaar.

Vanwege de volgende milieuaspecten is het plan toelaatbaar, maar gelden nog wel een aantal aandachtspunten:

- ◆ Externe Veiligheid: Ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen over de Lek moet in de toelichting van het ruimtelijk besluit (ontwerp bestemmingsplan) een verantwoording van het groepsrisico worden opgenomen. Deze verantwoording zal beperkt zijn gezien het lage groepsrisico en het feit dat het hier gaat om een conserverend bestemmingsplan.
- ◆ Externe Veiligheid: Wat betreft de vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen op het bedrijventerrein wordt de gemeente geadviseerd om een keuze te maken tussen het uitsluiten van Bevi-inrichtingen of het toestaan van nieuwe Bevi-inrichtingen onder voorwaarden.
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering: Om in de toekomst geurhinder te voorkomen wordt geadviseerd om de bedrijven met een richtafstand voor geur van 50 meter en meer niet toe te staan binnen het plangebied.
- ◆ Archeologie: In het bestemmingsplan dienen regels met betrekking tot een aanlegvergunning te worden opgenomen. Hierin dient te worden geregeld dat voor grondwerkzaamheden waarbij archeologische waarden kunnen worden verstoord een aanlegvergunning nodig is.

## Bijlage 1: Invoergegevens Geomilieu wegverkeer

### Invoergegevens wegen

Model: Model 2020  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - RMM-2006

Onachr.	lbron	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int. (D)	%Int. (A)	%Int. (N)	%Int. (P4)	NMR(D)	NMR(A)	NMR(N)	NMR(P4)
Hoofdstraat	0,75	referentiewegdek	50	50	50	50	1400,00	6,40	4,20	0,80	---	---	---	---	---
Hoofdstraat	0,75	referentiewegdek	50	50	50	50	2040,00	6,40	4,20	0,80	---	---	---	---	---
Kon Julianastraat Kr	0,75	gewone elementenverharding	30	30	30	30	920,00	6,50	4,10	0,70	---	---	---	---	---
Kon Julianastraat Kr	0,75	gewone elementenverharding	30	30	30	30	550,00	6,50	4,10	0,70	---	---	---	---	---
Rijsdijk	0,75	gewone elementenverharding	30	30	30	30	570,00	6,50	4,10	0,70	---	---	---	---	---
Veerdam	0,75	referentiewegdek	50	50	50	50	1210,00	6,40	4,20	0,80	---	---	---	---	---
Melendijk	0,75	referentiewegdek	50	50	50	50	4390,00	6,40	4,20	0,80	---	---	---	---	---
Schoolstraat Krimpen	0,75	gewone elementenverharding	30	30	30	30	2130,00	6,50	4,10	0,70	---	---	---	---	---
Schoolstraat Krimpen	0,75	gewone elementenverharding	30	30	30	30	1720,00	6,50	4,10	0,70	---	---	---	---	---
Dorpsstraat	0,75	referentiewegdek	50	50	50	50	4390,00	6,40	4,20	0,80	---	---	---	---	---
Dorpsstraat	0,75	referentiewegdek	50	50	50	50	2390,00	6,40	4,20	0,80	---	---	---	---	---
Middelland	0,75	referentiewegdek	50	50	50	50	4390,00	6,40	4,20	0,80	---	---	---	---	---

### Invoergegevens wegen

Model: Model 2020  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - RMM-2006

Onachr.	SLV(D)	SLV(A)	SLV(N)	SLV(P4)	NMV(D)	NMV(A)	NMV(N)	NMV(P4)	SLV(D)	SLV(A)	SLV(N)	SLV(P4)
Hoofdstraat	92,70	92,70	92,70	---	6,30	6,30	6,30	---	1,00	1,00	1,00	---
Hoofdstraat	92,70	92,70	92,70	---	6,30	6,30	6,30	---	1,00	1,00	1,00	---
Kon Julianastraat Kr	97,80	97,80	97,80	---	1,20	1,20	1,20	---	1,00	1,00	1,00	---
Kon Julianastraat Kr	97,80	97,80	97,80	---	1,20	1,20	1,20	---	1,00	1,00	1,00	---
Rijsdijk	97,80	97,80	97,80	---	1,20	1,20	1,20	---	1,00	1,00	1,00	---
Veerdam	92,70	92,70	92,70	---	6,30	6,30	6,30	---	1,00	1,00	1,00	---
Melendijk	92,70	92,70	92,70	---	6,30	6,30	6,30	---	1,00	1,00	1,00	---
Schoolstraat Krimpen	97,80	97,80	97,80	---	1,20	1,20	1,20	---	1,00	1,00	1,00	---
Schoolstraat Krimpen	97,80	97,80	97,80	---	1,20	1,20	1,20	---	1,00	1,00	1,00	---
Dorpsstraat	92,70	92,70	92,70	---	6,30	6,30	6,30	---	1,00	1,00	1,00	---
Dorpsstraat	92,70	92,70	92,70	---	6,30	6,30	6,30	---	1,00	1,00	1,00	---
Middelland	92,70	92,70	92,70	---	6,30	6,30	6,30	---	1,00	1,00	1,00	---