

Dit document bevat twee vaststellingsbesluiten:

- Vaststellingsbesluit bestemmingsplan Buitengebied d.d. 17 juni 2013
-
- Besluit gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied d.d. 18 november 2014

2013-11478 Herzien II

Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

17 juni 2013

Aan de leden van de raad,

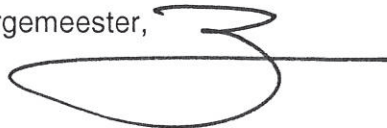
Het college van burgemeester en wethouders stelt u voor te besluiten:

1. de Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied Zwijndrecht en de ambtshalve aanpassingen vast te stellen, zoals opgenomen in de bijlage behorende bij het bestemmingsplan
2. het ontwerpbestemmingsplan zoals vervat in de html/gml-bestandenset NL.IMRO.0642.bp15buitengebied-3001 vast te stellen
3. de kadastrale ondergrond GBKNbuitengebied.dwg vast te stellen.
4. in te stemmen met de notitie groepsverantwoording zoals opgenomen als bijlage in de toelichting van het bestemmingsplan
5. op grond van artikel 1.2.3 Besluit ruimtelijke ordening de verbeeldingen van het bestemmingsplan Buitengebied Zwijndrecht zoals opgenomen in bijlage van dit raadsvoorstel, tevens analoog vast te stellen
6. geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is
7. de errata zoals in de bijlage 6 behorende bij het bestemmingsplan vast te stellen.
8. de errata zoals in bijlage 7 behorende bij het bestemmingsplan vast te stellen.

De secretaris,



De burgemeester,




Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 18 juni 2013

De griffier,



De voorzitter,



portefeuillehouder Kamsteeg, A.
informatie: Rebecca van der Kuijp
telefoon: 078 770 36 76
e-mail: RKuijp@zwijndrecht.nl
bijlagen:

1. Bestemmingsplan, 2. Verbeeldingen, 3. Ingediende zienswijzen, 4. Notitie zienswijzen en ambtelijke aanpassingen bestemmingsplan, 1. Bestemmingsplan 2. Verbeeldingen 3. Ingediende zienswijzen 4. Notitie zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 5. ondergrond. 6. Errata.7. Errata 2

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

18 november 2014

Aan de leden van de raad,

1. In te stemmen met de wijzigingen zoals verwoord in de bijgevoegde oplegnotitie d.d. 22 oktober 2014;
2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' – voor zover het betreft de percelen Dorpsstraat 209 en Munnikensteeg 55 – op de volgende wijze gewijzigd vast te stellen:
 - nieuwe imrocode: NL.IMRO.0642.bp15buitengebied-3002
 - regels
 - verbeelding 1 (uitsnede Dorpsstraat)
 - verbeelding 2 (uitsnede Munnikensteeg)
3. De kadastrale ondergrond GBKNbuitengebied.dwg vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12, lid 2 Wet ruimtelijke ordening;
5. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen de daarvoor gestelde termijn mededeling te doen van dit besluit.



De secretaris,

De burgemeester,

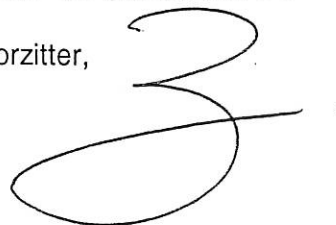


Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De griffier,



De voorzitter,



portefeuillehouder: Kamsteeg, A.
informatie: Rebecca van der Kuijp
telefoon: 078 770 36 76
e-mail: RKuijp@zwijndrecht.nl
bijlagen: 1. oplegnotitie; 2. verbeelding 1; 3. verbeelding 2;
4. ondergrond; 5. Uitspraak

Inleiding

Op 18 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan 'Buitengebied' vastgesteld (2013-11478 Herzien II). Tegen dit vaststellingsbesluit zijn beroepschriften ingediend. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna ABRvS) heeft op 16 juli 2014 uitspraak gedaan en de gemeenteraad opgedragen binnen 26 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen (de zogenaamde bestuurlijke lus).

Beoogd resultaat

Het opnieuw gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

Argumenten

1.1 Herstel gebreken bestemmingsplan

De voorzitter van de ABRvS draagt in de uitspraak de gemeenteraad op de geconstateerde gebreken in het bestreden besluit binnen 26 weken na verzending van de uitspraak te herstellen. De ABRvS biedt hiermee de gemeente de kans om enkele zaken te repareren. Voor de volledige inhoud van de uitspraak wordt verwezen naar bijlage 5 bij dit raadsvoorstel.

1.2 Punten die moeten worden gerepareerd

Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de ABRvS dient het plan op vier punten te worden aangepast. Kort samengevat zijn dit de volgende punten:

Dorpsstraat 209 te Heerjansdam

1. Bouwmogelijkheden voor glastuinbouw verruimen tot 2 hectare.
Voorstel: Conform de uitspraak van de ABRvS repareren.
2. Maximale bouwhoogte in artikel 4.2.2 moet worden aangepast in maximale goothoogte.
Voorstel: Conform de uitspraak van de ABRvS repareren.
3. De plattelandswoning is niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.
Voorstel: De onderbouwing wordt aangepast. De plattelandswoning levert geen beperkingen op voor de bedrijven in de omgeving en dient het belang van de huidige eigenaar/bewoner. Hiermee is een evenwichtige belangenafweging gemaakt.

Munnikensteeg 55 te Zwijndrecht

4. De bestemming 'Bos' zal niet binnen de planperiode worden verwezenlijkt en de weidegang is niet ondergeschikt aan de bestemming. Hiermee is het plan niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

Voorstel: De bestemming zal worden afgestemd op het huidige gebruik (het hobbymatig weiden van vee). 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' met de nadere aanduiding 'specifieke vorm agrarisch – hobbymatig weiden van vee'.

Voor een volledige uiteenzetting wordt verwezen naar de oplegnotitie bijlage 1 bij dit raadsvoorstel.

2.1 Digitale en analoge vaststelling

Het bestemmingsplan dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening digitaal te worden vastgesteld. De verbeelding van het bestemmingsplan kent twee verschijningsvormen, te weten een analoge en een digitale. Het besluit bestaat dan ook uit verschillende onderdelen en heeft betrekking op zowel de vaststelling van het digitale plan als de analoge versie van de verbeelding. Het raadsbesluit dient dus expliciet te vermelden dat beide verbeeldingen bij de vaststelling zijn betrokken.

3. Er geldt een wettelijke verplichting om een ondergrond vast te stellen.

In het Bro is opgenomen dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan tevens de digitale ondergrond moet worden vastgesteld.

4. Verplicht kostenverhaal

In artikel 6.12 lid 2 Wro is opgenomen dat de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan (...) kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Dit kan de raad onder andere doen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. In het vaststellingsbesluit moet dit expliciet vermeld staan.

Omdat er sprake is van een consoliderend bestemmingsplan is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

5. Tekstuele onjuistheden

Ambtelijk is geconstateerd dat in het bestemmingsplan enkele onjuiste verwijzingen voorkomen en tekstuele onjuistheden. Deze onvolkomenheden heeft de raad destijds bij de vaststelling van het plan niet beoogd. Om het plan op deze onderdelen in overeenstemming te brengen met hetgeen beoogd, worden deze onvolkomenheden in deze procedure meegenomen en gerepareerd.

Ter verduidelijking, het betreft aanpassingen van puur formele aard, zodat geen sprake is van inhoudelijke wijzigingen.

(Extern) draagvlak

De wijzigingen zijn voorgelegd aan appellanten.

Kanttekeningen

Wanneer appellanten het niet eens zijn met het besluit, kunnen zij opnieuw gebruik maken van hun rechtsbescherming.

Aanpak/uitvoering

Door het opnieuw vaststellen van het bestemmingsplan, waarmee voldaan wordt aan de uitvoering van de specifieke opdracht van de ABRvS zal de ABRvS een eindoordeel op het besluit tot vaststelling van bestemmingsplan kunnen nemen.

Communicatie

In de uitspraak heeft de ABRvS aangegeven dat het nieuw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan niet volgens de Uniforme Openbare Voorbereidingprocedure hoeft te worden voorbereid. Wel zal het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan na uw vaststelling nogmaals op de wettelijk voorgeschreven wijze kenbaar worden gemaakt.

Appellanten zijn betrokken bij de wijzigingen van het bestemmingsplan.

Na het besluit door uw raad worden appellanten geïnformeerd en kunnen zij indien gewenst opnieuw beroep tegen het besluit bij de Raad van State indienen.

De secretaris,

De burgemeester,

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,