

Notitie vooroverlegreacties 'de Geer'

Het concept-ontwerpbestemmingsplan 'de Geer' is toegezonden aan de bestuurlijke overlegpartners voor een reactie conform het bepaalde van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met het verzoek om een reactie te geven op het plan. De bestuurlijke overlegpartners hebben van 16 maart 2011 tot en met 27 april 2011 de mogelijkheid gekregen om te reageren op het concept-ontwerpbestemmingsplan de Geer. Er zijn zes reacties binnengekomen. De reacties van de overlegpartners zijn hieronder samengevat, de reactie van de gemeente is cursief weergegeven.

1. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting vooroverlegreactie:

De provincie geeft aan dat het bestemmingsplan niet conform het provinciale beleid (provinciale structuurvisie en de verordening ruimte) is opgesteld. Het bestemmingsplan dient op het gebied van detailhandel aangepast en/of verduidelijkt te worden.

Gemeentelijk standpunt:

De toelichting en de planregels zijn naar aanleiding van de genoemde opmerkingen aangepast.

2. VROM-inspectie

Samenvatting vooroverlegreactie:

In de toelichting wordt geconstateerd dat als gevolg van het plan het aantal personen binnen het invloedsgedebied van een hoge druk aardgastransportleiding het Groepsrisico (GR) toeneemt en dat in dat geval een beperkte verantwoording van het GR noodzakelijk is. De beperkte verantwoording is nog niet uitgevoerd en opgenomen in het conceptbestemmingsplan. De VROM-inspectie verzoekt deze verantwoording van het GR op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijk standpunt:

Het klopt dat de verantwoording van het groepsrisico nog niet was opgenomen in het concept-ontwerpbestemmingsplan. Inmiddels is de verantwoording opgesteld en opgenomen in het bestemmingsplan.

3. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Samenvatting vooroverlegreactie:

De veiligheidstoets van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid met betrekking tot het bestemmingsplan geeft aanleiding tot de volgende conclusies;

- het groepsrisico ten gevolge van de aardgastransportleiding moet worden verantwoord.
- De brandweer heeft de volgende knelpunten gesignaleerd aangaande de beheersbaarheid van mogelijke incidenten:

- Onbereikbaarheid Achterlindt: ontbreken tweede ontsluiting
- Onbereikbaarheid objecten (individueel): veel gesloten hekken en poorten
- Bluswatervoorziening op bedrijventerrein is onvoldoende
- Groot risico op grote branden op oorspronkelijk plangebied 'de Geer'

Naar aanleiding van de conclusies worden de volgende aanbevelingen gegeven:

- in het kader van zelfredzaamheid bij genoemde scenario's dient rekening te worden gehouden met de volgende aandachtspunten
 - het gebouw zodanig inrichten dat de vluchtwegen van de risicobronnen aflopen;
 - het toepassen van zo min mogelijk glas aan de risicozijde
 - de gebouwen dusdanig te ontwerpen zodat niet-verblijfsruimten als bergingen, keukens, wc's en trappenhuizen aan de gevaarzijde zijn geplaatst
 - het gebouw loodrecht projecteren ten opzichte van de risicobron.

Om de door de Brandweer gesignaleerde knelpunten op te lossen, zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Achterlindt dient te worden voorzien van een tweede (nood) ontsluitingsroute;
- In overleg met de brandweer een verbeterplan te maken voor de bluswatervoorziening in het gehele plangebied

Tevens heeft de brandweer in een aanvullend advies suggesties gegeven voor locaties voor de tweede noodontsluiting voor Achterlindt.

Gemeentelijk standpunt:

Het klopt dat de verantwoording van het groepsrisico nog niet was opgenomen in het concept-ontwerpbestemmingsplan. Inmiddels is de verantwoording opgesteld en opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor de ontsluiting van Achterlindt worden twee wegen aangelegd, één voor gemotoriseerd verkeer en één voor langzaam verkeer. Achterlindt zal voor gemotoriseerd verkeer via een lusvormige ontsluiting (zogenaamde cul-de-sac) worden ontsloten. Hiervoor wordt een nieuwe ontsluiting gerealiseerd op de Geerweg. De tweede ontsluiting wordt via de woonwagenlocatie aan de Achterlindtsestraat gerealiseerd. Deze ontsluiting zal beschikbaar worden gemaakt voor de ontsluiting van langzaam verkeer. Tevens krijgt de ontsluiting een zodanig profiel dat de weg bij calamiteiten ook gebruikt kan worden door hulpdiensten. Deze ontsluiting is een ontsluiting van de risicobron af, aanwezigen in het plangebied kunnen daardoor in het geval van nood het plangebied verlaten.

Met het aanleggen van de twee ontsluitingen wordt niet 100% voldaan aan de eis van de brandweer. Er kan niet voldaan worden aan het advies van de brandweer om een ontsluiting via de Scheepmakersstraat te creëren. Het aanleggen van een ontsluiting via de Scheepmakersstraat is overwogen, daarbij is gekeken naar de aspecten beheersbaarheid en zelfredzaamheid. Echter de voorkeur van de gemeente gaat uit naar een tweede ontsluiting via de Achterlindtsestraat. Verkeerstechnisch en

kostentechnisch is het niet mogelijk om een ontsluiting via de Scheepmakersstraat aan te leggen. De gemeente is zich ervan bewust dat beide ontsluitingen dicht bij elkaar in de buurt komen te liggen, maar vindt de risico's hiervan aanvaardbaar.

Er komen straks twee ontsluitingen voor Achterlindt, één voor gemotoriseerd verkeer en één voor de ontsluiting van langzaam verkeer. Beide ontsluitingen worden bereikbaar gemaakt voor hulpdiensten. Beide ontsluitingen krijgen voldoende capaciteit om enerzijds de aanwezigen uit het gebied te evacueren en anderzijds hulpdiensten het gebied in te laten komen.

De andere knelpunten die genoemd worden door de Veiligheidsregio/Brandweer zijn knelpunten die niet relevant zijn voor het bestemmingsplanproces. Echter de knelpunten worden wel meegenomen bij het inrichtingsplannen voor de Geer/Achterlindt.

4. N.V. Nederlandse Gasunie

Geen reactie ontvangen

5. Waterschap Hollandse Delta

Samenvatting vooroverlegreactie:

In het vooroverleg tussen de gemeente Zwijndrecht en waterschap Hollandse Delta is het terrein Achterlindt besproken. Het waterschap heeft hierin aangegeven dat een directe aansluiting op de Geerweg niet wenselijk is. Ontsluiting via de Scheepmakersstraat is goed mogelijk en past binnen de verkeersafwikkeling. Het concept ontwerpbestemmingsplan voorziet nu in een directe aansluiting op de Geerweg, deze voorkeur kan het waterschap niet onderschrijven. Deze wijze van ontsluiting stuit op grote verkeersveiligheidsproblemen, die alleen tegen hoge maatschappelijke kosten opgelost zouden kunnen worden. Als wegbeheerder is het waterschap van mening dat hierbij het kostenveroorzakingsprincipe van toepassing is, waarbij de gemeente Zwijndrecht voor deze kosten zal worden gesteld. Het waterschap adviseert om het bestemmingsplan aan te passen zodat een ontsluiting via de Scheepmakersstraat mogelijk wordt gemaakt.

Gemeentelijk standpunt:

De gemeente ziet de nieuw aan te leggen ontsluiting op de Geerweg als de meest wenselijke ontsluiting voor Achterlindt. De gemeente is opnieuw in overleg gegaan met het waterschap over de aan te leggen ontsluiting. Met het waterschap is afgesproken dat de kosten voor de nieuwe ontsluiting voor de gemeente Zwijndrecht komen.

6. Rijkswaterstaat

Geen reactie ontvangen

7. Air Products Nederland B.V.

Geen reactie ontvangen

8. Kamer van Koophandel

Geen aanleiding tot opmerkingen

9. Tennet

Geen aanleiding tot opmerkingen

10. Oasen

Geen reactie ontvangen