

Notitie vooroverlegreacties 'Nederhoven'

Het concept ontwerpbestemmingsplan 'Nederhoven' is toegezonden aan de bestuurlijke overlegpartners voor een reactie conform het bepaalde van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met het verzoek om een reactie te geven op het plan. De bestuurlijke overlegpartners hebben van 10 januari 2017 tot en met 1 februari 2017 de mogelijkheid gekregen om te reageren op het concept ontwerpbestemmingsplan. Er zijn tot op heden vier reacties binnengekomen. De reacties zijn hieronder samengevat, de reactie van de gemeente is cursief weergegeven.

1. Provincie Zuid-Holland

Geen aanleiding tot opmerkingen.

2. Waterschap Hollandse Delta

Waterschap Hollandse Delta heeft de volgende opmerkingen op het concept ontwerpbestemmingsplan:

- a) In de toelichting onder 4.3.2 moet worden aangepast dat het gebied ligt in het peilgebied Nederhoven in plaats van Heer Oudelands Ambacht. Het benoemde peil in meters moet daardoor ook worden aangepast.
- b) Op de verbeelding is de dubbelbestemming voor de hoofdwatervgangen niet overal correct weergegeven. Ook zijn op sommige locaties de secundaire watervgangen aangemerkt met een dubbelbestemming, wat niet nodig is.

Gemeentelijke reactie:

- a) *De toelichting van het bestemmingsplan (par. 4.3.2) wordt aangepast naar aanleiding van bovenstaande opmerking.*
- b) *De verbeelding van het bestemmingsplan (dubbelbestemming Waterstaat) wordt aangepast naar aanleiding van bovenstaande opmerking.*

3. Veiligheidsregio

Geen aanleiding tot opmerkingen.

4. Gasunie

De Gasunie heeft de volgende opmerkingen op het concept ontwerpbestemmingsplan:

- a) De juiste ligging van de dubbelbestemming voor de gasleiding kan niet worden gecontroleerd, omdat het plan nog niet digitaal beschikbaar is gesteld. Verzocht wordt om de digitale gegevens te verzenden aan de Gasunie, zodat de ligging van deze dubbelbestemming kan worden gecontroleerd.

- b) Verzocht wordt om in artikel 12.4.3 (Leiding – Gas) het woord 'onevenredig' te schrappen, omdat deze beoordelingsvrijheid is verwijderd. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen staat dat de veiligheid van de buisleiding niet mag worden geschaad.
- c) Op basis van jurisprudentie moet in de regels van het bestemmingsplan een rangorde tussen dubbelbestemmingen worden bepaald. Deze ontbreekt in de regels.
- d) In de algemene afwijkings- en wijzigingsbevoegdheid (artikelen 22 en 23) moeten de voorwaarden worden uitgebreid met een verplichting tot het inwinnen van schriftelijk advies bij de leidingbeheerder indien deze afwijking of wijziging is gelegen binnen de belemmeringenstrook.

Gemeentelijke reactie:

- a) *De digitale versie van het bestemmingsplan met daarin de ligging van de leiding wordt toegestuurd ter controle. Indien de werkelijke ligging van de leiding afwijkt van de verbeelding dan wordt dit aangepast.*
- b) *In artikel 12.4.3 (Leiding – Gas) wordt het woord 'onevenredig' uit het artikel verwijderd.*
- c) *In artikel 24.3 (Overige regels) is deze rangorde al opgenomen, waardoor deze opmerking niet leidt tot een aanpassing.*
- d) *Het toevoegen van deze adviesverplichting vinden wij niet nodig, omdat in de enkelbestemming Leiding – Gas deze adviesverplichting al is opgenomen voor de belemmeringenstrook.*

5. Oasen

Oasen heeft verzocht om uitstel voor het indienen van een reactie. Een eventuele reactie wordt meegenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.