

**BOUWLOCATIE "DE ZWETHOF" ZOETERWOUDE
NATUURONDERZOEK**

AM NV

CONCEPTRAPPORTAGE

13 november 2007

110402 . 001375 . 001B

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Inkadering natuurtoets	3
1.3	Flora- en faunawet	4
1.4	Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)	5
2	Het Flora- en faunaonderzoek	7
2.1	Onderzoek	7
2.1.1	Onderzoekers	7
2.1.2	Onderzoeksdata	7
2.1.3	Methodiek	8
2.1.4	Volledigheid onderzoek	9
2.2	Resultaten	9
2.3	Voorgenomen werkzaamheden	13
2.4	Mogelijke effecten	14
2.5	Mogelijke gevolgen Flora- en faunawet	15
2.6	Overtredingen, vrijstellingen en/of ontheffing	15
2.7	Conclusies	16
3	Toetsing PEHS	17
3.1	Streekplan, beleid	17
3.2	'Nee, tenzij' – regime	19
3.2.1	Huidige kenmerken	20
3.2.2	Huidige waarden	20
3.2.3	Natuurdoelen	20
3.3	Effecten van realisatie plan op kenmerken en waarden PEHS	21
3.4	Conclusies	24
4	Conclusies	25
4.1	Flora- en faunawet	25
4.2	PEHS	25

Bijlage 1 COLOFON NATUURTOETS BOUWLOCATIE DE ZWETHOF TE ZOETERWOUDE26

HOOFDSTU

1 Inleiding

1.1

AANLEIDING

Aan de zuidzijde van de gemeente Zoeterwoude zijn plannen voor nieuwbouw, welke zal worden gerealiseerd door AM NV te Zoetermeer, in de Blankaartpolder.

Bij ruimtelijke plannen en projecten moet rekening gehouden worden met de bescherming van soorten en gebieden, die vanuit de natuurwetgeving geldt. In deze quick scan wordt een inschatting gemaakt van de effecten van de plannen, van de voorgenomen werkzaamheden en de situatie na realisatie op de natuur.

Er zal worden getoetst aan de vigerende natuurwetgeving en geadviseerd over het vervolgtraject.

Afbeelding 1.1

Ligging van het plangebied aan de rand van Zoeterwoude. Het rood omkaderde deel is het daadwerkelijke plangebied.



1.2

INKADERING NATUURTOETS

Een "natuurtoets" voor de mogelijke effecten van de plannen van de realisatie van de bouw van locatie De Zwethof in de Blankaartpolder heeft als doel de verdere ontwikkeling van het voornemen in lijn te brengen met vigerende wetgeving op het gebied van natuurbescherming.

De relevante wettelijke kaders op dit moment zijn.

1.3

FLORA- EN FAUNAWET

De Flora - en faunawet richt zich op de soortbescherming, de bescherming van wilde planten en dieren. Welke planten- en dieren in welke mate beschermd zijn, staat in de wet.

De verbodsbepalingen

De algemene verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, vormen een belangrijk onderdeel van de Flora - en faunawet. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante wettelijke bepalingen staan hieronder genoemd.

Algemene verbodsbepalingen Flora - en faunawet (artikelen 8 t/m 12)

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Mogelijkheid ontheffing aan te vragen

In eerste instantie werden alle soorten even zwaar beschermd door de Flora- en faunawet. In februari 2005 is de zogenaamde 'AMvB, art. 75' van de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is een opdeling gemaakt in verschillende groepen die een afzonderlijk beschermingsregime kennen. Deze worden hieronder beschreven, voor 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

Groep 1: Algemene soorten (Tabel 1 AMvB).

Voor schade door werkzaamheden aan (individuele van) algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden uit de artikelen 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

Groep 2: Overige soorten (Tabel 2 AMvB).

Voor plannen en projecten die een negatief effect hebben op soorten uit tabel 2 moet ontheffing worden aangevraagd (tenzij een organisatie volgens een goedgekeurde gedragscode werkt). Voor de ontheffingaanvraag moet een zogenaamde lichte toets doorlopen worden, waarin getoetst wordt of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding komt.

Groep 3: Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn/ bijlage 1 AMvB (Tabel 3 AMvB), inclusief vaste verblijfplaatsen van vogels die jaarrond gebruikt worden.

Voor deze soorten en verblijfplaatsen met het zwaarste beschermingsregime geldt dat er bij negatieve effecten bij de ontheffingsaanvraag een uitgebreide toets gedaan moet worden. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
- er geen alternatieven zijn;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de nationale regelgeving, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Er is geen vrijstelling of ontheffing mogelijk voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen. Voor het verstoren van vaste broedplaatsen van vogels buiten het broedseizoen dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hiervoor dient een uitgebreide toets doorlopen te worden (zie groep 3).

De wet biedt in artikel 75 de mogelijkheid om ontheffing aan te vragen van overtreding van de verboden uit de artikelen 8 tot en met 18. Ontheffingen worden uitsluitend verleend door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Aanvragen kunnen worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie in Dordrecht.

Algemene zorgplicht

Naast bovengenoemde bepalingen is er in alle gevallen en bij alle (ook de algemene) soorten sprake van de algemene zorgplicht (artikel 2). Hierin staat beschreven dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor dieren, planten en hun leefomgeving. Dit houdt onder andere in dat, voor zover redelijk, handelingen nagelaten of juist genomen worden om negatieve invloeden op soorten te voorkomen, beperken of tegen te gaan.

1.4

PROVINCIAAL ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR (PEHS)

In de Nota Ruimte wordt het kabinetsstandpunt weergegeven over het nationale ruimtelijke beleid. De Nota Ruimte is gebaseerd op het Tweede Structuurschema Groene Ruimte en de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening en de daarbij behorende analyses. In deze plannen beschrijft de overheid haar aanpak om de achteruitgang in oppervlakte en kwaliteit van de Nederlandse natuur tegen te gaan. De overheid heeft hiervoor kerngebieden en ecologische verbindingzones aangewezen: de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

In de 90-er jaren hebben de Provincies de EHS binnen hun gebied uitgewerkt tot de PEHS, de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur.

De (P)EHS beoogt het realiseren van een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Voor de begrensde EHS (netto EHS) geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij'-regime.

Het ruimtelijke beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van deze wezenlijke kenmerken en waarden, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de medebelangen die in het gebied aanwezig zijn. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken, moeten de te beschermen en behouden wezenlijke waarden en kenmerken worden gespecificeerd. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de potentiële waarden van het gebied en de natuurdoelen. Het gaat om bij

het gebied horende natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid.

Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken, moeten de te beschermen en te behouden wezenlijk waarden en kenmerken worden gespecificeerd. De wezenlijke waarden en kenmerken zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied¹.

Voor de toetsing van ruimtelijke ingrepen binnen de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur is een stappenplan uitgewerkt. Dit stappenplan is in de recent verschenen "Spelregels EHS" van de ministeries van LNV, VROM en de provincies uitgewerkt.

Voor een juiste interpretatie van deze toetsing is het belangrijk te weten wat de wezenlijke waarden en kenmerken van een gebied zijn, en wat significant is.

In deze toets werken wij uit of er mogelijk negatieve effecten t.o.v. de natuurwaarden van de PEHS en haar verbindingzones zijn te verwachten, en tot welke gevolgen dat leiden kan.

¹ Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ, 2004. Nota Ruimte. Ruimte voor ontwikkeling.

HOOFDSTU

2 Het Flora- en faunaonderzoek

2.1

ONDERZOEK

Op maandag 29 oktober en maandag 5 november zijn veldbezoeken afgelegd aan het plangebied in de Blankaartpolder aan de Zuidbuurtseweg te Zoeterwoude Zuid, de Zuidbuurt. Op beide dagen was het weer bewolkt, maar droog.

De veldbezoeken zijn uitgevoerd door ecologen van ARCADIS teneinde een indruk te krijgen van het plangebied en van de soorten die mogelijk van het terrein gebruik maken. Het plangebied omvat 10 hectare weiland, dat gebruikt wordt voor de beweiding van koeien. Tussen de langgerekte percelen (karakteristiek voor het slagenlandschap van het veenweidegebied) liggen ondiepe sloten.

2.1.1

ONDERZOEKERS

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door mevrouw drs. E.D. Graaskamp en de heer ing. I.W. van Woersem.

Het eerste onderzoek is uitgevoerd door drs. E.D. (Esther) Graaskamp, ecologe bij ARCADIS. Esther is in 2004 afgestudeerd als biologe aan de Radboud Universiteit te Nijmegen. Ten behoeve van haar studie heeft ze veel ervaring op gedaan met betrekking tot (veld)onderzoeken op het gebied van verschillende soortgroepen. Op dit moment werkt Esther in verschillende projecten, waaronder gebiedsbeschrijvingen voor Natura 2000-gebieden, gedragscodes, natuurtoetsen en quick scans.

Het tweede veldbezoek is afgelegd door de heer ing. I.W. van Woersem. De heer I.W. (Ilco) van Woersem heeft de HBO-opleiding bosbouw- natuurbeheer aan de Hogere Bosbouw en Cultuurtechnische School in Velp afgerond. Hij is senior ecooloog bij ARCADIS en inventariseert / monitort al meer dan 30 jaar broedvogels, eerst voor de Vogelwerkgroep Gooi en omstreken, de laatste 20 jaar voor de SOVON. Ook monitort Van Woersem enkele reptielenroutes en amfibieënplots en werkt als vrijwilliger bij de RAVON mee aan de actualiseringslag van de verspreiding van amfibieën en reptielen. Al begin 80-er jaren verrichte Van Woersem tellingen van vleermuiskolonies, o.a. van Rosse vleermuizen in Het Gooi.

2.1.2

ONDERZOEKSDATA

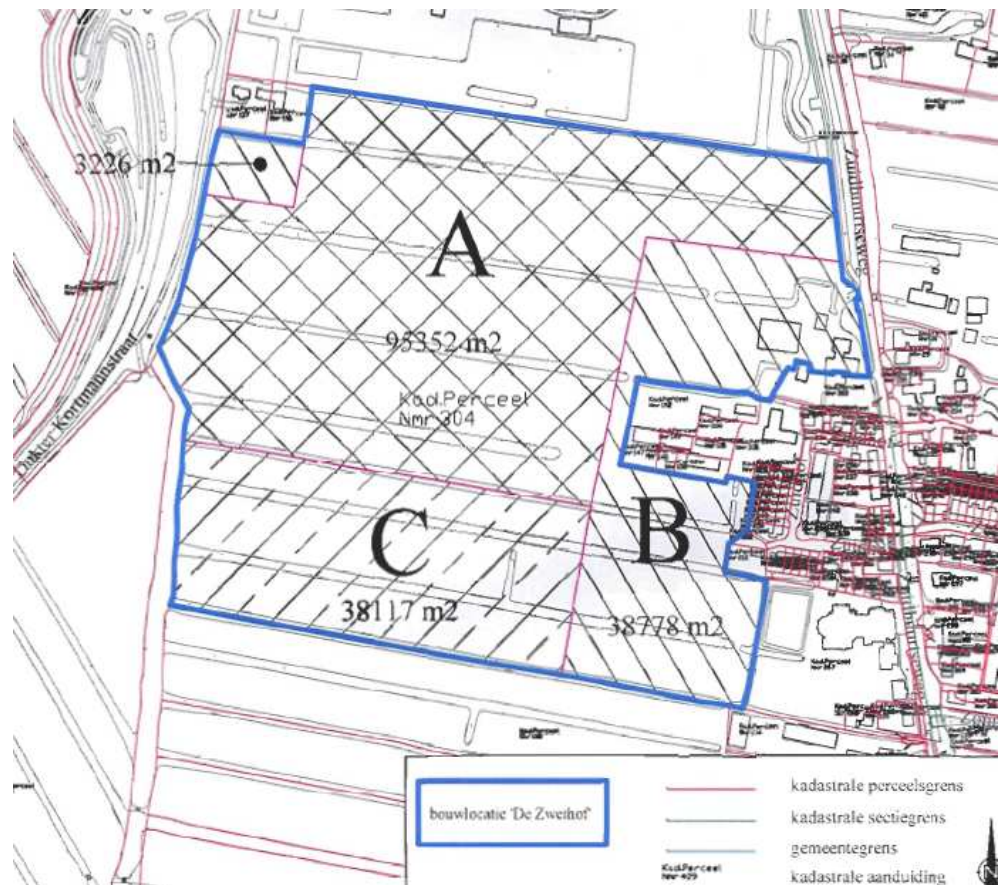
Het onderzoeksgebied is onderzocht op maandag 29 oktober van 12.00 uur tot 13.15 uur en op maandag 5 november 2007, van 11.30 tot 13.30 uur.

Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens de methodieken van de gegevensverzamelende organisaties: FLORON (vaatplanten), RAVON (amfibieën, vissen en reptielen), SOVON (vogels) en VZZ (zoogdieren). Hieronder wordt de methodiek per soortgroep besproken. Bovendien is uitgebreid gesproken met de voormalige eigenaar en gebruiker, de familie Versteegen, mevrouw C. van der Helm van de weidevogelbeschermingsgroep en tevens inventarisator van de oevers van de sloten.

Ook is op waarneming.nl en www.natuurloket.nl naar aanvullende informatie gezocht.

Afbeelding 2.1

Het onderzochte plangebied:
Plangebied A.



2.1.3

METHODIEK

Planten

Het te bebouwen plangebied is op beide data onderzocht op het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten en Rode Lijstsoorten onder de planten.

Vissen

De in en om het onderzoeksgebied gelegen watergangen (sloten en weteringen) zijn met behulp van een groot fijnmazig RAVON steeknet onderzocht op het voorkomen van beschermde vissen.

Amfibieën

Kansrijke locaties zijn op beide onderzoeksdata onderzocht op het voorkomen van amfibieën. Planken, stenen e.d. zijn omgekeerd, slootoevers afgelopen en in het water met een groot fijnmazig RAVON steeknet onderzocht op de aanwezigheid van salamanders en

hun larven, kikkers, padden en hun dikkopjes, met name op de aanwezigheid van Rugstreeppadden.

Broedvogels

Er is geen specifiek, gericht territoriumonderzoek naar het voorkomen van het aantal paren van voorkomende broedvogels uitgevoerd; wel is de geschiktheid van de habitat (weiland, ingesloten door bebouwing en een provinciale weg) voor de diverse (potentiële) broedvogels en hun broedplaatsen beoordeeld. Daarnaast is gedurende beide veldbezoeken gelet op de aanwezigheid (ook direct in de omgeving) van mogelijk vaste verblijfplaatsen van broedvogels: nestholten van spechten, nesten van reigers, roofvogels en uilen en vaste slaapplekken van roofvogels en uilen.

Zoogdieren

Het plangebied is op beide data onderzocht op de aanwezigheid van kleine zoogdieren en hun sporen.

2.1.4

VOLLEDIGHEID ONDERZOEK

De op 29 oktober 2007 en op 5 november 2007 verrichte veldonderzoeken en de door interviews verzamelde gegevens geven een redelijk beeld van het mogelijke terreingebruik van beschermde dieren.

Op grond van deze onderzoeken kan echter niet met 100% zekerheid worden gesteld dat:

- de broedvogels en hun habitats goed onderzocht zijn (dat kan alleen in de periode van maart – juni);
- de amfibieën en hun habitats goed onderzocht zijn (dat kan eveneens alleen in de periode van 1 maart – half juli);
- de beschermde vaatplanten en Rode Lijstsoorten goed onderzocht zijn (dat kan slechts in de periode mei – augustus).

Wel geeft het veldonderzoek, verricht door twee ervaren veldonderzoekers en gebaseerd op zeer goede aanvullende informatie van de heer Versteegen en mevrouw C. van der Helm, een redelijk beeld van de te verwachten soorten en hun habitats, leefgebieden, groeiplaatsen.

2.2

RESULTATEN

Tijdens de veldonderzoeken zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten aangetroffen. Uit de interviews met de voormalige eigenaar en met de dame van de weidevogelbescherming verkregen wij enkele aanvullende gegevens, voornamelijk betreffende soorten die hier niet (meer) voorkomen.

Planten

In het te bebouwen plangebied is uitsluitend de algemene, door de Flora- en faunawet beschermde plantensoort aangetroffen, de zwanenbloem, een algemene beschermde (tabel 1-) soort.

Mevrouw Corry van der Helm inventariseert langs de slootoevers van Versteegen indicatorsoorten, waarvan er minimaal vier aanwezig moeten zijn om in aanmerking te komen voor een subsidie. Volgens haar groeien de volgende indicatorsoorten langs de

sloten: moerasrolklaver, egelboterbloem, moeraswalstro, gewone waternavel en moerasvergeet-me-nietje.

Volgens de heer Versteegen en mevrouw Van der Helm komen er geen dotters en orchideeën voor langs de slootkanten.

Vissen

In de in het onderzoeksgebied gelegen watergangen (sloten en weteringen) zijn met behulp van een groot fijnmazig RAVON steeknet de volgende vissoorten aangetroffen: tiendoornige stekelbaars en blankvoorn. Ondanks uitgebreid bemonsteren (vele tientallen monsterpunten verspreid over het gehele plangebied) is de aanwezigheid van de zwaarder (tabel 2 en 3) beschermde kleine modderkruiper en bittervoorn niet vastgesteld. Gezien de zeer minieme waterkolom (slechts 10 à 20 centimeter water boven de vele decimeters dikke modderlaag), het ontbreken van ondergedoken waterplanten en het ontbreken van grote zoetwatermosselen) is de aanwezigheid van beide vissoorten niet zeer waarschijnlijk.

Afbeeldingen 2.3

Op kant gezette slootbagger.
Er ontbreken schelpen van grote zoetwatermosselen.



Amfibieën

Er waren ten tijde van de onderzoeken geen amfibieën meer in de wateren aanwezig. Onder planken van oude hekken en stenen langs de sloten zijn volwassen dieren van de bruine kikker en kleine watersalamander aangetroffen. Zeer waarschijnlijk komen ook de in West-Nederland algemene meerkikker en bastaardkikker in de sloten voor, en aan het eind van de winter planten mogelijk gewone padden zich in de sloten voor. Beide kikkersoorten zitten nu (november 2007) diep in de dikke modderlaag in winterslaap; de gewone padden zitten verborgen onder planken, stenen en andere 'rommel'. Er zijn geen kikkervissen van de meerkikker aangetroffen. Deze zeer forse kikkervissen overwinteren onder voedselarme omstandigheden soms als donderkopje.

Afbeelding 2.4

Kleine watersalamander



De rugstreeppad is niet waargenomen en ook door de voormalige eigenaar en mevrouw Van der Helm nooit gehoord. De habitat is bovendien niet erg geschikt (geen begroeide heldere sloten, geen ondiepe plassen, geen open, onbegroeide grond of zand).

(Broed)vogels

De volgende broedvogels hebben in voorjaar – zomer territoria in dit deel van de Blankaartpolder:

de soepganzen van Versteegen broeden in het bosje net naast het plangebied (Versteegen beheerst de aantallen door eieren te rapen), enkele paren wilde eenden en meerkoeten, enkele paren Kievit en af en toe (niet jaarlijks) een scholekster.

Rode Lijstsoorten onder de weidevogels (grutto, tureluur, slobeend, zomertaling, watersnip) broeden niet meer in het plangebied, noch in de onmiddellijke nabijheid, maar wel in het veenweidegebied ten oosten van het dorp Zoeterwoude Zuid.

Enkele niet-broedvogels maken regelmatig gebruik van de weiden in het plangebied: af en toe kraakeenden (broedvogel in de buurt), blauwe reigers (uit nabijgelegen kolonie), zwarte kraaien en eksters (uit omliggend geboomte), kauwen en spreeuwen (uit omliggende gebouwen), koperwieken en kramsvogels en kleine groepen smienten (uit Noord-Europa en Siberië).

Zoogdieren

In het plangebied komen enkele hazen en voor; er zijn sporen aangetroffen van mol, veldmuis en woelrat.

Verder valt te verwachten dat enkele algemene grondgebonden soorten als huisspitsmuis en mogelijk de bosmuis in de randen van het onderzoeksgebied voorkomen, evenals de niet-beschermde bruine rat. Misschien scharrelt af en toe een egel in de randen van het plangebied. Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn) komen de laatste decennia hier niet meer voor.

Wel zijn verschillende soorten vleermuizen binnen het onderzoeksgebied te verwachten, overvliegend (laatvlieger, sporadisch een rosse vleermuis, zoals in oktober 2007 in Zoetermeer; mededel. ARCADIS) of jagend in randen bij beplanting (gewone dwergvleermuis) of boven slootjes (ruige dwergvleermuis) en boven de naastliggende bredere wettingen (watervleermuis).

Er komen geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen (holle bomen, af te breken gebouwen met spouwmuren of geschikte dakconstructies) in het plangebied voor.

In tabelvorm kunnen de resultaten als volgt worden weergegeven:

Zoogdieren

In het onderzoeksgebied zijn de volgende (beschermde) soorten aangetroffen:

Tabel 2.5

Aangetroffen en waarschijnlijk aanwezig (door de Flora- en faunawet) beschermde zoogdieren.

Soortnaam	Wetenschappelijke naam	FF-wet	Mogelijk gebruik
Bruine rat	<i>Rattus norvegicus</i>	niet	Sloten en oevers
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Tabel 1	In randen
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Tabel 1	In randen
Mol	<i>Talpa europaea</i>	Tabel 1	In weiland en oevers
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Tabel 1	Mogelijk in randen
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Tabel 3	Af en toe in breed front overtrekkend
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Tabel 3	Jagend in randen
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Tabel 3	Overtrekkend
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Tabel 3	Af en toe jagend bij sloten
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	Tabel 3	Jagend boven brede wetering buiten plangebied

Amfibieën

De aanwezigheid van volgende amfibieën is in het onderzoeksgebied waarschijnlijk:

Tabel 2.6

Waarschijnlijk aanwezige (door de Flora- en faunawet) beschermde amfibieën.

Soortnaam	Wetenschappelijke naam	FF-wet	Rode Lijst
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Tabel 1	
Meerkikker	<i>Rana esculenta</i>	Tabel 1	
Bastaardkikker	<i>Rana clepton</i>	Tabel 1	
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	Tabel 1	

Vissen

De aanwezigheid van volgende vissoorten is in het onderzoeksgebied waarschijnlijk:

Tabel 2.7

Waarschijnlijk aanwezige (door de Flora- en faunawet) beschermde amfibieën.

Soortnaam	Gebruik	FF-wet	Rode Lijst
Blankvoorn	<i>In diepere slootdelen</i>		
Tiendornige stekelbaars	<i>In alle sloten</i>		

Libellen, vlinders en sprinkhanen

Van deze soortgroepen zijn in het onderzoeksgebied géén beschermde soorten of soorten die voorkomen op de Rode Lijst aangetroffen; gezien de gebiedskenmerken is het niet aannemelijk dat dergelijke soorten in het onderzoeksgebied voorkomen.

Vogels

In het plangebied broeden enkele algemene watervogel- en weidevogelsoorten. Er geen vaste broedplaatsen van vogels, zoals bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet aangetroffen: geen holtes of oude nesten die jaarrond (als slaappleats of broedplaats) kunnen gebruiken. Enkele zeer algemene vogelsoorten gebruiken het terrein om te foerageren, of als (deel van hun) rust- of overwinteringsgebied.

Tabel 2.8

Waarschijnlijk broedende (door de Flora- en faunawet) beschermde vogels en aanwezige niet-broedvogels.

Soortnaam	Hoedanigheid	Rode Lijst
Broedvogels		
Soepgans	Als broedvogels tijdens broedtijd beschermd	
Wilde eend	Als broedvogels tijdens broedtijd beschermd	
Boereneend	Als broedvogels tijdens broedtijd beschermd	
Meerkoet	Als broedvogels tijdens broedtijd beschermd	
Kievit	Als broedvogels tijdens broedtijd beschermd	

Niet-broedvogels		
Blauwe reiger	Broedvogel uit omgeving	
Zwarte kraai	Broedvogel uit omgeving	
Kauw	Broedvogel uit omgeving	
Merel	Broedvogel uit omgeving	
Zanglijster	Broedvogel uit omgeving	
Spreeuw	Broedvogel uit omgeving	
Smient	Wintergast	
Graspieper	Doortrekker	
Kramsvogel	Doortrekker	
Koperwiek	Doortrekker	

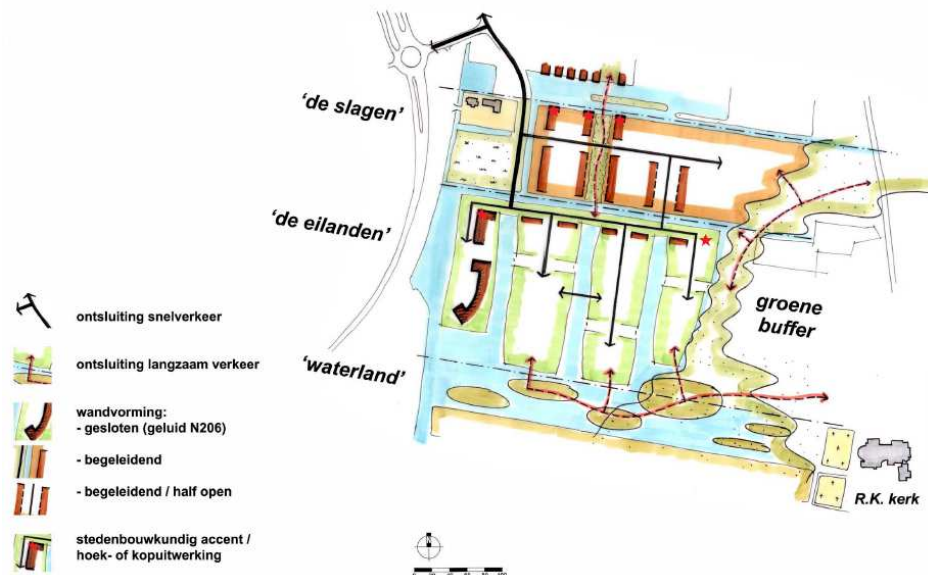
2.3

VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN

De Gemeente en AM NV willen het plangebied gebruiken voor nieuwbouw.

Afbeelding 2.9

Planschets plangebied A
Met geplande nieuwbouw in noordelijk deel en een groen-blauwe inrichting in het zuidelijk deel



In het tegen de huidige zorginstelling gelegen deel ('de slagen') zullen relatief veel gebouwen verrijzen, waarvan de gebouwen op de hoeken mogelijk uit meer lagen bestaan. In het zuidelijk deel ('de eilanden' en 'waterland') zal beperkte, lagere bouw plaatsvinden, bij voorkeur met rieten daken of anderszins aangepast aan het agrarische landschap. Dit zuidelijke deel wordt van het agrarische gebied afgeschermd door een groen-blauwe inrichting.

Om de plannen te realiseren worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- 'ontginning weilanden' d.w.z. ontgraven deel van bovengrond;
- voorbelasting met dikke laag zand;
- uitgraven en afvoeren slootbagger en dempen (delen van) sloten;
- grondwerkzaamheden, inbreng ondergrondse infrastructuur;
- bouw nieuwe bouwdelen - zie kaartje op afbeelding 2.9;
- afwerking terrein en aanbrengen grond in tuin en aanplant begroeiing.

Afbeelding 2.10

Grens sloot aan noordkant met wilde eenden en meerkoeten, blankvoorn en stekelbaarsjes

**2.4****MOGELIJKE EFFECTEN**

Een afweging van de effecten van de voorgenomen 'ontginning'-, voorbelasting-, demping-, graaf- en bouwplannen en bovengenoemde werkzaamheden op de gevonden en verwachte diersoorten toont dat de volgende effecten optreden als gevolg van de uitvoer van de plannen:

- de landschappelijke opbouw van het gebied verandert;
- de bovengrond met graszode van het plangebied verdwijnt;
- delen van oevers en de waterkolom verdwijnen en andere delen worden vergraven;
- andere delen van het weidegebied zullen daarentegen weer water(berging) worden;
- verdwijnen van delen van leefgebieden van beschermde soorten en achteruitgang van enkele (niet-zeldzame) natuurwaarden door structurele toename van verstoring:
 - het leefgebied van de algemene, grondgebonden haas, egel, huisspitsmuis, bosmuis, veldmuis, mol, bruine kikker, meerkikker, bastaardkikker en kleine watersalamander wordt door de 'ontginning' en bebouwing mogelijk tijdelijk aangetast en voor een deel beperkt;
 - de broedplaatsen van één of enkele paren Kieviten, enkele paren wilde eenden en in mindere mate (navolgende vogelsoorten zijn veel minder gevoelig voor verstoring) van soepganzen, boereneenden en meerkoeten zullen verloren gaan;
 - er zullen enkele groeiplaatsen van de algemene beschermde plantensoort zwanenbloem verdwijnen;
 - er zullen geen effecten plaatsvinden op vleermuizen, op hun jachtgebieden of vliegroutes;
 - er zullen geen vaste broedplaatsen van broedvogels, zoals bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet, verloren gaan.

2.5

MOGELIJKE GEVOLGEN FLORA- EN FAUNAWET

In onderstaande tabel 2.11 zijn de hierboven genoemde effecten samengevat en afgezet tegen de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Uitgangspunt bij deze beoordeling is het uitvoeren van de werkzaamheden zoals in voorgaande paragrafen beschreven.

Tabel 2.11

Mogelijke overtredingen van de Flora- en faunawet

Soort(groep)	Mogelijk effect werkzaamheden	Mogelijke overtredingen Flora- en faunawet
Beschermde vaatplanten (zwanenbloem)	Groeiplaatsen van de zwanenbloem gaat verloren	Geen overtreding (mits voldaan wordt aan de zorgplicht (artikel 2))
<u>Algemene diersoorten:</u> Kleine zoogdieren (haas, egel, huisspitsmuis, bosmuis, veldmuis, mol) en amfibieën (meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander)	Aanwezige dieren kunnen verstoord worden en mogelijk onopzettelijk gedood bij uitvoer van activiteiten. Het leefgebied wordt (tijdelijk) aangetast en gedeeltelijk ingeperkt, waardoor de lokale populatie afneemt	Geen overtreding (mits voldaan wordt aan de zorgplicht (artikel 2))
Algemene en vrij algemene, <u>zwaar beschermde (tabel 3)</u> vleermuizen (gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis)	Tijdelijk verstoren van klein deel van jachtgebied.	Geen overtreding (mits voldaan wordt aan de zorgplicht (artikel 2))
Broedvogels (boereneend, soepgans, wilde eend, kievit, meerkoet)	Wegnemen van deel van het leefgebied	Geen overtreding (mits de aanvang van de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvindt)
Foeragerende, doortrekkende en overwinterende vogels	Verstoren en wegnemen van deel van het tijdelijke leefgebied	Geen overtreding

2.6

OVERTREDINGEN, VRIJSTELLINGEN EN/OF ONTHEFFING

Voor de hierboven geconstateerde (mogelijke) overtredingen van algemene verbodsbepalingen kunnen vrijstellingen en ontheffingsmogelijkheden van toepassing zijn. Tabel 2.12 geeft aan welke vrijstellingen en ontheffingen van toepassing zijn.

Tabel 2.12

Benodigde vrijstellingen en ontheffingen

Soort(groep)	Verbodsbepaling	Vrijstelling / ontheffing
<u>Algemene diersoorten:</u> Kleine zoogdieren (haas, egel, huisspitsmuis, bosmuis, veldmuis, mol) en amfibieën (meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander)	Doden en opzettelijk verontrusten (artikelen 9 en 10)	Algemene <u>vrijstelling</u> , met inachtneming van zorgplicht, d.m.v. ecologisch protocol
Algemene en vrij algemene, <u>zwaar beschermde (tabel 3)</u> vleermuizen (gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis)	Tijdelijk verstoren van klein deel van jachtgebied.	Behoeft geen ontheffing, maar wel inachtneming van zorgplicht, d.m.v. ecologisch protocol

Broedvogels (boereneend, soeggans, wilde eend, kievit, meerkoet) Foeragerende, doortrekkende en overwinterende vogels	Wegnemen van deel van het broedgebied en deel van tijdelijk leefgebied	Ontheffing niet mogelijk. <u>Uitvoer buiten broedtijd</u> – dan geen probleem en geen ontheffing nodig.
Beschermde vaatplanten (zwanenbloem)	Wegnemen van groeiplaats	Algemene vrijstelling, met inachtneming van zorgplicht, d.m.v. ecologisch protocol

2.7

CONCLUSIES

Er ondervinden geen zwaarder door de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten schade van de plannen en voorgenomen werkzaamheden.

Er worden geen vaste foerageergebieden, vliegroutes noch verblijfplaatsen, als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet, van vleermuizen en vogels vernietigd.

Voor de realisatie van de plannen is geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet benodigd.

Wel dient de wettelijke zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) in acht te worden genomen.

Dat kan door tijdens de voorbereiding en uitvoer te werken conform een vastgesteld ecologisch werkprotocol.

HOOFDSTU

3 Toetsing PEHS

3.1

STREEKPLAN, BELEID

Het streekplan is leidend als het gaat om de juridische toetsing van plannen aan de gebiedsbescherming.

In het Streekplan Zuid-Holland West valt het plangebied (dat in het westelijk deel van het Land van Wijk en Wouden ligt) binnen het 'regionale park' de Groenblauwe Slinger. De Groenblauwe Slinger is een aaneengesloten open, voornamelijk agrarisch cultuurlandschap. Karakteristiek voor de Groenblauwe Slinger zijn de grote mate van openheid, de aanwezigheid van omvangrijke weidevogelpopulaties en bijzondere sloot- en oevervegetaties in combinatie met agrarisch gebruik.

Het agrarische cultuurlandschap tussen Zoeterwoude en Stompwijk is dermate gaaf dat het door het Rijk aangewezen is als Belvédèregebied Zoeterwoude – Weipoort, het is een cultuurhistorische hot-spot.







Het huidige ruimtelijke beleid staat in onderstaande afbeelding weergegeven.

Afbeelding 3.1

Plangebied (rode vierkant), in
veengebied (paarse verticale arcering)
versus beleid

Bron: Streekplan.

Legenda:

	Natuurgebied
	Water met natuurwaarden
	Agrarisch gebied tevens waardevol weidevogelge-
	Agrarisch gebied met overige waarden
	Bebouwingslint met cultuurhistorische waarden
	Openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen












Het huidige plangebied ligt dus tussen "agrarisch gebied tevens waardevol weidevogelgebied" en het "bebouwingslint met cultuurhistorische waarden" van Zoetermeer Zuid en "agrarisch gebied met overige waarden" ingeklemd. Enkele honderden meters zuidelijker ligt een waardevoller natuurgebied, bestaande uit vochtig grasland.

Binnen het groenblauwe raamwerk van Zuid-Holland West is dezelfde onderverdeling aangehouden; zie afbeelding 3.2.

Afbeelding 3.2

Groenblauwe raamwerk en plangebied
(rode vierkant)

Groenblauw raamwerk	
	Natuurgebied met (inter)nationale status
	Natuurgebied
	Water met natuurwaarden
	Agrarisch gebied tevens waardevol weidevogelg
	Agrarisch gebied met overige waarden
	Bollenteeltgebied
	Openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen
	Aandachtsgebied water
	Water

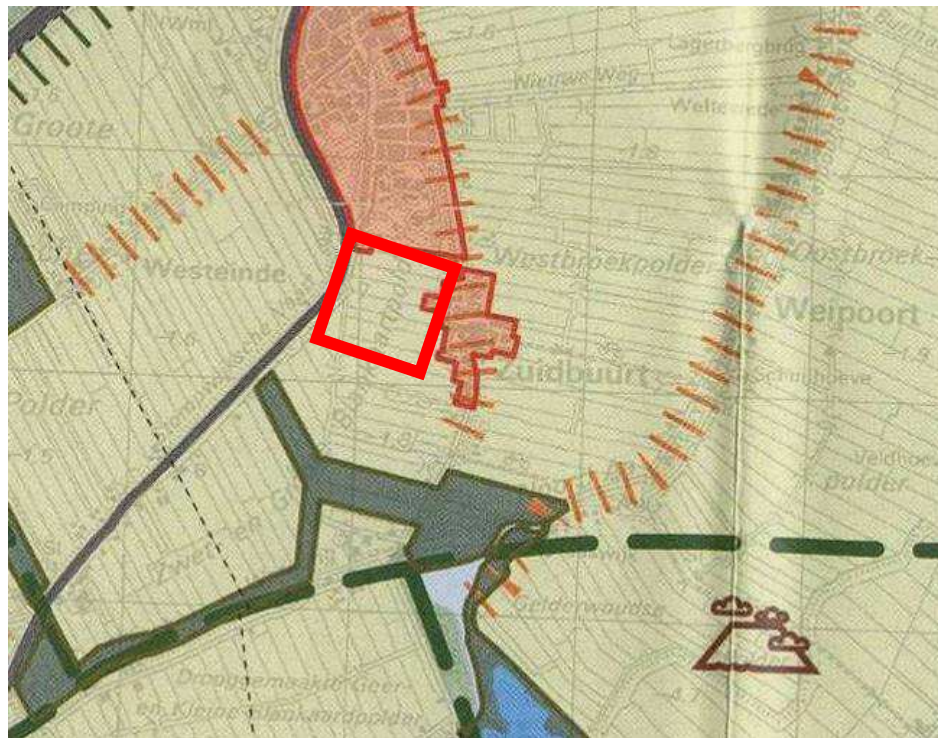


Het agrarisch gebied, tevens waardevol weidevogelgebied, vormt de hoofdstructuur van het Land van Wijk en Wouden en in het algemeen van het Groene Hart. Dit open agrarische veencultuurlandschap (met slagenlandschap) wordt doorsneden door hooggelegen boezems.

Aan de zuidzijde dient aaneengesloten natuurgebied gerealiseerd te worden, in de vorm van een smalle moerasverbinding met ruigtes en struwelen.

Afbeelding 3.3

Overall bestemming
Streekplan Zuid-Holland West
(plangebied rode vierkant)



Het 'agrarisch gebied plus' dat direct ten zuidwesten van het plangebied ligt is echter geen waardevol weidevogelgebied meer en zal dit ook nooit meer worden. De provinciale weg N206 (80 km/uur) naar Zoetermeer doorsnijdt dit gebied en de verstoring door het verkeer van deze weg zorgt voor een strook van enkele honderden meters breed agrarisch gebied waar zich geen kritische aspectbepalende weidevogels meer zullen vestigen. Deze contour is minstens 150 meter breed aan beide zijden van de weg (dus minimaal 300 meter breed in totaal). De vestigingsgrens van weidevogels, met name van grutto's en andere kritische weidevogels is nog verder zuidwaarts en oostwaarts verschoven door voor weidevogels ongunstige randinvloeden zoals opgaand geboomte in tuinen en langs bebouwing, predatie en verstoring van hoge dichtheden zwarte kraaien, katten en honden vanuit de bebouwing van Zoeterwoude Zuid, de Zuidbuurt.

3.2**'NEE, TENZIJ' – REGIME**

Het ruimtelijke beleid voor de ecologische hoofdstructuur is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden.

De (provinciale) ecologische hoofdstructuur, (P)EHS, wordt beschermd door het 'nee, tenzij' – regime. De realisatie van een ruimtelijk plan is onder voorwaarden toegestaan als er geen schadelijke effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de PEHS plaatsvinden, of:

- de ingreep 'van groot openbaar belang' is en
- er geen alternatieven mogelijk zijn.

De initiatiefnemer moet dan echter wel zorgen dat de nadelige effecten op de natuur worden verzacht, beperkt; als dit niet (voldoende) mogelijk is dan moet er gecompenseerd worden. Als de voorgenomen plannen van de Zwethof de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorlopen, kan de herinrichting plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd.

3.2.1

HUDIGE KENMERKEN

De huidige ecologische kenmerken van het aangrenzende deel van de PEHS, het agrarische gebied plus, zijn beperkt.

Het plangebied is niet meer open, want ligt ingeklemd tussen de provinciale weg, Zoeterwoude Dorp en Zoeterwoude Zuid, Zuidbuurt. Daardoor herbergt het plangebied geen bijzondere weidevogels meer. Door de aanwezigheid van bebouwing en N206 zal het gebied ook nooit meer waardevol kunnen worden, tenzij de bebouwing en de N206 weggenomen worden..

De slagenstructuur is nog intact. Tal van sloten lopen oost- west door het veenweidegebied. In de sloten en slootoevers huizen geen bijzondere vis- en amfibieënsoorten; enkele algemenere oeverplanten van de ooit bijzondere oevervegetaties komen nog wel voor.

Een bredere boezem loopt noord – zuid gedeeltelijk parallel aan de provinciale weg. In deze boezem verblijven in het winterhalfjaar tientallen tot honderden smienten.

Niet-ecologische wezenlijke kenmerken zijn verder nog: de aanwezigheid van een oude kreekloop, met mogelijke archeologische resten, de slagenverkaveling, de hooggelegen boezem aan de westzijde en de lintbebouwing met cultuurhistorische bijzonderheden van de Zuidbuurt.

3.2.2

HUDIGE WAARDEN

Door het ontbreken van weidevogels en bijzondere sloot- en oeverleefgemeenschappen heeft het plangebied nauwelijks meer enige natuurwaarde.

De weilanden van de Blankaartpolder hebben verder wel degelijk alle kenmerken van het open slagenlandschap van oud veenweidegebied, met relatief veel lange, ondiepe sloten. Vanaf de provinciale weg is goed zicht op de Zuidbuurt, hetgeen nog een fraai plaatje oplevert. Cultuurhistorisch is de waarde van het plangebied dus aanmerkelijk hoger dan natuurwetenschappelijk.

Afbeelding 3.4

Zicht op Zuidbuurt, vanaf de provinciale weg.



3.2.3

NATUURDOELEN

Het doel van dit deel van de PEHS is het handhaven [of ontwikkelen – hier niet relevant, gezien de vele beperkende onoplosbare randinvloeden] van een waardevol

weidevogelgebied, met bijzondere sloot- en oevergemeenschappen, met de kenmerkende cultuurhistorische waarden zoals het ongestoorde slagenlandschap, de openheid en de hooggelegen boezems, de oude kreekloop en het veiligstellen van de hoge belevingswaarde van het open veenweidelandschap. De onderstreepte woorden stellen de actuele of potentiële kwaliteiten van het plangebied voor. Van enkele kwaliteiten kunnen we stellen dat ze niet meer in plangebied zijn en er ook niet meer terug zullen keren, of niet voor 100% zijn te sparen:

- waardevol weidevogelgebied
- ongestoord slagenlandschap
- openheid
- deel van oude kreekloop.

3.3

EFFECTEN VAN REALISATIE PLAN OP KENMERKEN EN WAARDEN PEHS

De realisatie van het plan kan de volgende effecten op de kenmerken en waarden van de PEHS kunnen hebben, de zogenaamde V-effecten:

- * vernietiging
- * versnippering
- * verdroging
- * vermessing
- * verstoring
- * verzuring.

Het is evident dat de bouw van bouwdelen in het noordelijk gedeelte van de Blankaartpolder niet zal leiden tot vermessing of verzuring, noch tot versnippering.

De invloed van de realisatie van de bouwdelen en de herinrichting op het water en de watergemeenschap is gering – hooguit tijdelijk. Het totale oppervlak neemt niet af. In de nieuwe situatie zal minstens dezelfde hoeveelheid oppervlaktewater aanwezig zijn en bij een goed waterbeheer en een goede inrichting van de oevers zullen er meer bijzondere vis- en amfibieënsoorten en mogelijk oeverplanten voor kunnen komen (kans).

Wel is er sprake van onontkoombare vernietiging van een stuk (9,5 ha) "agrarisches gebied plus", waarbij weliswaar geen weidevogels verloren gaan, maar wel veenweidegrond. Het typische langwerpige slagenkarakter gaat deels (m.n. in het noorden van het plangebied) verloren.

De openheid van de Groenblauwe Slinger, het groenblauwe raamwerk neemt in het noordelijk deel van het plangebied af.

Omdat ook in de directe nabijheid ten zuiden van het plangebied geen weidevogels broeden (door de verstoring door het verkeer op de N206) en omdat er een blauw-groene buffer aan de zuidkant van het plangebied is voorzien ('waterland' en het zuidelijk deel van 'de eilanden'), is er geen sprake van enig 'oproleffect' van de weidevogelpopulatie door verstoring. Mensen en hun huisdieren kunnen niet over de brede waterpartijen van 'waterland' heen komen. Door realisatie van een kanoroute kan dit echter wel tot verstoring van vogels leiden.

De overwinterende smienten in/langs de noord - zuid lopende boezem aan de westzijde van het plangebied zullen evenmin gedwongen verder weg te gaan zitten; zij vertoeven nu al vlak langs de N206 en hebben duidelijk minder last van verstoring door verkeer dan de oer-Hollandse weidevogels.

Als echter recreatieve inrichting plaats gaat vinden (kanoroutes) dan is verstoring van oevergebonden dieren (broedvogels zoals meerkoet, wilde eend, verder weg ook kuifeend en kritischer weidevogels) zeer goed mogelijk.

Afbeelding 3.5

Boezem aan westzijde plangebied, parallel aan N206.



Van verdroging van natuurwaarden kan sprake zijn, als tijdens de bouw en daarna ontwatering plaatsvindt. Vaak vindt tijdens de bouw tijdelijke ontwatering plaats, meestal door middel van bronbemaling.

Een langdurige ontwatering kan leiden tot een versnelde oxidatie van het veen, met sterke klink tot gevolg, hetgeen landschappelijke effecten kan hebben, en mogelijk ook effecten op de verdere waterhuishouding.

Dergelijke effecten zijn te voorkomen door maatregelen te nemen tegen een tijdelijke ontwatering, bijvoorbeeld door retourbemaling toe te passen.

Resumerend kan gesteld worden dat:

- verzuring
- vermesting
- versnippering

niet plaats zal vinden.

Echter:

Er dient rekening te worden gehouden met

- * vernietiging
 - * verdroging
- en
- * verstoring.

Schadebeperkende, mitigerende maatregelen, die genomen kunnen worden, zijn:

Tabel 3.6

Schadebeperkende maatregelen versus wezenlijke kenmerken en waarden

Mogelijke maatregelen	Vernietiging		Verdroging
Wezenlijke kenmerken en waarden	Vernietiging	Verstoring	
Kenmerken			
Weidevogels	Een enkele kievit verliest haar broedhabitat.	Behouden van buffer in zuidelijk deel van 'de eilanden' en 'waterland' Eventueel tegengaan verstoring meer in zuidelijker weidegebied door verbieden kanoroute in broedseizoen.	n.v.t. bij kieviten
Vissen, amfibieën	n.v.t.	n.v.t.	Voorkomen dat sloten droogvallen, tijdelijke plaatsing stuwtes
Sloot- en oeverplanten	Op kleine schaal: kan niet voorkomen worden		Voorkomen dat sloten droogvallen, tijdelijke plaatsing stuwtes
Slagenlandschap veenweide	In noordelijk deel plangebied A: kan niet voorkomen worden. Handhaven slagenstructuur waar mogelijk	n.v.t.	Plaatsen stuwen Retourbemaling om oxidatie van veen te voorkomen
Oude kreekloop (en eventuele archeologische waarden)	In noordelijk deel van plangebied A: kan niet voorkomen worden	Bemonsteren en eventueel opgraven of veiligstellen	Voorkomen dat sloten droogvallen, bijv. door [tijdelijke] plaatsing stuwtes
Sloten, hooggelegen boezem (inclusief water- en oevergemeenschap)	In noordelijk deel plangebied A enkele delen van sloten: kan niet voorkomen worden	n.v.t.	Plaatsen stuwen Retourbemaling
Open landschap	Onmogelijk: plangebied A is al jaren aan 3 zijden ingesloten	Niet beplanten met bomen of opgaand schaamgroen Uitsluitend laagbouw aan zuidzijde plangebied A	n.v.t.
Waarden			
Beleving open landschap	Is er in noordelijk plangebied al niet meer; in zuidelijk deel van 'de eilanden' en 'waterland' openheid bewaren	Achterwege laten beplanting Beperken hoogbouw tot noordelijk deel	n.v.t.
Beleving natuur, weidevogels	Niet voor 100% mogelijk in noordelijk deel. Accentueren ruimte voor water en oevers	Behouden van buffer in zuidelijk deel van 'de eilanden' en 'waterland'	n.v.t.
Beleving cultuurhistorische waarden (lintbebouwing, slagenlandschap, hoge boezems e.d.)	In noordelijk deel plangebied A: kan niet voorkomen worden	Behouden van buffer en openheid in zuidelijk deel van 'de eilanden' en 'waterland'	Voorkomen dat sloten droogvallen, bijv. door tijdelijke plaatsing stuwtes

Bovengenoemde schadeverzachtende, mitigerende maatregelen kunnen negatieve effecten op wezenlijke kenmerken en waarden van de PEHS voorkomen.

In onderstaande tabel (3.7) is een overzicht opgenomen van te verwachten (rest)schade, na uitvoer van de mitigerende maatregelen:

Tabel 3.7

Restschade na uitvoer mitigerende maatregelen betreffende wezenlijke kenmerken en waarden

Mogelijke restschade		Verdroging	
Wezenlijke kenmerken en waarden	Vernietiging	Verstoring	
Kenmerken			
Weidevogels	- / 0	0	0
Vissen, amfibieën	0	Tijdelijk	Tijdelijk / 0
Sloot- en oeverplanten	- / 0	0	Tijdelijk / 0
Slagenlandschap veenweide	In noordelijk deel plangebied A: -	n.v.t.	Tijdelijk / 0
Oude kreekloop (en eventuele archeologische waarden)	In noordelijk deel van plangebied A: -	0 / (- ?)	Tijdelijk / 0
Sloten, hooggelegen boezem (inclusief water- en oevergemeenschap)	In noordelijk deel plangebied A enkele delen van sloten: -	n.v.t.	n.v.t.
Open landschap	0	0	n.v.t.
Waarden			
Beleving open landschap	In noordelijk deel plangebied A: - / 0	0	n.v.t.
Beleving natuur, weidevogels	- / 0	0	n.v.t.
Beleving cultuurhistorische waarden (lintbebouwing, slagenlandschap, hoge boezems e.d.)	In noordelijk deel plangebied A: -	- / 0	n.v.t.

- = schadelijk, negatief - / 0 = zeer gering schadelijk effect/nihil 0 = geen schade

3.4

CONCLUSIES

Resumerend kan men zeggen dat zeer geringe ecologische restschade door het verdwijnen van een laatste paartje kieviten en geringe tijdelijke schade aan (te dempen) kleine delen van begroeide sloot- en oevers in het noordelijk deel van het plangebied niet te voorkomen is. Echte natuurschade (aan waardevolle natuurwaarden) vindt echter niet plaats. Wel is restschade aan cultuurhistorische kenmerken in het noordelijk deel van plangebied A en aan het beleven van deze waarden niet te voorkomen.

Voor dit laatste (het niet kunnen vermijden van restschade aan cultuurhistorische kenmerken en beleving) zal de initiatiefnemer in overleg moeten treden met het bevoegd gezag: de Provincie.

HOOFDSTU

4 Conclusies

4.1**FLORA- EN FAUNAWET**

Er komen geen door de Flora- en faunawet zwaarder (tabel 2 en 3 van AMvB) beschermde plant- en diersoorten in het plangebied voor.

Wel:

- komen algemene beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied voor;
- komt één algemene beschermde plantensoort (Zwanenbloem) in het plangebied voor;
- komen algemene beschermde amfibieënsoorten in het plangebied voor;
- komen enkele algemene broedvogelsoorten in het plangebied voor.

Voor het vernietigen van habitats of groeiplaatsen van deze algemene soorten is geen ontheffing vereist.

Wel is werken conform artikel 2 van de Flora- en faunawet, conform de Zorgplicht verplicht: het voldoende zorg in acht nemen voor dieren, planten en hun leefomgeving. Dit kan door te werken volgens een zogenaamds ecologisch protocol.

4.2**PEHS**

Het plangebied staat in het Streekplan Zuid-Holland West aangemerkt als 'agrarisch gebied plus' (slagenlandschap, hoogliggende boezems, lintbebouwing, oude kreek, waardevol weidevogelgebied, voorkomen van aan sloten en oevers gebonden leefgemeenschappen, openheid).

De huidige en potentiële ecologische kenmerken en waarden zijn nihil, gezien de ligging tussen bebouwing en N206.

De realisatie van de bouwlocatie de Zwethof zal niet leiden tot verdere afname van de huidige en potentiële ecologische kenmerken, gezien de overige randinvloeden.

Vanuit ecologisch gezichtspunt gezien is een toetsing aan het 'nee, tenzij' – beginsel niet relevant: er vindt geen significant negatief effect plaats.

De cultuurhistorische waarden van het plangebied zijn gedeeltelijk intact.

De realisatie van de bouwlocatie de Zwethof zal wel leiden tot een gedeeltelijke afname van de huidige cultuurhistorische kenmerken en de belevingswaarde hiervan.

Daarvoor is het belangrijk in overleg te treden met het bevoegd gezag: de Provincie.

BIJLAG 1

COLOFON NATUURTOETS BOUWLOCATIE DE
ZWETHOF TE ZOETERWOUDE**OPDRACHTGEVER:**

AM NV

STATUS:

Conceptrapportage

AUTEURS:Drs. E.D. Graaskamp
I.W. van WoerseemARCADIS
ARCADIS**GECONTROLEERD DOOR:**

De heer drs. O. Draijer

AM Wonen

VRIJEGEGEVEN DOOR:

Ir. N. Reichart

ARCADIS

13 november 2007

110402 . 001375 . 001B

ARCADIS REGIO BV
Polarisavenue 15
Postbus 410
2130 AK Hoofddorp
Tel 023 5668 411
Fax 023 5611 575
www.arcadis.nl
Handelsregister 9053755

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.