

# Nota beantwoording Zienswijzen

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

## Ontwerp bestemmingsplan Martin Luther Kinglaan

met ontwerp besluit hogere waarden geluid  
en ontwerp omgevingsvergunning WB20200022

## **1 Inleiding**

Op 16 juni 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Martin Luther Kinglaan en besloten het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken gedurende een periode van 6 weken ter inzage te leggen.

Op 28 januari 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten toepassing te geven aan de gemeentelijke coördinatieregeling ex artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening voor het project. Dit betekent dat tegelijkertijd met het ontwerp bestemmingsplan het ontwerpbesluit hogere waarden geluid en de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage zijn gelegd.

Van 26 juni tot en met 6 augustus 2020 konden zienswijzen worden ingediend op het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpbesluit hogere waarden geluid en de ontwerp omgevingsvergunning. Hiervan is op de gebruikelijke wijze kennis gegeven door een publicatie in het Gemeenteblad en de Staatscourant.

In voorliggende nota worden de binnengekomen zienswijzen samengevat en van een beantwoording voorzien, met een voorstel gericht aan de gemeenteraad respectievelijk het college om het betreffende ontwerp besluit naar aanleiding van de zienswijzen al of niet gewijzigd vast te stellen.

## **2 De zienswijzen algemeen**

Er zijn 43 zienswijzen, alle per email en binnen de bovengenoemde termijn, ontvangen. Uit de aanhef en/of inhoud van de zienswijzen blijkt niet dat de zienswijzen specifiek betrekking hebben op het bestemmingsplan, het besluit hogere waarden geluid of de omgevingsvergunning. Eén zienswijze vermeldt in de aanhef alleen het ontwerpbestemmingsplan.

De 43 indieners van een zienswijze betreffen allen particulieren, voor het merendeel omwonenden van de planlocatie. Zij hebben een kennisgeving van ontvangst gekregen. Vanwege de privacywetgeving worden naam en adres in dit stuk niet weergegeven. Er is een genummerde lijst van de indieners met naam en adres. De indieners krijgen deze nota toegezonden met vermelding van het nummer dat hun zienswijze heeft gekregen.

De indieners krijgen een uitnodiging voor het bijwonen van de raadscommissie-vergadering waarin het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt besproken.

Omdat bijna alle zienswijzen dezelfde onderwerpen aansnijden, is ervoor gekozen de beantwoording niet per indiener te doen, maar per onderwerp te ordenen.

## **3 Samenvatting en beantwoording zienswijzen**

Hieronder zijn alle zienswijzen naar thema geordend samengevat en voorzien van een beantwoording. Geen van de zienswijzen geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, het besluit hogere waarden geluid of de omgevingsvergunning.

Martin Luther Kinglaan, ontwerp bestemmingsplan, -besluit hogere waarden geluid, -omgevingsvergunning  
Zienswijzen, gegroepeerd naar thema

Nr.	Indieners	Thema	Beantwoording
<b>1. Alternatieve functies voor het gebied</b>			
1.1	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners wijzen de gemeente erop dat zij de behoefte aan beweging, ook buiten verenigingsverband, niet heeft onderzocht.	Het onderzoek heeft zich inderdaad beperkt tot de behoefte aan ruimte voor sportverenigingen. De andere behoeftes zijn niet specifiek voor deze locatie onderzocht.
1.2	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners stellen voor het gebied in te vullen met bijvoorbeeld een trimbaan of een beweegpark. Dit bevordert de gezondheid van Zoetermeerders.	Het gebied is in het besluit op het raadsvoorstel "Woningbouwprogramma – solitaire locaties" d.d. 29-01-2018 aangewezen als solitaire woningbouwlocatie, waarbij het streven is om binnen vijf jaar ter plaatse woningbouw te realiseren. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt hier de planologische ruimte voor gecreëerd.
1.3	22	Indiener stelt dat kinderen een grote behoefte hebben aan klim- en klautermogelijkheden 'om de hoek'. Met het plan zouden deze verdwijnen.	Het plan gaat niet ten koste van speelplekken in de wijk. Het project voorziet namelijk in de realisatie van meerdere speelplekken binnen het plangebied. Daarnaast zijn in de directe omgeving van het plangebied ook voldoende speelplekken aanwezig. Vanuit het project is bovendien geïnvesteerd in het realiseren van een speelplek bij Stadsboerderij de Weidemolen. Het pannaveld wordt verplaatst naar de Hildamlaan.
1.4	26, 31, 33, 37	Indieners stellen dat het huidige sportveld belangrijk is voor gezinnen en voor de sociale cohesie van dit deel van de wijk.	Het bestaande pannaveld wordt op verzoek van omwonenden verplaatst. De dichtstbijzijnde geschikte locatie is de Hildamlaan.
1.5	26, 31, 33, 37	Indieners stellen voor het gebied in te vullen met een kracht fitness speelveld zoals langs het Heemkanaal	Antwoord gelijk aan 1.2.
1.6	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners stellen voor het gebied in te vullen met een Tiny Forest omdat dit CO2 opslaat en beter is voor gezondheid van mens en natuur.	Antwoord verwant aan 1.2.
<b>2. Samenspraak</b>			
2.1	1 t/m 21, 23 t/m 43	a. Indieners ervaren de samenspraak als te beperkt, aan de verwachtingen is niet voldaan.	De samenspraak is uitgevoerd op het niveau raadplegen. Dit komt overeen met het procesvoorstel samenspraak dat de gemeenteraad op 29 januari 2018 heeft vastgesteld. Het doel van de samenspraak

		<p>b. Eerder genoemde alternatieven zijn later met de gemeente besproken, er zou geld voor zijn, maar er is niets meer van gehoord.</p> <p>c. Waarom is niet gebruik gemaakt van ideeën van de Oosterhemers voor een alternatieve invulling van het MLK stuk grond?</p>	<p>was het informeren van de omgeving over het initiatief, het ophalen van kennis, wensen en informatie uit de buurt, inzicht verkrijgen in de woningbehoeften van potentiële bewoners en het verstrekken van procesinformatie.</p> <p>Het bouwplan is in meerdere (inloop)bijeenkomsten en ook in gesprekken met de klankbordgroep besproken.</p> <p>Naar aanleiding van deze bijeenkomsten en op verzoek van omwonenden zijn door de ontwikkelaar meerdere wijzigingen aangebracht in het plan.</p> <p>b. en c. De gemeenteraad heeft op 29 januari 2018 een besluit genomen over het streven om woningbouw te realiseren op de locatie Martin Luther Kinglaan. Samenspraak is dan ook gevoerd over de uitwerking van dit besluit.</p>
2.2	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners stellen dat de motie 1801-05 (raadsvergadering d.d. 29 januari 2018) t.a.v. het laten zien van de resultaten van de samenspraak onvoldoende is uitgevoerd; de klankbordgroep is onjuist voorgelicht; er is manipulatief gehandeld door gemeente.	De aangehaalde motie had betrekking op locaties waar nog geen ontwikkelaar voor gevonden was in 2018. Dit geldt niet voor de locatie Martin Luther Kinglaan. Voor deze locatie heeft het college in 2017 een reserveringsovereenkomst met de ontwikkelaar vastgesteld. Motie 1801-05 is afgedaan bij de raadsbehandeling van de versnellingsagenda op 8 oktober 2018.
2.3	22	De samenspraak is niet meer geweest dan 'aanhoren'. Tijdens de samenspraak zijn alternatieve suggesties gedaan voor de invulling van het gebied.	Zie 2.1.a en 2.2.
<b>3. Geluid</b>			
3.1	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners stellen dat het rapport onduidelijkheden bevat.	Het akoestisch onderzoek is van voldoende kwaliteit om wettelijke aandachtspunten ten aanzien van geluid te kunnen beoordelen voor dit plan. Zie verder 3.2 t/m 3.7.
3.2	1 t/m 21, 23 t/m 43	Het ontwerp besluit Hogere waarden geluid zou ingaan tegen eigen beleid van de gemeente en tegen het advies van de RIVM d.d. 5 juni 2020 om geluidsnormen aan te scherpen.	Het hogere waarden besluit geeft invulling aan de ruimte die de Wet geluidhinder biedt om waarden vast te stellen boven de voorkeursgrenswaarden. De Wet geluidhinder en het Hogere waarden beleid borgen een zorgvuldige afweging bij het toepassen van deze bevoegdheid door het college van B&W. Deze afweging is gemaakt en gebleken is dat hogere waarden verleend kunnen worden. Het aanscherpen van deze normen is een afweging die de

			wetgever moet maken. Uiteindelijk is van belang dat voldaan wordt aan het toelaatbare binnen-niveau. Dit toelaatbare binnen-niveau wordt niet verhoogd door het verlenen van hogere waarden. Het plan voldoet aan de normen voor het toelaatbare binnen-niveau.
3.3	1 t/m 5, 7 t/m 21, 23 t/m 43	Wat is het geluidseffect van de bouw van de woontorens in combinatie met het geluidsscherm langs HSL?	De bestaande bebouwing zal geen merkbaar negatieve effecten ondervinden als gevolg van de planontwikkeling. Ook zijn de appartementen dusdanig gepositioneerd dat er sprake is van een afschermdende werking ten opzichte van achterliggende woningen.
3.4	2, 8, 10, 14, 15, 16, 25, 27, 38	Indieners stellen dat er niet wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor het verlenen van hogere grenswaarden. De gemeente faciliteert de bouw van woningen die niet aan de normen voor geluidshinder voldoen.	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er wordt voldaan aan de geldende normen volgens de Wet geluidhinder en het Hogere waarden beleid.  De actuele wet- en regelgeving is gevolgd, de gemeente Zoetermeer heeft haar beleidsvrijheid toegepast. Waar indieners stellen dat de afschermdende bebouwing aaneengesloten zou moeten zijn stelt het beleid dat de stedenbouwkundige inrichting zoveel mogelijk afscherming moet bieden voor het achterliggende gebied.  Van belang is dat wordt voldaan aan het toelaatbare binnen-niveau, wat in onderhavig geval gewaarborgd is.
3.5	8	De in het beleid genoemde ambitie van maximaal 53 dB (rustige woonwijk) wordt niet gehaald.	De ambitie van 53 dB is van toepassing op woonwijken die niet gelegen zijn aan hoofdwegen of wijkontsluitingswegen. Voor woonwijken langs hoofdwegen geldt een ambitie van 63 dB en voor wijkontsluitingswegen 58 dB. De HSL zou vergeleken kunnen worden met een hoofdweg. De met 63 dB vergelijkbare waarde is dan 68 dB voor railverkeer. Hieraan wordt voor alle woningen in het plangebied voldaan. De Martin Luther Kinglaan is een wijkontsluitingsweg. Vanwege deze weg is de geluidbelasting nergens hoger dan 58 dB. Op 5 woningen na is er zelfs sprake van maximaal 53 dB als gevolg van de Martin Luther Kinglaan.  In de Gardens, de grondgebonden woningen achter de afschermdende bebouwing, wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeer en 55 dB voor

			railverkeer. Hiermee wordt voldaan aan de ambitie voor een rustige woonwijk.
3.6	22	Toekomstige bewoners moeten rekening houden met bovengemiddelde omgevingsgeluiden. Dit kan leiden tot teleurgestelde bewoners, die snel weer zullen verhuizen, waardoor doorgangswoningen ontstaan.	Gezien de ligging van de HSL nabij het plangebied zullen toekomstige bewoners zich bewust zijn van dit gegeven. Het omgevingsgeluid zal vooral spelen bij de appartementen. Want juist door deze afscherpende bebouwing wordt voor de grondgebonden woningen overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor weg- én railverkeerslawaai. Voor een stedelijk gebied is omgevingsgeluid geen bezwaar. Toekomstige bewoners zullen o.a. in de verkoopbrochures kunnen zien dat er een spoorlijn en een aantal wegen naast de locatie liggen.
<b>4. Luchtkwaliteit</b>			
4.1	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners wijzen op de risico's van een toename van CO2 en fijnstof uitstoot, ook in verband met het coronavirus.	In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan staat de toename aan verkeer beschreven. De toename aan verkeer bedraagt ongeveer 1.300 motorvoertuigen per etmaal. Qua hoeveelheid verkeer is dit geen probleem met de beschikbare wegcapaciteit (geen filevorming dus).  Volgens de Wet milieubeheer draagt een ontwikkeling van maximaal 1.500 woningen met één ontsluitingsweg niet in betekenende mate bij aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Met de ontwikkeling van 218 woningen in het plangebied wordt ruimschoots voldaan aan dit criterium.
4.2	1 t/m 21, 23 t/m 43	Wat is het effect van de woningbouw op de luchtkwaliteit in vergelijking met de realisatie van sport / recreatie in het gebied?	Het effect van sport en recreatie zal eveneens niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze bijdrage zal naar verwachting kleiner zijn dan de bijdrage door woningbouw, maar ook in geval van sport er recreatie zijn drukke dagen te verwachten met mogelijk aanzienlijke hoeveelheden verkeer. Dat verkeer zal bovendien meer geconcentreerd de locatie aandoen dan bij een woonfunctie. Er is daardoor meer geluidoverlast te verwachten dan in geval van woningen maar ook de uitstoot kan bij drukte groter zijn, zij het nog steeds niet in betekenende mate.
<b>5. Trillinghinder</b>			

5.1	1 t/m 21, 23 t/m 26, 28 t/m 44	Zijn de metingen juist verricht? Zijn metingen in de bodem gedaan? Wat zijn effecten op de gezondheid?	In het trillingenonderzoek zijn als gevolg van de passerende treinen optredende trillingen in de bodem gemeten. Gedurende een dagdeel zijn daarbij de trillingen als gevolg van de treinpassages geregistreerd. Gezien het aantal treinpassages is sprake geweest van een representatieve situatie. Uit het trillingenonderzoek is gebleken dat in de woning sprake zal zijn van een situatie die voldoet aan de gangbaar te achten streefwaarde waarmee een acceptabel woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd. Zie hiervoor onderzoek met referentie HH/THa/CJ/OB 15812-2-RA-001.
<b>6. Stedenbouw / architectuur</b>			
6.1	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners stellen dat appartementencomplexen niet passen in de ruime, groene opzet van Oosterheem.	De ruime en groene opzet van Oosterheem is een belangrijke kwaliteit van de wijk. Appartementencomplexen doen daaraan geen afbreuk. Op diverse plekken in Oosterheem, zowel in het centrumgebied als daarbuiten, zijn appartementencomplexen gepland en gebouwd. Deze appartementencomplexen werken als hoogteaccenten die door hun zichtbaarheid de stedenbouwkundige structuur van de wijk markeren en ondersteunen. De appartementencomplexen buiten het centrum zijn minder hoog dan in het centrum, ze zijn in het algemeen niet hoger dan 10 lagen. Deze complexen zijn o.a. gebouwd: <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het verlengde van de Willem Dreeslaan.</li> <li>- Op diverse plekken langs de Oostkade.</li> <li>- Op diverse plekken langs het Heempad.</li> <li>- Aan de Thomas Morelaan.</li> <li>- Op diverse plekken langs de Tobias Asserlaan.</li> <li>- Op diverse plekken langs de Javalaan.</li> <li>- Op diverse plekken langs de Florence Nightingalelaan.</li> </ul>
6.2	25	Indiener neemt aan dat het argument van de stadarchitect dat aan het einde van elke laan een hoog markeringspunt moet staan een persoonlijke mening is. Er staat maar één flat in Tuindorp 2; hoogbouw past niet in de wijk.	Zie antwoord op 6.1.

6.3	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners doen een suggestie voor een markeringspunt in de wijk en refereren daarbij aan de samenspraakavonden.	Een markeringspunt op de rotonde (piramide of “Stonehenge”) heeft niet hetzelfde effect als een gebouw dat al vanaf grotere afstand zichtbaar is.
6.4	36	Het plan is volgens indiener een aanfluiting voor de wijk, het lijkt op de Berlijnse Muur. Er is geen groen in het plan.	Het voorgestelde plan is juist aan de zijde van de bestaande bebouwing lager, open en groen. De iets hogere bebouwing is gesitueerd langs de HSL, op zo groot mogelijke afstand van de bestaande bebouwing.
<b>7. Verkeer</b>			
7.1	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners stellen dat je met een fietsbrug naast de Zwetstroom een situatie creëert die slecht scoort op verkeersveiligheid.	<p>De wens met betrekking tot de fietsbrug komt onder andere voort uit de bijeenkomsten van de klankbordgroep. Ook vanuit de verkeerswerkgroep Oosterheem is een fietsverbinding bij het Rugstreeppad ter hoogte van de Wolgastroom gewenst.</p> <p>De Scheldestroom wordt opnieuw ingericht. Bij de herinrichting wordt de aansluiting van de nieuw aan te leggen fietsverbinding op de Scheldestroom meegenomen.</p> <p>Naast de Zwetstroom is geen fietsbrug voorzien. Naast de voetgangersbrug ter hoogte van de Wolgastroom is wel een fietsbrug gepland. Voor fietsers is het een korte verbinding van de nieuwe ontwikkeling naar de wijk ertegenover en vice versa. De fietsbrug komt uit op de Scheldestroom, waar de verkeersintensiteit beperkt is. Hierbij is een verkeersveilige situatie gecreëerd.</p>
<b>8. Schaduwwerking</b>			
8.1	1 t/m 5, 7 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners uiten hun zorgen over de mogelijke schaduwwerking van de appartementencomplexen.	Tijdens de planvorming is volledigheidshalve getoetst aan de lichte en zware normering van TNO op het gebied van bezonning en schaduwwerking. Uit deze studie kan worden geconcludeerd dat de plannen voldoen aan zowel de lichte als zware normen zoals door TNO gehanteerd. Deze resultaten zijn gepresenteerd tijdens het samenspraak traject.
<b>9. Water</b>			
9.1	1 t/m 21, 23 t/m 43	Indieners suggereren een verband tussen de toename van verharding door het project en een	De singel langs de Scheldestroom vormt een scheiding tussen de grondwaterspiegels aan weerszijde. Het grondwater in het



		bestaand grondwaterprobleem (water in kruipruimten als het regent) en verwachten dat er iets aan dat probleem wordt gedaan.	nieuwbouwplan is daarmee niet van directe invloed op het grondwater in omliggende straten. Een relatie tussen de huidige ervaren problemen en het toekomstige nieuwbouwplan is daarom onwaarschijnlijk.
<b>10. Overige punten</b>			
10.1	2, 8, 10, 14, 15, 16, 25, 27, 38	Met het plan, zo stellen indieners, verdwijnen mogelijkheden om de hond uit te laten. Dit geeft een onwenselijke toename van druk op het groen langs de Scheldestroom.	Het aangeliind uitlaten van de hond is vrijwel overal in Oosterheem mogelijk, zie de hondenuitlaatkaart op de website van de gemeente. De gemeente hoeft losloopgebieden op gronden met een bouwbestemming niet te compenseren als er gebouwd wordt.
10.2	25	Sluit de groenstrook langs de Scheldestroom af voor honden, stelt indiener voor.	Tijdens de samenspraak is deze suggestie ook gegeven. Bewoners van de Scheldestroom waren het niet eens met deze suggestie.
10.3	26, 31, 33, 37	Indieners voeren aan: bij het onderzoek naar de behoefte aan buitensportaccomodaties van 2018 is géén rekening gehouden met de uitbreiding van de stad met 20 tot 25%. Er is géén rekening gehouden met mogelijke nieuwe sportverenigingen. Tevens is geen rekening gehouden met mogelijke nieuwe sporten en ook niet met mogelijke nieuwe sportbesturen die misschien op een dag de wachtlijsten toch willen wegwerken. Dit is één van de laatste plekken om sportvelden aan te leggen.	Het bedoelde capaciteitsonderzoek is -in goed overleg met de betrokken verenigingen- verricht op basis van de toen geldende bevolkingsprognose van Zoetermeer, die een lichte daling van het aantal inwoners liet zien en een toename van het aandeel ouderen. De gemeente heeft in 2017 de ambitie geformuleerd om in Zoetermeer meer woningen te realiseren. Hierdoor zou Zoetermeer met 18.000 tot 30.000 inwoners kunnen groeien. Deze groeiplannen zijn niet verwerkt in de gebruikte bevolkingsprognoses in de onderzoeken, omdat nog niet duidelijk is of, wanneer en in welke leeftijdscategorieën de bevolking van Zoetermeer groeit. De verrichte capaciteitsonderzoeken hebben dus een geldigheidsduur van 5-10 jaar en zullen omstreeks 2025 weer geactualiseerd moeten worden. Het college heeft bij de uit het onderzoek voortvloeiende acties rekening gehouden met de ontwikkeling van woningen aan de Martin Luther Kinglaan.
10.4	26, 31, 33, 37	Indieners stellen dat de geplande woningbouw leidt tot schade aan de natuur en welzijn van dieren die de kavel aan de MLK laan als leefgebied hebben. Bijvoorbeeld de te dempen sloot, daar leeft de rugstreeppad.	In verband met het onderhavige project is een uitvoerig natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hierbij is getoetst op plant- en diersoorten die zijn vermeld in de Veldgids beschermde planten en dieren van Zoetermeer. Uit het onderzoek bleek dat vanuit de Wet natuurbescherming uitsluitend een ontheffing ten aanzien van de rugstreeppad vereist is. In verband met de voorgenomen werkzaamheden is een ontheffing ten behoeve van de rugstreeppad

			verleend met verplicht te treffen maatregelen om een zelfstandige levensvatbare populatie van de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied op de lange termijn duurzaam te behouden. Deze maatregelen zijn ook gericht op overige aanwezige natuurwaarden, waarmee wordt voldaan aan de zorgplicht zoals beschreven in de wet. Zodoende wordt maximaal rekening gehouden met de aanwezige natuurwaarden.
10.5	26, 31, 33, 37	Het plan leidt volgens indieners tot vermindering van het woongenot.	De gemeente erkent het belang van het woongenot van haar inwoners. Van het woningbouwplan kan niet in algemene zin gezegd worden dat het het woongenot van omwonenden aantast. De een kijkt liever uit op woningen en tuinen, de ander kijkt misschien liever uit op sportvelden met bijbehorende gebouwen. Een woonbestemming en een sportbestemming hebben allebei hun voor- en nadelen voor de omwonenden.
10.6	26, 31, 33, 37	Een speelplaats in de Weidemolen is volgens indieners geen goed alternatief voor de te verwijderen speelmogelijkheden op de planlocatie. Indieners verwachten dat hierdoor de waarde van hun huis zal afnemen.	Tijdens de samenspraak over de speelplaats in de Weidemolen is dit bezwaar ook geuit. Naar aanleiding van dit bezwaar is besloten ook het pannaveld te verplaatsen naar de Hildamlaan. Zie ook 1.3.
10.7	26, 31, 33, 37	Tot verbazing van de indieners komen er huurwoningen. Deze hebben volgens hun slechter onderhoud, groter verloop en de bewoners geven overlast. Indieners verwachten dat hierdoor de waarde van hun huis zal afnemen. Wat als de woningen niet verhuurd worden? Leegstand? Sociale huur?	Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning hebben geen bepalingen over de doelgroepen van de woningen.  Er is geen sprake van woningen in de sociale huur. De behoefte aan woningen in de middenhuur is in Zoetermeer groot. Om die reden is bij de reservering van de gronden van de Martin Luther Kinglaan in 2017 aan de ontwikkelaar meegegeven ernaar te streven dat er ook middenhuurwoningen worden gerealiseerd.
10.8	1 t/m 21, 23 t/m 43	Het valt indieners op dat recent het Sportloket van de Gemeente Zoetermeer bekend heeft gemaakt dat er een aanjaagbudget aangevraagd kan worden om "Sport en bewegen om de hoek" mogelijk te maken. Dat toont volgens indieners aan dat in de afgelopen periode de gemeente meer had kunnen en moeten doen om de oorspronkelijke bestemming te realiseren.	Het aanjaagbudget betreft een subsidieregeling van de Provincie met een totaal te besteden pot van € 30.000. De gemeente heeft betrokkenen geattendeerd op deze regeling. De regeling zegt niets over het al of niet realiseren van de oorspronkelijke bestemming.