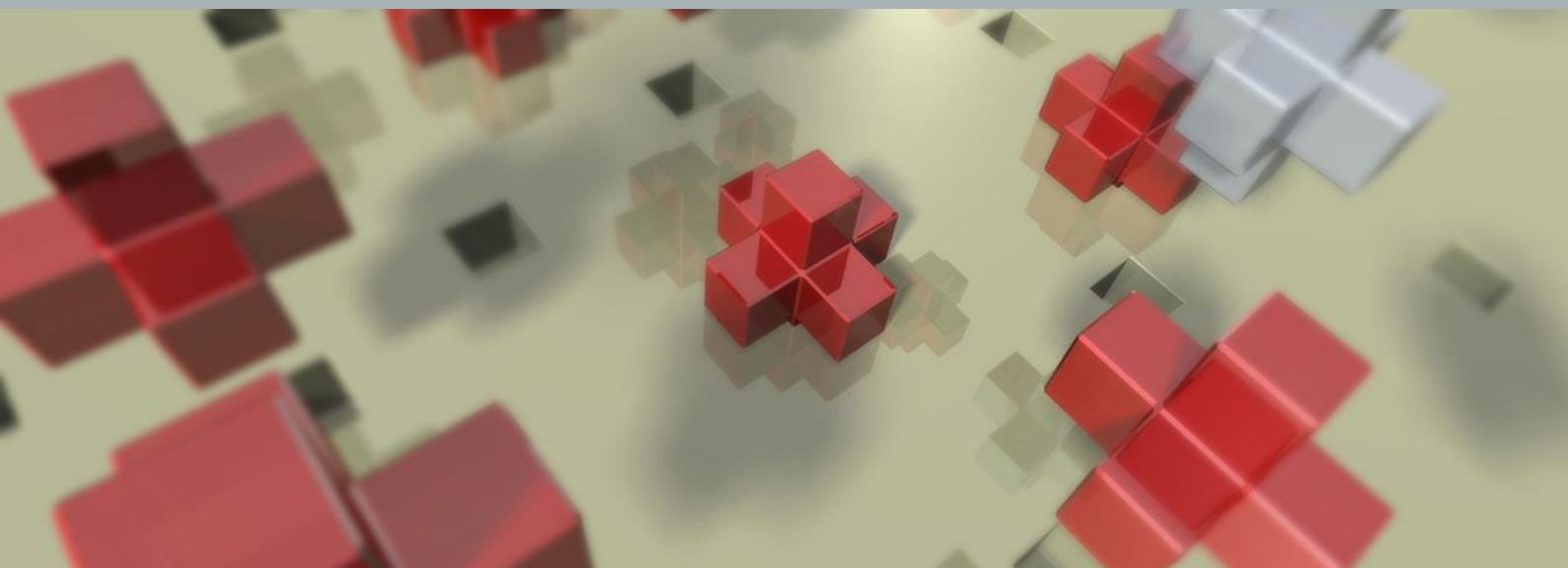


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan
“Schinkelweg 29, Zoetermeer”
Gemeente Zoetermeer



Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan
“Schinkelweg 29, Zoetermeer”
Gemeente Zoetermeer

Rapportnummer: P00850_3

Datum: 22 oktober 2018

Contactpersoon opdrachtgever: Ivar Grasmeijer

Projectteam BRO: Job van Schuppen, Wilfred van der Velden

Trefwoorden: --

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

Beknopte inhoud: --

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	9
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	10

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aanleiding

De firma Schouten is voornemens om het perceel aan de Schinkelweg 29 in Zoetermeer te herontwikkelen. Op het terrein van het voormalige autobedrijf Impala zijn in totaal 8 woningen voorzien. Het projectgebied ligt aan de Schinkelweg 29 in Zoetermeer. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Zegwaard, sectie C, met perceelnummers 1158 (gedeeltelijk), 3162, 1340 (gedeeltelijk), 3091 en 7554 (gedeeltelijk).

De 8 gewenste woningen zijn gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Dorp IV', ter plaatse van de bestemming 'Bedrijf Garagebedrijf'. Op grond van dit bestemmingsplan is de realisatie van het project niet mogelijk. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt onder voorwaarden de bestemming te wijzigen en maximaal 8 woningen toe te staan. Derhalve wordt ten behoeve van het project een wijzigingsprocedure doorlopen waartoe voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld.

Huidige en toekomstige situatie

Het plangebied betreft de locatie van voormalig autobedrijf Impala aan de Schinkelweg 29 in Zoetermeer. Het bedrijf is vrij grootschalig, met een werkplaats, showroom en parkeerterrein. Zowel qua bedrijfsvoering als maat en schaal is de wens uitgesproken om het bedrijf te verplaatsen en daarmee ruimte te maken voor woningbouw.

Het bouwplan gaat uit van sloop van de bestaande opstallen op het perceel, waarmee ruimte ontstaat voor de ontwikkeling van in totaal 8 koopwoningen.

Aan de Schinkelweg komen vier woningen te staan en haaks hierop, aan de achterzijde van de woning Schinkelweg 29, worden ook vier woningen gerealiseerd. De ontsluiting van de woningen komt tussen de 4 nieuwe woningen aan de Schinkelweg en Schinkelweg 29 te liggen. Daarnaast voorziet het plan in 14 parkeerplaatsen op eigen terrein en 3 parkeerplaatsen aan de Schinkelweg op gemeentelijke openbaar terrein, daar waar er in de huidige situatie ook 3 zijn gesitueerd.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar het valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van 8 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied met 8 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het wijzigingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Op percelen van gezamenlijk ongeveer 1.500 m ² worden 8 woningen opgericht en 20 parkeerplaatsen aangelegd. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Zegwaard, sectie C, met perceelnummers 1158 (gedeeltelijk), 3162, 1340 (gedeeltelijk), 3091 en 7554 (gedeeltelijk).
Cumulatie met andere projecten	Het betreft hier vervanging van reeds bestaande bedrijfsbebouwing. In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere herontwikkelingen gepland. De beperkte omvang, het feit dat het vernieuwbouw betreft en er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. <u>Bedrijven en milieuzonering</u>: Het projectgebied ligt niet binnen een milieucontour van een bedrijf of instelling in de omgeving. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor het bouwplan. <u>Bodem</u>: Op de locatie zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit de 'Notitie Schinkelweg 29, 29a en 31 te Zoetermeer' (opgesteld door ATKb, met kenmerk 20171184/N01, d.d. 4 december 2017); blijkt dat de bovengrond van de locatie gemiddeld matig verontreinigd is met zink en lood. De Omgevingsdienst Haaglanden heeft middels de brief met kenmerk ODH-2017-00134085, van 22 december 2017 ingestemd met de conclusie van de notitie. Verwacht wordt dat de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) van het terrein niet leidt tot bodembedreigende activiteiten. <u>Externe veiligheid</u>: Uit onderzoek blijkt dat het plan niet is gelegen binnen invloedsgebieden van risicovolle activiteiten. Tevens worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt. De wetgeving omtrent externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het ontwikkelplan. <u>Geluid</u>: Het plan is gelegen buiten de richtafstanden van inrichtingen en er hoeft geen nader onderzoek gedaan te worden naar de invloed van industrielaawaai. Tevens is er geen sprake van de oprichting van geluidproducerende inrichtingen en de akoestische invloed van 8 woningen is verwaarloosbaar. De Wet geluidhinder levert geen belemmeringen op voor het onderhavige bestemmingsplan. <u>Geur</u>: Er zijn geen geurhinder bedrijven in de nabijheid van het plan en het plan introduceert ook geen geurhinder veroorzakende functies. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de herontwikkeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Luchtkwaliteit</u>: Het project (circa 56 motorvoertuigen per etmaal) draagt niet bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Ecologie</u>: Er wordt bij de herontwikkeling geen flora en fauna verstoord dan wel geschaad. Geconcludeerd kan worden, op basis van uitgevoerd ecologisch onderzoek, dat de voorgenomen plannen geen overtreding van de Wet natuurbescherming tot gevolg hebben, mits het verwijderen van de dakrand van de woning wordt uitgevoerd gedurende de actieve periode van vleermuizen (april t/m half september). Het verwijderen van de dakrand van de garage dient te worden uitgevoerd gedurende de actieve periode van vleermuizen (april t/m half september), hetgeen inmiddels is uitgevoerd. <u>Water</u>: Geconcludeerd wordt op basis van de uitgewerkte waterparagraaf dat het plan minimaal waterneutraal kan worden ontwikkeld. Water vormt daarmee geen belemmering voor het project. <u>Stikstof</u>: De oprichting van 8 woningen, daar waar reeds een autobedrijf aanwezig is, draagt per saldo niet tot nagenoeg nihil bij aan de toename in stikstofuitstoot. Tevens zijn de dichtstbijzijnde natuurgebieden gelegen op circa 8 km (Natura2000) en circa 4 km (NNN) zodat eventuele effecten hierop verwaarloosbaar zijn.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een autobedrijf met een werkplaats, showroom en parkeerterrein. Het gebied heeft uitsluitend een functie voor het autobedrijf.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is De Wilck. Deze ligt op een afstand van circa 7 kilometer tot het plangebied. Gezien deze afstand en de aard van de ontwikkeling zijn significant negatieve effecten op voorhand uit te sluiten. In de omgeving van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot Natuur Netwerk Nederland op een afstand van circa 4 kilometer. Gezien de afstand, de ligging ten opzichte van het Natuur Netwerk Nederland en de aard van de ontwikkeling zijn significant negatieve effecten op voorhand uit te sluiten. Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	n.v.t. <u>Archeologie</u>: Het plangebied is niet gelegen in een archeologisch gebied met hoge verwachtingswaarde zodat aantasting van archeologische waarde niet aan de orde is. <u>Cultuurhistorie</u>: Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge cultuurhistorische waarde zodat aantasting van cultuurhistorie niet aan de orde is. Overige is niet van toepassing

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van 8 woningen. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en – geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

Er sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het wijzigingsplan "Schinkelweg 29" geen milieueffectrapportage wordt vereist.

B&W voorstel

Onderwerp Zaakid	M.e.r.-beoordelingsbesluit plan 8 woningen Schinkelweg 29 0637364790
Versie	
Auteur	Hortensius, H
Gemeentesecretaris	Huykman, B.J.D.
Directeur	Nood, R. van
Portefeuillehouder	Wethouder Rosier
Medeverantwoordelijke(n)	

Behandelschema		B&W vergadering: 6 november 2018					
Uiterste behandeldatum (+ reden)							
Programma(s)		Programma 7 Inrichting van de stad					
Financieel	Personeel	Juridisch	Communicatie	OR	I&A	Elektronische bekendmaking	Hamerstuk
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Eerdere besluitvorming	Geen.
Samenvatting	Schoutenbouw te Leidschendam heeft een plan in voorbereiding voor de bouw van 8 woningen aan de Schinkelweg te Zoetermeer. Voor de realisering van het plan is een wijzigingsplan en een omgevingsvergunning nodig. Schoutenbouw heeft verzocht het wijzigingsplan met de benodigde vergunning(en) gecoördineerd te behandelen. Daarnaast heeft Schoutenbouw verzocht een besluit te nemen, dat voor het plan geen MER behoeft te worden opgesteld. Daartoe is door Schoutenbouw bijgaande zogenaamde aanmeldnotitie ingediend. Het besluit over de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling dient zo vroeg mogelijk in de procedure te worden genomen. Het wijzigingsplan en de omgevingsvergunning zullen door middel van een apart bestuursvoorstel aan B &W worden voorgelegd. In dit voorstel wordt ingegaan op het verzoek een besluit te nemen, dat voor het plan geen MER behoeft te worden opgesteld. Voorgesteld wordt deze conclusie over te nemen en te besluiten dat er geen formele milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling opgesteld hoeft te worden voorafgaand aan het

	wijzigingsplan/ de ontwerpomgevingsvergunning, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.
Bijlagen	1. Verzoek Schoutenbouw 2. Aanmeldnotitie

Te nemen besluit

1. Op grond van het bepaalde in de Wet milieubeheer (artikel 7.16 tot en met artikel 7.20) en het Besluit milieueffectrapportage te besluiten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld voor het wijzigingsplan/ omgevingsvergunning voor het plan van 8 woningen Schinkelweg 29, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Dit besluit is gebaseerd op de vormvrije milieueffectrapportagebeoordeling voor het plan van 8 woningen Schinkelweg 29 (bijlage 2.). Bij dit besluit is rekening gehouden met relevante criteria genoemd in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

Toelichting

Probleemstelling en kader

Context

Schoutenbouw te Leidschendam heeft een plan in voorbereiding voor de bouw van 8 woningen aan de Schinkelweg te Zoetermeer. Voor de realisering van het plan is een wijzigingsplan en een omgevingsvergunning nodig. Schoutenbouw heeft verzocht het wijzigingsplan met de benodigde vergunning(en) gecoördineerd te behandelen. Daarnaast heeft Schoutenbouw verzocht een besluit te nemen, dat voor het plan geen MER behoeft te worden opgesteld. Daartoe is door Schoutenbouw bijgaande zogenaamde aanmeldnotitie ingediend. Het besluit over de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling dient zo vroeg mogelijk in de procedure te worden genomen. Het wijzigingsplan en de omgevingsvergunning zullen door middel van een apart bestuursvoorstel aan B & W worden voorgelegd.

In dit voorstel wordt ingegaan op het verzoek een besluit te nemen, dat voor het plan geen MER behoeft te worden opgesteld.

Plangebied en inhoud van het plan

Het plangebied betreft de locatie van voormalig autobedrijf Impala aan de Schinkelweg 29 in Zoetermeer. Het bedrijf is vrij grootschalig, met een werkplaats, showroom en parkeerterrein. Zowel qua bedrijfsvoering als maat en schaal is de wens uitgesproken om het bedrijf te verplaatsen en daarmee ruimte te maken voor woningbouw. Het bouwplan gaat uit van sloop van de bestaande opstallen op het perceel, waarmee ruimte ontstaat voor de ontwikkeling van in totaal 8 koopwoningen.

Besluit milieueffectrapportage

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D.

Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

De voorgenomen ontwikkeling omvat de realisatie van 8 woningen aan de Schinkelweg. De voorgenomen ontwikkeling kan worden aangemerkt als 'stedelijk ontwikkelingsproject' die is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2. Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of bestaat uit bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat aan geen enkele van deze criteria wordt voldaan, is in principe geen m.e.r.-beoordeling vereist.

Op 7 juli 2017 is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een milieueffectrapportage nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk

toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient derhalve een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Omdat sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is een aanmeldnotitie opgesteld (bijlage 2), waarin overwegingen t.a.v. de beoordeling zijn vermeld.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

In bijlage 2, de zogenaamde aanmeldnotitie, van dit voorstel is de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Deze notitie is opgesteld om een besluit te kunnen nemen over de noodzaak voor het opstellen en procedureel doorlopen van een milieueffectrapportage.

In de aanmeldnotitie is op basis van de kenmerken van het project, plaats van het project en potentiële kenmerken van de effecten van het project beoordeeld of het plan van 8 woningen Schinkelweg 29 significante effecten heeft voor het milieu. In de aanmeldnotitie wordt geconcludeerd dat het plan 8 woningen Schinkelweg 29 gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed is op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

Voorgesteld wordt deze conclusie over te nemen en te besluiten dat er geen formele milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling opgesteld hoeft te worden voorafgaand aan het wijzigingsplan/ de ontwerpomgevingsvergunning, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.

Financiën

Niet van toepassing.

Samenspraak en Communicatie

Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat in beginsel geen bezwaar of beroep open, omdat het een voorbereidingsbeslissing betreft (artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht). Alleen wanneer een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen door het m.e.r.-beoordelingsbesluit, kan een belanghebbende bezwaar of beroep instellen.

In overige gevallen geldt dat belanghebbenden tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit een bezwaar kunnen indienen in het kader van de procedure van de omgevingsvergunning.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie

Niet van toepassing.

Begrotingswijziging
Niet van toepassing.