

**Eco-effectscan  
Berkelseweg 13 - 15  
te Zoetermeer**

**Opdrachtgever  
Janssen de Jong  
Projectontwikkeling B.V.  
te Utrecht**



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan  
Berkelseweg 13 - 15  
te Zoetermeer**

**Aqua-Terra Nova BV**

Zuidweg 79  
2671 MP Naaldwijk  
telefoon 0174 - 625246  
fax 0174 - 629744  
[www.aquaterranova.nl](http://www.aquaterranova.nl)

**Opdrachtgever  
Janssen de Jong  
Projectontwikkeling B.V.  
te Utrecht**



Datum: 12 juli 2017  
Rapportnr: 216155/AQT 301a FF/JM  
Status: definitieve rapportage

## COLOFON

**Titel** : **Eco-effectscan Berkelseweg 13 – 15 te Zoetermeer**

**Opdrachtgever** : **Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V.**  
Contactpersoon : Mevr. E. Blaauw





### **Projectteam**

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben  
Contactpersoon : dhr. ing. A.P. Wubben  
Auteur : mw. ing. J. Marchal  
Aangepaste versie : mw. ing. M. Langstraat  
Kwaliteitsborger : mw. ing. M. Langstraat

**Projectnummer** : 216155



**Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.**

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
12 juli 2017	Aangepast		
13 december 2016	Definitief		

© 2016 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
1.1	Aanleiding .....	2
1.2	Doelstelling .....	2
1.3	Leeswijzer .....	2
1.4	Verantwoording .....	2
<b>2</b>	<b>METHODE.....</b>	<b>3</b>
2.1	Inleiding .....	3
2.2	Projectbeschrijving .....	3
2.3	Beoordeling beschermde natuurgebieden .....	3
2.4	Wettelijk kader Flora- en faunawet .....	3
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren .....	3
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	4
2.7	Nieuwe Wet Natuurbescherming.....	4
<b>3</b>	<b>PLANGEBIED.....</b>	<b>5</b>
3.1	Ligging .....	5
3.2	Bestaande situatie.....	5
3.3	Beoogde situatie en activiteiten .....	5
<b>4</b>	<b>RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....</b>	<b>7</b>
4.1	Natuurbeschermingswet.....	7
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
<b>5</b>	<b>RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....</b>	<b>10</b>
5.1	Vaatplanten.....	10
5.2	Vogels .....	10
5.3	Grondgebonden zoogdieren .....	11
5.4	Vleermuizen .....	11
5.5	Amfibieën en reptielen .....	12
5.6	Vissen.....	12
5.7	Overige beschermde soorten .....	12
<b>6</b>	<b>CONCLUSIES EN ADVIES.....</b>	<b>13</b>
6.1	Beschermde natuurgebieden.....	13
6.2	Flora en faunawet .....	13
6.3	Vervolgstappen.....	14
6.4	Resume .....	14
<b>7</b>	<b>REFERENTIES .....</b>	<b>15</b>
<b>BIJLAGE 1</b>	<b>WETTELIJK KADER .....</b>	<b>16</b>
<b>BIJLAGE 2</b>	<b>PLANGEBIED .....</b>	<b>18</b>
<b>BIJLAGE 3</b>	<b>BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN .....</b>	<b>19</b>

# **1 INLEIDING**

## **1.1 Aanleiding**

Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. beoogt het terrein aan de Berkelseweg 13 – 15 te Zoetermeer te herinrichten. Het bestaande bedrijf zal worden verwijderd waarna er woningbouw wordt gerealiseerd. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V.

## **1.2 Doelstelling**

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Nederlandse natuurwetgeving of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

## **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

## **1.4 Verantwoording**

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient gezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het plangebied onvoorspelbaar ontwikkelt. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

## 2 METHODE

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en faunawetgeving in het project wordt geborgd.

### 2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

### 2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden in de Natuurbeschermingswet '98 en in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

### 2.4 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

### 2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van tabel 1, 2 en 3-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen\* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen\*.

\*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

## 2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet '98 en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

**Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie**

Categorie	Toetsingskader
<b>Tabel 1</b> (Algemene soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen.
<b>Tabel 2</b> (Overige soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
<b>Tabel 3</b> (Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit tabel 3 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
<b>Vogels</b>	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
<b>Alle planten en dieren</b>	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

## 2.7 Nieuwe Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zal de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking treden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet definitief bekend.

In de nieuwe Wet Natuurbescherming zullen de provincies de rol krijgen van bevoegd gezag. In juni 2016 heeft de provincie Zuid Holland de Concept-Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland openbaar gemaakt (<sup>16</sup>).

In deze concept verordening is opgenomen dat de huidige Europese Habitat- en Vogelrichtlijn soorten hun strikt beschermde status zullen behouden. Vleermuizen behoren tot deze soorten.

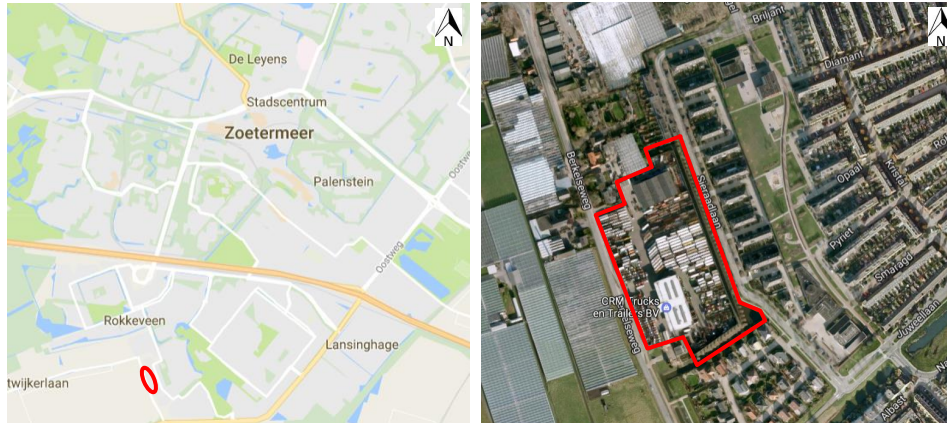
Bovenstaande bekendmakingen zijn niet definitief en er kunnen tot 31 december 2016 wijzingen worden doorgevoerd met betrekking tot de lijsten beschermde soorten. Ook is momenteel niet bekend wat de nieuwe status en te volgen procedures per 1 januari 2017 zullen zijn. Op basis van de nu bekende informatie zullen naast de te onderzoeken soorten conform de huidige wetgeving waarnemingen van bunzing, egel, hermelijn en wezel in of in de omgeving van het onderzoeksgebied worden genoteerd.

In de rapportage zal het project aan de Berkelseweg 13 - 15 te Zoetermeer aan de geldende wetgeving worden getoetst.

### 3 PLANGEBIED

#### 3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Berkelseweg 13 – 15 te Zoetermeer, gemeente Zoetermeer in de provincie Zuid-Holland. In het plangebied is het bedrijf CRM Trucks en Trailers BV gevestigd. Zie figuur 3.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



**Figuur 3.1** Ligging van het plangebied aan Berkelseweg 13 – 15 te Zoetermeer (links) en de begrenzing weergegeven met rood kader (rechts). Voor een uitvergroting zie bijlage 2.

#### 3.2 Bestaande situatie

In het plangebied is het bedrijf CRM Trucks en Trailers BV gevestigd. Het terrein van het bedrijf is ommuurd met een betonnen muur. Aan de straatzijde is een hekwerk aanwezig. Het terrein is volledig verhard. Op het terrein staat een kantoorpand met aangrenzende loods en een loods aan de andere zijde van het terrein. Achter de woningen Berkelseweg 13A en 13B is een kleine waterloop gelegen. De woningen zelf vallen buiten de grenzen van het plangebied. Achter de betonnen muur ligt een groenstrook, staan populieren en ligt een waterloop. Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen op de volgende pagina (figuur 3.2).

#### 3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De bebouwing en de betonnen muur worden verwijderd en het plangebied wordt bouwrijp gemaakt. De groenstrook zal van de gemeente worden overgekocht. Op basis van de huidige plannen worden de populieren gekapt. In onderhavige rapportage worden rekening gehouden met het kappen van alle populieren in het plangebied. De waterloop blijft in zijn geheel behouden. Ook het gedeelte van de waterloop achter de woning 13B blijft behouden. Er wordt geen bestaand water gedempt.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.





**Figuur 3.2 Impressie van het plangebied. Linksboven is de entree van het kantoor te zien, dat is verbonden met de loods daarachter (rechtsboven). Een tweede loods op het terrein is aanwezig aan de andere zijde van het terrein, te zien op de afbeelding links midden. Links onder is een kleine waterloop te zien, gelegen aan de noordzijde van het terrein. muur omringt het terrein van het bedrijf. Deze is aan de buitenzijde begroeid met klimop, wat op enkele plekken aan de binnenkant is te zien (onderste rij in het midden). Achter de muur is een groenstrook gelegen met een rij bomen. Deze zijn te zien op de afbeeldingen rechts midden en rechts onder.**

## 4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Per 1 januari 2017 zal de nieuwe Wet Natuurbescherming intreden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet bekend. In de rapportage zullen de projecten aan de geldende wetgeving worden getoetst.

Naast dat de wetgeving veranderd, worden ook een aantal termen vervangen. Zo wordt in plaats van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voortaan gesproken van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aangezien de termen reeds zijn aangepast zullen deze in de rapportage worden gehanteerd.

### 4.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied is gelegen op circa 9,5 km afstand van een natuurgebied beschermd door de Natuurbeschermingswet '98. Het betreft het Natura 2000-gebied De Wilck. Het gebied is gelegen ten noorden van het plangebied nabij Hazerswoude (zie bijlage 3). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

In het gebied tussen het Natura 2000-gebied is de stad Zoetermeer gelegen, weide en infrastructuur als de A12.

#### 4.1.1 Toetsing

Door de aard van de werkzaamheden, de afstand tot en het karakter van tussenliggend gebied kunnen negatieve effecten door de ruimtelijke ingreep op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied worden uitgesloten. Nader onderzoek naar effecten en externe werking van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden is niet nodig.

### 4.2 Ecologische verbindingzones

Het plangebied is gelegen op ruim 5,0 km van een gebied gelegen dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft het gebied nabij Klein Delfgauw. Het NNN gebied is gelegen ten westen van het plangebied (zie bijlage 3). Tussen het plangebied het de dichtstbijzijnde NNN zijn dorpen, weide en infrastructuur gelegen.

De gemeente Zoetermeer heeft ter bescherming en verbetering van de groenstructuur in de stad de Groenkaart opgesteld. De Groenkaart zet in op een duurzame, samenhangende recreatieve en ecologische groenstructuur voor de stad, die is verbonden met het regionale netwerk. Op de groenkaart zijn de belangrijke groenstructuren op verschillende niveaus in beeld gebracht en vastgelegd<sup>22</sup>.

De populieren langs de watergang behoren niet tot een belangrijke ecologische doorgaande structuur van de gemeente Zoetermeer (zie figuur 4.1). Op de Groenkaart staat het groen langs de Sierraadlaan aangegeven als wijkgroen. Wel staat de bomenrij langs de Sierraadlaan aangegeven op de bomenstructuurplan (zie figuur 4.2)<sup>22</sup>.

In de Groenstructuur Rokkeveen staat de bomenrij langs de Berkelseweg beschreven als bijzonder element: "*Bijzondere elementen: de oude linten en lijnen van de Tweede, Derde en Vierde stationstraat, de Berkelseweg, de landscheiding en de Pissekade, de watertoren, de heuvel in het Hoekstrapark en de erfenis van de Floriade 1992, met name in het florapark en het Balijbos.*"

Hiernaast staan de kenmerken van Rokkeveen (de betreffende wijk) conform de Visie Biodiversiteit Rokkeveen beschreven als: '*Lange wegen met laanbeplanting, singels begeleid door natuurlijk begroeide oevers, groen geclusterd in parken. zoals het hertenpark en het Floriadepark (een overblijfsel van de Floriade '92).*'



Groenkaart Zoetermeer

**Figuur 4.1: De Groenkaart Zoetermeer<sup>22</sup>. De globale ligging van het plangebied is weergegeven met een rode ster.**



Bomenstructuurkaart

**Figuur 4.2: Bomenstructuurplan<sup>22</sup>. De globale ligging van het plangebied is weergegeven met een rode ster.**

#### 4.2.1 Toetsing

Vanwege de kenmerken van tussenliggende gebied en de aard van de werkzaamheden, worden effecten op het NNN gebied door de ruimtelijke ingreep niet verwacht. Nader onderzoek naar effecten van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.

De bomenlaan waar de populieren langs de watergang deel van uitmaken staan niet in 'De Groene Kaart' als belangrijke verbindingszone en behoort tevens niet tot één van de 'te versterken ecologische structuren'<sup>22</sup>.

Het groen (de bomenrij) langs de Sierraadlaan staat wel op de kaart als bijzonder element en de gemeente Zoetermeer heeft het beleid om bestaande groenstructuren en bomenlanen zoveel mogelijk te behouden (bomenstructuurplan). De Sierraadlaan staat op de kaart als wijkgroen.

De populieren behoren op basis van de Groenkaart Zoetermeer niet tot een beschermde ecologische verbindingsroute. Wel wordt geadviseerd de geplande werkzaamheden af te stemmen met de gemeente Zoetermeer vanwege het beleid van de gemeente om groene lijnvormige structuren te behouden.

## 5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het plangebied is bezocht in de middag van 6 december 2016 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna. Tijdens het veldbezoek was het helder, zonnig, 6°C en windstil.

### 5.1 Vaatplanten

#### 5.1.1 Aanwezige soorten

Tijdens het veldbezoek zijn enige flora soorten aangetroffen. Het bedrijventerrein is volledig verhard. Tussen de gestalde trucks groeien op natte plekken mossen. Aan de buitenzijde van de betonnen muur groeit klimop. Op enkele plekken groeien deze ook aan de binnenkant van de muur. Aan de noordzijde grenst het terrein aan een kleine waterloop. Het talud was gemaaid waardoor korte stengels riet waren te zien. Ook waren jonge scheuten brandnetel zichtbaar en kruiden als hondsdrif. Rond de muur is een groenstrook aanwezig. Deze is dichtbegroeid met grassen en kruiden en wordt kort onderhouden. Op de groenstrook groeien populieren in een rij langs de waterkant. De waterkant is beschoeid. Aan de waterkant groeit riet.

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen als orchideeën of vogelmelk op het terrein of op de groenstrook. Door de vele verharding en de dichtbegroeide groenstrook met grassen en verstoring door mensen kan aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied worden uitgesloten.

#### 5.1.2 Toetsing

Beschermde planten kunnen worden uitgesloten en er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde planten.

### 5.2 Vogels

#### 5.2.1 Aanwezige soorten

In het plangebied zijn rond de populieren algemene soorten waargenomen als merel en ekster. De populieren beiden geschikt habitat voor vogels om te foerageren en te nestelen.

#### Huismus

De jaarrond beschermde soort huismus maakt om te nestelen gebruik van dakgoten om achter dakpannen te kruipen en dichte beplanting als klimop tegen een gebouw aan. Het dak van het kantoorpand met aangrenzende loods is niet voorzien van dakgoten en heeft een plat dak. De loods even verderop heeft een schuin dak zonder pannen en dakgoten aan de randen. Het dak heeft een bedekking zonder openingen. Doordat de klimop aan de buitenzijde van de muur groeit, niet dik is en zonder de aanwezigheid van bebouwing, is deze niet geschikt voor huismussen om te nestelen. Op basis van de kenmerken van het plangebied en de bestaande bebouwing kunnen verblijfplaatsen van huismussen worden uitgesloten.

#### Gierzwaluw

De bestaande bebouwing is ongeschikt voor gierzwaluwen om te verblijven. Het dak van het kantoorpand met aangrenzende loods betreft een plat dak. Bij de loods op het terrein ontbreken dakpannen. Ook zijn aan de zijdes van de gebouwen geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Daarnaast is er veel materiaal op het terrein aanwezig als trucks en opslag dicht tegen de gebouwen aan wat het uitvliegen van gierzwaluwen belemmert. De soort heeft circa 3,0 meter nodig om zich uit het nest te laten vallen en op te stijgen. Op basis van deze kenmerken kunnen verblijfplaatsen van gierzwaluwen in het plangebied worden uitgesloten.

#### Roofvogels

De populieren rondom het plangebied zijn qua grootte en hoogte geschikt voor roofvogels en uilen om in te nestelen. Door de afwezigheid van blad was er tijdens de inventarisatie voldoende zicht op (oude) nesten. Bijvoorbeeld maken groepen kraaien, eksters of roofvogels gebruik van dergelijke bomenrijen. Meerdere roofvogelsoorten maken gebruik van oude nesten van kraaien of eksters om te nestelen. Andere roofvogelsoorten maken hun eigen nest of zijn daar toe in staat als er geen oude nesten beschikbaar zijn. Nesten van roofvogels en uilen zijn jaarrond beschermd en mogen niet zomaar worden verwijderd.

Er zijn geen nesten, enkele of meerdere nesten bij elkaar, in de bomen aangetroffen. Aanwezigheid van oude nesten van kraaien, eksters, roofvogels of uilen kunnen op basis van de inventarisatie worden uitgesloten.

Grondnesten worden, door de vele verharding op het terrein en verstoring door mensen in de groenstrook, in het plangebied niet verwacht.

### 5.2.2 *Toetsing*

Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen dan niet worden verstoord of verwijderd. De bomen in het plangebied zijn geschikt als broedterritoria voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen duurt grofweg van maart tot en met juli. Indien een nest wordt aangetroffen, zowel op de grond als in struiken of bomen mogen deze door de beschermde status tijdens de broedperiode niet worden verstoord of verwijderd. Om verstoring te voorkomen wordt aanbevolen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zodat de kans op een broedende vogel wordt verkleind.

Verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde soorten huismus, gierzwaluw, roofvogels en uilen kunnen op basis van de kenmerken van de bestaande bebouwing en het veldbezoek worden uitgesloten. Nader onderzoek naar beschermde vogelsoorten is niet noodzakelijk.

## 5.3 **Grondgebonden zoogdieren**

### 5.3.1 *Aanwezige soorten*

In het plangebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van tabel 1 niet worden uitgesloten, vanwege de aanwezige groenstrook met begroeiing. Het betreft hoofdzakelijk muizen, egel en mol.

De waterloop rondom het plangebied is voorzien van beschoeiing en een dichte oever vegetatie ontbreekt. Het deel van de waterloop grenzend aan het terrein, ter hoogte van woning 13B heeft geen beschoeiing. Echter is er een hoge mate van verstoring, de waterloop is ondiep en klein qua omvang. De aanwezige bebouwing op het bedrijventerrein is in gebruik en geschikte openingen voor marterachtigen om gebruik van te maken ontbreken. Op basis van deze kenmerken kunnen beschermde soorten als waterspitsmuis en marterachtigen worden uitgesloten in het plangebied.

De groenstrook rondom het bedrijventerrein en de stedelijke omgeving met verspreid groen zones, is geschikt voor egels om te foerageren. Het plangebied zelf is door de vele verharding en verstoring niet geschikt voor egels om te foerageren of te schuilen.

### 5.3.2 *Toetsing*

Met het vergraven van grond kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten verloren gaan en kunnen dieren worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing (bijlage 1).

Per 1 januari wordt met de ingang van de nieuwe Wet Natuurbescherming de huidige vrijstelling met betrekking tot egels en kleine marterachtigen (hermelijn, bunzing en wezel) in een aantal provincies ingetrokken. Hierdoor krijgen deze soorten in de betreffende provincies een status vergelijkbaar met de huidige tabel 2. Op moment van schrijven zal dit in de provincie Zuid-Holland niet van toepassing zijn. Deze soorten blijven in Zuid-Holland op de vrijstellingslijst staan. Echter staat dit momenteel ter discussie en is nog niet definitief bekend gemaakt.

## 5.4 **Vleermuizen**

### 5.4.1 *Aanwezige soorten*

De bestaande bebouwing in het plangebied is tijdens het veldbezoek gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen. Daarbij is gecontroleerd op de aanwezigheid van spouwgaten, ruimtes achter dakbeschot, betimmering of onder dakbedekking.

Het dak van het kantoorpand met de aangrenzende loods is plat. De loods bestaat voor een deel uit golfplaten en deels uit stenen muren. Echter zijn deze nauwelijks voorzien van open stootvoegen. Enkele stootvoegen zijn aanwezig echter bevinden deze zich tot 1 meter boven de grond waardoor ze ongeschikt zijn voor vleermuizen om in te vliegen. De loods aan de andere zijde van het terrein is enkelwandig, heeft een schuin dak zonder dakpannen. Het dak is geheel gesloten, zonder openingen. De muur is deels van steen al ontbreken open stootvoegen. Andere invliegopeningen zijn niet aangetroffen. Op basis van de kenmerken van de aanwezige bebouwing kunnen verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen in het plangebied worden uitgesloten.

De populieren zijn geïnventariseerd op geschikte kieren, gaten of loszittend schors waar vleermuizen als ruige dwergvleermuizen gebruik van kunnen maken om achter weg te kruipen. Er zijn geen geschikte gaten aangetroffen. Daarnaast is er verlichting op het bedrijventerrein en in de evenwijdig gelegen Sieraadstraat aanwezig. Op basis van deze kenmerken kunnen verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen worden uitgesloten.

De bomenrij kan door het bieden van beschutting door vleermuizen als gewone of ruige dwergvleermuis worden gebruikt als vliegroute. Er zijn geen groengebieden die door de bomenrij worden verbonden. In de directe omgeving zijn meerdere van dergelijke bomenrijen aanwezig en waterlopen en plassen waar vleermuizen uit de omgeving gebruik van kunnen maken om te foerageren of als vliegroute. Op basis van deze kenmerken kan de bomenrij als essentieel foerageergebied of als essentiële vliegroute worden uitgesloten. De waterloop evenwijdig aan de bomenrij kan door bijvoorbeeld watervleermuizen worden gebruikt om te foerageren. Doordat de waterloop blijft behouden zal een eventuele vliegroute of foerageergebied niet verloren gaan.

#### **5.4.2 Toetsing**

Negatieve effecten op vleermuizen door de uitvoering van de werkzaamheden kunnen in het plangebied worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk. De uitstraling van licht tijdens de werkzaamheden kunnen gedurende de actieve periode van vleermuizen een verstoring effect hebben. Aangeraden wordt om de werkzaamheden in de actieve periode van maart tot eind oktober zoveel mogelijk bij daglicht uit te voeren, om zo onnodige verstoring te voorkomen. Indien verlichting noodzakelijk is dient uitstraling van licht naar omliggende watergangen zoveel mogelijk te worden voorkomen.

### **5.5 Amfibieën en reptielen**

#### **5.5.1 Aanwezige soorten**

Doordat het bedrijventerrein geheel is verhard en er veel verstoring aanwezig is kan de aanwezigheid van algemene amfibie soorten worden uitgesloten. De groenstrook en de waterloop vormen door de onverharde ondergrond en aanwezige begroeiing wel geschikt leefgebied voor algemene amfibieën en reptielen van tabel 1.

Door het ontbreken van dicht struweel, vergraafbare bodem, composthopen en doordat de groenstrook kort wordt gehouden, kunnen jaarrond beschermde soorten als ringslang en rugstreeppad in het plangebied worden uitgesloten.

#### **5.5.2 Toetsing**

Door de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen verloren gaan en kunnen dieren worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing (bijlage 1).

### **5.6 Vissen**

#### **5.6.1 Aanwezige soorten**

Ten behoeve van de herinrichting van het plangebied wordt geen water gedempt. Aanwezige vissen in de waterloop ter hoogte van woning 13B en de waterloop rondom het plangebied zullen daardoor niet worden verstoord. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing.

#### **5.6.2 Toetsing**

Door er geen werkzaamheden in of aan de bestaande waterlopen worden verricht, kunnen negatieve effecten op aanwezige vissen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing.

### **5.7 Overige beschermde soorten**

#### **5.7.1 Aanwezige soorten**

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing voor overige beschermde soorten.

#### **5.7.2 Toetsing**

Overige beschermde soorten worden niet verwacht en er is geen sprake van een nader toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot overige beschermde soorten.

## 6 CONCLUSIES EN ADVIES

### 6.1 Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden. Vanwege de onderlinge afstand en kenmerken van tussenliggend gebied worden geen significante effecten op Natura 2000-gebieden of NNN gebieden verwacht. Een nadere toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving of het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.

De populieren behoren op basis van de Groenkaart Zoetermeer<sup>22</sup> niet tot een beschermde ecologische verbindingroute. Wel wordt geadviseerd de geplande werkzaamheden af te stemmen met de gemeente Zoetermeer vanwege het beleid van de gemeente om groene lijnvormige structuren te behouden.

### 6.2 Flora en faunawet

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven. In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Flora- en faunawet aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleuren code gewerkt. De betekening van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

**Tabel 6.1. Betekenis kleuren codes**

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd met in acht neming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is dient ontheffing aangevraagd te worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt te worden.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet.

**Tabel 6.2. Resultaten beschermde soorten**

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
<b>Vaatplanten</b>		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
<b>Vogels</b>		
Algemene soorten	FF3	Verstoring broedende vogels voorkomen
<b>Zoogdieren</b>		
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Werken conform zorgplicht
Egel**	FF1	Werken conform zorgplicht
Vleermuizen	n.v.t.	n.v.t.
<b>Amfibieën/reptielen</b>		
Algemene amfibieën	FF1	Werken conform zorgplicht
<b>Vissen</b>		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
<b>Overige soorten</b>		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.

\* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5

\*\* De beschermingsstatus van zowel de egel als marterachtigen in Zuid-Holland zullen per 1 januari 2017 mogelijk onder de Nieuwe Natuurwet wijzigen. Indien dit wordt doorgevoerd zal de bescherming van deze soorten per 1 januari 2017 overeenkomen met de huidige tabel 2 'status'.



## **6.3 Vervolgstappen**

### *6.3.1 Onderzoeken in het kader van de Flora- en faunawet*

Nader onderzoek naar het voorkomen van (strikt) beschermde soorten van tabel 2 en 3 is voor het plangebied aan de Berkelseweg 13 – 15 te Zoetermeer niet van toepassing.

### *6.3.2 Maatregelen bij uitvoering werkzaamheden*

Onderstaand de maatregelen ten einde zorgvuldig om te gaan met flora en fauna die op basis van de waarnemingen tijdens de Eco-effectscan worden aanbevolen.

#### Algemene aanbevelingen

In alle plangebieden komen langs waterkanten, in struweel en in bomen algemene broedvogels voor. Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet worden verstoord. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli.

Werkzaamheden aan het groen worden in deze periode afgeraden. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd. Indien vogelnesten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden nabij het nest te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen of dient een verstoringvrije zone rond het nest te worden opgesteld.

Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van de potentieel aanwezige tabel 1-soorten geldt een vrijstelling. In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen tijde te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

## **6.4 Resume**

Op basis van de Eco-effectscan is nader onderzoek naar soortgroepen niet noodzakelijk.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren van tabel 1. De zorgplicht is te allen tijde van kracht (bijlage 1).

## 7 REFERENTIES

### **Algemene natuur- en beleidsinformatie**

1. 'Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. 'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet', Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. 'Natuurbeschermingswet 1998', Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. 'Handreiking Flora- en faunawet', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. 'Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998', ministerie van LNV, [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl).
6. 'Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving', Directie Natuur, Ministerie van LNV, [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl).
7. 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep', Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

### **Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen**

9. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
10. [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
11. [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
12. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
13. [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
14. [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
15. [www.anemoon.nl](http://www.anemoon.nl)

### **Locatie specifieke informatie en internetpagina's**

16. Ontwerp-verordening uitvoering wet natuurbescherming Zuid-Holland, 2016 <http://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/landschap/natuur-0/natuurbescherming/natuurbescherming/>
17. [www.pzh.nl](http://www.pzh.nl): informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
18. Visie Ruimte en Mobiliteit, Ontwerp, Provincie Zuid-Holland, juli 2014
19. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
20. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
21. [http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t\\_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01\\_1.8.html](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html)
22. De Groenkaart, door de bomen het bos weer zien, Gemeente Zoetermeer

## **BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER**

Per 1 januari 2017 zal naar verwachting de nieuwe Wet Natuurbescherming intreden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet bekend. In de rapportage zullen de projecten aan de geldende (onderstaande) wetgeving worden getoetst.

Naast dat de wetgeving veranderd, worden ook een aantal termen vervangen. Zo wordt in plaats van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voortaan gesproken van Natuurnetwerk Nederland (NNN).

### ***Natuurbeschermingswet 1998***

De natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Hierin kan onderscheid worden gemaakt in Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden (zie box). Beschermde Natuurmonumenten omvatten zowel particuliere als staatseigendommen.

Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

### ***Natuurnetwerk Nederland***

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN. Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd worden."

### ***Flora- en faunawet***

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Flora- en Faunawet per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

- Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.

Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.

Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

### **Zorgplicht**

Aanvullend is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen (artikel 2 Flora- en Faunawet). Uit de zorgplicht volgt dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelingen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem geveerd kunnen worden om de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

### **Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)**

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

### **Vogels**

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld<sup>(8)</sup>:

Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,

Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,

Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,

Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

### **Gedragscode**


In een gedragscode is beschreven hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt voor bepaalde activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 een vrijstelling. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

## BIJLAGE 2 PLANGEBIED

*Bestaande situatie plangebied*



Bron: Google Maps ©

 = begrenzing van het plangebied

## BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden



Bron: <http://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM/>

○ = ligging plangebied

**Kaart 11: Biodiversiteit**  
||| Natura2000-gebied ⓘ  
— belangrijk weidevogelgebied ⓘ  
■ Natuurnetwerk Nederland (NNN) ⓘ