



## Besluit hogere waarde geluid Voorweg 96

### I. OVERWEGINGEN

#### Aanleiding

De Wet geluidhinder (Wgh) kent een systeem van voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden voor geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen en scholen. Het doel van de Wet geluidhinder is om het aantal mensen dat last heeft van geluid zoveel mogelijk te beperken. Een geluidbelasting die de voorkeursgrenswaarde niet overschrijdt is zonder meer toelaatbaar. De effecten van het geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is niet toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in de zogenaamde hogere waarde procedure.

In deze hogere waarde procedure dienen burgemeester en wethouders het vaststellen van hogere waarden te motiveren. Het college heeft op 5 februari 2008 het "Interimbeleid verlening hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder" vastgesteld om aan deze motiveringsverplichting gestalte te geven.

Uit het akoestisch rapport van 12 februari 2010, rapport nummer 20091305-21 uitgevoerd door Cauberg Huygen Raadgevende Ingenieurs BV (CHRI) blijkt, dat aan de Voorweg 96 (voorste kavel) op de bestemming "Tuincentrum" (Tc) sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer.

Vanwege deze overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op deze locatie moet worden onderzocht of de geluidbelasting kan worden teruggebracht tot maximaal de voorkeursgrenswaarde door het treffen van bronmaatregelen (bijvoorbeeld stiller asfalt) of overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld een geluidscherm). Indien blijkt dat bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn of niet voldoende toereikend zijn, dient te worden onderzocht of de locatie in aanmerking kan komen voor een hogere waarde.

Gebleken is dat een hogere waarde besluit nodig is.

#### De locatie

Voorweg 96, bestemming "Tuincentrum" (Tc) (woning 2, voorste woning) betreft het voormalige Tuincentrum Groenrijk v.d. Bosch. Het bouwen van de woning op de locatie (Tc) wordt mogelijk gemaakt door middel van het voeren van een projectbesluitprocedure.

#### Akoestisch onderzoek

Uit het door Cauberg Huygen Raadgevende Ingenieurs BV (CHRI) uitgevoerde onderzoek van 12 februari 2010 blijkt dat voor wegverkeer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden op locatie (Tc).

Locatie (Tc) valt binnen de geluidzone (artikel 74 Wgh) van de Amerikaweg, Afrikaweg en de Europaweg, alsmede binnen de geluidzone (artikel 106b Wgh) van lijn 3 en lijn 4 Randstadrail. De Voorweg en het Abdissenbos zijn 30 km/u wegen (geen zone). De Voorweg en het Abdissenbos hebben een lage verkeersintensiteit ( $\leq 3000$  motorvoertuigen per etmaal). Hierdoor vindt geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaats.

Behoort bij besluit van burgemeester  
en wethouders van Zoetermeer

d.d.: 15 FEB 2011

nr. 2010-0304



Wegvakken waardoor tengevolge de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden op locatie (Tc)

Woning	wegvak (Zone art 74 Wgh)	Voorkeursgrens waarde [dB]	Geluidbelasting voor maatregelen [dB]	Geluidbelasting na maatregelen [dB]	Maximum aantal woningen geluidbelast
2	Amerikaweg(350)	48	53	53	1

De maximale ontheffingswaarde van 63 dB (wegverkeer) wordt niet overschreden.

De geluidzones zijn aangegeven op bijgevoegd kaartje.

### Bronmaatregelen wegverkeer

Volgens de Wgh dient een onderzoek te worden verricht naar maatregelen die kunnen leiden tot een geluidniveau dat maximaal 48 dB bedraagt. Daarbij dient eerst te worden onderzocht of bronmaatregelen mogelijk zijn en in tweede instantie overdrachtsmaatregelen, voor die wegen waardoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

Mogelijke bronmaatregelen zijn:

- Stiller wegdek of asfalt;
- Verkeerscirculatiemaatregelen;
- Verlagen van de rijsnelheid;
- Weren van vrachtverkeer.

#### Woning 2 (Voorweg 96)

Amerikaweg

- Stiller wegdek of asfalt: Met de vervanging van het bestaande fijn asfaltbeton door stil asfalt in de vorm van dunne deklagen 2 (DD2) is een geluidreductie mogelijk tot circa 5 dB. Dit zou dan nodig zijn over een lengte van 300 meter op de Amerikaweg ter hoogte van woning 2. Er van uitgaande dat de Amerikaweg bestaat uit 2 x 2 rijbanen met een breedte van 7 meter is voor de Amerikaweg 4.200 m<sup>2</sup> stil asfalt nodig. De kosten voor een wegdek dat voldoet aan de specificaties van dunne deklagen 2 (conform CROW 200) wordt gesteld op € 50,-/m<sup>2</sup>. Dan bedragen de kosten voor dit wegdek bij een gemiddelde wegbreedte van 2 x 7 meter en een minimum lengte van 300 meter voor de Amerikaweg € 210.000,--. Bijkomende nadelen zijn er ook in de vorm van snellere slijtage dan de standaard asfaltsoorten en dientengevolge hogere onderhoudskosten. Dit is in de berekening buiten beschouwing gelaten;
- Verkeerscirculatiemaatregelen: De Amerikaweg is een wijkontsluitingsweg en heeft een belangrijke en noodzakelijke stroomfunctie. Verkeerscirculatiemaatregelen zullen door het verleggen van verkeersstromen naar de onderliggende wegen tot een ongewenste toename van geluidhinder leiden;
- Verlagen van de rijsnelheid: Op de Amerikaweg wordt deels 50 km/uur en deels 70 km/uur gereden. Het verlagen van de rijsnelheid zal de doorstroming en dus de functie van de weg negatief beïnvloeden. Dit is een ongewenste ontwikkeling;
- Weren van vrachtverkeer: Het weren van vrachtverkeer is gezien de functie van de weg (toegangsweg tot de gemeente) geen optie om het geluidniveau te reduceren.

### Overdrachtsmaatregelen wegverkeer

Wanneer bronmaatregelen niet mogelijk zijn dan wel niet toereikend zijn om er voor te zorgen dat het geluidniveau onder de voorkeursgrenswaarde blijft, dient de mogelijkheid te worden onderzocht of overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn.

Mogelijke overdrachtsmaatregelen zijn:

- Geluidscherm of een geluidwal;
- Aangepaste verkaveling.



Geluidschermen en geluidwallen zijn alleen mogelijk indien er voldoende ruimte is voor een scherm of wal tussen de bron en de geluidgevoelige functie. Daarnaast kunnen maatregelen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige en/of financiële aard.

#### Woning 2

##### Amerikaweg

- Geluidscherm of een geluidwal: Voor de woning zal langs de Amerikaweg een scherm van ongeveer 300 meter lang en 4 meter hoog nodig zijn om te kunnen gaan voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Op basis van deze gegevens zal met een kostprijs van ongeveer € 400,-/m<sup>2</sup> de totale kostprijs van het scherm € 480.000,- bedragen.;
- Aangepaste verkaveling: Voor deze locatie is een aangepaste verkaveling heel lastig gezien de geometrie van de beide kavels.

#### Hogere waarde

Uit het bovenstaande blijkt dat om meerdere redenen (stedenbouwkundige, financiële, verkeerskundige) het treffen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuit (zie artikel 110a lid 5 Wgh), dan wel ontoereikend is om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Dit betekent dat onderzocht moet worden of ontheffing van de voorkeursgrenswaarde kan worden verleend om de realisatie van het plan alsnog mogelijk te maken. De hogere waarde procedure vereist een zorgvuldige afweging tussen het toegestane geluidniveau en een voldoende bescherming van het leefklimaat. Eerst dient te worden onderzocht of de betreffende locatie op grond van de Wgh in aanmerking komen voor een hogere waarde procedure.

Tabel 1 Toets of geluidniveaus na maatregelen de maximale grenswaarde niet overschrijden

Locatie	Geluid Bron	Geluid Belasting Hgw [dB]	Voorkeurs grenswaarde [dB]	Max. Toelaatbare Waarde [dB]	Rechtsgrond Wgh	Categorie uit Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen
Woning 2	Amerikaweg	53	48	63	Art. 83 lid 2	Art. 2 lid 2 onder b sub 5

Uit de tabel blijkt dat verlening van een hogere waarde in beginsel mogelijk is. De geluidbelasting bevindt zich onder de maximaal toelaatbare ontheffingswaarde.

Thans moet worden gezien of de geprojecteerde ruimtelijke ontwikkeling de inzet van een hogere waarde procedure rechtvaardigt.

Op de locatie gaat het om het voormalig tuincentrum Groenrijk Van den Bosch aan de Voorweg dat voor wat betreft de bestemming niet meer past in de omgeving. Bouwen op deze locatie voldoet derhalve aan het criterium "vervanging van bestaande bebouwing" zoals opgenomen in het gemeentelijk "Interimbeleid verlening hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder". Dat is een voorwaarde om een hogere waarde procedure te kunnen starten.

Geconcludeerd kan worden dat de geprojecteerde ruimtelijke ontwikkeling een positieve betekenis voor de stedelijke structuur van de stad heeft. Hiermee voldoen de te verlenen hogere waarden aan het gemeentelijk "Interimbeleid verlening hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder".

#### Procedure

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om hogere waarden vast te stellen. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de vaststelling van een hogere waardenbesluit. Het ontwerpbesluit hogere waarden moet tegelijk met het ontwerpprojectbesluit ter inzage worden gelegd. Wel blijven het twee aparte procedures. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarden kunnen alleen door belanghebbenden schriftelijke of mondelinge zienswijzen naar voren worden gebracht.

Artikel 145 Wgh bepaalt vervolgens dat het hogere waarden besluit tegelijkertijd met de vaststelling van het projectbesluit ter inzage wordt gelegd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan



met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het projectbesluit. Dit betekent vervolgens beroep tegen het besluit openstaat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### Zienswijzen

Het ontwerpbesluit hogere waarde voor geluid heeft met ingang van 2 december 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

### Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

De voorwaarde dat "de geluidbelasting van de gevel ter plaatse van tenminste één van de tot de woning behorende buitenruimten een waarde van 48 dB niet mag overschrijden" is vervallen, omdat deze in dit geval niet van toepassing is. Daarnaast is het kaartje, behorende bij dit besluit, verduidelijkt.

## II BESLUIT:

Gelet op het voorgaande en gelet op hoofdstuk VIILA van de Wet geluidhinder, gelet op het op 5 februari 2008 door het college vastgestelde "Interimbeleid verlening hogere waarden in het kader van de Wet Geluidhinder":

Tabel 2 Vast te stellen hogere waarden weg- en railverkeer

Locatie (Tc)	Geluidbron	Geluidbelasting Hgw [dB]
Omschrijving		
Woning 2	Amerikaweg	53

Zoetermeer, 15 februari 2011

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer  
De secretaris, de burgemeester,

  
(drs. J. Dijkstra)

  
(drs. J.B. Waaijer)

### N.B. Rechtsbescherming

#### Instellen van beroep bij de Raad van State

Met ingang van 4 maart 2011 kan er gedurende een termijn van zes weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, door:

- een belanghebbende die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hogere waarde voor geluid bij het college van burgemeester en wethouders naar voren heeft gebracht;
- een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij of zij niet overeenkomstig artikel 110c Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 Awb tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht inzake het ontwerpbesluit hogere waarde voor geluid.

Beroepschriften kunt u richten aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.



gemeente

**Zoetermeer**

### **Verzoek om voorlopige voorziening**

Degene die beroep heeft ingesteld kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit hogere waarde voor geluid treedt in werking met ingang van een dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij gedurende die termijn naast het instellen van beroep ook een voorlopige voorziening is gevraagd. In dat geval treedt het besluit hogere waarde voor geluid niet in werking tot op dat verzoek is beslist.

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.



Lokatie Voorweg 96



350 meter zone



200 meter zone

Behoort bij besluit van burgemeester  
en wethouders van Zoetermeer

d.d.: 15 FEB 2011

2010-0304



Gemeente  
**Zoetermeer**

kaart verlening hogere waarden geluid  
voor ontwikkelingslokatie a.d. voorweg 96



Ruimte nr. Stadsontwikkeling 304

getekend:	rai.b	formaat:	
gewijzigd:		schaal:	1:4000
datum:	22-10-2010	volnummer:	
gecontroleerd:		bladnummer:	
akkoord:		besteks nr:	
file:	sowwbptk-221010-hogere waarden geluid		