

COMMISSIE VOOR RUIMTELIJKE KWALITEIT & ERFGOED

Secretariaat:

Team Ruimtelijke Plannen,
Mw. A.E. Wolters
telefoon (0348) - 428 527,
e-mail: wolters.a@woerden.nl

Verslag van de 244^e vergadering op woensdag 26 augustus 2015 in het stadskantoor Woerden.

Aanwezig:	A.E. van Vuuren (AV) (vzr) H.F. Kuiper (HK) P. de Roos (PR)	A. Heering (AH) (wnd vzr) B. van de Kraats (BK) C. Oudshoorn (CO) (at Rk) L. Bos (LB) (wnd.secr.)
Afwezig:	F. Van Rooijen (FR) L. Doude van Troostwijk (LD)	A.E. Wolters (AW) (secr.)

- 1** Opening
De wnd vzr AH opent de vergadering en heet iedereen welkom.
De vzr AV komt later ter vergadering en licht toe waarom LD verhinderd is.
- 2** Agenda, mededelingen en verslag
a. Vaststellen agenda
Twee plannen zijn 'onder de arm' ter bespreking meegenomen. Geconstateerd wordt dat het plan van de watertoren niet compleet is en daarom niet rijp is voor bespreking. Het plan voor een nieuwe woning Rieslinggaard komt aan de orde als agendapunt 3h.
b. Mededelingen
PR zal met LD overleggen over het mandaatoverleg op 8 september.
c. Verslag 8 juli 2015
Het verslag is op maandag 13 juli akkoord bevonden en verstuurd.
d. Actiepuntenlijst
De acties genoemd in het vorige verslag 237-1, 242-1 en 242-2 moeten nog gebeuren.
- 3** Bouw - & Restauratieplannen
a. Cattenbroekerdijk 7, Woerden (vooroverleg) – vervangende nieuwbouw woning – toelichting door architect Jan Kruijs (PR/BK), karakteristiek pand.
Naar aanleiding van het mandaatoverleg is het ontwerp op onderdelen aangepast. De achtergevel is nu akkoord. De keuken uitbouw roept nog wat vragen op. De suggestie wordt meegegeven in vormtotaal aansluiting te zoeken bij de nieuwe achtergevel. Verder wordt in overweging gegeven de wanden te potdekselen in plaats van rabat. Jammer dat de hooiberg wordt verplaatst, maar gelukkig blijft die wel open.

Conclusie: Akkoord, met suggestie om in vormtotaal de uitgebouwde keuken af te stemmen op de nieuwe achtergevel en de wanden zwart te potdekselen.
b. Van Teylingenweg 154, Woerden (OLO1803915) – bouwen woning en bijgebouw – toelichting door Erik Wiltenburg tekenburo (LD/AH), karakteristiek pand. Ook aanwezig: Nico de Jong (eigenaar), Alex Lacroix & Linda Schepers (gemeente).
De aanvraag bestaat uit twee delen: de woning (in wagenshuur) met het bijgebouw en het pad om het perceel te bereiken. Voor wat betreft de woning is het ontwerp zodanig aangepast aan het advies van de vorige keer, dat de commissie ermee instemt.

Conclusie a: het ontwerp voor de woning met het bijgebouw is akkoord.

Acties

PR

Voor wat betreft het bereiken van de woning is door Alex Lacroix een notitie gemaakt waarin toegelicht wordt waarom de gemeente niet wil meewerken aan een toegangspad via het naastgelegen agrarische perceel. De commissie legt nog eens uit wat de overwegingen zijn geweest om in dit geval te pleiten voor het toegangspad via het naastgelegen perceel. Hiermee worden cultuurhistorische waarden van het voorerf in standgehouden. Karakteristieke erfbeplanting met moestuin blijft dan behouden en geen parkeren voor de gevel van de karakteristieke stal annex wagenschuur.

Na een kort onderzoek blijkt dat een 'vuil' toegangspad over een naastgelegen perceel heel gebruikelijk is. Alex meldt dat dit alleen agrarische toegangspaden betreft. De commissie wijst er op dat bijvoorbeeld bij 's Gravensloot 27 het een gesplitste boerderij betreft met uitsluitend een woonfunctie. Het delen van de bestaande inrit en parkeren op het achtererf is bij de eigenaren helaas niet bespreekbaar. Het voorstel was de bestaande inrit te verdubbelen in breedte.

Een aantal uitgangspunten worden meegegeven voor de erfinrichting:
Behouden van de unieke moestuin op deze historisch verantwoorde plek. Geen parkeren op het voorerf, geen harde begrenzingen of hekken, laag houden van bestaande groene hagen op het voorerf en streekeigen beplanting toepassen.

Conclusie 2: De commissie blijft bij haar advies: Voorkeur voor het gezamenlijk gebruik van de bestaande inrit en parkeren op het achtererf. Geen verbreding van de bestaande inrit en geen erfafscheiding op het voorerf vanwege het teniet doen van het historische voorerf en geen grote hekwerken op de inrit. Wel een toegangspad over het naastgelegen perceel, maar zonder opgaande beplanting of hekwerken, zodat het open landschap behouden blijft. Een erfinrichtingsplan ziet de commissie graag tegemoet.

c. *Dorpsstraat 185, Harmelen (vooroverleg) – wijziging entree – toelichting door Tanja Boot en Diana Spies (AH/HK), karakteristiek, op nominatie gemeentelijk monument.*
In vervolg op het advies van de commissie op 8 juli is het ontwerp aangepast. De nieuwe glazen pui komt achter de bestaande in beton uitgevoerde omlijsting. Er komen geen reclameborden, maar subtiele aanduidingen op de zijdelingse ruiten. Geen rolluik. Complimenten worden uitgesproken over het resultaat.

Conclusie: Het plan is akkoord, mits voor de deurkruk een nettere oplossing komt.

d. *Oostdam 12, Woerden (1810001) – nieuwbouw bijgebouw, architect wil plan graag nog toelichten – toelichting door Marnix van Esch, bijgebouw bij rijksmonument.*
In vervolg op het advies van de commissie op 8 juli wordt het plan toegelicht. De onlangs teruggevonden sluitsteen krijgt een plek in de top van de dakkapel. De commissie acht het ontwerp te rijk in z'n verschijningsvorm. Geadviseerd wordt de zijdelingse dakkapellen achterwege te laten, eigentijdse inrijdeuren toe te passen (materialisering en detaillering), nok en kepers in lood uit te voeren en dan ook de afdekking van de dakkapel in lood in plaats van zink. Verder wordt in overweging gegeven de daklijst niet in de groene, maar in de witte kleur te schilderen. Complimenten worden uitgesproken over het zorgvuldig overleg met de commissie.

Conclusie: het plan is op dit moment nog niet akkoord.

e. *Reconstructie Kanis / verleggen kavelpad (adviesverzoek) – toelichting door Welmoed Visser en Ed Pollemans (gemeente team R&B) (AH/HK)*
Wegens ernstige verzakkingen moet het openbare gebied van Kanis gereconstrueerd worden. Een aandachtspunt daarbij is het landbouwverkeer van en naar de boerderij achter het wijkje. Mogelijkheden worden onderzocht om dit om te leiden. Twee opties worden voorgelegd: a. een kavelpad over te dempen sloten en b. een kavelpad midden over het perceel. De commissie stelt het op prijs tijdig hierbij betrokken te zijn. HK legt uit hoe het historische landschap hier is ontstaan. De eventueel te dempen, ca.

1000 jaar oude sloot maakt hier onderdeel van uit. Kavelpaden werden van ouds aangelegd vlak langs de watergang omdat het hier het meest droog en berijdbaar is. Midden op het kavel is het door het freatisch vlak het meest nat en dus ongeschikt. Een pad aanleggen op een gedempte sloot zal de meeste zettingen gaan vertonen. De voorgestelde tracés 1 en 2 acht de commissie dus geen goede opties.

Conclusies: De commissie in volgorde de volgende mogelijkheden te bezien:

1. Het huidige kavelpad vlak om het wijkje en de sloot omleggen.
 2. Deels gebruikmaken van het pad ten noorden van sloot en rechtuit langs het wijkje.
 3. Grotendeels gebruik maken van het pad richting boerderij Mijzijde 134
- Ook adviseert de commissie na te gaan of er sprake is van illegale aanleg van een kuilvoerplaat, slootdemping en het pad om achterop het erf te komen. Daarnaast adviseert de commissie andere en overbodige paden te laten verwijderen.

f. Hoofdweg 91, Zegveld (OLO1802627) – herbouw bijgebouw (BK/PR)

Voor de eerder besproken oude bebouwing is inmiddels sloopvergunning verleend. Geconstateerd wordt dat dit pand voorheen vier kleine woninkjes zijn geweest. Het nu voorliggende plan betreft de nieuwbouw van een bedrijfsruimte die passend wordt geacht op deze locatie.

Conclusie: het plan is akkoord.

g. Meije 300 (adviesverzoek) – cultuurhistorische waardebeoordeling bijgebouw (AH/LD/HK) Toelichting door Alex Lacroix (gemeente).

Voor dit perceel is een nieuw bestemmingsplan in de maak. Het ontbreekt nog aan de onderbouwing van de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol' voor de herbouwde agrarische schuur. Het pand had en houdt de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol' (C). Waardering: Laag. Vastgesteld wordt dat ook de hooiberg cultuurhistorische waarde heeft.

Argumenten:

1. De schuur maakt met de hooiberg en het volume van het woonhuis deel uit van een karakteristiek boerderij ensemble. Het heeft een bijzondere ligging in het landschap in de smalle strook tussen het riviertje en de weg. Bovendien bepaalt het complex het silhouet komend vanaf de Middenweg.
2. De schuur refereert aan de agrarische geschiedenis op deze plek.
3. Hoewel het pand is herbouwd in 1993 zijn veel materialen en elementen hergebruikt die een historische- en karakteristieke waarde hebben.

h. Rieslinggaard, perceel 3852 Woerden, (OLO1882217) nieuwbouw woning.
Het ontwerp wordt passend geacht in deze wijk.

Conclusie: het plan is akkoord.

4 **Rol coördinatie commissie (coco)**

Aan de hand van een toelichting per e-mail van Ton Chaudron over het instellen, de rol en bevoegdheden wordt het functioneren van de coördinatie commissie uitgelegd. De commissie verbaast zich erover dat recent aan aantal adviezen zonder argumentatie terzijde zijn geschoven omdat in de coco anders is bepaald. Vastgesteld wordt dat er geen terugkoppeling is.

De commissie vindt dat haar adviezen ook serieus genomen moeten worden als die eventueel buiten het kader van het bestemmingsplan treden. Ook vindt de commissie het nodig om in te kunnen spelen bij haalbaarheidsverzoeken.

In aansluiting op de gedachtenwisseling over de coco wordt ook het functioneren van het mandaatoverleg besproken. Vastgesteld wordt dat dit overleg onnodig ingewikkeld is en lang duurt omdat er geen ambtelijke ondersteuning is. Adequate ambtelijke ondersteuning voorkomt vergissingen en bevordert de snelheid van adviseren.

- AV zal in overleg treden met de teammanager Ruimte Jan Zwaneveld en eventueel met de teammanager VHT (vergunningen, toezicht en handhaving) Mark Goossens.
- 5 **Ingekomen / uitgaande stukken**
Ingekomen: e-mail van 26 augustus met toelichting op het functioneren van de coco.
Uitgegaan: Verslag commissievergadering nr. 243 op 13 juli 2015
- 6 **Adviezen in mandaat**
 Geen bijzonderheden.
- 7 **Rondvraag/sluiting**
- a. In Harmelen wordt de kerktoeren aangelicht, mede als proef voor de panden in de Rijnstraat. LB zal bericht sturen wanneer de commissieleden dit kunnen bekijken.
- b. PR zal de volgende keer wat beelden laten zien en toelichting geven op de nieuwbouw in de wijk Waterrijk.
- c. Op een geschikt moment wil de commissie brainstormen over 'monumenten light' zoals men dat kent voor de binnenstad van de gemeente Groningen.
- d. Binnenkort komt er een aanvraag voor de restauratie van het tuinbeeld van Rijn Noord. Gelet op het specifieke karakter wordt BK gemandateerd om hierover te adviseren.
- e. De besluitvorming rond het Gildepoortje zit in een impasse. De gemeente nodigt partijen uit rond de tafel om uit die impasse te komen. HK zal op 1 september de commissie vertegenwoordigen in die zin dat het standpunt wordt toegelicht. Een eventueel nieuw voorstel (in gevel Kazernestraat), kan alsnog overwogen worden. Ook wordt verwezen naar de oplossing voor een dergelijke oude poort in Deventer
- f. In het team Ruimte (en mogelijke meer teams) wordt binnenkort (5 okt) de rol van de commissie aan de orde gesteld. AH zal samen met LB een korte presentatie verzorgen.

Woerden, dinsdag 1 september 2015

Commissie voor Ruimtelijke kwaliteit & Erfgoed,
 Namens deze,



De voorzitter, A.E. van Vuuren



De secretaris, A.E. Wolters (b.a. L. Bos)

ACTIELIJST COMMISSIE MONUMENTEN & CULTUURLANDSCHAP			
Nummer	actie	door	termijn
237-1	Doornemen document procesafspraken	AV-AH	Mrt. 2015
242-1	Evaluatie mandaat advisering bespreken met teamleider VTH	AV	Juli 2015
242-2	Bespreken met teamleider advies commissie bij haalbaarheidsverzoeken	AV	Juli 2015
244-1	Informatie over aanlichten toren Harmelen als model voor Rijnstraat	LB	Sep 2015
244-2	Presentatie architectuur in Waterrijk	PR	Sep 2015
244-3	Bijwonen bespreking namens de commissie over Gildepoortje	HK	Sep 2015
244-4	Presentatie voor het team Ruimte over de rol van de commissie	AH-LB	Okt 2015

Geplande vergaderingen in 2015

14 januari	4 februari	25 februari	18 maart	8 april	29 april
27 mei	17 juni	8 juli	26 augustus	16 september	7 oktober
4 november	25 november	16 december			

Geplande mandaat overleggen in 2015

<i>6 januari</i>	<i>27 januari</i>	<i>17 februari</i>	<i>10 maart</i>	<i>31 maart</i>	<i>21 april</i>
<i>12 mei</i>	<i>9 juni</i>	<i>30 juni</i>	<i>28 juli</i>	<i>4 augustus</i>	<i>18 augustus</i>
<i>8 september</i>	<i>29 september</i>	<i>27 oktober</i>	<i>17 november</i>	<i>8 december</i>	