



Nota van beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Kern Zegveld

Afdeling Ruimte

Nota van beantwoording zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 11 april tot en met 22 mei 2013 (registratienummer 18872). In deze periode heeft iedereen een zienswijze naar voren kunnen brengen.

In deze periode is één zienswijze ontvangen (zienswijze 1, registratienummer 13.018872). Deze zienswijze is afkomstig van de bewoner van Broeksloot 10. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Twee dagen na de ter inzage periode is een zienswijze ontvangen (zienswijze 2, registratienummer 13.019683). Deze zienswijze is afkomstig van de bewoner van Hoofdweg 143. Deze zienswijze is niet ontvankelijk en leidt tot een ambtelijke aanpassing van het bestemmingsplan.

De zienswijzen zijn hieronder verkort weergegeven en voorzien van een beantwoording.

Zienswijze 1

Ik maak bezwaar tegen de aanleg van de groene zoom ten noorden van de Milandweg (rond de Broeksloot), omdat dit de openheid van het landschap aantast en dit ten koste gaat van het uitzicht. De aanleg van de groene zoom op de agrarische percelen naast de Broeksloot is in strijd met de uitspraak van de provincie over het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld (3 maart 2009) dat de huidige bestemming uitsluitend gericht is op agrarisch gebruik en dat ander gebruik is uitgesloten.

Verder is in de beantwoording van mijn reactie op het voorontwerp aangegeven dat er voornamelijk geen concrete plannen zijn voor een groene zoom voor dit deel van Zegveld. Dit antwoord strookt niet met de aanduiding 'prioriteit'.

Beantwoording

Wat de groene zoom betreft, merken wij op dat de gemeente werkt aan een visie op de kernrandzone. Deze visie gaat primair over de woningbouwlocaties Hoofdweg/Milandweg (achter Hoofdweg 2) en Zegveld Zuidwest (Hoofdweg 19). De rest van Zegveld komt slechts zijdelings aan bod en heeft dan ook veel minder prioriteit.

Landschappelijke inpassing of een groene zoom hoeft overigens niet te betekenen dat er een groene afscherming komt, die het uitzicht wegneemt. Het gaat erom dat de bebouwing op een verantwoorde manier wordt ingepast in het landschap.

De groene zoom komt overigens uit de ruimtelijke structuurvisie van de gemeente uit 2009, en niet zozeer uit het bestemmingsplan. In de gewijzigde structuurvisie (2013) is de groene zoom aangepast, omdat de woningbouwlocatie achter de Broeksloot is vervallen.

De bedoelde percelen krijgen in het bestemmingsplan een agrarische bestemming, zoals ze dat hebben in het huidige bestemmingsplan. Overigens verzet een agrarische bestemming zich niet tegen bomen of beplanting.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

In het ontwerp bestemmingsplan is een klein eilandje op ons perceel gewijzigd in bestemming "Groen". Aangezien dit eilandje een integraal onderdeel van onze in de jaren 80 aangelegde tuin is, dient dit eilandje ook dezelfde bestemming als de rest van het perceel te hebben, nl. "wonen" (zoals in het huidige bestemmingsplan het geval is).

Beantwoording

De zienswijze is buiten de termijn van terinzagelegging verstuurd en ontvangen en derhalve niet ontvankelijk. Ten aanzien van de zienswijze wordt nog wel ambtshalve een opmerking gemaakt. Het eilandje maakt onderdeel uit van de tuin behorende bij de woning op dit perceel. De tuin heeft de bestemming "Wonen". Daarom wordt voorgesteld om het eilandje eveneens de bestemming "Wonen" te geven.

>> Deze zienswijze is niet ontvankelijk en is ambtshalve in behandeling genomen. De opmerking geeft aanleiding tot het ambtshalve aanpassen van het bestemmingsplan.