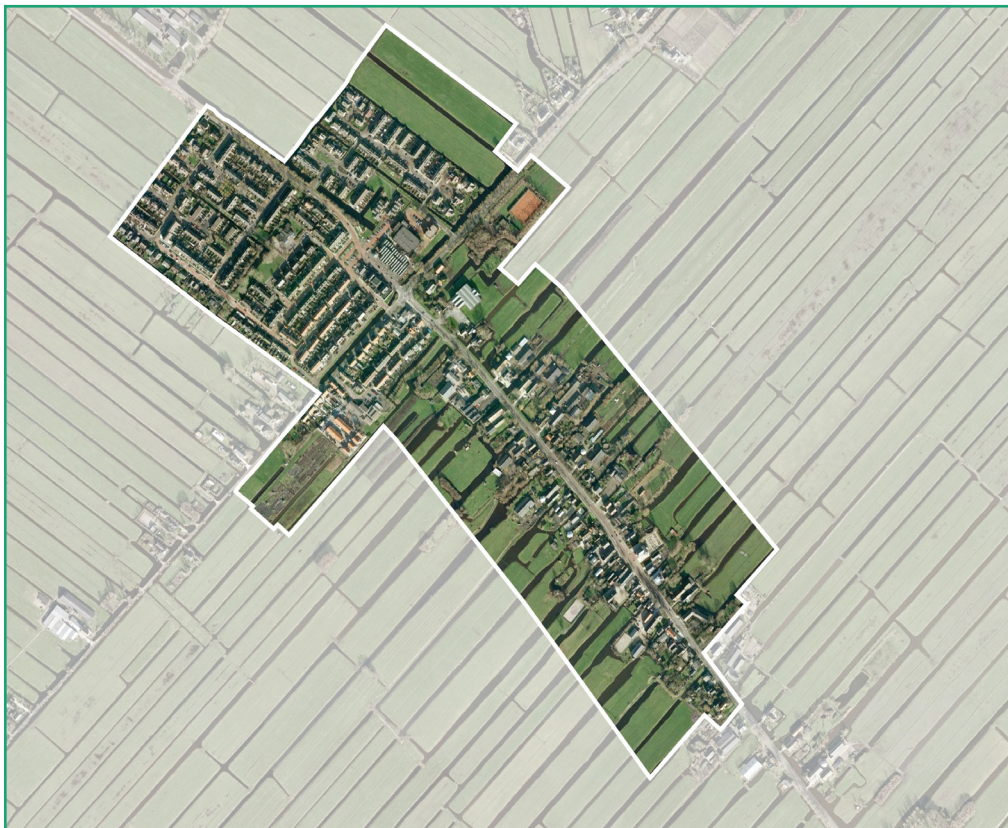
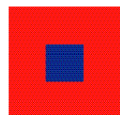


Kern Zegveld



27 juni 2013



Gemeente Woerden

Bestemmingsplan Kern Zegveld

INHOUD:

- TOELICHTING
- REGELS
- VERBEELDING

Werknummer: 370.602.01

Datum: 27 juni 2013

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw,
Architectuur, Landschap B.V.
Rotterdam

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

DEEL A HET PLAN

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Bestaande situatie	5
2.2.1	Ontstaansgeschiedenis	5
2.2.2	Ruimtelijke structuur	6
2.2.3	Functionele structuur	7
2.3	Uitgangspunten	8
2.4	Ontwikkelingen	10
2.5	Planmethodiek	12

DEEL B VERANTWOORDING

3	Ruimtelijk kader	15
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	18
4	Wonen	21
4.1	Kader	21
4.2	Huidige situatie	22
4.3	Conclusie	22
5	Cultuurhistorische waarden	23
5.1	Archeologie	23
5.1.1	Kader	23
5.1.2	Huidige situatie	24
5.1.3	Conclusie	26
5.2	Monumenten	26
5.2.1	Kader	26
5.2.2	Huidige situatie	26
5.2.3	Conclusie	28
6	Mobiliteit	29
6.1	Kader	29
6.2	Huidige situatie	30
6.3	Conclusie	30
7	Milieu	31
7.1	Algemeen	31
7.2	Geluid	31
7.2.1	Kader	31
7.2.2	Onderzoek	32
7.2.3	Conclusie	33
7.3	Luchtkwaliteit	33
7.3.1	Kader	33
7.3.2	Onderzoek	34
7.3.3	Conclusie	35

7.4	Externe veiligheid	35
7.4.1	Kader	35
7.4.2	Onderzoek	36
7.4.3	Conclusie	37
7.5	Kabels en leidingen	37
7.5.1	Kader	37
7.5.2	Onderzoek	38
7.5.3	Conclusie	38
7.6	Bodemkwaliteit	38
7.6.1	Kader	38
7.6.2	Onderzoek	40
7.6.3	Conclusie	41
7.7	Milieuzonering	42
7.7.1	Kader	42
7.7.2	Onderzoek	43
7.7.3	Conclusie	44
8	Water	45
8.1	Kader	45
8.2	Huidige situatie	48
8.3	Conclusie	50
9	Ecologie	51
9.1	Kader	51
9.2	Huidige situatie	52
9.3	Conclusie	53
10	Duurzaamheid	55
10.1	Kader	55
10.2	Woerdense situatie	55
10.3	Conclusie	56
DEEL C UITVOERBAARHEID, OVERLEG EN INSPRAAK		
11	Uitvoerbaarheid	57
11.1	Economische uitvoerbaarheid	57
11.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	57
11.3	Handhavingsaspecten	57
12	Overleg en inspraak	59
12.1	Overleg	59
12.2	Inspraak	59
Bijlagen		
Bijlage 1	Gedempte sloten / ophoging en andere bodembedreigende activiteiten	
Bijlage 2	Geregistreerde Wet bodembescherminglocaties	
Bijlage 3	Onderzochte locaties	
Bijlage 4	Ligging Toemaakdek	
Bijlage 5	Bodemfunctieklassenkaart	
Bijlage 6	Eindverslag	
Bijlage 7	Nota van beantwoording zienswijzen	

**DEEL A
HET PLAN**



Afbeelding 1: Globale ligging plangebied

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het kader van de actualisatieplicht die voortkomt uit de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) worden in een tijdsbestek van ongeveer zes jaar diverse actuele bestemmingsplannen opgesteld voor zowel Woerden, alsmede de omliggende kernen.

Voor de kern Zegveld gelden momenteel de bestemmingsplannen 'Kern Zegveld' uit 2001 en 'Buitengebied Zegveld' uit 1984. Door diverse ontwikkelingen in het plangebied zijn de vigerende plannen deels niet meer actueel. De betreffende plannen zijn grotendeels nog goed bruikbaar, doch op enkele onderdelen achterhaald, onder meer als gevolg van nieuwe wetgeving. Hierdoor bieden de vigerende bestemmingsplannen onvoldoende rechtszekerheid en waarborg voor de ruimtelijke en functionele samenhang van het plangebied. Bovendien mogen bestemmingsplannen conform de Wro niet ouder dan 10 jaar zijn. Om deze redenen dienen de vigerende plannen (deels) geactualiseerd te worden.

Het nieuwe bestemmingsplan "Kern Zegveld" wordt afgestemd op de ruimtelijke en functionele ontwikkelingen die na vaststelling van het tot dusverre geldende plan hebben plaatsgevonden. De veranderingen in de wet- en regelgeving worden hierin meegenomen. Onderhavig bestemmingsplan vormt een conserverend bestemmingsplan. Dit houdt in dat in beginsel de bestaande situatie wordt vastgelegd en geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan biedt een passende regeling voor de komende looptijd van tien jaar.

1.2 Plangebied

Ten noordwesten van Woerden is de kern Zegveld gelegen. Het voorliggende plangebied omvat het gehele bebouwde gebied van de dorpskern, inclusief een deel van de lintbebouwing langs de Hoofdweg. Omdat er geen duidelijke fysieke scheiding is tussen de bebouwde kom en het landelijk gebied aan de achterzijde van de lintbebouwing langs de Hoofdweg, is aan weerszijden van het lint een strook agrarisch gebied meegenomen in voorliggend bestemmingsplan. De plangrens sluit daarmee aan op de grens van het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld'

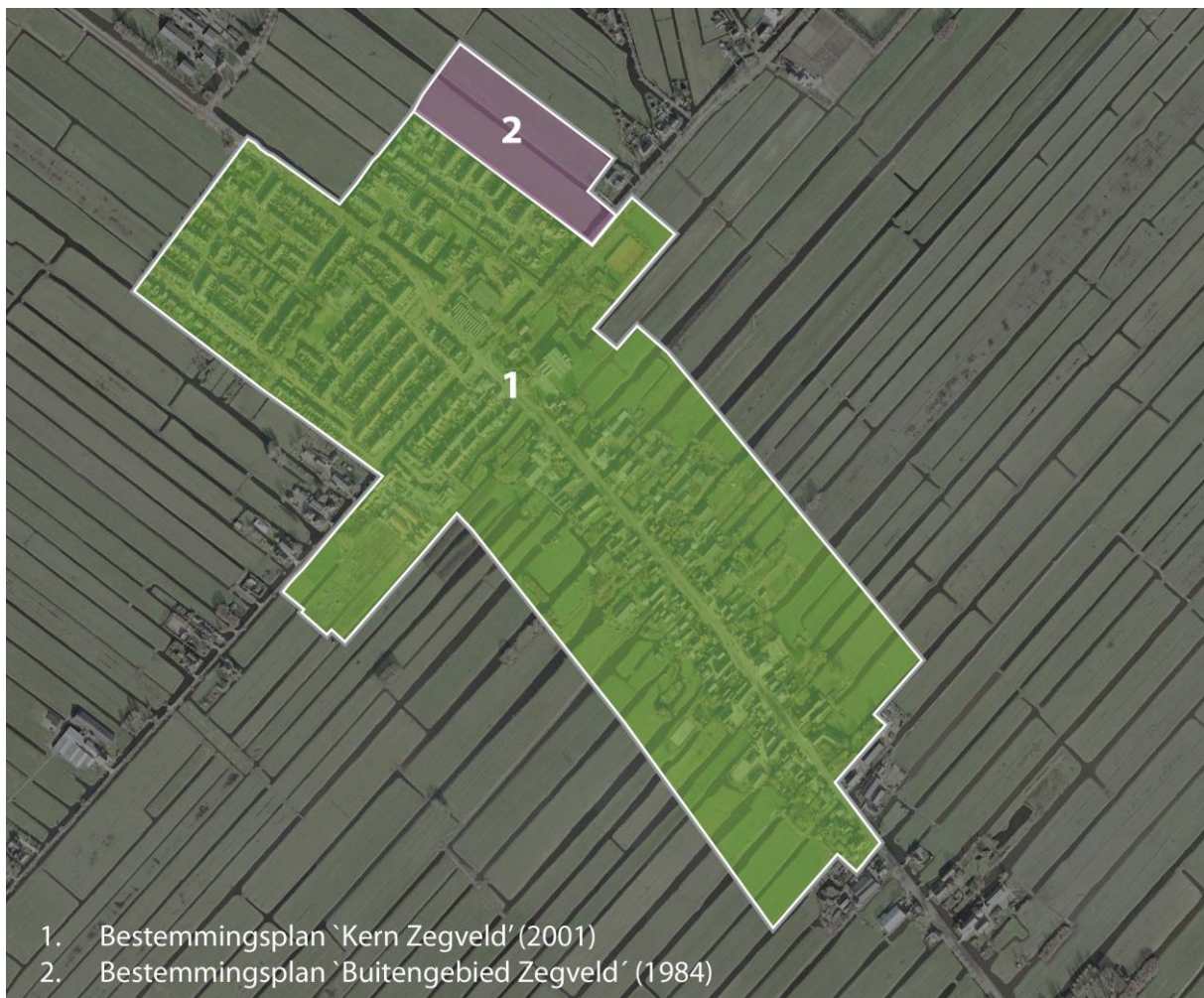
De globale ligging van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1. De exacte begrenzing van het gebied is op de verbeelding opgenomen.

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

In het plangebied zijn momenteel twee verschillende bestemmingsplannen van kracht. Het betreft de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan	Raadsbesluit	Besluit Gedeputeerde Staten
Kern Zegveld	27 september 2001	14 mei 2002
Buitengebied Zegveld	10 juli 1984	2 juli 1985

De bestemmingsplannen worden met het voorliggende plan (deels) vervangen, zodat een actueel planologisch-juridisch instrumentarium voor het plangebied zal ontstaan. De plangebieden van de vigerende bestemmingsplannen zijn weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: Vigerende bestemmingsplannen

1.4 Leeswijzer

De opzet en het vervolg van deze toelichting is als volgt. In hoofdstuk 2 vindt de planbeschrijving plaats waarin de huidige en toekomstige situatie wordt beschreven. Tevens komt de planmethodiek aan de orde. In deel B van de toelichting komen achtereenvolgens de aspecten met betrekking tot het ruimtelijk kader, wonen, cultuurhistorische waarden, mobiliteit, milieu, water, ecologie en duurzaamheid aan de orde. Hierbij wordt per thema het relevante beleid van de verschillende overheidslagen kort weergegeven en wordt de huidige situatie en de toekomstige situatie beschreven zoals deze is vastgelegd in dit bestemmingsplan. Hierbij wordt uitsluitend ingegaan op de toekomstige ontwikkelingen die het bestemmingsplan direct en indirect mogelijk maakt. Het hoofdstuk milieu wordt uitgesplitst in de verschillende milieuaspecten. De uitvoerbaarheid van het plan en het hoofdstuk met betrekking tot overleg en inspraak komen in deel C aan de orde.

2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het plangebied zodat een duidelijk beeld van het totale gebied ontstaat. Bij de beschrijving van de bestaande situatie wordt ingegaan op de historie en de ruimtelijke en functionele aspecten van het gebied. Vervolgens komen de uitgangspunten van het bestemmingsplan aan bod waarbij ingegaan wordt op de planologische afwegingen die zijn gemaakt bij het opstellen van het bestemmingsplan. Ten slotte wordt ingegaan op de planmethodiek van het bestemmingsplan.

2.2 Bestaande situatie

2.2.1 Ontstaansgeschiedenis¹

Bij de ontginningen in de 11e eeuw werd door kolonisten ook het gebied ten noorden van Woerden in cultuur gebracht. Dit gebied, het Miland, viel oorspronkelijk onder een gezamenlijk bestuur en werd later gesplitst in verschillende gerechten. Zo ontstond in de Middeleeuwen onder meer het dorp Zegveld. Zegveld is naar men beweert genoemd naar zegge, een rietgras met lange scherpe bladen dat in de moerassige omgeving veel voorkwam. Hoewel Zegveld uiteenvalt in twee polders, te weten Zegveld en Zegvelderbroek, heeft het bestuurlijk altijd een eenheid gevormd.

Rond de in de veertiende eeuw gestichte kerk, langs de tegenwoordige Hoofdweg, concentreerde zich enige bebouwing. De kerk was voor de Reformatie gewijd aan Maria of Onze Lieve Vrouwe, wat mogelijk verband hield met de kanunnikken van het (gelijknamige) kapittel van Sinte Marie die ter plaatse vroeger veel invloed hadden. Vlak bij de kerk was ook het rechthuis te vinden. Hier vergaderde destijds het plaatselijk bestuur. Na de Reformatie ging het overgrote deel van de bevolking mee over naar de hervormde kerk.

Het verkeer over land is lange tijd beperkt geweest. De Zegveldse wetering, die dwars door het dorp liep, was vroeger de voornaamste vervoersas. Over land was alleen Woerden goed bereikbaar. Zegveld heeft altijd een sterk agrarisch karakter gehad. De ruilverkaveling die in 1958 werd gestart, bracht grote veranderingen met zich mee. Het plan voorzag in de aanleg van diverse wegen. Waar van oudsher de kerk het middelpunt van het dorp was, werd nu de viersprong Hoofdweg-Molenweg-Milandweg-Middenweg de kern van het dorp. Zegveld werd uit haar isolement gehaald. Er volgde op bescheiden schaal enige nieuwbouw en in 1978 werd een bedrijventerrein, de zogenaamde Nijverheidsbuurt, aangelegd. Het bevolkingsaantal bleef echter vrij klein. Bij de opheffing van de gemeente Zegveld in 1989 woonde er 2123 mensen. Sindsdien maakt Zegveld onderdeel uit van de gemeente Woerden. Op 31 december 2012 bedroeg het aantal inwoners 2327.

¹ Bron: RHC Rijnstreek en Lopikerwaard



Afbeelding 3: Ruimtelijke structuur

2.2.2 Ruimtelijke structuur

Algemeen

Zegveld is één van de kernen binnen de gemeente Woerden, gelegen te midden van het Groene Hart. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door uitgestrekte weilanden, houtkaden, geriefbosjes, veenplassen en kronkelende rivierstroompjes. Zegveld ligt in het veenweidegebied. Dit gebied wordt gekenmerkt door karakteristieke kavelpatronen (slagenlandschap): lange, smalle kavels met waterlopen daartussen. De kern is ontstaan rond de kruising tussen de Middenweg/Hoofdweg en de Molenweg/Milandweg.

Binnen de kern zijn twee delen te onderscheiden: de oude kern langs de Hoofdweg en de uitbreidingswijken ten noordwesten van de Molenweg en de Milandweg. Het noordwestelijk deel bestaat uit woonbuurten met een klein centrum. Hier bevindt zich dan ook de grootste concentratie aan woningen, hoofdzakelijk bestaande uit grondgebonden woningen. De wijken in het noordwesten van Zegveld zijn in verschillende fasen ontwikkeld. De wijk Lagenbroek, ten oosten van de Middenweg, is het meest recent ontwikkeld.

Het zuidoostelijk deel wordt gevormd door een dorpslint, waarbij sprake is van een verdichting richting het centrum. De lintbebouwing langs de Hoofdweg is een overblijfsel van de ontginningsgeschiedenis van het veengebied. Karakteristiek is de menging en grote verscheidenheid van functies. Het lint is bovendien nog altijd duidelijk herkenbaar in de huidige ruimtelijke structuur van de dorpskern. Het agrarisch gebied aan weerszijden van de Hoofdweg wordt als landschappelijk waardevol gekenmerkt. Deze landschappelijke waarde komt vooral tot uitdrukking in de openheid van het landschap en de kavelstructuur.

Groenstructuur

Het beplantingspatroon van het oorspronkelijke bebouwingslint langs de Hoofdweg bestaat uit weg-, erf- en kavelbeplanting. De wegbeplanting, die voornamelijk uit volgroeide populieren bestaat, vormt geen continue laan. Langs de as Molenweg/Milandweg is een enkelzijdige laanbeplanting aanwezig, die past in de schaal van het, vrij brede, profiel. Mede door de grillige oeverlijn van de Broekerwetering maken beide straten een landelijke indruk.

Naast het omliggende groene landschap, zijn er in de kern Zegveld weinig openbare groene plekken met een behoorlijke maat. Het gaat slechts om enkele groenvoorzieningen, één nabij de Kastanjelaan en één nabij de Elzenlaan. Beide groenvoorzieningen bestaan hoofdzakelijk uit gras met daarop enkele knotwilgen. Tevens bevindt zich aan de Clausstraat een groenvoorziening. Ook deze is sober ingericht en bestaat hoofdzakelijk uit gras, bomen en enkele kunstobjecten.

In het noordoostelijke deel van de kern eindigen alle hofjes met een open einde richting het veenweidelandschap, waardoor groene doorzichten op het achterliggende landschap ontstaan. In het noordwestelijke deel van Zegveld wordt het groen voornamelijk bepaald door particuliere tuinen. Hier is weinig openbaar groen van enige omvang aanwezig. Het blijft beperkt tot een incidentele solitaire boom. Uitzondering is het grasveld rond de bebouwing aan de Broeksloot.

2.2.3 Functionele structuur

De aanwezige voorzieningen in Zegveld zijn voornamelijk gelegen aan de Hoofdweg en de Middenweg. Aan de Hoofdweg, die met een bocht overloopt in de Milandweg, liggen diverse functies waaronder (agrarische) bedrijven en maatschappelijke en commerciële voorzieningen. Met name ter hoogte van de kruising is sprake van enige concentratie van voorzieningen. Het winkelapparaat bestaat onder meer uit een supermarkt, brood- en banketbakkerij, kapsalon en een rijwielhandel. In Zegveld zijn daarnaast verschillende horecagelegenheden te vinden, waaronder twee eetgelegenheden aan de Hoofdweg en Middenweg.

De bedrijvigheid in Zegveld bestaat uit diverse bedrijven die verspreid over de dorpskern gesitueerd zijn. Daarnaast komen in het bebouwingslint aan weerszijden van de Hoofdweg op een aantal plaatsen agrarische bedrijven voor. Vanwege de onduidelijke scheiding tussen het bebouwde gebied en het omliggende buitengebied is een aantal van deze bedrijven meegenomen in het voorliggend bestemmingsplan.

In de Milandhof zijn diverse maatschappelijke voorzieningen gehuisvest, waaronder het dorps huis, een sporthal, wijkgebouw en bibliotheek. In Zegveld is daarnaast nog een basisonderwijsinstelling aanwezig, het betreft de protestants-christelijke Basisschool 'Jorai'. Naast voorgenoemde maatschappelijke voorzieningen, bevindt zich aan de Hoofdweg nog de Nederlands Hervormde kerk met bijbehorende begraafplaats, het kerkelijk centrum en mortuarium en de lokale brandweerkazerne. Aan de Milandweg zijn tot slot diverse sportvoorzieningen gelegen, waaronder een voetbalcomplex (buiten het plangebied) en een tennispark. Bij het tennispark is tevens een sportkantine aanwezig.

Voor de overige voorzieningen zijn de inwoners van Zegveld aangewezen op Woerden, dat als regionale verzorgings- en opvangkern over een uitgebreid pakket aan voorzieningen en activiteiten beschikt.

2.3 Uitgangspunten

Onderhavig bestemmingsplan is een conserverend plan. Dit houdt in dat de bestaande situatie, zoals bij het opstellen van het bestemmingsplan bekend is, wordt vastgelegd. Dit is wenselijk gezien het feit dat de voorgaande bestemmingsplannen 'Kern Zegveld' uit 2001 en 'Buitengebied Zegveld' uit 1984 niet meer voldoen aan de meest recente wetgeving op de gebieden van geluidhinder, luchtkwaliteit, (externe) veiligheid, (archeologische) monumentenzorg en ruimtelijke ordening. Tevens voldoen de bestemmingsplannen niet meer aan de meest actuele planologische en stedenbouwkundige inzichten. Daarbij moet dan vooral gedacht worden aan het mogelijk maken of verruimen van bouw- en gebruiksmogelijkheden waar dat mogelijk is en het beperken ervan waar dat noodzakelijk is. Tot nu toe werd dit opgelost door het vrijstellingsbeleid van de gemeente. Voor de duidelijkheid en de efficiëntie wordt dit vrijstellingsbeleid nu overgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Algemeen uitgangspunt van dit bestemmingsplan is om voor de bestaande situatie een passende regeling voor de komende tien jaar te bieden.

Ruimtelijke structuur

Voor het vastleggen van de ruimtelijke structuur wordt uitgegaan van de bestaande situatie. Voor de hoofdbebouwing (voor alle functies) wordt daarom uitgegaan van de bestaande maatvoering. De bestaande hoogtes zijn tevens de maximaal toegestane hoogtes. Dit houdt in dat de bestaande bebouwing, in eerste instantie, niet mag worden verhoogd. Via een afwijking kan de bestaande hoogte met 10% worden verhoogd. Deze afwijking is echter geen bestaand recht. De afwijking zal alleen worden toegepast als dat noodzakelijk is en als het ruimtelijk acceptabel is. Bijvoorbeeld om de woning te laten voldoen aan laatste bouwregelgeving, of als er dringende stedenbouwkundige redenen zijn.

De bestaande bebouwing (hoofdgebouwen) zijn perceelsgewijs (vrijstaand en twee-onder-één-kap) of met bouwstroken (aaneengesloten woningen) ingetekend. Het voor-, achter- en zijerf is (grotendeels) buiten het bouwvlak gelegen.

Met betrekking tot de mogelijkheden voor uitbreiding van de hoofdbebouwing en realisering van erfbebouwing wordt in dit plan aangesloten op de "Beleidsregel planologische afwijkingsmogelijkheden Wabo". Deze beleidsregel gaat in op erfbebouwing op het voor-, zij- en achtererf. Omdat deze erfbebouwingsregels voor meerdere bestemmingen in het plan gelden, is er voor gekozen de regeling in het artikel "Algemene bouwregels" op te nemen.

In het kort zijn de volgende bepalingen omtrent erfbebouwing op het zij- en achtererf in de beleidsregel opgenomen:

- 50% van het zijerf en 50% van het achtererf dient onbebouwd te blijven.
- binnen een zone van 3 m vanaf het oorspronkelijke hoofdgebouw mag de hoogte niet meer bedragen dan 30 cm boven de hoogte van de begane grondverdieping van het hoofdgebouw met een maximum van 4 m.

Dit zijn de belangrijkste, maar niet de enige regels uit de beleidsregel. De volledige regeling is overgenomen in de algemene regels.

De woonpercelen in het lint zijn aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – bebouwingslint'. Deze percelen zijn groter dan de percelen in het woongebied. Ter plaatse van deze percelen is dan ook meer erfbebouwing toegestaan.

De agrarische percelen waar geen volwaardige agrarische bedrijfsuitvoering meer wordt uitgevoerd zijn als 'Wonen' bestemd met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – voormalig agrarisch

bedrijf'. Ter plaatse zijn hobbymatige agrarische activiteiten toegestaan en andere nevenactiviteiten. Ook op deze percelen is meer erfbebouwing toegestaan dan op de percelen in de kern.

Indien reeds meer erfbebouwing aanwezig is dan toegestaan, mag deze behouden blijven. Indien de gebouwen vervangen worden, geldt een herbouwingregeling. Deze regeling houdt in dat 50% van de extra aanwezige oppervlakte van gebouwen teruggebouwd mag worden. Indien ter plaatse van voormalige agrarische bedrijven de extra aanwezige bijgebouwen gebruikt worden voor een nevenactiviteit die bijdraagt aan de levendigheid van het bebouwingslint. Nevenactiviteiten zoals opslag zijn daarbij dus uitgesloten.

Met betrekking tot erkers, vooruitbouwen en dakopbouwen wordt het trendsetterbeleid toegepast. Dit houdt in dat erkers, vooruitbouwen en dakopbouwen mogelijk worden gemaakt voor zover deze reeds aanwezig zijn bij woningen in de directe omgeving (zelfde type, zelfde situatie, zoals in de regels staat omschreven). Daarbij mag de breedte van gebouwen niet meer bedragen dan $\frac{2}{3}$ van de voorgevel (met een maximum van 4 m), de afstand tot de voorste perceelsgrens moet ten minste 2 m bedragen en de diepte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 1,4 m. Van deze maatvoering kan afgeweken worden mits bij een identieke woning in een vergelijkbare situatie voor een vergelijkbaar bouwwerk een vergunning is verleend en de bouw om ruimtelijke redenen aanvaardbaar is. Vrijstaande bouwwerken in het voorerfgebied zijn niet toegestaan.

Functionele structuur

Ook voor de functionele structuur geldt dat alle bestaande functies als zodanig worden bestemd of worden mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Het plangebied bestaat voornamelijk uit woningen. Wonen vormt dan ook de hoofdfunctie van het plangebied. Een aan huis verbonden beroep (ambachtelijke activiteiten en bedrijfsactiviteiten in categorie 1) wordt onder randvoorwaarden bij recht mogelijk gemaakt. Onder een aan huis verbonden beroep worden ondermeer activiteiten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig en ontwerptechnisch terrein verstaan. Het betreffen niet publieksgericht bedrijfsmatige activiteiten. Dit houdt in dat het publiek niet rechtstreeks benaderd wordt en dat er geen vrije inloop van mensen plaatsvindt. Bezoek op afspraak is wel mogelijk. Aan het uitvoeren van een beroep aan huis zijn in het bestemmingsplan randvoorwaarden verbonden waarbij onder andere wordt aangegeven, dat de activiteiten geen detailhandel mogen betreffen en geen nadelige invloed mogen hebben op de verkeersafwikkeling en geen onevenredige parkeerdruk mogen veroorzaken.

Een aan huis verbonden bedrijf wordt door middel van een afwijking mogelijk gemaakt. Hierbij worden ambachtelijke activiteiten en de activiteiten die in de geselecteerde Staat van bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen toegestaan. Deze Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 2 van de regels is beperkt tot de mogelijke activiteiten voor beroepen en bedrijven aan huis. Hierbij is als uitgangspunt genomen dat de activiteiten passend moeten zijn binnen een woonwijk en geen belemmering mogen vormen voor de omgeving.

In het kader van het behoud van karakteristieke panden mag, indien de woning is aangewezen als rijks- of gemeentelijk monument, de volledige beganegrondlaag gebruikt worden voor het uitvoeren van een beroep of bedrijf aan huis. Deze monumentale panden hebben over het algemeen een grotere omvang waardoor deze panden meer mogelijkheden hebben.

De bestaande maatschappelijke functies worden in principe als zodanig bestemd met een globale eindbestemming. Dit houdt in dat uitwisseling van sociale, culturele, educatieve en religieuze functies plaats kunnen vinden. De bestaande detailhandel- en horecafuncties worden eveneens conform de huidige situatie bestemd. Voor de bebouwing rond de kruising van de Hoofdweg met de Milandweg/Molenweg is daartoe een globale eindbestemming opgenomen. Dat betekent dat binnen

deze bestemming een breed scala aan functies is toegestaan, waaronder diverse maatschappelijke voorzieningen, detailhandel, horeca, bedrijfsgebonden kantoren en wonen (uitsluitend) op de verdieping. Ten aanzien van de bouwmogelijkheden van maatschappelijke functies, is aangesloten op de mogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan.

Voor de aanwezige volkstuinen aan de zuidzijde van de kern is binnen de agrarische bestemming een specifieke aanduiding opgenomen,. Ook het tennispark aan de Milandweg heeft een specifieke eindbestemming gekregen, waardoor de gronden ter plaatse uitsluitend zijn bedoeld voor sportieve doeleinden.

Voor het bestemmingsplan zijn twee staten van bedrijfsactiviteiten opgesteld. Beide staten zijn gebaseerd op de Staat van bedrijfsactiviteiten uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (2007). De staat in bijlage 1 van de regels is bedoeld voor het aangeven welke bedrijfsactiviteiten in welke milieucategorie vallen. Binnen de bestemming bedrijven worden bedrijven binnen milieucategorie 1 en 2 van de bedrijvenlijst (zoals opgenomen in de bijlage bij de regels) toegestaan, met uitzondering van garagebedrijven, omdat deze niet passend worden geacht in een woonwijk. De staat in bijlage 2 is bedoeld voor beroepen en bedrijven aan huis, zoals hiervoor is beschreven. De bestaande garagebedrijven worden met een aanduiding aangegeven. De bedrijfsactiviteiten in de lijst zijn binnen de bestemming uitwisselbaar. Mocht deze uitwisseling om dwingende redenen op een bepaalde locatie niet wenselijk zijn, dan is dat weergegeven met een specifieke aanduiding. Bedrijven met een hogere milieucategorie worden aangeduid op de verbeelding.

Voor groen en water wordt uitgegaan van de bestaande structuren. Dit houdt in dat alleen de hoofdstructuur als zodanig wordt bestemd. In de overige bestemmingen zoals verkeer wordt tevens water en groen mogelijk gemaakt. De beschermde bomen in het plangebied, zoals deze zijn opgenomen in de Bijzondere status Bomenlijst in de Bomenverordening van de gemeente, worden op de verbeelding aangeduid en worden beschermd via een regeling in de regels.

2.4 Ontwikkelingen

In onderhavig bestemmingsplan worden geen directe ontwikkelingen bij recht mogelijk gemaakt. Wel worden er indirect, middels een wijzigingsbevoegdheid, ontwikkelingen voorzien.

Wijzigingsbevoegdheden

Ten eerste is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de percelen Hoofdweg 19, 19A, 25, 27, 27A en 29. Deze gronden hebben momenteel een bedrijfsbestemming. Met het oog op een uitplaatsing van deze bedrijven naar een bedrijventerrein, is ter plaatse een wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen" opgenomen, die het mogelijk maakt maximaal 12 woningen te bouwen. Alvorens toepassing wordt gegeven aan deze wijzigingsbevoegdheid dient aan een aantal (milieuhygiënische) voorwaarden te worden voldaan. De ontwikkeling maakt deel van de Visie op de kernrandzone.

Daarnaast wordt een wijzigingsbevoegdheid overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan, welke betrekking heeft op een deel van het perceel aan de Hoofdweg 2. Deze gronden hebben momenteel de bestemming "Wonen" en behoren tot het achtererfgebied van de woning aan de Hoofdweg 2. Omdat de kern Zegveld haar uitbreidingsgrenzen grotendeels bereikt heeft, wordt actief ingezet op inbreiding. Zodoende is ter plaatse van voorgenoemde gronden een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt maximaal 4 woningen op te richten, welke direct op de Milandweg

worden ontsloten. Alvorens tot deze wijziging wordt overgegaan dienen burgemeester en wethouders advies in te winnen bij de raadscommissie belast met zaken betreffende de ruimtelijke ordening.

Tot slot is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor basisschool De Pionier aan de Clausstraat teneinde de huidige bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en 'Maatschappelijk' in de vorm van een verpleeghuis, kinderopvang en/of buitenschoolse opvang. De wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk maximaal 16 woningen te bouwen of maximaal 16 zorgwoningen (verpleeghuis) met een gemeenschappelijke ruimte en zorgruimte en beheerderswoning, mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Naast de genoemde randvoorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid dient voldaan te worden aan de volgende (stedenbouwkundige) randvoorwaarden:

Grondverkoop

- De grond wordt verkocht in de bestaande situatie (inclusief bebouwing).
- Verkocht wordt het bouwvlak.

Functies

De herontwikkeling bevat:

- Kinderdagopvang en/of buitenschoolse opvang.
- 6 woningen voor ouderen in een kleinschalig beschermde woonvorm; Individuele, maar niet-zelfstandige wooneenheden, met 24-uurs begeleiding, zorg en toezicht, gemeenschappelijke ruimte en zorgruimte.
- Eventueel aangevuld met woningen (maximaal 6).

Bebouwing

- Gebruik bestaande bebouwing dan wel sloop en nieuwbouw.
- Indeling en maatvoering bij nieuwbouw volgens randvoorwaardenkaart.
- Het gebouw zal door de gewenste functionele invulling, wat betreft vormgeving en massa-opbouw afwijken van de omgeving. Aandachtspunten zijn:
 - o Geen massieve opzet, maar aandacht voor de dorpsse schaal en uitstraling;
 - o Aandacht voor de samenhang in de vormgeving en massa-opbouw tussen de verschillende bouwdelen;
 - o Het materiaalgebruik kan afwijken van de omgeving, maar bestaat overwegend uit baksteen eventueel aangevuld met andere materialen;
 - o Het gebouw kan zowel plat afgedekt als met een (flauwe) kap worden vormgegeven (max. bouwhoogte 7 meter).

Openbare ruimte

- De openbare ruimte wordt aangelegd op basis van bijgevoegd programma van eisen.
- Onder alle verharding in het plangebied moet EPS komen in de fundering. Dus onder rijbanen, parkeervakken en trottoirs.
- Parkeren op basis van de vastgestelde Nota Parkeernormen.
- Als bestaande parkeerplaatsen komen te vervallen, worden deze gecompenseerd.
- Bestaande speelplaats handhaven. Indien er binnen het plangebied geen ruimte meer is voor deze speelplaats moet deze in de nabijheid worden teruggebracht (in parkstrook bijvoorbeeld).
- Indien er bomen gekapt worden deze zoveel mogelijk elders terug brengen (in plangebied of nabije omgeving). Stamomtrek 20-25 cm.

2.5 Planmethodiek

De planmethodiek is afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) van de DURP-standaarden 2008. Daarbij is de indelingsopzet van de aangegeven hoofdgroepen van bestemmingen gehanteerd.

Verbeelding

De verbeelding, voorheen plankaart, is getekend op schaal 1 : 1000. Op de verbeelding wordt met lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn op de verbeelding met aanduidingen nadere regels aangegeven. De verbeelding is volgens IMRO 2008 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) getekend. Dit is een eenduidige en technische methode voor het tekenen van kaarten. Hiermee kan ruimtelijke informatie eenvoudig digitaal uitgewisseld worden met andere overheden en samenwerkingspartners. Tevens maakt deze methode het mogelijk om (in de toekomst) het plan via internet te raadplegen.

Regels

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk zijn de begrippen verklaard die gebruikt worden in hoofdstuk 2 en 3. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel “wijze van meten” opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden.

De volgende bestemmingen komen in onderhavig bestemmingsplan voor: Agrarisch – Landschappelijke waarden, Bedrijf, Centrum, Groen, Maatschappelijk, Recreatie, Verkeer, Water en Wonen.

Tevens zijn dubbelbestemmingen opgenomen. Dubbelbestemmingen regelen een bijzonder belang dat eerst afgewogen moet worden alvorens de onderliggende bestemming mag worden toegepast. Er gelden in die gevallen dus twee bestemmingen, waarbij de dubbelbestemming voor gaat op de onderliggende bestemming.

In het plangebied is een rioolwatertransportleiding gelegen, welke bestemd is als ‘Leiding – Riool’. De dubbelbestemming waarborgt een ongestoorde ligging van de leiding.

In het plangebied komen tevens de dubbelbestemmingen “Waarde – archeologie 2” en “Waarde – archeologie 3” voor. Een deel van het plangebied is aangeduid als gebied waarvoor een en hoge verwachtingswaarde geldt. Bovendien is de historische dorpskern aangeduid als archeologisch waardevol terrein. De dubbelbestemmingen “Waarde – archeologie 2” en “Waarde – archeologie 3” zijn opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels welke op de bestemmingen van hoofdstuk 2 van toepassing zijn.

Anti-dubbelregel

In deze bepaling is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een bouwvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om bouwvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen kunnen gelden. Zoals regels omtrent erfbouw, ondergronds bouwen en de bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen zoals balkons en galerijen.

Algemene aanduidingsregels

Aanvullend op de (algemene) bouwregels gelden bijzondere bouwbepalingen die met een aanduiding op de verbeelding zijn weergegeven, waaronder cultuurhistorie en waardevolle bomen.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Het betreft hier ondermeer een regeling die de omzetting van de bestemming "Bedrijf" in een andere bestemming (met uitzondering van wonen) bij bedrijfsbeëindiging mogelijk maakt. Er is een standaardregeling opgenomen die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een afwijking geregeld kunnen worden.

Tevens is er een wijzigingsregel opgenomen voor het schrappen of toevoegen van de bestemming "Waarde – Archeologie" indien uit nader onderzoek is gebleken dat er geen of juist wel sprake is van een kans op de aanwezigheid van archeologische sporen.

In de algemene wijzigingsregels zijn tevens twee nieuwe wijzigingsbevoegdheden opgenomen en is één bestaande wijzigingsbevoegdheid overgenomen. Dat betekent dat burgemeester en wethouders, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd zijn het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone - wijzigingsbevoegdheid 1' en 'Wro-zone - wijzigingsbevoegdheid 2' in de bestemming 'Wonen', mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Tevens zijn zij bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone - wijzigingsbevoegdheid 3' de huidige bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en 'Maatschappelijk' in de vorm van een verpleeghuis, kinderdagopvang en/of buitenschoolse opvang, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden.

Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan een in dit plan opgenomen afwijkingen of wijzigingsbevoegdheden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

DEEL B
VERANTWOORDING

3 Ruimtelijk kader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 inwerking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Dit bestemmingsplan is conserverend van aard en maakt derhalve geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Daarmee is onderhavig bestemmingsplan niet in strijd met de SVIR.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (inwerking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en

landelijke spoorwegen en vrijwaring rond rijkswaagen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

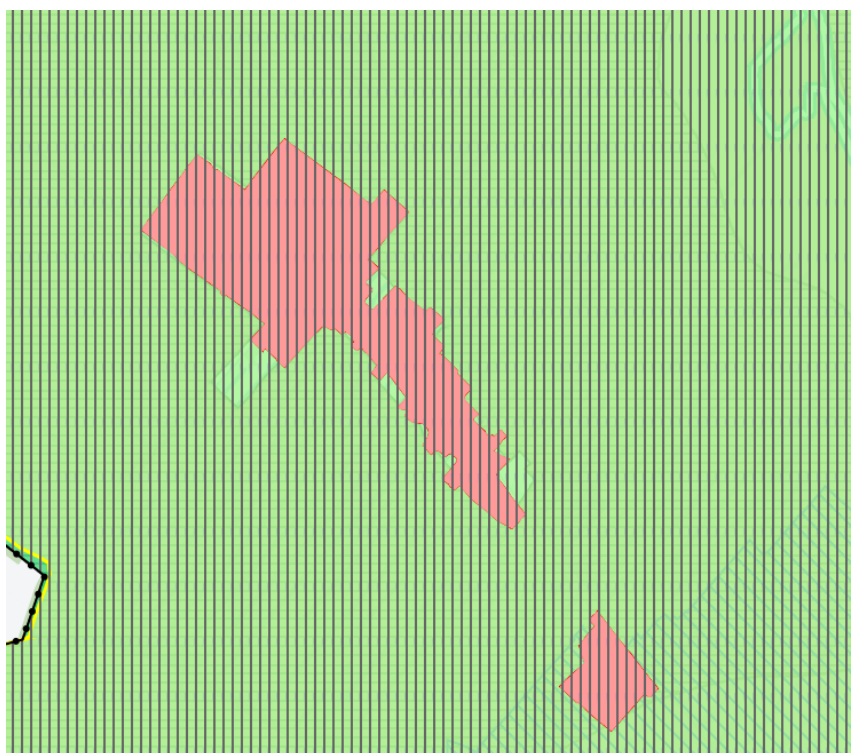
Bij besluit van 28 augustus 2012 is tevens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. Als gevolg van deze wijziging zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Het Barro heeft geen directe consequenties voor het plangebied, bovendien maakt dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Daarmee is het plan niet in strijd met het Barro.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale Structuurvisie 2013 – 2028

Op 4 februari 2013 hebben Provinciale Staten de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Momenteel worden de tekst en kaarten naar aanleiding van de aangenomen amendementen aangepast. Zodra de definitieve versie beschikbaar is, wordt deze paragraaf aangevuld met het ruimtelijk beleid voor de periode 2013 – 2028.



Afbeelding 4: Uitsnede kaart Provinciale Structuurvisie

De Provinciale Structuurvisie beoogt een aantrekkelijke provincie te creëren om in te wonen, werken en recreëren. De met vele regiopartijen opgestelde Strategie Utrecht 2040 vormt daarvoor het uitgangspunt. De doelen uit Strategie Utrecht 2040 vragen om een integrale aanpak die resulteert in drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

In de structuurvisie worden voor de kern Zegveld geen uitbreidingen voorzien, vooral vanwege de ligging in een bijzonder waardevol deel van het veenweidegebied en vanwege de woningbouw mogelijkheden binnen de rode contouren van de kern Woerden. Wel ziet de provincie kansen om de ruimtelijke kwaliteit van de kernranden van deze dorpen te verhogen. Ten aanzien van de ligging in het Groene Hart staat bij eventuele toekomstige ontwikkelingen het versterken van de diversiteit op het schaalniveau van de verschillende typen landschap centraal. Daarbij dienen de kernkwaliteiten gerespecteerd en benut te worden om de contrasten tussen de verschillende typen landschap te behouden én te versterken. Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in ruimtelijke ontwikkelingen en komt daarmee tegemoet gekomen aan de provinciale belangen.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

Op 21 september 2009 hebben Provinciale Staten van Utrecht de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Het doel van de verordening is provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. Dat betekent dat de gewenste ontwikkelingen in een gebied of regio op deze manier worden veiliggesteld. De basis van de verordening is de Structuurvisie 2005 – 2015.

In navolging van de nieuwe structuurvisie is tevens een nieuwe Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) opgesteld, welke in april en mei 2012 ter inzage heeft gelegen. Naar verwachting wordt de nieuwe PRV in februari 2013 door Provinciale Staten vastgesteld. Op grond van de ontwerp Verordening maakt het plangebied onderdeel uit van de cultuurhistorische hoofdstructuur. Het gebied is aangeduid als agrarisch cultuurlandschap. Om de cultuurhistorische waarde van dit landschap te behouden en waar mogelijk te versterken is voor de agrarische gronden aan weerszijden van de Hoofdweg en de agrarische percelen aan de noordzijde van het plangebied de bestemming “Agrarisch – Landschappelijke waarden” opgenomen.

Structuurvisie Nationale Landschappen

De Structuurvisie Nationale Landschappen is een gedeeltelijke herziening van de (integrale) Structuurvisie 2005-2015 (het Streekplan) en bevat, ten opzichte van de provinciale belangen in het streekplan, uitgewerkte provinciale belangen voor de nationale landschappen in de provincie Utrecht. Het beleid hiervoor is strategisch van aard en gaat over de kwaliteit en de inrichting van de leefomgeving in deze gebieden. Behouden, versterken en ontwikkelen van de kernkwaliteiten is het uitgangspunt van beleid. Nationale landschappen zijn aangewezen door het rijk als gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en in samenhang daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Deze kwaliteiten vormen dan ook het vertrekpunt voor inrichting en ontwikkeling van de nationale landschappen. Dat betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen in de nationale landschappen mogelijk zijn, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden, versterkt en/of ontwikkeld.

Het bestemmingsplangebied is gelegen binnen Nationaal landschap Het Groene Hart. Het Groene Hart is de centrale open ruimte in de Randstad. Het bestaat uit uitgestrekte (veen-)weidegebieden, doorsneden door de Vecht, Oude Rijn en Hollandsche IJssel met kenmerkende stadjes en dorpen. Het Groene Hart vormt de groene en blauwe tegenhanger van het omringende stedelijk netwerk van de Randstad, maar heeft ook zijn eigen dynamiek. Deze heeft zich eeuwenlang vooral geconcentreerd langs de Vecht en de Oude Rijn, de oudste ontginnings- en transportassen in dit streekplandeelgebied.

De drie Groene Hartprovincies onderscheiden vier kernkwaliteiten voor het Groene Hart: landschappelijke diversiteit, (veen-)weidekarakter, openheid en rust en stilte. Behoud, versterking en ontwikkeling van deze kernkwaliteiten is uitgangspunt van beleid in het Groene Hart. De vier kernkwaliteiten van het Groene Hart zijn een bundeling van alle kwaliteiten die het Groene Hart kent. Het Groene Hart is onderverdeeld in verschillende deelgebieden. De kern Zegveld is gelegen binnen

het deelgebied `de Waarden en de Venen`. Voor dit gebied geldt het algemene beleid zoals verwoord voor het gehele Groene Hart. Voor de kernkwaliteiten is er een nadere uitwerking waarbij behoud, herstel en ontwikkeling van het karakteristieke veenweidelandschap centraal staat. Openheid is ook een belangrijke waarde in deze gebieden waar de cultuurhistorie nog goed zichtbaar is. In grote delen heerst rust en stilte. Landbouw is de belangrijkste drager en beheerder van deze gebieden (m.n. melkveehouderij). Voor het behoud van de kernkwaliteiten is florerende landbouw dan ook een voorwaarde. Belangrijke delen van de Waarden en de Venen zijn kwetsbaar voor bodemdaling.

Voorliggend bestemmingsplan maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. De agrarische percelen aan weerszijden van de Hoofdweg krijgen de bestemming 'Agrarisch – Landschappelijke waarde' teneinde het (veen)weidekarakter en de openheid te waarborgen.

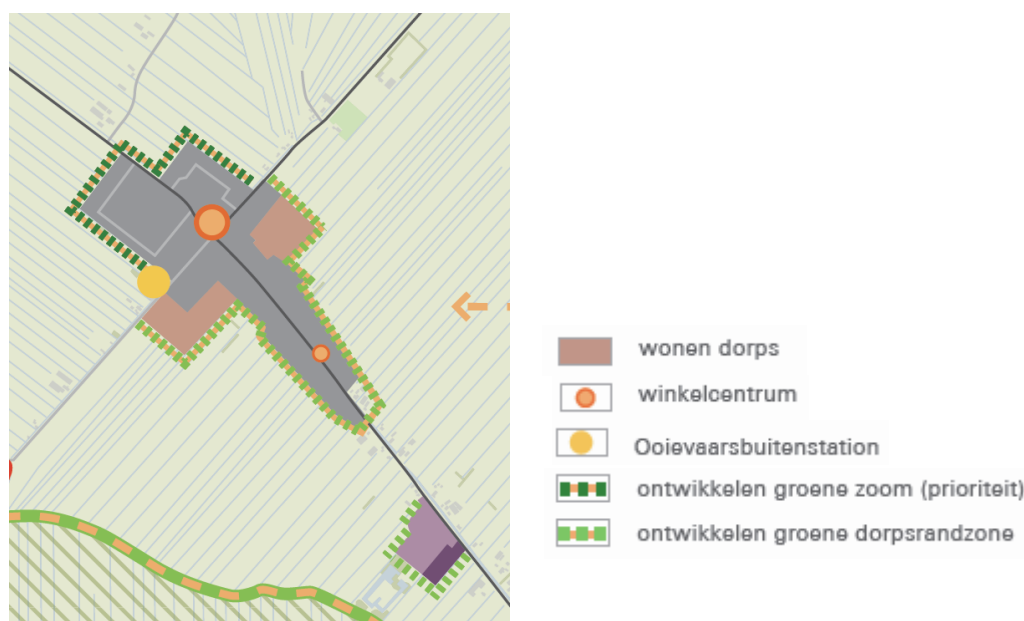
3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Woerden

De raad heeft op 2 juli 2009 een structuurvisie voor de gehele gemeente vastgesteld. Het doel van de structuurvisie is het bieden van een ruimtelijk ontwikkelings- en toetsingskader voor de gemeente Woerden voor de periode tot 2025, met een nadere concretisering voor de periode tot 2015 als ruimtelijke uitwerking van de (toekomstige) Strategische Visie 2025.

In het algemeen zijn de volgende opgaven voor de toekomst geformuleerd:

- maximaal profiteren van ligging in het Groene Hart;
- versterken van de identiteit van de afzonderlijke kernen;
- onderscheid tussen open veenweidegebied en mozaïeklandschap van oeverwallen Oude Rijn in tact houden / versterken;
- verantwoordelijkheid nemen in de regio: onderzoeken van mogelijkheden om te voorzien in regionale behoefte naar woon- en werklocaties, met respect voor cultuurhistorische waarden in het gebied;
- zuinig / zorgvuldig omgaan met ruimte;
- verbeteren van de bereikbaarheid, zowel van buiten af als binnen de kernen, nieuwe locaties voor wonen en werken bezien in relatie tot het bereikbaarheidsvraagstuk.



Afbeelding 5: uitsnede gewijzigde structuurvisiekaart

Op 28 maart 2013 heeft de raad van de gemeente Woerden de wijziging van de structuurvisie vastgesteld. Een van de belangrijkste aanpassingen is dat de gemeente Woerden afziet van een regionale opvangtaak voor bedrijventerreinen.

In de aangepaste structuurvisie wordt het volgende over Zegveld aangegeven:

Zegveld blijft een kleinschalig agrarisch georiënteerd dorp in het veenweidegebied. De ontwikkelingen die plaatsvinden, zijn gericht op de eigen kern en kleinschalig van karakter. Gestreefd wordt naar het in stand houden van het huidige voorzieningenniveau. Er wordt ruimte geboden aan beperkte woningbouw voor verschillende doelgroepen aan de randen van het dorp om de eigen groei op te kunnen vangen.

In de herziening van de structuurvisie is de uitbreiding aan de noordzijde (Broeksloot) geschrapt. Een nieuwe toe te voegen ontwikkeling aan de zuidoostzijde van het dorp is het project Hoofdweg/Milandweg. Samen met het projectgebied Zegveld zuidwest wordt een totaalvisie opgesteld voor de dorpsranden aan de zuidzijde van Zegveld. In deze totaalvisie wordt een raamwerk voor toekomstige bouwlocaties gecombineerd met veel aandacht voor de kwaliteit van de dorpsrand. Dit project is tevens een pilot voor de aanpak van andere dorpsranden in de gemeente Woerden. De spelregels uit de structuurvisie, zoals het wateraangepast bouwen, de groene zoom om het dorp en het dorpse karakter blijven van kracht.

Voorliggend bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt geen nieuwe ontwikkelingen (direct) mogelijk. Wel worden er drie wijzigingsbevoegdheden opgenomen teneinde (senioren)woningen en een kinderdagverblijf/naschoolse opvang mogelijk te maken.

Landschapsontwikkelingsplan.

In het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) voor Woerden wordt inzichtelijk gemaakt hoe de gemeente de ontwikkeling van het landschap voor de komende 10 jaar wil insteken. Rekening houdend met de ontwikkeling van de verschillende functies in het landelijk gebied wordt beschreven hoe de landschappelijke waarden behouden en versterkt kunnen worden. Daarnaast gaat de visie in op de mogelijkheden om het landschap te beleven.

Het LOP heft met name betrekking op het buitengebied, maar doet ook uitspraken met betrekking tot het karakteristieke bebouwingslint van Zegveld met haar bebouwing aan weerszijden van de Hoofdweg. Het agrarische karakter van het lint is een unieke kwaliteit die behouden dient te worden. Een transformatie van agrarisch erf naar een 'bedrijfserf' in het lint betekent dat er andere eisen aan het gebruik gesteld gaan worden. Grotere verhardingsoppervlakten en een toename van bebouwing, waarbij vaak over de gehele breedte van het erf gebouwd wordt, is daarvan het effect. Hierdoor verdwijnt de unieke karakteristiek van het lint en is er sprake van een schaalbreuk met de bestaande erven qua grootte en opbouw. De agrarische functie heeft dan ook het primaat voor het lint. Bij functieverandering van het erf of andere functies dient de schaal en maat van het erf uitgangspunt te blijven. Nieuwe bebouwing dient inpasbaar te zijn qua beeldkwaliteit en behoud van de karakteristiek van het lint. Grootschalige bedrijvigheid is ruimtelijk storend in het kleinschalige lint en past beter op een bedrijventerrein.

Kernrandzone

De provincie Utrecht heeft in de nieuwe Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie het begrip kernrandzone geïntroduceerd. Gemeenten worden daarbij gestimuleerd om voor dit gebied rondom stad of dorp een integrale visie op te stellen, waarin de bestaande en gewenste ruimtelijke kwaliteiten worden beschreven. Als de bestaande kwaliteit verbetering verdient, wordt in samenhang afgewogen met welke ontwikkelingen dit kan worden gefaciliteerd. Dit wordt opgesteld in plaats van een visie voor elk van de plekken of initiatieven afzonderlijk.

Een integrale visie voor de zuidkant van Zegveld biedt een prachtige kans om de samenhang tussen bestaande kwaliteiten en initiatieven in beeld te brengen en te onderzoeken welke aanvullende elementen de zuidrand van Zegveld kunnen verrijken en versterken. Op een dusdanige manier dat bestaande kwaliteiten opgespoord en versterkt kunnen worden, knelpunten tot oplossing gebracht worden, kansen benut worden en storende elementen als het kan worden geëlimineerd.

Woningaantallen leveren beleidsmatig een discussie op tussen provincie en gemeente. De gemeente wil in haar structuurvisie de groei van het dorp faciliteren en stelt voor dat buiten de rode contour te doen. De provincie is terughoudend met de ontwikkeling van dorpen en zeker binnen kwetsbare landschappen als het Groene Hart en indien gelegen binnen het veenweidegebied. Het beleid voor de kernrandzone als beleidsinstrument is bedoeld om bestaande situaties ruimtelijk te verbeteren. Als dit voor de uitvoerbaarheid nodig is, kan dit eventueel met een beperkte rode component.

4 Wonen

4.1 Kader

Nota Wonen 2006+ “Wonen naar eigen keus” (19 januari 2007)

De Woonvisie van de gemeente Woerden bestaat uit vijf hoofdlijnen: extra inzet voor jongeren, senioren en mensen met een beperking, consumentgericht bouwen en verbouwen, partijen zetten zich in voor betaalbaarheid van het wonen, ontwikkeling van Woerden voorlopig baseren op het stabilisatiemodel+ en gemeente en partners maken afspraken over investeren in wonen.

De gemeente staat voor goed wonen voor alle doelgroepen, maar zet zich extra in voor starters, senioren en mensen met een beperking. De gemeente creëert ruimte voor starters enerzijds door direct te bouwen voor deze doelgroep, anderzijds door de woningproductie in het algemeen weer op het gewenste niveau te brengen, zodat via doorstroming ruimte op de markt komt. De gemeente Woerden werkt aan het aanbod van wonen, welzijn en zorg.

De wensen van de bewoners spelen een grote rol in het bouwen en verbouwen in Woerden. Het is zaak om zoveel mogelijk in te spelen op de specifieke woonwensen van de bewoners zelf. De gemeente Woerden voert daarom onderzoek uit naar specifieke woonwensen van doelgroepen. Door zich steeds af te vragen: “Wie is je klant” wil de gemeente Woerden zo consumentgericht mogelijk bouwen en verbouwen.

Gemeente en corporaties zetten zich samen in voor betaalbare kwaliteit. Het zorgen voor voldoende beschikbare woningen in de kernvoorraad is een verantwoordelijkheid van de gemeente, marktpartijen en corporaties. Voornamelijk voor senioren ligt er een kwalitatieve opgave.

Ruimtelijke ontwikkeling van Woerden wordt voorlopig gebaseerd op het stabilisatiemodel+, met behoud van het karakter van kernen en wijken. Op grond van de huidige kennis vindt de gemeente het belangrijk dat er in de komende jaren in de gemeente Woerden gebouwd wordt om de volgende doelen te kunnen realiseren:

- Voldoende woningen bouwen voor de eigen woningbehoefte.
- Compensatie voor sloop.
- Enige compensatie voor woningbouwvertraging in de afgelopen jaren.
- Beperkt invulling geven aan regionale opvangfunctie.

Om deze doelen te realiseren overweegt de gemeente het volgen van het stabilisatiemodel+, dat uitgaat van een productieniveau van circa 2.200 woningen in de periode 2005-2014.

De gemeente en haar partners maken aanvullende prestatieafspraken over het investeren in wonen. Succesvol beleid is beleid dat in overleg met de verschillende actoren tot stand komt: dat vraagt om open processen, met vroegtijdige betrokkenheid van bedrijven, instellingen en burgers. Maar wel vanuit een eigen visie van de gemeente, waarin de betrokkenheid met de lokale samenleving vorm wordt gegeven.

4.2 Huidige situatie

In de kern Zegveld wonen circa 2.500 mensen. De belangrijkste functie in het gebied is dan ook de woonfunctie. Daarbij is een onderscheid te maken tussen de lintbebouwing langs de Hoofdweg en de meer planmatige uitbreidingen in het noordwesten van Zegveld. De woningen bestaan hoofdzakelijk uit eengezinswoningen.

Karakteristiek voor Zegveld is de lintbebouwing langs de Hoofdweg, van waaruit het dorp is ontstaan. Het overige deel van de kern bestaat hoofdzakelijk uit planmatige woningbouw, met name in het noordwestelijk deel van het dorp. Deze wijken zijn in verschillende fasen ontwikkeld. De wijk Lagenbroek, ten oosten van de Middenweg, is het meest recent gerealiseerd. Met het voltooiën van deze woningbouwlocatie zijn de stedelijke contouren van Zegveld grotendeels bereikt.

4.3 Conclusie

In dit bestemmingsplan wordt de bestaande en vergunde woonstructuur als zodanig bestemd. Onderhavig plan heeft hierdoor geen invloed op de bestaande structuur in het kader van het toevoegen of onttrekken van woningen aan de bestaande woningvoorraad of het wijzigen van de woningtypes in het plangebied. Wel zijn er drie wijzigingsbevoegdheden opgenomen die het mogelijk maken de huidige bestemming te wijzigen naar de bestemming "Wonen", teneinde woningbouw toe te staan. Een en ander is in paragraaf 2.4 reeds besproken. Alvorens toepassing aan deze wijzigingsbevoegdheden kan worden gegeven dienen in het kader van een goede ruimtelijke ordening diverse afwegingen plaats te vinden.

5 Cultuurhistorische waarden

5.1 Archeologie

5.1.1 Kader

Verdrag van Malta

Op internationaal niveau geldt dat Nederland in 1992 het Verdrag van Malta heeft ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is om op verantwoorde wijze om te gaan met archeologische belangen in de ruimtelijke ordening.

Een belangrijk uitgangspunt van het Verdrag van Malta en het rijksbeleid is dat het behoud in situ (op de oorspronkelijke plaats) voorgaat op het behoud ex situ (opgraven en bewaren in depot). Van belang is dat door middel van veldonderzoek vroegtijdig inzicht wordt gegeven in de archeologische en cultuurhistorische waarden in het gebied. Op deze manier kunnen de aanwezige waarden bij de planontwikkeling voldoende worden gewaarborgd.

Het Verdrag van Malta vindt zijn weerslag in een (ingrijpende) wijziging van de Monumentenwet 1988 die in 2007 van kracht is geworden.

Wet op de Archeologische Monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven. De eigen rol van de overheden wordt hierbij steeds belangrijker. Gemeenten moeten rekening houden met archeologie bij nieuwe bestemmingsplannen.

Belangrijke punten in de wet zijn onder andere:

- Zorgplicht voor alle overheidslagen, met name gemeenten.
- Het bestemmingsplan is het instrument waarbinnen de archeologische monumentenzorg kan worden geregeld. Via het bestemmingsplan kunnen voorwaarden en regels worden verbonden aan omgevingsvergunningen en afwijkingen.
- De veroorzaker is financieel en operationeel verantwoordelijk voor de archeologische monumentenzorg.
- Expliciete verplichting voor overheden en uitvoerende instanties tot terugmelden van resultaten van het archeologisch (voor-)onderzoek.

Bodemschatten van Woerden (september 2007)

Het Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Woerden zet uiteen welke doelen de gemeente wil verwezenlijken ten aanzien van de archeologie, welke uitgangspunten zij daarbij hanteert en hoe deze doelen gerealiseerd moeten worden. Het Archeologische monumentenzorg-

beleid van de gemeente Woerden kent drie doelstellingen: behoud en beschermen van de Woerdense bodemschatten, vermeerdering van kennis over de bewoningsgeschiedenis van Woerden en het omliggende landelijke gebied en optimaal gebruik maken van de kansen die voorlichting en educatie op het gebied van archeologie bieden.

Uitgangspunt is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem moeten worden bewaard. Indien blijkt dat dit niet mogelijk is, zal door middel van onderzoek, documentatie en conservering de kennis van de archeologische resten behouden moeten blijven. Hierbij geldt het uitgangspunt “de verstoorder betaalt...”.

Om het bodemarchief doeltreffend te beheren en mee te wegen in de ruimtelijke inrichting is kennis van de archeologische voorraad een eerste vereiste. Voor de gemeente Woerden is daarom een Archeologische BasisKaart (ABK) opgesteld. Hierop zijn de bekende en verwachte archeologische waardevolle terreinen aangegeven. Daarnaast dient regelmatig archeologisch onderzoek te worden verricht en moet de ABK regelmatig worden geactualiseerd.

Archeologische beleidskaart gemeente Woerden

Op 15 december 2010 heeft de gemeenteraad van de gemeente Woerden de Archeologische beleidskaart vastgesteld. Om de gemeentelijke rol als beslissend bestuursorgaan (bevoegd gezag) adequaat en rechtmatig te vervullen heeft de gemeente Woerden een gemeentedeekkende archeologische beleidskaart ontwikkeld als instrument voor de uitvoering van haar archeologiebeleid.

Dit document bestaat uit:

1. een waarden- en verwachtingenkaart die een actueel en realistisch beeld geeft van het gemeentelijk bodemarchief in de gehele gemeente;
2. een maatregelenkaart waarin de waarden- en verwachtingen worden gekoppeld aan onderzoekseisen, ontheffingen en planologische maatregelen;
3. een toelichting waarin de werkwijze, bronnen en keuzes worden gemotiveerd.

De Monumentenwet biedt gemeenten de beleidsruimte om, in het belang van de archeologische monumentenzorg en afhankelijk van de plaatselijke situatie, af te wijken van de in de wet opgenomen algemene ontheffing voor archeologisch vooronderzoek bij bodemingrepen tot 100 m². Daartoe is het grondgebied van Woerden op de beleidskaart onderverdeeld in zes categorieën van zones/terreinen met een archeologische waarde of verwachting. Op de zogenaamde maatregelenkaart zijn deze zones gekoppeld aan een eigen planologisch regime van onderzoekseisen, diepte- en oppervlakte-ontheffingscriteria. Bij de invulling daarvan heeft Woerden een afweging gemaakt tussen haar archeologische ambities (dat wil zeggen bedreigingen voor het bodemarchief tot een minimum beperken, conform beleidsnota Bodemschatten van Woerden, 2007) en de eisen van ‘normaal’ ruimtegebruik en ruimtelijke ontwikkeling.

Categorie 1: Archeologisch monument

Categorie 2: Archeologisch waardevol terrein

Categorie 3: Hoge archeologische verwachtingswaarde

Categorie 4: Middelhoge archeologische verwachtingswaarde

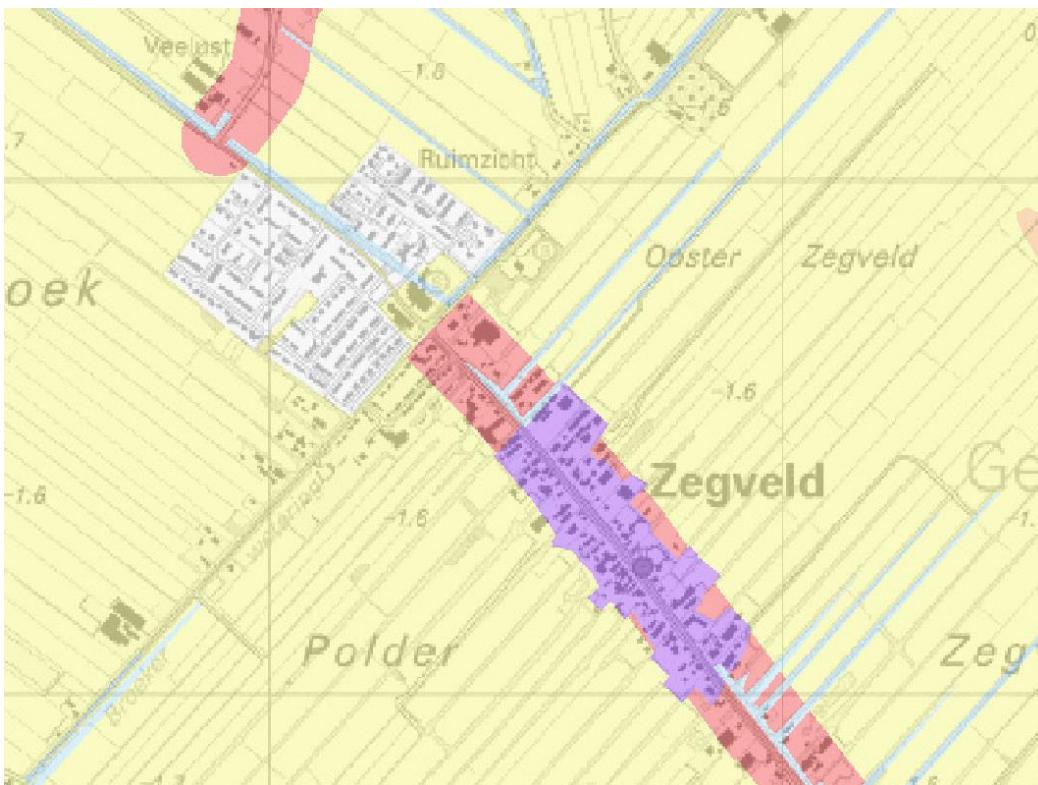
Categorie 5: Lage archeologische verwachtingswaarde

5.1.2 Huidige situatie

Op de Archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden wordt aangegeven, dat de kern Zegveld grotendeels een lage tot geen verwachtingswaarde heeft op archeologische sporen. Het oude bebouwingslint heeft daarentegen een hoge archeologische verwachtingswaarde, waarbij een deel is

aangeduid als een archeologisch waardevol terrein. De aanduiding 'archeologisch waardevol terrein' is gebaseerd op het feit dat de oorspronkelijke nederzetting hier is ontstaan. Op basis daarvan is aangetoond dat archeologische sporen nog aanwezig zijn.

- Categorie 1: Archeologisch monument
- Categorie 2: Archeologisch waardevol terrein
- Categorie 3: Hoge verwachting
- Categorie 4: Middelhoge verwachting
- Categorie 5: Lage verwachting
- Geen: Geen verwachting



Afbeelding 6: Archeologische waarden binnen en rondom het plangebied

Ter plaatse van de gronden die zijn aangeduid als archeologisch waardevol terrein, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd, indien een gebied groter is dan 50 m² en de diepte van de bodemingreep dieper reikt dan 30 cm –mv (maaiveld). Voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd, indien een gebied groter is dan 500 m² en de diepte van de bodemingreep dieper reikt dan 30 cm –mv (maaiveld). Gebieden met een lage verwachtingswaarde hebben eveneens een onderzoekspllicht, indien het gebied groter is dan 10.000 m² en de diepte van de bodemingreep meer is dan 100 cm –mv. Voor gebieden zonder archeologische verwachtingswaarde geldt geen onderzoeksverplichting.

Omdat in dit bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zijn op de verbeelding uitsluitend het archeologische waardevol gebied en gebieden met een hoge verwachtingswaarde met een dubbelbestemming beschermd. De dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 3" is opgenomen voor de gebieden met een hoge verwachtingswaarde en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" is opgenomen voor de historische dorpskern, welke is aangeduid als archeologisch waardevol terrein. De normeringen (oppervlakte en diepte) waarvoor een onderzoekspllicht geldt, zijn

overgenomen in de juridische regeling. In de regels is daarnaast een mogelijkheid opgenomen om af te kunnen wijken van de regeling om normen waarvoor een onderzoeksplicht geldt, te vergroten qua oppervlakte en diepte. Aan deze afwijking zijn wel diverse randvoorwaarden gesteld.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is de vinder wettelijk verplicht deze te melden bij het bevoegd gezag, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (artikel 53 Monumentenwet 1988). Om praktische reden wordt geadviseerd vondstmeldingen te doen bij de gemeente Woerden.

5.1.3 Conclusie

Grotendeels heeft het plangebied een lage tot geen verwachtingswaarde op archeologische sporen. Het oude bebouwingslint heeft daarentegen een hoge verwachting op archeologische sporen. Voor de gebieden met een hoge waarde zijn twee dubbelbestemmingen opgenomen met een beperkende regeling (omgevingsvergunning voor het bouwen en omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) met betrekking tot bepaalde grondwerkzaamheden en bouwmogelijkheden. Deze regelingen zijn opgenomen in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" en "Waarde – Archeologie 3".

5.2 Monumenten

5.2.1 Kader

Visie Erfgoed en Ruimte

In de Nota 'Kiezen voor karakter, Visie erfgoed en ruimte' schetst het kabinet haar visie op het borgen van onroerend cultureel erfgoed in de ruimtelijke ordening. Om dit te bewerkstelligen is op 1 januari 2012 artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. Deze wijziging verplicht gemeenten nu om het aspect cultureel erfgoed expliciet mee te wegen bij de vaststelling van een bestemmingsplan.

In de Richtlijnen bouwhistorisch onderzoek wordt een onderscheid in de fysieke omgeving gemaakt tussen de cultuurhistorie in de ondergrond en de bovengrond:

- het bodemarchief (beschreven in paragraaf 5.1);
- het bouwkundig erfgoed (gebouwen en structuren) (beschreven in paragraaf 5.2);
- het cultuurlandschap (beschreven in paragraaf 2.2.2 en 8.2).

5.2.2 Huidige situatie

In het plangebied komen geen rijksmonumenten voor. Wel zijn er diverse gemeentelijke monumenten en MIP-panden aanwezig. De MIP-panden zijn in het kader van het Monumenten Inventarisatie Project uit de jaren '90 geïnterpreteerd. Dit project was een initiatief van het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur om een landelijk overzicht te krijgen van de bouwkunst en stedenbouw uit de periode 1850-1940. Onlangs heeft een actualisatie plaatsgevonden van de lijst met MIP-panden. Door een inventarisatie in het veld is gekeken of en in welke mate er nog sprake is van karakteristieke panden en/of cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen. Deze geactualiseerde lijst, welke hieronder is opgenomen, is verwerkt in dit bestemmingsplan. Tijdens de inventarisatie is gebleken dat er buiten de gemeentelijke monumenten en de MIP-panden nog een aantal andere karakteristieke panden en cultuurhistorische bijgebouwen (het gaat daarbij om Hoofdweg 2, 37, 40,

45, 67, 87/89/93 en 117) in het plangebied aanwezig zijn. Deze zijn ook aan de geactualiseerde lijst toegevoegd.

Adres	Type monument	Bouwtype	Jaartal
Hoofdweg 2	MIP-object	Schuur bij gesloopte boerderij	1952
Hoofdweg 18	MIP-object	Langhuisboerderij	1900-1910
Hoofdweg 22-24	Gemeentelijk monument	Langhuisboerderij en zomerhuis	1883
Hoofdweg 26	MIP-object	Langhuisboerderij en hooiberg	ca. 1870
Hoofdweg 31	MIP-object	Langhuisboerderij, zomerhuis en hooiberg	1893
Hoofdweg 35	MIP-object	Langhuisboerderij	1850-1875
Hoofdweg 37	MIP-object	Woonhuis	19 ^{de} eeuw
Hoofdweg 40	MIP-object	Dwarshuisboerderij	1910-1940
Hoofdweg 41	MIP-object	Diephuis; woonhuis	1889
Hoofdweg 43	MIP-object	Diephuis	1890-1910
Hoofdweg 45	MIP-object	Diephuis	1900-1925
Hoofdweg 46	MIP-object	Woonhuis; onderwijzerswoning	1905
Hoofdweg 47	MIP-object	Zomerhuis/wagenschuur	19 ^e eeuw
Hoofdweg 59	Gemeentelijk monument	Toegangshek	ca. 1920
Hoofdweg 61	MIP-object	Dwarshuisboerderij, hooiberg en boenhok	19 ^e eeuw
Hoofdweg 65	MIP-object	Langhuisboerderij en hooiberg	1700-1800
Hoofdweg 67	MIP-object	Dwarshuis	19 ^{de} eeuw
Hoofdweg 72	Gemeentelijk monument	NH-kerk; kruiskerk met hek	1861/1862
Hoofdweg 76	Gemeentelijk monument	Herenhuis; pastorie NH kerk	1829
Hoofdweg 79, 79a	Gemeentelijk monument	Langhuisboerderij	1882
Hoofdweg 80	MIP-object	Dwarshuisboerderij	18 ^e /19 ^e eeuw
Hoofdweg 81	Gemeentelijk monument	Diephuis (2-beukig); woonhuis	ca. 1850
Hoofdweg 83	Gemeentelijk monument	Dwarshuis (2-beukig); café/herberg	1750-1850
Hoofdweg 87, 89, 93	MIP-object	Diephuis	1880
Hoofdweg 91	MIP-object	Diephuis	1673-1953
Hoofdweg 92	Gemeentelijk monument	Woonhuis	18 ^e eeuw
Hoofdweg 95, 97, 99	Gemeentelijk monument	woning, voormalig Schout-en rechthuis, school, gemeentesecretarie	17e eeuw
Hoofdweg 101	Gemeentelijk monument	School	1883
Hoofdweg 117	MIP-object	Langhuisboerderij	1942

Op de verbeelding zijn de gemeentelijke monumenten met de aanduiding “specifieke bouwaanduiding – monument” aangegeven en de MIP-panden, waar nog sprake is van karakteristieke en/of cultuurhistorische waarden, met de aanduiding “karakteristiek” aangegeven. Voor gemeentelijke monumenten is de gemeentelijke monumentenverordening van toepassing. In de regels van dit bestemmingsplan wordt daarnaar verwezen. De MIP-panden worden niet via de gemeentelijke monumentenverordening beschermd. Daarom is ervoor gekozen om deze panden in dit

bestemmingsplan specifiek aan te duiden. Ter plaatse geldt dat de gebouwen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.3. van de Wet ruimtelijke ordening, niet mogen worden gesloopt. Hiermee wordt het behoud van de cultuurhistorische waarde gewaarborgd. Van het verbod kunnen burgemeester en wethouders afwijken, indien handhaving van de bestaande bebouwing in redelijkheid niet van de eigenaar kan worden gevergd. Dit moet worden aangetoond met een NEN 2767 rapportage. Ook wordt advies ingewonnen bij de gemeentelijke monumentencommissie over het (nieuwe) bouwplan.

In het kader van het behoud van karakteristieke panden hebben de monumenten en karakteristieke panden (MIP-panden) via een afwijking meer mogelijkheden met betrekking tot het gebruik van de begane grondlaag.

5.2.3 Conclusie

De in het plangebied aanwezige gemeentelijke monumenten en MIP-panden zijn aangeduid. Voor gemeentelijke monumenten is de gemeentelijke monumentenverordening van toepassing. Voor de MIP-panden is in het bestemmingsplan bepaald dat deze niet zondermeer mogen worden gesloopt. Tevens zijn extra mogelijkheden ten aanzien van het gebruik op de beganegrond opgenomen. Hiermee wordt het behoud van de cultuurhistorische waarde in het plangebied, zoveel mogelijk gewaarborgd.

6 Mobiliteit

6.1 Kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

In de ambitie van het Rijk is Nederland in 2040 een bepalende speler in de transitie naar duurzame mobiliteit. In de SVIR gaat het Rijk vooral in op de transitie naar schone voertuigen, uitgewerkt in de duurzaamheidsagenda. Deze doet een beroep op bedrijfsleven (Green Deals) en decentrale overheden (Klimaatagenda).

Strategisch Mobiliteitsplan Provincie Utrecht (SMPU) (2004–2020)

Met het Strategisch Mobiliteitsplan Provincie Utrecht (SMPU) wordt voorzien in de behoefte aan een actueel, realistisch en concreet beleidsplan voor de komende tien tot vijftien jaar. Volgens het rijksbeleid moet bij het plannen van nieuwe verstedelijking in de provincie Utrecht rekening worden gehouden met de effecten op het verkeers- en vervoersysteem. De (kwaliteit van de) bereikbaarheid in en van het gebied en van de Randstad geldt als een belangrijk uitgangspunt in het ruimtelijk beleid. De kwaliteit van de leefomgeving, in termen van hinder voor mensen, natuur en milieu, is een ander belangrijk uitgangspunt.

Drie hoofddoelen staan centraal in het verkeers- en vervoerbeleid:

- Het realiseren van een doelmatig verkeers- en vervoersysteem om de bereikbaarheid in en van de provincie Utrecht en de Randstad te waarborgen.
- Het verbeteren van de veiligheid van het verkeers- en vervoersysteem voor gebruikers en omwonenden.
- Het verminderen van de negatieve effecten van verkeer en vervoer op de kwaliteit van de leefomgeving.

Nota parkeernormen

Begin 2012 is de Nota parkeernormen in werking getreden. De nota Parkeernormen heeft als doel om bij nieuwe of te wijzigen ruimtelijke plannen en projecten de hoeveelheid parkeerplaatsen te kunnen bepalen en de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Een tweede doel van de nota is om de toepassing van de parkeernormen inzichtelijker te maken, zodat het voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars duidelijk is welke normen gehanteerd worden bij de betreffende bouwaanvraag of ruimtelijke ontwikkeling. In de nota worden de parkeernormen voor verschillende functies vastgelegd en wordt aangegeven onder welke voorwaarden ontheffing van deze gemeentelijke parkeereis kan

worden verleend. Daarnaast wordt ingegaan op de hoogte van de parkeerbijdrage en de aanwending van de middelen uit het parkeerfonds.

6.2 Huidige situatie

De voornaamste ontsluitingsroute van de kern Zegveld wordt gevormd door de Hoofdweg, welke het dorp direct met Woerden verbindt. Naast de Hoofdweg vormen de Milandweg, Molenweg en Middenweg belangrijke verbindingswegen naar nabij gelegen kernen en bebouwingslinten. De Milandweg vormt een directe verbinding met Woerdense Verlaat en de Molenweg en Middenweg verbinden Zegveld met het bebouwingslint Meije.

Vrijwel alle erftoegangswegen binnen de kern Zegveld takken direct of indirect aan op voorgenoemde wegen, waardoor deze een belangrijke gebiedsontsluitende functie hebben.

6.3 Conclusie

De huidige verkeersstructuur bestaande uit de (woon)straten en wegen binnen het plangebied wordt als zodanig bestemd.

7 Milieu

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de diverse milieuaspecten die relevant zijn voor het plangebied. Per milieuaspect wordt het geldende wettelijk en/of het beleidskader beschreven. Elk milieuaspect wordt afgesloten met een conclusie. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken worden kort weergegeven en belicht.

7.2 Geluid

7.2.1 Kader

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing bij de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies zoals woningen en andere gevoelige gebouwen (zie art. 1.2 van het Besluit geluidhinder). Met betrekking tot bestaande geluidgevoelige functies geldt het Saneringsbesluit geluidhinder wegverkeer 1998.

In de Wet geluidhinder (Wgh) worden geluidzones gedefinieerd rondom belangrijke geluidbronnen (gezoneerde industrieterreinen, verkeerswegen en spoorwegen) ter beperking van geluidhinder. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied.

Geluidzones (algemeen)

Per 1 juli 2012 is SWUNG I (Samen Werken in de Uitvoering van Nieuw Geluidbeleid) van kracht geworden. Hierin is vanuit de Wet milieubeheer geregeld dat Rijkswaterstaat voor alle rijkswegen en Prorail voor alle hoofdspoorwegen verantwoordelijk zijn voor het handhaven van de geluidemissie plafonds van deze verkeersbronnen. De handhaving vindt plaats in fictieve controle punten die op 50 meter afstand van de rijks- of spoorweg liggen (zie www.geluidregister.nl). De gegevens die in dit register staan vermeld vormen de basis voor ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied van de zone.

Het gebied van de zone is een aandachtsgebied waarbinnen onderzoek, bij de ontwikkeling of realisatie van geluidgevoelige functies, noodzakelijk is.

Geluidzones wegverkeer

In de Wgh. (artikel 74 lid 1) is bepaald dat elke weg een zone heeft. De breedte van deze zone wordt bepaald door de binnen- of buitenstedelijke ligging en door het aantal rijstroken. Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur- gebied of een woonerf. Deze wegen zijn van een zone uitgesloten. Echter op basis van vaste jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

Geluidzones spoorwegen

Hoofdspoorwegen hebben een geluidzone waarvan de breedte wordt bepaald op basis van het Besluit geluidhinder (art. 1.4a lid 1). Een spoorweg die is aangegeven in het geluidregister² heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de spoorweg tot de breedte naast de spoorweg, gemeten vanuit de

² Voor regionale lijnen zoals tramlijnen, metro's en regionale spoorlijnen zijn andere geluidzones van toepassing.

buitenste spoorstaaf, afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond op het betrokken referentiepunt.

Geluidzones industrieterrein

Een speciale categorie bedrijventerrein zijn de, overeenkomstig hoofdstuk V van de Wgh, gezoneerde industrieterreinen. Rondom een dergelijk terrein ligt een 50 dB(A) zonegrens die de maximale begrenzing vormt van de geluidemissie van alle bedrijven gezamenlijk.

Conclusie geluidzones

Voor dit bestemmingsplan is uitsluitend het aspect wegverkeer van belang. Er zijn binnen het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied geen gezoneerde spoorlijnen of industrieterreinen aanwezig.

7.2.2 Onderzoek

Eisen akoestisch onderzoek

Wegverkeer

De Wgh. stelt dat realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, met een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB (de voorkeursgrenswaarde), zonder aanvullende maatregelen altijd mogelijk zijn. Hogere geluidbelastingen kunnen tot een wettelijk bepaalde grenswaarden door burgemeester en wethouders worden toegestaan onder specifieke voorwaarden. Het college moet in een dergelijk geval motiveren waarom bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk of onvoldoende doeltreffend zijn op basis van landschappelijke, verkeerskundige of financiële gronden. Bij vaststelling van een hogere waarde Wet geluidhinder moet, in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning, worden aangetoond dat aan de binneneis voor geluid, overeenkomstig het gestelde in het Bouwbesluit 2012, wordt voldaan.

Tabel 1: voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden voor wegverkeer

Situatie			Voorkeurswaarde	Maximaal toelaatbare hogere waarde
Nieuwe woning/ bestaande weg	Nieuw te bouwen	Stedelijk	48 dB	63 dB
		Buitenst (ook snelweg)	48 dB	53 dB
	Nieuw te bouwen agrarisch	Stedelijk	n.v.t.	n.v.t.
		Buitenstedelijk	48 dB	58 dB
	Vervangende nieuwbouw	Stedelijk	48 dB	68 dB
		Binnen Kom+snelweg	48 dB	63 dB
Buiten Kom		48 dB	58 dB	

In een situatie waarbij een woning herbouwd wordt binnen het bestaande volume is alleen het Bouwbesluit van toepassing.

Railverkeer

In het plangebied is geen spoorlijn aanwezig die op basis van het wettelijk geldende kader een zone heeft.

Stiltegebied

De provincie Utrecht heeft in de Provinciale Milieu Verordening (PMV) een aantal locaties aangewezen als stiltegebied. Stiltegebieden bestaan uit een feitelijk stiltegebied en een zone hieromheen. De provincie streeft er naar dat het gemiddelde geluidniveau binnen het stiltegebied niet hoger is dan een etmaalwaarde van 40 dB(A). Het bevoegde gezag dient op de handhaving hiervan zelf toe te zien. In- en nabij het plangebied zijn geen gebieden aangewezen als stiltegebied.

7.2.3 Conclusie

Conclusie akoestisch onderzoek

In geval van een ontwikkeling van een geluidgevoelige functie is uitsluitend onderzoek naar het optredende wegverkeerslawaai noodzakelijk.

Ontwikkelingen

Dit bestemmingsplan heeft een grotendeels conserverend karakter waarbinnen, onder voorwaarden, enkele nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk kunnen worden gemaakt. Het betreft woningen binnen de Ruimte voor Ruimte regeling, woningsplitsing (binnen de bestaande bebouwing) en het toelaten van nieuwe (geluidgevoelige) functies in vrijkomende agrarische bebouwing. Het ontwikkelen van deze functies, op basis van een zogenaamde binnenplanse wijzigingsprocedure, is mogelijk indien, voor wat betreft geluid, wordt aangetoond dat aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan.

7.3 Luchtkwaliteit

7.3.1 Kader

Wet luchtkwaliteit

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze Wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in deze Wet opgenomen grens- en richtwaarden. De Wet luchtkwaliteit is nader uitgewerkt in een aantal Besluiten en Regelingen.

Grenswaarden

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de richtwaarden en de grenswaarden opgenomen voor een aantal luchtvervuilende stoffen. De belangrijkste zijn de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof. Deze zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof van bijlage 2 Wet milieubeheer

Stof	Type norm	van kracht vanaf	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Max. aantal overschrijdingen per jaar
Stikstofdioxide	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

De concentraties van de overige stoffen benaderen de grens- en richtwaarden in Nederland niet. Om die reden zijn deze stoffen niet opgenomen in de bovenstaande tabel.

Niet in betekenende mate (Nibm)

Alleen projecten die 'in betekenende mate' bijdragen aan de concentraties luchtvervuiling worden getoetst aan de grenswaarden. Er dient te worden onderzocht of een project 'in betekenende' mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Het Besluit nibm bepaalt dat een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie luchtvervuiling als deze minder dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m³. De Regeling nibm is hier een nadere uitwerking van. Hierin is bepaald dat woningbouwprojecten tot 1.500 woningen en kantoren tot 100.000 m² zijn vrijgesteld van toetsing aan de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof.

Besluit gevoelige bestemmingen

Kinderen, ouderen en zieken zijn gevoeliger voor luchtvervuiling en worden daarom extra beschermd. Op basis van het Besluit gevoelige bestemmingen gelden voor gevoelige bestemmingen nabij wegen zwaardere beperkingen. Zo mogen binnen 300 meter van rijkswegen en 50 meter vanaf provinciale wegen geen bestemmingen voor langdurig verblijf als kinderdagverblijven, scholen of verzorgingstehuizen worden gebouwd, als de wettelijke grenswaarden worden overschreden. Voor gemeentelijke wegen geldt een zwaardere motiveringsplicht.

Goede ruimtelijke ordening

Het vaststellen van het bestemmingsplan dient te voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk. Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

Nationaal samenwerkingsverband Luchtkwaliteit (NSL)

Om tijdig te voldoen aan de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide per 1 januari 2015 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Grootschalige projecten die de luchtkwaliteit verslechteren met meer dan 3% kunnen worden opgenomen in het NSL. Deze dienen dan door de verantwoordelijke overheid te worden aangedragen bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Bij nieuwe ruimtelijke plannen moet worden aangetoond dat en hoe de normen voor luchtkwaliteit worden gehaald.

7.3.2 OnderzoekConclusie luchtkwaliteit

In 2008 heeft de gemeente Woerden luchtkwaliteitsberekeningen laten uitvoeren voor alle wegen. Deze berekeningen zijn ook van toepassing op kern Zegveld. In het gebied doen zich geen overschrijdingen van de grenswaarden of van de plandrempels voor.

Onderzoek

Indien de ontwikkeling van ruimtelijke plannen niet voldoet aan het Besluit nibm moet de bijdrage daarvan door middel van onderzoek worden aangetoond.

7.3.3 Conclusie

In het gebied doen zich geen overschrijdingen van de grenswaarden of van de plandrempels voor. Indien de ontwikkeling van ruimtelijke plannen niet voldoet aan het Besluit nimb moet de bijdrage daarvan door middel van onderzoek worden aangetoond.

7.4 Externe veiligheid

7.4.1 Kader

Algemeen

Externe veiligheid is de kans om te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Beleid en regelgeving op dit gebied is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- a. het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- b. het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, waterwegen en spoorwegen;
- c. het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Met betrekking tot risico's wordt onderscheid gemaakt in twee risicomaten: Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is gedefinieerd als het risico op een plaats buiten een risicobron, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die risicobron waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Binnen de wet- en regelgeving zijn aan deze definitie grens- en richtwaarden opgehangen ten aanzien van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Het groepsrisico is gedefinieerd als cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron en een ongewoon voorval binnen die risicobron waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. In wet- en regelgeving is aan het groepsrisico een oriënterende waarde toegekend als indicator voor de omvang van een ramp en een afwegingsproces gericht op zelfredzaamheid, beheersbaarheid, rampenbestrijding en resteffecten.

Het beleid en de wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid biedt geen absolute veiligheid. Er is sprake van het realiseren van een verantwoorde situatie, waarbij een kleine kans op een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen tot het normaal maatschappelijk risico wordt gerekend.

Wet- en regelgeving

De regelgeving voor inrichtingen met (over het algemeen) grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen is samengebracht in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In dit Besluit is aangegeven welke bedrijven bij het verlenen van een milieuvergunning of het nemen van een besluit op grond van de Wro nadere aandacht behoeven.

In andere regelgeving dan Bevi kunnen ook risiconormen of aan te houden effectafstanden zijn opgenomen ten aanzien van inrichtingen. Te denken valt aan het Vuurwerkbesluit en het

Activiteitenbesluit ten aanzien van propaantanks, benzine- en aardgastankstations en gasdrukregelstations.

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (Stc. 147, 2004). Deze Circulaire kan worden gezien als voorbode van een wettelijke verankering van de risiconormen. Met de realisatie van de wettelijke verankering komt de circulaire te vervallen. Aangezien het nog niet duidelijk is op welk moment het "Besluit transportroutes externe veiligheid" in werking zal treden is de werkingsduur van de circulaire door het ministerie in 2012 verlengd en inmiddels aangepast met transportgegevens van de verschillende Basisnetten.

Externe veiligheid in relatie tot transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (AMvB Buisleidingen).

De gevolgen van elektromagnetische straling worden zo veel als mogelijk beperkt met een beleidsadvies van VROM voor hoogspanningslijnen en door middel van het hanteren van blootstellinglimieten op grond van Europese regels voor antennes.

7.4.2 Onderzoek

Inrichtingen

Bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

In het plangebied zijn geen Bevi- bedrijven aanwezig. Op grond van de bestemmingen en daarbij behorende voorschriften kunnen deze ook niet worden gerealiseerd. In de nabije omgeving van het plangebied zijn eveneens geen Bevi- bedrijven aanwezig of geprojecteerd.

Bedrijven die vallen onder overige veiligheidswetgeving

Er zijn in of bij het plangebied geen bedrijven aanwezig die op grond van overige veiligheidswetgeving nader onderzocht moeten worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Transport van gevaarlijke stoffen

Transport van gevaarlijke stoffen over de weg

In de gemeente Woerden zijn risico's te verwachten als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A12. De plangrenzen liggen op meer dan 200 meter van de rijksweg A12, zodat nader onderzoek naar plaatsgebonden risico en groepsrisico niet nodig is.

Het Basisnet weg dat nog in ontwikkeling is en zal leiden tot een wettelijke verankering in het Besluit transportroutes externe veiligheid kent dezelfde beoordeling en zal derhalve niet leiden tot een andere conclusie.

Voor de gemeentelijke en provinciale wegen die aansluiten op de rijksweg A12 is in de gemeente Woerden een routing voor gevaarlijke stoffen ingesteld. Deze route loopt niet door of langs het plangebied. Over de vastgestelde route mag uitsluitend bestemmingsverkeer rijden. Doorgaand verkeer door de gemeente Woerden is daarmee niet (meer) toegestaan. Het risico als gevolg van dit transport ten behoeve van bestemmingsverkeer (in dit plan) wordt daarmee dermate laag dat nader onderzoek naar plaatsgebonden risico en groepsrisico als gevolg van provinciale en gemeentelijke wegen niet noodzakelijk is.

Voor noodzakelijk transport ten behoeve van laden en/of lossen van gevaarlijke stoffen buiten de vastgestelde routes is een ontheffing nodig. Aan deze ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden om een veiligere leefomgeving te realiseren.

Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor

Over de spoorlijn Amsterdam/Utrecht- Gouda vindt structureel en grootschalig vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De begrenzing van het plangebied ligt op meer dan 200 meter van de spoorlijn, zodat nader onderzoek naar plaatsgebonden risico en groepsrisico niet nodig is.

Het Basisnet Spoor dat nog in ontwikkeling is en zal leiden tot een wettelijke verankering in het Besluit transportroutes externe veiligheid kent dezelfde beoordelingssystematiek. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Transport van gevaarlijke stoffen over water

In de gemeente Woerden vindt geen grootschalig en structureel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over waterwegen.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Volgens de risicokaart ligt er geen buisleiding voor transport van gevaarlijke stoffen zoals aardgas of benzine in de buurt van het plangebied. Het lokale gasnet voor huishoudens en bedrijven valt niet binnen het kader van externe veiligheid.

Elektromagnetische straling

Er zijn in de omgeving geen hoogspanningslijnen aanwezig met een indicatieve magneetveldzone (zie www.rivm.nl/netkaart).

Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken.

7.4.3 Conclusie

Het vaststellen van dit bestemmingsplan is niet in strijd met het landelijk externe veiligheidsbeleid.

7.5 Kabels en leidingen

7.5.1 Kader

Rioolleidingen

Leidingen die planologisch van belang zijn dienen te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Grote rioolleidingen die door een plangebied lopen worden meegenomen in het bestemmingsplan.

Drinkwatertransportleidingen

In woongebieden liggen vaak meerdere transportleidingen die van groot belang zijn voor de drinkwatervoorzieningen van het gebied. Als gevolg van het steeds intensiever gebruik van de openbare ruimte vormt de ligging van het transportnet een aandachtspunt bij diverse planvormingen voor infrastructuur, woningbouw, kantoorlocaties, etc. Om te voorkomen dat in een vrij laat stadium de aanwezigheid van de leidingen wordt geconstateerd, wordt preventief informeren als geschikt middel gezien. Om deze reden is het gewenst om de drinkwatertransportleidingen in het bestemmingsplan op te nemen.

Gasleidingen

In verband met eventuele (grond)werkzaamheden is het van belang de ligging van gasleidingen in bestemmingsplannen aan te geven. Daarnaast bevatten diverse gasleidingen een zone met bouwbeperkingen in verband met externe veiligheid.

7.5.2 Onderzoek*Rioolleiding*

In het plangebied is een rioolleidingen gelegen die planologisch van belang is. De leiding is in het westen van het plangebied gelegen en loopt grotendeels parallel aan de Hoofdweg. Aan weerszijde van de leiding is over een breedte van 2,5 meter een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van de leiding.

Drinkwatertransportleidingen

In het plangebied zijn geen drinkwatertransportleidingen aanwezig die planologisch van belang zijn.

Gasleiding

In en nabij het plangebied zijn geen gasleidingen aanwezig die planologisch van belang zijn.

7.5.3 Conclusie

Binnen en in de directe nabijheid van het plangebied is uitsluitend een rioolleiding gelegen die planologisch relevant is. De leiding is met een dubbelbestemming op de verbeelding opgenomen. Voor het overige zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig die in het bestemmingsplan opgenomen dienen te worden.

7.6 Bodemkwaliteit**7.6.1 Kader***Bouwen*

De Woningwet is het wettelijke instrument voor een gemeente om te regelen dat bouwwerken alleen gebouwd worden op grond die daarvoor milieuhygiënisch geschikt is. De eisen die aan een bodemonderzoek ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het bouwen gesteld worden, zijn o.a. geregeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met bijbehorende regelingen en in de gemeentelijke bouwverordening. Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen kan alleen een bodemonderzoek worden geëist als het gaat om een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven en dat contact maakt met de grond. Een bodemonderzoek wordt altijd voorafgegaan door een (historisch) vooronderzoek, uitgevoerd conform de NEN 5725, waarbij vastgesteld wordt wat er bekend is over het voormalige en het huidige bodemgebruik en welke bodemkwaliteit bekend is of verwacht mag worden. Op grond hiervan wordt o.a. vastgesteld wat de onderzoekshypothese is en hoe het onderzoek uitgevoerd dient te worden. Belangrijke informatiebronnen zijn: de gebruiker / eigenaar van het perceel, het provinciaal Bodemloket en de informatie en plaatselijke kennis die aanwezig is bij de Omgevingsdienst regio Utrecht.

Slopen

Voorafgaand aan de sloop van een bouwwerk dat gebouwd is voor 1 januari 1994, dient altijd een asbestinventarisatie plaats te vinden. Indien asbest op, in of aan het bouwwerk aangetroffen wordt, dient dit door een erkend asbestsaneringsbedrijf verwijderd te worden. Bij een bodemonderzoek wordt

tegenwoordig altijd visueel aandacht besteed aan de aanwezigheid van asbest in de bodem. Pas als voor het te bebouwen terrein een asbestvrij verklaring is afgegeven en het terrein ook verder vrij is van afval en andere ongewenste materialen, kan met de daadwerkelijke bouw worden begonnen.

Het moment waarop het bodemonderzoek wordt uitgevoerd, is erg belangrijk. Bij bouwen waar eerst gesloopt wordt, dient het bodemonderzoek, bij voorkeur na de sloop uitgevoerd te worden. De strekking hiervan is het tegengaan van het bouwen op grond die vanwege sloopactiviteiten (opnieuw) verontreinigd is geraakt (bijvoorbeeld als gevolg van de aanwezigheid van asbest, dakleer of puin). Dit betekent dat het resultaat van een bodemonderzoek niet altijd kan worden overgelegd bij de vergunningsaanvraag. Daarom behoort dit onderzoek tot de bescheiden die ook later kunnen worden ingediend op voorwaarde dat het college van burgemeester en wethouders instemt met deze latere indiening. Het tijdstip kan door middel van een bodemvoorschrift aan de Omgevingsvergunning verbonden worden. Bij de advisering omtrent de bodemgeschiktheid zullen ook de resultaten van de asbestinventarisatie betrokken worden.

Functiewijziging

Bij een wijziging van de bestemming of van de functie, waarbij geen sprake is van bouwactiviteiten waarvoor een bodemonderzoek vereist is, wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht wanneer deze wijziging tevens een gevoeliger gebruiksvorm van de bodem inhoudt (bijvoorbeeld van bedrijvigheid naar wonen).

Bodemkwaliteit in relatie tot bestemmingsplannen

Als er geen sprake is van ontwikkelingen of als er sprake is van ontwikkelingen die niet in het bestemmingsplan worden meegenomen (conserverend bestemmingsplan), is het niet noodzakelijk om de bodemkwaliteit binnen het gehele plangebied vast te stellen, maar kan volstaan worden met een conclusie over de algehele bodemkwaliteit op basis van een inventarisatie van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken, bekende (voormalige) bodembedreigende activiteiten en geregistreerde gevallen van (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit is sinds 1 januari 2008 van kracht en vormt het kader voor het bodembeheer in Nederland. Dit Besluit stelt eisen aan het gebruik van grond en bagger. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt nagegaan of de bodemkwaliteit aansluit bij de (toekomstige) functie. Hierbij vormt het Besluit bodemkwaliteit het toetsingskader. Een gemeente kan het bodembeleid baseren op het generieke kader (dan gelden er Maximale Waarden per onderscheiden bodemfunctieklasse) of op een gebiedsgericht kader (dan worden er per onderscheiden bodemkwaliteitszone Lokale Maximale Waarden vastgesteld). Bij bodemsaneringen wordt de vereiste terugsaneerwaarde bepaald door de geldende bodemfunctieklasse (generiek kader) of door de achtergrondgehalten van de zone (gebiedsgericht kader).

Bodemsaneringen

Bij saneringen wordt de terugsaneerwaarde bepaald door de bodemfunctieklasse. De bodemfunctieklasse is af te leiden van de Bodemfunctieklassenkaart en het vigerende bestemmingsplan, waarin laatstgenoemde doorslaggevend is voor de bodemfunctieklasse die van toepassing is.

7.6.2 Onderzoek

Gedempte sloten

In 2004 is in opdracht van de provincie Utrecht door ReGister/DHV een inventarisatie gemaakt van gedempte sloten en stortplaatsen/ophogingen. Uit deze inventarisatie blijkt dat in het plangebied een aantal gedempte sloten aanwezig is. De kwaliteit en de herkomst van het dempingmateriaal is niet bekend. Dat maakt dat alle voormalige watergangen verdacht zijn voor bodemverontreiniging. Bij ontwikkelingen (grondtransactie, bouwen, graven en/of ophogen) zullen deze lijnelementen als verdachte deellooties in een bodemonderzoek moeten worden meegenomen. In bijlage 1 is een overzichtskaartje opgenomen ter illustratie hiervan.

Bodembedreigende activiteiten

Naast gedempte sloten kunnen als meest voorkomende bodembedreigende activiteiten aangemerkt worden de opslag van oliën en afvalstoffen, ophogingen en aangebrachte verhardingsmaterialen. Gelet op de aard van de werkzaamheden en opgeslagen stoffen is er sprake van bodembedreiging. Of er daadwerkelijk bodemverontreiniging is opgetreden, is uiteraard afhankelijk van de bedrijfsvoering en de eventueel getroffen bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1 zijn de locaties van de bodembedreigende activiteiten opgenomen ter illustratie hiervan. Dit is een zeer globale aanduiding van de plaats waar volgens de archiefinformatie sprake is geweest van bodembedreigende activiteiten en opslagen. Ook is in bijlage 1 een tabel opgenomen met de (voormalige) bodembedreigende activiteiten in het plangebied.

Ondergrondse brandstoftanks

In het gebied bevonden zich in het verleden op diverse locaties ondergrondse tanks ten behoeve van de verwarming van de woningen middels opslag van huisbrandolie of andere brandstoffen. Vrijwel geen van deze tanks zal nu nog in gebruik zijn. Velen zijn dan ook buiten gebruik gesteld. Een groot deel van deze tanks zijn gesaneerd/verwijderd met KIWA-/ tanksaneringscertificaat. Een aantal ondergrondse tanks is nog niet gesaneerd of daar zijn geen KIWA-/ tanksaneringscertificaten van bekend. De tanks die niet conform de geldende richtlijnen zijn gesaneerd, zijn verdacht op bodemverontreiniging.

Wbb-locaties

Op een aantal plaatsen binnen het plangebied hebben de bodembedreigende activiteiten daadwerkelijk tot bodemverontreiniging geleid. Een Wet bodembescherming (Wbb)-locatie is een locatie waar (vermoedelijk) sprake is, of was, van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De provincie Utrecht is in dergelijke gevallen bevoegd gezag. De locaties zijn ingetekend op een digitale ondergrond op het bodemloket van de provincie Utrecht. De locaties met bodemverontreiniging die op het bodemloket van de provincie Utrecht zijn geregistreerd, zijn weergegeven op de overzichtskaart van bijlage 2. Per geregistreeerde locatie zijn de status en eventuele vervolgactie aangegeven. In het plangebied komen twee Wbb-locaties voor waar bodemonderzoek en/of -sanering nog niet is afgerond. In onderstaande tabel 1 worden de adressen genoemd, en staat de status van het onderzoek naar de bodemverontreiniging aangegeven.

Tabel 4: Wbb-locaties in het plangebied en de bijbehorende status.

Adres	Status
Hoofdweg achter nr. 2	Uitvoeren nader onderzoek
Hoofdweg 125 (garage)	Uitvoeren historisch onderzoek

Uitgevoerde bodemonderzoeken

Op een groot aantal percelen is bodemonderzoek uitgevoerd. De ligging van de onderzoekslocaties is opgenomen in het overzichtskaartje in bijlage 3. Een overzicht van de uitgevoerde bodemonderzoeken welke bij de Omgevingsdienst regio Utrecht bekend zijn, is opgenomen in bijlage 3. Omdat de bodemverontreinigings situatie per perceel sterk verschilt en niet alle onderzoeken meer actueel zijn, is er geen eenduidig beeld van de algemene bodemkwaliteit te geven.

Toemaakdek

Het plangebied ligt deels binnen de zone 'B4: toemaakdek' van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Woerden. De ligging van het toemaakdekgebied is opgenomen in bijlage 4. De bovengrond (tot 0,5 meter diepte) in deze zone is verdacht op de aanwezigheid van matige tot sterke verontreinigingen met koper, lood en zink. De ondergrond in de zone is gekarteerd als schoon. Het overige deel van het plangebied ligt binnen de zone 'B1' van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Woerden. De bovengrond in deze zone is licht verontreinigd met koper, kwik, lood en PAK. De ondergrond in de zone is gekarteerd als schoon.

Omdat de bodemkwaliteitskaart niet meer geldig is, kan voor het grondverzet binnen de gemeente Woerden geen gebruik meer worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart en het bijbehorende bodembeheerplan uit 2007. Voor grondverzet zijn de regels uit het Besluit bodemkwaliteit van toepassing.

Bodemfunctieklassenkaart

Op de bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Woerden is het gebied grotendeels ingedeeld in de functieklassse "wonen" (zie overzichtskaartje in bijlage 5). Voor een kleiner deel van het gebied is geen bodemfunctieklassse toegekend, omdat het buiten het bebouwde gebied is gelegen. Dit betekent dat de bodemfunctieklassse die aan een perceel toegekend wordt, afhankelijk is van de bestemming volgens een (concept)-bestemmingsplan. Als een perceel de functie agrarisch, natuur of volkstuin heeft, geldt automatisch de bodemfunctieklassse landbouw/natuur. Bij elke andere functie geldt de bodemfunctieklassse "wonen".

7.6.3 Conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, daarom wordt het niet nodig geacht om de algemene bodemkwaliteit vast te stellen voor het plangebied middels een integraal bodemonderzoek. Binnen het plangebied is een groot aantal bodemonderzoeken uitgevoerd. Veelal gaat het hierbij om onderzoeken met een beperkt oppervlakte.

Het plangebied is te groot om hiermee een representatief beeld van de algemene bodemkwaliteit binnen het plangebied te kunnen schetsen. Op basis van de gegevens die thans bekend zijn over de bodemkwaliteit binnen het plangebied, wordt verwacht dat de bodem, met uitzondering van de geregistreerde Wbb-locaties en de locaties waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, in de bodemkwaliteitsklasse "Wonen" valt. Op een groot deel van het plangebied is mogelijk toemaakdek aanwezig. De aanwezigheid van toemaakdek maakt dat de bovengrond verdacht is voor de aanwezigheid van matige tot sterke verontreinigingen met koper, lood en zink.

Bij ontwikkelingen zal de kwaliteit van de grond vastgesteld moeten worden middels een bodemonderzoek dan wel partijkeuring. Onder ontwikkelingen wordt in dit verband niet alleen verstaan bouwen, maar ook het verrichten van graafwerkzaamheden of toepassingen/hergebruik van grond en bagger.

7.7 Milieuzonering

7.7.1 Kader

Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening is de leidraad voor de toepassing van milieuzonering. In ruimtelijke plannen dienen alle relevante belangen op evenwichtige wijze te worden afgewogen. Bij milieuzonering gaat het om de belangenafweging van potentieel milieubelastende functies, zoals bedrijven en milieugevoelige functies, zoals woningen.

Bedrijfsactiviteiten die hinder kunnen veroorzaken of belemmeringen op kunnen werpen voor omliggende woningen zijn opgenomen in de activiteitenlijst van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Per bedrijfsactiviteit wordt de milieucategorie aangegeven. Deze categorie verwijst naar de afstand die aangehouden moet worden tot woningen in een rustige woonwijk of rustig buitengebied.

Bij de meting van deze richtafstanden geldt enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven of andere milieubelastende functies toelaat - in praktijk de erfgrans van de inrichting. Anderzijds geldt de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan mogelijk is. De gegeven afstanden zijn algemene richtafstanden en geen harde afstandeisen. Geringe afwijkingen in de lokale situatie zijn mogelijk. Over het algemeen worden bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 1 en milieucategorie 2 (lichte bedrijvigheid) goed inpasbaar geacht in een woonwijk. De richtafstanden die horen bij deze milieucategorieën zijn respectievelijk 10 en 30 meter.

Lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische- en andere bedrijvigheid kan worden beschouwd als omgevingstype gemengd gebied. Als sprake is van een gemengd gebied kunnen de richtafstanden per milieucategorie met één afstandsstap worden verlaagd, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. In praktijk komt het erop neer dat in dit omgevingstype milieucategorie 3.1 een richtafstand heeft van 30 meter en dus overeen komt met categorie 2 in een rustige woonwijk. Met andere woorden: in een omgevingstype gemengd gebied kan ook een bedrijf met categorie 3.1 als goed inpasbaar worden beschouwd.

Wet geurhinder

De nieuwe Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. De Wgv vervangt de drie stankrichtlijnen die gebruikt moesten worden bij stanktoetsing van vergunningplichtige agrarische bedrijven. Bij de beoordeling van de wenselijkheid cq. Toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van agrarische bedrijven wordt er in het algemeen voor de afstandsbepaling uitgegaan van een minimaal in acht te nemen afstand tussen de gevels van geurgevoelige objecten tot de bouwblokgrens van omliggende bedrijven.

Lokaal geurbeleid landelijk gebied, gemeente Woerden

De gemeente Woerden heeft op 27 januari 2009 een lokale geurverordening vastgesteld om melkrundveehouderijen en paardenhouderijen meer uitbreidingsmogelijkheden te bieden. In de geurverordening kunnen afwijkende eisen worden opgesteld ten aanzien van de Wgv. Hierbij kunnen de vaste afstanden worden verkleind. In aansluiting op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling, geldt het lokale geurbeleid voor het hele grondgebied van de gemeente, omdat de problematiek in de lintbebouwing voor melkveehouderijbedrijven het hele landelijk gebied en in of aan de rand van de bebouwde kom speelt. Bij bedrijven in of aan de rand van de bebouwde kom gaat het om bebouwing in de van oorsprong agrarisch bebouwingslinten, waar de geur van veehouderij van oudsher

onderdeel is van de leefomgeving. Om die reden is het acceptabel om de minimale vaste afstandsmaat te verminderen van 100 meter naar 50 meter.

7.7.2 Onderzoek

Zegveld is een kleine kern in het Groene Hart, waarbij melkrundveehouderijen, met grondgebonden activiteiten, worden gezien als de dragers van het landelijk gebied. De randen van het plangebied raken aan dit landelijk gebied.

In het plangebied zijn, naast detailhandelsbedrijven en horeca, niet alleen bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 van de VNG-activiteitenlijst gevestigd, maar ook komen de categorieën 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2 voor.

Zoals onder "Kader" wordt betoogd, kan, generiek gezien, ook milieucategorie 3.1 als inpasbaar worden geacht in gemengd gebied. Als dit uitgangspunt voor de Hoofdweg wordt gehanteerd en als verder voor het plangebied wordt uitgegaan van inpasbaarheid van categorieën 1 en 2, dan komen we uit op een tweetal uitzonderingen.

Als niet passend moet de binnenbaan van schietvereniging De Witte Roos aan de Middenweg 2, midden in een woonwijk, genoemd worden omdat die in milieucategorie 4.1 valt. Geluid is hier een potentiële bron van overlast. Kennelijk is de geluidwerendheid van de BB-kelder, waar de schietbaan is gesitueerd, zeer adequaat, want er zijn geen klachten bekend. De openingszinnen van het Kader onder Milieuzonering lijkt hier van toepassing te zijn: "In ruimtelijke plannen dienen alle relevante belangen op evenwichtige wijze te worden afgewogen." Hiertoe behoort zeker het ontbreken van klachten in combinatie met het kennelijk vervullen van een maatschappelijke functie in de dorpsgemeenschap.

Agrarische bedrijven in het plangebied vinden we aan de Hoofdweg, dus het gemengde gebied waarvoor het uitgangspunt geldt dat milieucategorie 3.1 generiek inpasbaar is. In werkelijkheid komen er ook activiteiten voor in de categorieën 3.2, 4.1 en 4.2. Daarnaast zijn de activiteiten niet alleen grondgebonden; ook niet-grondgebonden activiteiten en vormen van intensieve veeteelt komen voor, met andere milieu- en geurwaarden.

Het gevoerde gemeentelijke beleid is er steeds op gericht geweest om gewenste ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken, hetgeen onder andere blijkt uit de verordening lokaal geurbeleid veehouderijen in landelijk gebied.

In de actuele situatie kan worden vastgesteld dat de agrarische bedrijven zijn gehuisvest op percelen met agrarische bestemmingen die bovendien breed vergund zijn. De bedrijven voldoen ook aan de voorschriften van de vergunning en voorwaarden die gelden bij meldingsplicht.

Hieraan kunnen rechten worden ontleend. Deze rechten zijn blijvend, met de restrictie dat bij wijziging van de bedrijfsvoering steeds aanpassing van de vergunningen en toetsing van meldingen aan algemene maatregelen van bestuur zal plaatsvinden om blijvend aan de milieuwetgeving te voldoen.

Ter wille van een goede ruimtelijke ordening zal hiermee van geval tot geval, door adequate vergunningverlening, toetsing van meldingen en adequate handhaving rekening moeten worden gehouden.

7.7.3 Conclusie

In het plangebied kunnen activiteiten waaraan de milieucategorieën 1 en 2 worden toegekend worden toegestaan. Voor de lintbebouwing aan de Hoofdweg is ook categorie 3.1 generiek inpasbaar.

Op grond van het onderzoek zijn, in of in de nabijheid van het gebied van het bestemmingsplan, voornamelijk geen gevolgen te verwachten van het bestemmingsplan voor de bestaande industriële en agrarische milieuvergunningen en –meldingen. De meeste inrichtingen behoren tot milieucategorie 1 of 2 in de bebouwde kom of 3.1 voor de Hoofdweg waar sprake is van gemengd gebied.

Inrichtingen met een hogere milieucategorie, die dus niet passen binnen het bestemmingsplan, zijn specifiek bestemd. Bij deze inrichtingen wordt voldaan aan de milieuwetgeving en geurwaarden op basis van vergunningverlening, toetsing van meldingen en adequate handhaving. Hierdoor worden deze inrichtingen niet belemmerd door dit bestemmingsplan, en worden ook geen andere inrichtingen uit een hogere categorie mogelijk gemaakt die mogelijk wel overlast opleveren. Nieuwe bedrijven moeten behoren tot de bedrijfscategorieën die zijn weergegeven in de staat van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in de bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan.

8 Water

8.1 Kader

Europese Kaderrichtlijn Water

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren in 2015 moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Nationaal Waterplan

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. In het Nationaal Waterplan is een eerste uitwerking gegeven aan het Deltaprogramma dat wordt opgesteld naar aanleiding van het advies van de Deltacommissie in 2008. Dit programma is gericht op duurzame veiligheid en zoetwatervoorziening.

Vierde Nota Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding is het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is "een veilig en goed bewoonbaar land en het instandhouden/versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en -buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water)problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

Leidraad daarbij is:

- het volgen van de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen en afvoeren met betrekking tot de waterkwantiteit;
- het stimuleren van de afkoppeling van water vanaf het verhard oppervlak en infiltratie in de bodem;
- aandacht voor de waterketen (drinkwaterleverantie, riolering, afvalwaterbehandeling) in relatie tot duurzaam bouwen;
- het volgen van de voorkeursvolgorde schoonhouden, scheiden en zuiveren met betrekking tot de waterkwaliteit;
- in voldoende mate aandacht schenken aan de ecologische betekenis van stadswateren.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan

ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Provinciaal Grondwaterplan 2008 - 2013

De provincie Utrecht heeft een grondwaterplan opgesteld. Het hoofddoel van het grondwaterbeleid is: de hoeveelheid en kwaliteit van het grondwater is geschikt voor duurzaam gebruik door mens en natuur. Informatie daarover is zodanig inzichtelijk dat de samenleving daarmee rekening kan houden en het provinciaal bestuur daaraan sturing kan geven.

De provincie Utrecht beschikt over grote voorraden zoet grondwater van goede kwaliteit. Met preventief beleid wordt voorkomen dat verontreinigingen in het grondwater terechtkomen. Om het grondwater dat wordt onttrokken voor de openbare drinkwatervoorziening optimaal te beschermen tegen nieuwe verontreinigingen zijn rondom drinkwateronttrekkingen grondwaterbeschermingszones ingesteld, waar regels gelden bovenop het generieke beleid. Daarnaast dient meer rekening te worden gehouden met het grondwater in het stedelijk gebied.

Waterbeheerplan 2010 - 2015

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 Water voorop! bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer het gehele beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken in stand te houden. De verboden betreffende die handelingen en gedragingen die in principe onwenselijk zijn voor de constructie of de functie van watergangen en waterkeringen. Van alle verboden werken en/of werkzaamheden die niet voldoen aan de criteria van de algemene regels, kan ontheffing worden aangevraagd. Duidelijke en vastgestelde uitgangspunten hierbij zijn geformuleerd en vastgelegd in beleidsregels. Initiatieven voor (bouw)werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden hieraan getoetst.

Waterhuishouding

In oktober 2001 is de "Handreiking Watertoets 1" uitgekomen. Hierin werd de basis gelegd voor een duidelijke waterparagraaf in ruimtelijke plannen. Eind 2003 is de "Handreiking Watertoets 2; samenwerken aan water in ruimtelijke plannen" verschenen, die de eerste handreiking volledig vervangt. In deze tweede handreiking is per type plan een concrete uitwerking van de watertoets vermeld. Voor bestemmingsplannen geldt het volgende.

Vanuit het oogpunt van toelatingsplanologie (de benadering die inmiddels in het nieuwe nationale ruimtelijke beleid is losgelaten maar nog wel als uitgangspunt voor de handreiking geldt) bepaalt het bestemmingsplan welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn en welke niet. Het plan geeft de ruimtelijke en functionele randvoorwaarden en mogelijkheden. Om de gewenste ontwikkelingen ook daadwerkelijk te realiseren is vroegtijdig overleg tussen de initiatiefnemer en de betrokken

waterbeheerder(s) noodzakelijk. Het doel hiervan is tijdig inzicht te krijgen in de mogelijke negatieve effecten van plannen en besluiten op de waterhuishouding, maatregelen op te zetten om deze negatieve effecten te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem te benutten.

Het bestaande nationale, provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot de waterhuishouding dient altijd als uitgangspunt. Het bestemmingsplan mag geen slechtere waterhuishoudkundige situatie creëren dan in dat beleid is vastgelegd. In het onderliggende bestemmingsplan worden (vooralsnog) geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die van invloed zijn op de waterhuishouding in het gebied.

Met de wettelijke verankering van de watertoets in het Bro 1985 worden initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen verplicht “een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding” op te nemen in de toelichting van onder meer streekplannen en bestemmingsplannen.

Gemeentelijk Waterbeleidsplan 2013-2017

Het gemeentelijk waterbeleidsplan (GWP) is het beleidskader voor water en riolering. In het GWP is beschreven hoe de gemeente omgaat met afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater. De gemeente is op basis van de Wet milieubeheer verantwoordelijk voor de zorg voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen.

Daarnaast heeft de gemeente de zorgplicht voor de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater, dit is vastgelegd in de Waterwet. In deze wet is ook vastgelegd dat de gemeente de zorg heeft voor het treffen van maatregelen in openbaar gemeentelijk gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of te beperken. Daarnaast is de gemeente beheerder van de gemeentelijke watergangen, singels en vijvers.

Gemeentelijk Rioleringsplan 2009 – 2013 (11 november 2008)

Gemeenten zijn op basis van de Wet milieubeheer verantwoordelijk voor de zorg voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen. Daarnaast heeft de gemeente de zorgplicht voor de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater, dit is vastgelegd in de Wet op de waterhuishouding. In deze wet is ook vastgelegd dat de gemeente de zorg heeft voor het treffen van maatregelen in openbaar gemeentelijk gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of te beperken.

Het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) bevat het rioleringsbeleid voor de planperiode 2009 t/m 2013. Het geeft het kader waar binnen het onderzoek en de maatregelen binnen de planperiode moeten worden uitgevoerd. Dit houdt in dat de hoofdlijnen van aanpak zijn weergegeven om de gestelde doelen dichterbij te brengen. De uitvoering van deze hoofdlijnen moet aansluiting vinden bij de planning van werkzaamheden.

De doelen voor de komende planperiode zijn:

1. Zorgen voor inzameling van stedelijk afvalwater.
2. Zorgen voor transport van stedelijk afvalwater.
3. Zorgen voor inzameling van hemelwater (voor zover niet door de particulier).
4. Zorgen voor verwerking van ingezameld hemelwater
5. Zorgen dat (voor zover mogelijk) het grondwater de bestemming van een gebied niet structureel belemmert.

De doelen zijn in het GRP geconcretiseerd met het opnemen van functionele eisen en maatstaven zodat getoetst kan worden of de situatie in Woerden aan de gestelde doelen voldoet.

Om invulling te geven aan de grondwaterzorgplicht gaat de gemeente in de planperiode verder onderzoek uitvoeren om inzicht te krijgen in de grondwatersituatie en locatie en aard van eventuele klachten en overlast dat door het grondwater veroorzaakt wordt binnen de gemeente.

8.2 Huidige situatie

Bodemdaling

Als gevolg van klimaatverandering, bodemdaling, en het versneld afvoeren van water uit de stad en de polder is, soms op grote schaal, in Nederland wateroverlast ontstaan. Indien geen maatregelen worden getroffen, zal steeds vaker, ook in het plangebied, sprake zijn van wateroverlast. Ook het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft voor dit gebied aandacht gevraagd voor de waterhuishoudkundige situatie, gericht op veiligheid en voldoende bergingscapaciteit. Zo zijn in het Watergebiedsplan verbeteringen in het watersysteem uitgevoerd. Deze verbeteringen zijn voor de hele regio (polder). Deze maatregelen dienen een maatschappelijk belang, omdat het watersysteem voor alle bewoners in het gebied wordt verbeterd. In het bestemmingsplan worden daartoe natuurvriendelijke oevers, verbrede watergangen toegelaten. Dit is mogelijk binnen de bestemming Water en Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden (voor zover overeenstemming met de eigenaar van de gronden).

De bebouwing van Zegveld ligt binnen een hoogwatervoorziening. Het waterpeil in dit gebied wordt kunstmatig hoog gehouden om de bebouwing te beschermen tegen bodemdaling (en daardoor scheurvorming muren of rottende houten funderingspalen). De hoogwatervoorziening is in dit bestemmingsplan niet aangeduid. Verwezen wordt naar het Watergebiedsplan van het waterschap.

Veenweidegebied

Op de veenbodems is scheuren en diepploegen verboden (conform bepaling provincie Utrecht), omdat ten behoeve van andere functies dan grasland, de grondwaterstand moet worden verlaagd. Het verbod is afhankelijk van de diepte van de veenlagen. Het grondwater mag niet worden verlaagd. Het uitgangspunt is 'functie volgt peil'. Er moet zorgvuldig worden omgegaan met de nadelige effecten van de grondwaterstandverlaging. Om deze reden zijn aanlegvergunningen ten aanzien van scheuren en diepploegen opgenomen in het bestemmingsplan, zoals dat ook in de vigerende bestemmingsplannen was opgenomen.

Bouwen op slappe grond, bodemdaling

De provincie Utrecht heeft ruimtelijk beleid en regelgeving omtrent bodemdaling. Zij beoordelen bestemmingsplannen voor veenweidegebieden op de noodzaak van een verbod op het uitvoeren van bodembewerkingen die tot gevolg hebben dat een veenlaag aan de oppervlakte wordt gebracht.

Grondwater

Regen infiltreert in de bodem en komt na verloop van tijd als kwel weer aan de oppervlakte. Vanuit de minder diepe polders zoals Oukoop, Groot en Klein Oud Aa vindt wegzijging plaats naar de diepere westelijk gelegen droogmakerijen. Overigens is de mate van infiltratie erg laag. In het plangebied komt geen grondwaterbeschermingsgebied voor. Voor de aanleghoogte van nieuwe gebouwen wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

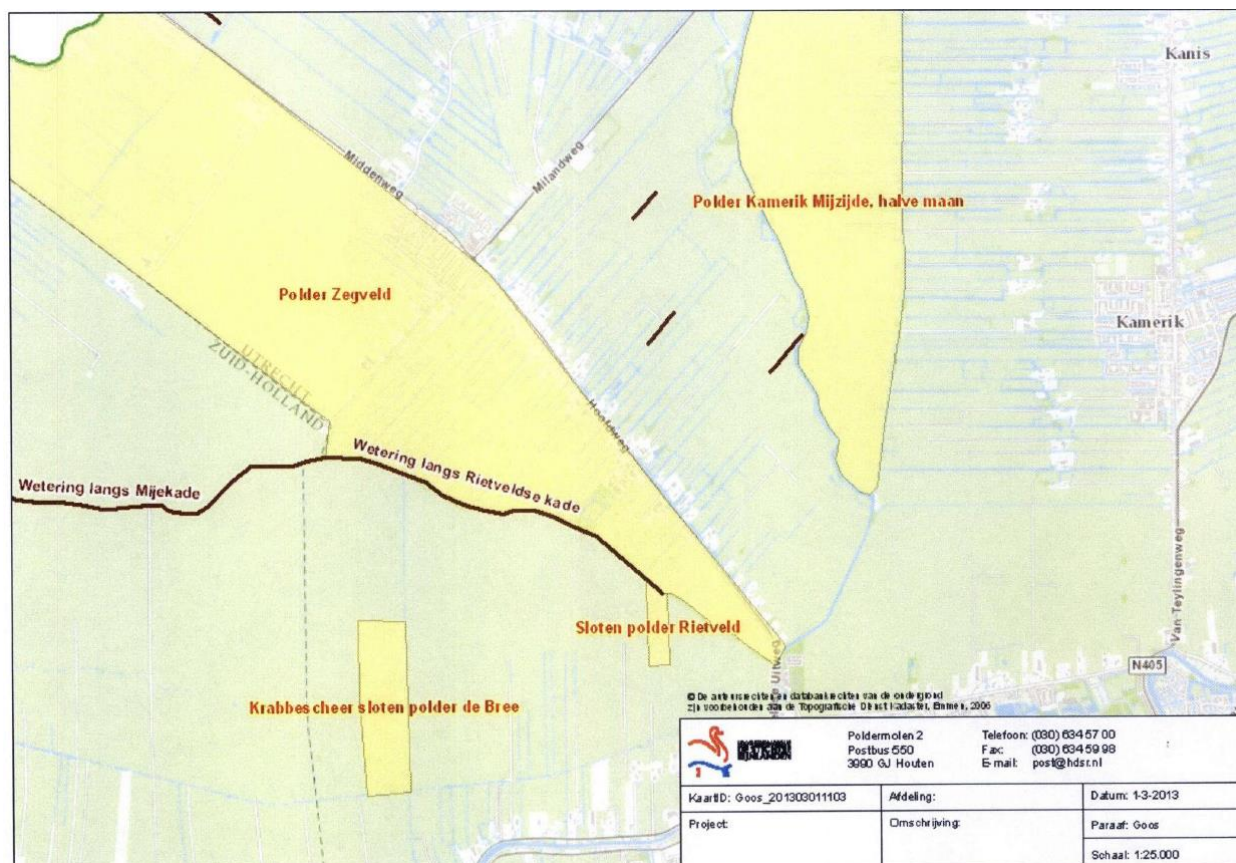
Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen adviseert het waterschap om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Dit ter voorkoming van grondwateroverlast. Het waterschap is niet verantwoordelijk voor grondwateroverlast als gevolg van afwijkende aanleghoogten. Waterdichte materialen en constructies dienen gebruikt te worden bij de aanleg van ondergrondse bouwwerken. Permanente onttrekking van grondwater is niet toegestaan. Daarnaast mogen geen deklagen doorsneden worden, waardoor grondwaterstromen worden verstoord. Voor tijdelijke onttrekking van grondwater (indien tijdens de bouwfase grondwater wordt onttrokken voor drooglegging) dient een Watervergunning te worden aangevraagd bij het waterschap.

Kwetsbaar watergebied

Het plangebied ligt deels (aan de zuidkant van Milandweg en Hoofdweg) in een gebied met de status 'kwetsbaar'. Deze status is vastgelegd in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water. Het betreft een kwetsbaar water in ecologisch opzicht. De waterkwaliteit heeft veel effecten op het behalen van de KRW-doelstellingen.

Concreet betekent het voor dit plan dat:

- Bij de uitwerking van het plan rekening moet worden gehouden met het feit dat er geen bronneringswater geloosd mag worden of andere waterlozingen plaatsvinden op deze kwetsbare wateren.
- Voor alle waterlozingen op oppervlaktewater dient het waterschap een Watervergunning af te geven of dient er een melding plaats te vinden. Voor lozingen op kwetsbare wateren zal het waterschap geen vergunning kunnen afgeven.



Afbeelding 7: Kwetsbaar gebied

Erfafspoeling, waterkwaliteit

Extra maatregelen zijn nodig om een lozing van erfspoelwater in het oppervlaktewater te voorkomen. Op basis van bevindingen tot nu toe, hebben de waterschappen de onderstaande aanbevelingen geformuleerd:

- Het vertrekpunt is en blijft een lozingsverbod van verontreinigd hemelwater in het oppervlaktewater.
- Perssappen en verontreinigd hemelwater uit een verharde opslag met voer of vaste mest moeten worden opgevangen in een opvangput zonder overloop.
- Bij voer en vaste mest op een opslagplaats zonder verharding moet een absorberende laag worden gebruikt. Contact met hemelwater moet worden voorkomen. De afstand van de opslag tot de sloot bedraagt tenminste vijf meter.
- Hemelwater vanaf een bezemschoon erf en uit een lege en schone opslagplaats mag rechtstreeks in oppervlaktewater worden geloosd.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op water, met name in dit watergevoelig gebied (hoogwatervoorziening, bodemdaling, kwetsbaar gebied, veel kunstwerken en strak waterpeil). Een ruimtelijke ontwikkeling moet minimaal voldoen aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan. In het kader van een watertoetsproces moeten de gemeente en het waterschap zoeken naar kansen om het watersysteem te verbeteren en duurzaam in te richten. Voor elke toename van verharding van meer dan 500m² is een Watervergunning nodig. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zal een apart watertoetsproces uitgevoerd worden. In overleg met het waterschap wordt dan op inrichtingsniveau bekeken wat de gevolgen voor water zijn en of de ontwikkelingen kunnen bijdragen aan een verbetering van het watersysteem.

Watergangen

In het plangebied komen diverse hoofdwatertgangen voor. Deze hoofdwatertgangen zijn als 'Water' bestemd. In het bebouwingslint komen diverse sloten voor die deel uit maken van de slagenverkeveling.

8.3 Conclusie

De hoofdwaterstructuur en beeldbepalende waterpartijen, zoals opgenomen in de legger van het waterschap en het Waterplan zijn als zodanig bestemd. Omdat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan is er geen sprake van demping van watergangen of een grote toename van verharding. Bestaande bebouwing en activiteiten moeten voldoen aan de waterthema's genoemd in dit hoofdstuk van deze toelichting. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zal een apart watertoetsproces uitgevoerd worden. In overleg met het waterschap wordt dan op inrichtingsniveau bekeken wat de gevolgen voor water zijn en of de ontwikkelingen kunnen bijdragen aan een verbetering van het watersysteem.

9 Ecologie

9.1 Kader

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Economische Zaken (EZ).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State³.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens een uitspraak van de Raad van State⁴ geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

³ Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

⁴ zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

Indien soorten van tabel 2 en/of 3 en/of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

Het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

9.2 Huidige situatie

Soortenbescherming

Aangezien het onderhavige bestemmingsplan een consoliderend karakter heeft, worden er geen ontwikkelingen voorzien die kunnen leiden tot aantasting of verstoring van beschermde dier- en plantensoorten. De Ffw staat de uitvoering van het bestemmingsplan dan ook niet in de weg.

Indien zich in de toekomst ontwikkelingen voordoen en wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheden hoeft dan ook alleen onderzocht te worden of er wettelijk beschermde soorten aanwezig zijn die negatieve effecten kunnen ondervinden van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Het criterium om de invloed van een handeling of activiteit op een soort te beoordelen is dat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet mag worden aangetast door de voorgenomen ontwikkeling. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen of verlening van ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (hierna Ffw) nodig zal zijn en of het reëel is te verwachten dat deze zal worden verleend.

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Wel is circa 1,5 kilometer ten noordwesten van het plangebied het Natura 2000 gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Heack' (in ontwerp) gelegen. Gezien de conserverende aard van het bestemmingsplan en deze ruime afstand is geen sprake van een negatieve invloed op het Natura 2000 gebied.

Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook liggen er in de nabijheid van het plangebied geen beschermde gebieden. Onder meer de (oever van de) Grecht, Kamerikse Nessen en de Rietveldse Kade, zijn aangewezen als EHS. Niettemin zijn de dichtstbijzijnde EHS-gebieden op circa 1 kilometer afstand van het plangebied gelegen. Gezien de conserverende aard van het bestemmingsplan en deze ruime afstand is geen sprake van een negatieve invloed op de EHS. De Natuurbeschermingswet en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

9.3 Conclusie

Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft en er geen ontwikkelingen plaatsvinden zijn er geen belemmeringen ten aanzien van het aspect ecologie.

10 Duurzaamheid

10.1 Kader

Nationaal milieubeleidsplan “Een wereld en een wil, werken aan duurzaamheid” (NMP4)

In het nationaal milieubeleidsplan is de beleidshorizon tot in het jaar 2030 gelegd. Hierbij wordt gekeken naar de wereldwijde dimensies van het vraagstuk. De nota wil duidelijk maken dat de opgenomen ambities met een goed georganiseerde aanpak gerealiseerd kunnen worden zonder dat dit leidt tot maatschappelijk onacceptabele uitkomsten.

Het doel van het milieubeleid is een bijdrage leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten dan wel natuurlijke hulpbronnen uit putten, hier en nu en elders en later.

Met een aantrekkelijke leefomgeving en temidden van een vitale natuur wordt het volgende bedoeld. De dagelijkse leefomgeving wordt ervaren als schoon en aantrekkelijk. De kwaliteit van de lucht, de bodem en het water, alsmede de algemene milieukwaliteit is passend voor de functie van een gebied. De kwaliteit van de bodem, het water en de lucht is zodanig dat deze geen belemmering vormt voor de natuurdoelen binnen de ecologische hoofdstructuur. Ook de beschikbaarheid van water is geen belemmering voor de ontwikkeling van deze natuur. De kwaliteit van het landelijk gebied en de daar aanwezige natuur is hoog. Er is sprake van behoud en duurzaam gebruik van biodiversiteit en bodemvruchtbaarheid, mede met het oog op de voedselproductie. Naast milieukwaliteitscondities zijn voor het realiseren van de natuurdoeltypen ruimtelijke condities essentieel. De nauwe verwevenheid tussen de ecologische, de sociale en de economische dimensie van duurzame ontwikkeling vraagt om een integrale afweging en om integraal beleid.

10.2 Woerdense situatie

Energie Klimaatbeleidsplan, gemeente Woerden

In het energie- en klimaatbeleidsplan van de gemeente Woerden is de ambitie opgenomen te streven naar een verscherping van 10% voor de dan geldende EPC-norm. De EPC-norm voor 2010 is 0,8. Het Rijk is voornemens de EPC per 1 januari 2011 aan te scherpen naar 0,6, in 2015 naar 0,4 en in 2020 naar 0.

In hetzelfde energie- en klimaatbeleidsplan is een ambitie voor GPR gebouw opgenomen. GPR gebouw is een manier om duurzaam bouwen te concretiseren en doet dit door een rapportcijfer te geven op een vijftal thema's te weten: Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde. Als doelstelling heeft de gemeente Woerden in hetzelfde beleid opgenomen het realiseren van woningen met een ambitieniveau van minimaal een 7 op alle thema's. De gemeente Woerden heeft een licentie van GPR en ondertussen de nodige praktijk ervaringen opgedaan.

De taken voor het verwijderen van huishoudelijk afval liggen in de regio bij AVU (Afval Verwijdering Utrecht). Uitgangspunt voor afval is om op basis van de landelijke plannen 56% van het totale aanbod van huishoudelijk afval gescheiden in te zamelen.

10.3 Conclusie

Bij eventuele ontwikkelingen in het plangebied dient aangesloten te worden op het beleid met betrekking tot duurzaamheid. Onder andere dient het duurzaam bouwen beleid zo veel mogelijk te worden toegepast.

DEEL C
UITVOERBAARHEID, OVERLEG EN INSPRAAK

11 Uitvoerbaarheid

11.1 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die van invloed zijn op de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De kosten voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan worden gedragen door de gemeente Woerden. Hiermee wordt het plan economisch uitvoerbaar geacht.

11.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan voorziet in hoofdzaak in een juridisch conserverende regeling van de bestaande situatie. Nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen het beleid van onderhavig bestemmingsplan en worden ingepast binnen de bestaande situatie, waarin met name woningen aanwezig zijn. Vanuit dat oogpunt wordt gestreefd naar voldoende maatschappelijk draagvlak en daarmee een uitvoerbaar plan.

11.3 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

12 Overleg en inspraak

12.1 Overleg

Het plan wordt in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in ieder geval toegestuurd aan de volgende diensten en instanties:

1. Provincie Utrecht;
2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR);
3. Natuur en Milieufederatie Utrecht;
4. N.V. Nederland Gasunie, afd. West;
5. Kamer van Koophandel Midden-Nederland;
6. Vitens;
7. Monumentencommissie;
8. Stedin;
9. Land- en Tuinbouw Organisatie Nederland (LTO);
10. Dorpsplatform Zegveld.

De ontvangen overlegreacties zijn samengevat en beantwoord, waarvan in de bijlage bij deze toelichting verslag is gedaan.

12.2 Inspraak

In plaats van het doorlopen van een inspraakprocedure is er op 6 maart 2013 een inloopavond georganiseerd. Tijdens deze inloopavond konden bewoners en andere belanghebbende reageren op het bestemmingsplan. Van de resultaten van de gehouden inloopavond en de ingekomen inspraakreacties is een verslag gemaakt. Het verslag is als bijlage bij de toelichting gevoegd.

