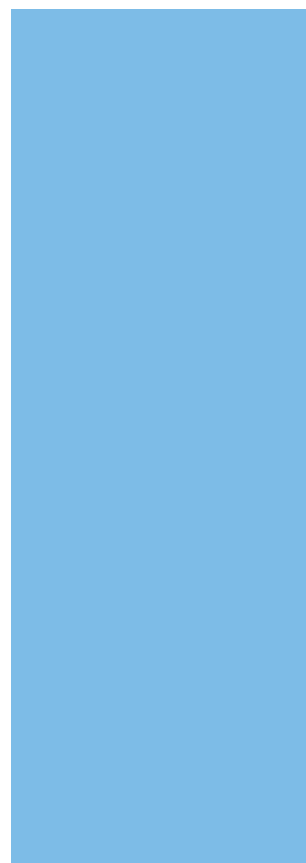




Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Van Teylingenweg 74 in Kamerik



Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Van Teylingenweg 74 in Kamerik
Projectnummer	1801
Opdrachtgever	De heer H. Benschop Waterstoep 5 3471 ET Kamerik
Opdrachtnemer	CTvision Plataanstraat 14 2803 SW Gouda 06-28062140
Datum	14 april 2019
Auteur	T. Revet
E-mail adres	info@ctvision.nl
Website	www.ctvision.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.3	Leeswijzer	4
2.	M.e.r.-beoordelingsplicht	5
2.1	Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig	5
2.2	Procedure	5
3.	De kenmerken en de plaats van het project.....	7
3.1	De kenmerken van het project	7
3.2	De plaats van het project.....	8
4.	Kenmerken van het potentiële effect	9
4.1	Water	9
4.2	Bodem.....	9
4.3	Archeologie en cultuurhistorie	9
4.4	Ecologie.....	10
4.5	Geluid.....	11
4.6	Verkeer en parkeren.....	11
4.7	Milieuhinder	12
4.8	Luchtkwaliteit	12
4.9	Externe veiligheid	12
5.	Conclusie	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De heer H. Benschop woont aan de Waterstoep 5 in Kamerik en is al enkele tientallen jaren eigenaar van het perceel Van Teylingenweg 74 (kadastraal sectie L nummer 853) in Kamerik. Het perceel ligt aan de rand van Kamerik en heeft een grotendeels groene inrichting met halverwege het perceel een schuur. Aangrenzend aan het perceel is woningbouw ontwikkeld, Kamerik Noord-Oost. Mede door deze ontwikkeling heeft de heer Benschop een plan bedacht voor het realiseren van een woning op het perceel. De bestaande schuur wordt verbouwd tot woonruimte en daarnaast wordt een vergelijkbaar volume bijgebouwd. Hierdoor ontstaat een kleinschalige woning. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een bestemmingswijziging.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (De heer H. Benschop) en de bouwkundig tekenaar de heer E. Wiltenburg bij het bevoegde gezag (de gemeente Woerden) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2 M.E.R.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (1 woning) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;

- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

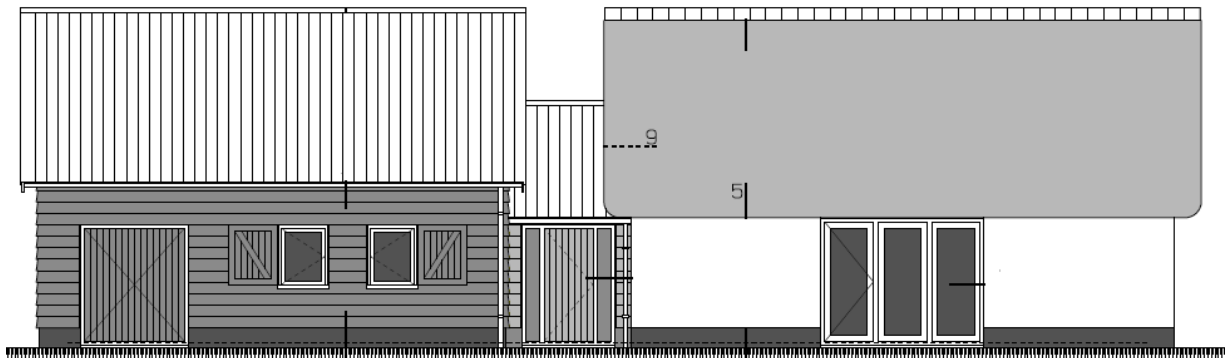
In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 'Van Teylingenweg 74 in Kamerik'. Deze aanmeldingsnotitie is ook als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

3 De kenmerken en de plaats van het project

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het perceel is een langgerekt perceel van ongeveer 2.500 m² en wordt ontsloten via een smalle fiets/voetgangersbrug vanaf de Van Teylingenweg en eenzelfde brug vanaf de Beukenlaan. Het perceel heeft een groene uitstraling door de aanwezige bosschages en bomen. Rondom het perceel liggen watergangen. Aan de oostkant ligt de Beukenlaan. Midden op het perceel staat een schuur met een oppervlakte van ca. 56 m² en een hoogte van ca. 6 meter. Rondom de schuur is het perceel ingericht als tuin met een kleine moestuin. Het plan bestaat uit het verbouwen van de bestaande schuur tot woonruimte. Daarnaast wordt aan de schuur vast ongeveer eenzelfde volume gebouwd, zodat een volwaardige woning ontstaat. In het bestemmingsplan zijn illustraties van de woning opgenomen.



Afbeelding 1 *voorgevel (Beukenlaan) nieuwe woning*

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat beperkt wordt vergroot.

Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woning maakt gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woning, is ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting van de locatie wijzigt van de Van Teylingenweg naar de Beukenlaan. De Van Teylingenweg is de verbindingsweg tussen Woerden en Kamerik. Aan deze ontsluiting wijzigt niets. De toegestane snelheid voor zowel de Beukenlaan als de Van Teylingenweg is 50 km/u. De realisatie van 1 woning op de planlocatie is zo beperkt dat de overlast voor de omgeving van extra auto's beperkt zal zijn.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het plan voor de woning zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Op de planlocatie wordt een woning gerealiseerd. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

Het plangebied ligt ten noorden van de kern Kamerik op het perceel Van Teylingenweg 74, kadastraal bekend Kamerik, sectie L, nummer 853. Het perceel grenst aan de woningbouwontwikkeling Kamerik-oost en gedeeltelijk aan het agrarisch gebied.



Afbeelding 2 *ligging plangebied*

4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

Omdat er slechts een beperkte toename van verharding is ten opzichte van de bestaande situatie heeft de beoogde ontwikkeling een beperkte invloed op de waterhuishouding. Er hoeven geen compenserende maatregelen te worden genomen. Ter ontsluiting van het perceel wordt aan de Beukenlaan een nieuwe brug aangelegd die ook toegankelijk is voor auto's. Voor de brug geldt een meldings- en/of vergunningplicht.

Het plan heeft geen gevolgen voor de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water.

4.2 Bodem

Door het bureau Kosterman Milieutechniek b.v. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, d.d. 11-10-2017 kenmerk 170828-vkb-vTeylw74Kam-ms(HB).

De resultaten van het onderzoek zijn:

- Zintuiglijk werd geen verontreiniging of toemaakdek waargenomen.
- In de boven- en ondergrond werd met uitzondering van een marginale verhoging t.o.v. de achtergrondwaarde voor zware metalen geen enkele verhoging en opzichte van de achtergrondwaarde geconstateerd.
- In het grondwater werd uitsluitend een marginale verhoging t.o.v. de streefwaarde voor barium gemeten. De overige onderzochte parameters zaten met hun onderzochte parameters beneden de streefwaarde. De verhoging voor barium kan worden beschouwd als zijnde van natuurlijke oorsprong.

Conclusie

Op basis van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen milieukundige belemmeringen zijn voor de bouw van de woning. De locatie is geschikt voor de functie wonen en tuin.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Bureauonderzoek

Gezien de hoge archeologische verwachtingswaarde is door het bureau IVO B op 13-10-2017 (kenmerk 1702) een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is alleen voor het deel waar de woning komt, middelste gedeelte, uitgevoerd (hierna: plangebied). Uit dit onderzoek blijkt het volgende: Het plangebied heeft zeker vanaf ca. 5.500 v. Chr. tot de late Middeleeuwen deel uitgemaakt van een ontoegankelijk veenmoeras.

Daarom worden in het plangebied geen archeologische waarden uit het Mesolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen verwacht. In de Late middeleeuwen is het gebied ontgonnen en in gebruik genomen als bouw- en weiland. Eventuele boerderijerven werden direct ten oosten van de weg naast de Kamerikse Wetering aangelegd. Vanwege de afstand van het perceel tot de Kamerikse Wetering (70 m) worden in het plangebied geen resten van een boerderij(erf) uit de Late Middeleeuwen of Nieuwe tijd verwacht. In het plangebied worden daarom alleen resten verwacht van agrarisch landgebruik uit de Late middeleeuwen of Nieuwe tijd, zoals perceleringssloten. In het plangebied geldt daarom een lage archeologische verwachtingswaarde.

Conclusie

De mogelijk aanwezige resten zijn waarschijnlijk op de locatie van de huidige schuur reeds verstoord geraakt. Aangezien op de locatie van de huidige schuur gebouwd gaat worden vindt er waarschijnlijk geen nieuwe verstoring plaats en worden geen archeologische waarden bedreigd. In het oostelijke deel van het perceel geldt, gelet op de historische kaarten, een lage archeologische verwachtingswaarde en zullen nieuwe bouwwerkzaamheden nauwelijks effect hebben op eventuele archeologische waarden. In het westelijke deel van het perceel kunnen resten van historische bebouwing vanaf de zeventiende eeuw aanwezig zijn (zie o.a. kaart van Douw en Brouckhuijsen uit 1687). De hoge archeologische verwachting voor dit deel van het perceel blijft in stand. Daarom is op dit deel een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' opgenomen.

Wat betreft cultuurhistorie geldt dat de locatie geen cultuurhistorische waarde heeft.

4.4 Ecologie

Door het bureau Habitus natuur & landschap is op 27-10-2017 een quickscan ecologie uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

Binnen het plangebied of binnen 200 meter daarvandaan bevinden zich geen gebieden behorend tot Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland (NNN) of gebieden aangeduid als 'natuurwaarden buiten EHS en groene contour' zoals bijvoorbeeld weidevogelkerngebieden.

Middels de effectenindicator van alterra is gekeken naar de mogelijke negatieve effecten die dit project zou kunnen hebben op het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haack'. Geconcludeerd kan worden dat gebieden vallend onder 'Natura 2000' en het 'Natuurnetwerk Nederland' op een te grote afstand liggen en de voorgenomen werkzaamheden te kleinschalig zijn om een negatief effect te sorteren.

Soortenbescherming

Bij de werkzaamheden is er kans op overtreding van de Wet natuurbescherming voor vogels met een niet-jaarrond beschermd nest. Als er nesten van vogels aanwezig zijn binnen het projectgebied ten tijde van de werkzaamheden worden deze mogelijk beschadigd of verstoord. Dit is niet toegestaan. Effecten kunnen voorkomen worden door buiten het broedseizoen te werken (globaal van 15 maart tot 15 augustus) of na een broedvogelinspectie door een ecooloog.

Er is geen geschikt terrestrisch biotoop aanwezig voor de rugstreeppad, echter, na het verwijderen van de bomen kan dit wel ontstaan. Voorkom vestiging door geen geschikt terrestrisch biotoop te creëren zoals achtergebleven stronken, hopen vergraafbaar zand, houtafval of stenen achter die als zomer- of winterverblijf kunnen dienen, of door een amfibieënscherm te plaatsen rondom het projectgebied onder begeleiding van een ecooloog. Zorg ook dat er geen tijdelijke plasjes ontstaan die kunnen dienen als voortplantingsplaats.

De kans dat er een ringslang opduikt in het projectgebied is klein. Wel dient rekening te worden gehouden met incidenteel aanwezige (migrerende) ringslangen. Dit kan door geen werkzaamheden uit te voeren bij een buitentemperatuur lager dan 10 graden om de eventueel aanwezige dieren de mogelijkheid te geven om te vluchten, of door bij het aantreffen van een individu het werk stil te leggen en contact op te nemen met een deskundig ecooloog.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect ecologie.

Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt rekening gehouden met de gestelde zorgplicht. Indien tijdens de verbouwing beschermde soorten worden aangetroffen dienen, in overleg met de gemeente, de voor de soort geschikte compenserende maatregelen te worden getroffen.

4.5 Geluid

Door het bureau Kosterman Milieutechniek B.V. is op 11-10-2017 (kenmerk AR 10.457/1), aangepast op 16-10-2018 (kenmerk AR 10.457/), een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is het inzichtelijk maken van het geluidsniveau op de nieuw te realiseren woning ten behoeve van de toetsing aan de wettelijke normering Wet geluidhinder.

Tevens kan hiermee worden vastgesteld of er een noodzaak is voor een eventueel hogere waarde besluit. Op basis van de geluidsbelasting op de woning wordt tevens de benodigde gevelisolatie inzichtelijk gemaakt. Het akoestisch onderzoek omvat de geluidsbelasting op het perceel ten gevolge van het wegverkeer op de Van Teylingenweg en de Beukenlaan.

De maximale geluidsbelasting *L_{den}* (inclusief aftrek) ten gevolge van het wegverkeer op het maatgevende wegvak de Beukenlaan bedraagt 51 dB op 1,5 meter en 5 meter hoogte. De voorkeursgrenswaarde wordt hierbij met 3 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB voor nieuwbouw in binnenstedelijk gebied wordt hiermee niet overschreden. Uit het rapport blijkt dat het plan voldoet aan de uitgangspunten voor een hogere grenswaarde.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect geluid.

4.6 Verkeer en parkeren

Het aantal verkeersbewegingen dat door de nieuwe functie (wonen) wordt gegenereerd is marginaal meer dan de huidige functie (recreatie). In de huidige situatie wordt het perceel, via een voetgangersbrug, ontsloten vanaf de Van Teylingeweg en de Beukenlaan. In de nieuwe situatie wordt de brug langs de Van Teylingenweg verwijderd en wordt een nieuwe brug aangelegd aan de Beukenlaan. De nieuwe brug wordt toegankelijk voor autoverkeer. Doordat de ontsluiting alleen nog via de Beukenlaan plaatsvindt zijn de extra verkeersbewegingen goed op te vangen.

Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt gerealiseerd op eigen terrein. Er valt dan ook geen parkeerprobleem te verwachten.

Conclusie

Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de doorstroming op de Van Teylingenweg of de Beukenlaan en op de parkeercapaciteit in de omgeving.

4.7 Milieuhinder

In de directe omgeving van de Van Teylingenweg 74 in Kamerik bevinden zich de volgende inrichtingen:

- Van Teylingenweg 73A 3471GE Kamerik: Rioolgemaal (hoofd CBI: 3700.B). Hier geldt een richtafstand van 10 meter voor geur en 30 meter voor geluid. Aan de richtafstanden van geur en geluid kan worden voldaan, omdat de werkelijke afstand circa 33 meter is.
- Van Teylingenweg 74A 3471GE Kamerik: Rioolgemaal (hoofd CBI: 3700.B). Hier geldt een richtafstand van 10 meter voor geur en 30 meter voor geluid. Aan de richtafstanden van geur en geluid kan niet worden voldaan, omdat de werkelijke afstand circa 8 meter is.

De betreffende rioolgemaal horen bij een particuliere woning. Dit zijn dan ook kleinschalige rioolgemaal die geen hinder (geur en geluid) veroorzaken op naastgelegen percelen. De afstand van 8 meter is hierdoor aanvaardbaar.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.8 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 1 woning, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft. Ook de bestaande luchtkwaliteit ligt ver onder de wettelijke grenswaarden.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.9 Externe veiligheid

Het aspect Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

Volgens de risicokaart zijn verder in de directe omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Er vindt in of nabij het gebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

5 Conclusie

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, bodem, archeologie en cultuurhistorie, ecologie, geluid, verkeer en parkeren, milieuhinder, luchtkwaliteit en externe veiligheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Van Teylingenweg. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.