

Nota van beschouwing van vooroverlegreacties en reacties van omwonenden op voorontwerpbestemmingsplan Bentwoud

Proces

Het voorontwerpbestemmingsplan Bentwoud heeft van 12 februari tot en met 25 maart 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende die periode hebben de vooroverlegpartners ook de mogelijkheid gehad om hun reactie in te dienen. Met inachtneming van de vooroverlegreacties is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld. De lijst van wijzigingen is als conclusie bij deze nota opgenomen.

Leeswijzer

Hieronder leest u thematisch een beschouwing van alle ingekomen reacties als conclusie is de lijst van wijzigingen opgenomen. De zienswijzen van de bewoners aan het Noordeinde kent deels dezelfde strekking als die van de Vrienden van het Bentwoud en mitsdien zijn die twee zienswijzen bij de beschouwing in elkaar geschoven.

Gemeente Alphen aan den Rijn

Zienswijze

De gemeenten Waddinxveen en Alphen aan den Rijn hebben onlangs afspraken gemaakt over het beheer van twee fietspaden, die door de provincie worden aangelegd. Ik mis hierover een passage in de plantoelichting.

Beschouwing

De afspraken met betrekking tot het beheer van de door de provincie aangelegde fietspaden zijn inderdaad afspraken gemaakt. De afspraken dragen mede bij aan de motivering vanwege de (economische) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt toegevoegd op bladzijde 9:

Daarbij hebben de gemeenten Waddinxveen en Alphen aan den Rijn besloten het beheer van twee toekomstige fietspaden, gelegen in het Waddinxveense deel van het Bentwoud, op zich te nemen. Hiertoe hebben deze gemeenten op 25 maart 2015 een beheerovereenkomst ondertekend.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast

Zienswijze

Waarom is gekozen voor de bestemming Agrarisch met de aanduiding specifieke vorm van Agrarisch – Bentwoud? Volgens mij valt dit gedeelte eerder onder de hoofdgroep van bestemming Bos op grond van de SVBP2012. (In Rijnwoudse gedeelte wordt de bestemming 'Recreatiebos' gehanteerd). Dit is bovendien meer in de lijn met de naamgeving van het bestemmingsplan, te weten Bentwoud Waddinxveen, maar dat ter zijde). Het is m.i. dan ook niet logisch om deze aanduiding binnen de bestemming Agrarisch te bestemmen voor o.a. bosgebied in artikel 3.1 sub b onder 1.

Beschouwing

Wij hebben in overleg met de grondeigenaar gekozen voor dezelfde systematiek als die gehanteerd is in het bestemmingsplan Waddinxveen Noord-West. Er had ook gekozen kunnen worden voor een bestemming Bos. Dit brengt de gronden, voor wat betreft het agrarisch gebruik, direct onder het overgangsrecht en dat wensen wij niet. Door het toevoegen van deze aanduiding aan de bestemming Agrarisch, is een geleidelijke ontwikkeling mogelijk, waarbij zowel natuur en recreatie als het huidige agrarische gebruik zijn toegestaan. Een geleidelijke realisatie van het Bentwoud is binnen deze aanduiding mogelijk. Het bestemmingsplan wijkt daarmee af van het bestemmingsplan voor het Alphen (voorheen Rijnwoudse) deel van het Bentwoud.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

Wat is de reden om een aanlegvergunning op te nemen (artikel 3.5) ter plaatse van de aanduiding Bentwoud om de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het ontginnen, bodem verlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
- b. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties;
- c. het aanbrengen van verharde wandel- en fietspaden en overige verhardingen;

terwijl, het verbod niet van toepassing wanneer deze werkzaamheden ten dienste van het agrarisch gebruik van de gronden worden uitgevoerd. Mede in relatie tot de aanduiding bosgebied (zie hiervoor) lijkt mij dit vergunningstelsel voor aanleg van een recreatiebos vanuit oogpunt van goede ruimtelijke ordening niet nodig. Voor aanleg van fietspaden hebben de gemeenten Alphen aan den Rijn en Waddinxveen overigens afspraken gemaakt over het beheer van twee fietspaden. Waarom dit alsnog aan een vergunningplicht is gebonden begrijp ik niet.

M.i. wordt hierdoor een onnodig vergunningstelsel gebruikt om het Bentwoud overeenkomstig het basismodel en eventuele Plus te kunnen inrichten en te onderhouden.

Wij hebben voor dezelfde systematiek als in het bestemmingsplan Waddinxveen Noord-West gekozen. Gekoppeld aan de aanduiding Bentwoud is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen. De sturing vinden wij mede van belang, omdat het een groot gebied is, waarbij de grondeigenaar geregeld grootse plannen heeft. In het verleden is onder meer gesproken over het graven van een recreatieve zandwinningsplas. Wij zijn van mening dat dit grote, vlakke en praktisch onbebouwde gebied een aanlegvergunningstelsel behoeft om de specifieke (toekomstige) kwaliteiten van het gebied in stand te kunnen laten.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

In artikel 8.1 lid b. wordt ten onrechte gesproken over burgemeester en wethouders. Dit moet overeenkomstig het bepaalde in het Bro 'het bevoegd gezag' zijn.

Beschouwing

Artikel 3.2.1. Besluit ruimtelijke ordening schrijft bevoegd gezag voor. De bepaling wordt overeenkomstig aangepast. Wij danken de indiener van de zienswijze voor de oplettendheid.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast.

Zienswijze

De verbeelding heeft ten onrechte al de status 'Ontwerp'!

Beschouwing

De verbeelding heeft ten onrechte de status van ontwerp. Uit de overige stukken alsmede de publicatie is voldoende duidelijk dat dit een voorontwerpbestemmingsplan is.

Conclusie

Het bestemmingsplan zal niet aangepast worden. Nu de status van het bestemmingsplan bij ontwerp daadwerkelijk ontwerp zal zijn.

Provincie Zuid- Holland

Zienswijze

Op 11 februari 2015 hebt u ons het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluitruimtelijke ordening. Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014. Het plan is conform dit beleid. Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokkendirecties van de provincie.

Beschouwing

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Hoogheemraadschap Holland-Rijnland

Zienswijze

In uw plan zie ik in de toelichting dat er rekening is gehouden met de ontwikkeling van het toekomstig Bentwoud en de daarbij voorgenomen peilstijging. Dat waarderen wij zeer. Het is van belang dat de uiteindelijk te realiseren weg ter plaatse op voldoende hoogte wordt aangelegd zodat deze te zijner tijd geen problemen ondervindt van de toekomstige peilstijging en/of de peilopzet belemmert. Wij gaan er van uit dat daar in de verdere uitwerking van het plan rekening mee wordt gehouden, en willen graag meedenken mocht dit onderwerp aan de orde zijn.

Beschouwing

U kunt er vanuit gaan dat er bij de uitwerkingen van de plannen voor de Bentwoudlaan (zo de wenselijkheid voor aanleg blijkt uit de N207-Zuid of vervolgstudies) wordt verwerkt. U bent als waterschap gewenst en nodig bij dit plan als mede andere plannen en wij zullen u gelegenheid geven om mee te denken.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

Daarnaast geeft u in de toelichting aan dat er geen sprake is van open water; dit is niet het geval; in de legger zijn in het gebied een aantal watergangen opgenomen. Ik constateer dat water in de genoemde bestemmingen mogelijk is, en verzoek u om de passage in de toelichting aan te passen.

Beschouwing

In het gebied is gelijk aangegeven is wel open water. De toelichting is dit op dit punt onjuist en wordt aangepast.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast.

Brandweer / Veiligheidsregio Midden-Holland

Zienswijze

Het bestemmingsplan is getoetst aan de externe veiligheidsaspecten en de nu geldende "Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid" en "Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening" van de Regionale Brandweer Hollands-Midden. Het voorgelegde bestemmingsplan geeft de Veiligheidsregio Hollands Midden geen aanleiding tot het maken van opmerkingen in het kader van het aspect externe veiligheid. De Brandweer Hollands Midden is van mening dat de adequate hulpverlening, het bluswater en bereikbaarheid in de adviesaanvraag voldoet aan de praktijkrichtlijnen.

Beschouwing

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Bewoners van het Noordeinde / Vrienden van het Bentwoud

Zienswijze

Bij deze zijn wij zo vrij onze zienswijze aan u kenbaar te maken betreffende het "voorontwerpbestemmingsplan Bentwoud Waddinxveen" en met name betreffende de voorgestelde wijziging van het vigerende bestemmingsplan "Waddinxveen Noord West", zoals dat is vastgesteld op 10 april 2013. Dit voorontwerpbestemmingsplan is ter inzage gelegd om de verdere ontwikkeling van het Bentwoud kenbaar te maken, alsmede om aan te geven dat u op voorhand rekening wenst te houden met het toekomstig tracé van een nieuwe weg ten westen van de eerste tocht (zgn "Bentwoudlaan"). Teneinde dit laatste mogelijk te maken is door u in dit voorontwerpbestemmingsplan een zone benoemd als "specifieke vorm van agrarisch/vrijwaringszoneweg".

Afgezien van de nog niet bewezen behoefte van deze beoogde laan –de verkeersproblematiek betreft de Oost/Westverbindingen en nauwelijks die van Noord/Zuid-, staat een dergelijke provincialeweg haaks op het bestemmingplan van het Bentwoud zelf: het behoeft immers geen betoog, dat flora en fauna door deze weg ernstig zullen worden aangetast en dat de nodige overlast voor de omgeving zal ontstaan zowel voor mens als dier (oa fijnstof en geluidsoverlast). Het Bentwoud wordt nu reeds bewoond door diverse beschermde en exotische dieren, alsmede dito plantensoorten. Wij adviseren u derhalve in dit verband om nader onderzoek te laten doen met het oog op de Flora en Faunawet.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan kan inderdaad de verdere ontwikkeling van het Bentwoud plaatsvinden. Gelijktijdig laten wij tevens een strook vrij voor de eventuele aanleg van de Bentwoudlaan. In het kader van dit bestemmingsplan voor het Bentwoud wordt geen besluit genomen of de Bentwoudlaan wel of niet aangelegd wordt. Dit wordt onderzocht in de planstudie N207-Zuid. Hierin wordt gezocht naar verschillende oplossingen voor een verbetering van de bereikbaarheid en leefbaarheid in de Corridor N207 Zuid en meer specifiek aan de westkant van de Greenport Boskoop. Er wordt gedacht aan het doortrekken van de Bentwoudlaan naar de Hoogeveenseweg, een verdiepte ligging in of een omleiding om Hazerswoude-Dorp en een lokale verbinding tussen de Greenport Boskoop en de N11.

Op basis van de planstudie wordt een besluit genomen over eventuele aanleg.

Hiertoe is in 2014 een m.e.r.-procedure opgestart. Het doel van de m.e.r.-procedure is het in beeld brengen van de milieueffecten van de gewenste voorzieningen, waaronder ook de effecten op natuur. Deze effecten worden beschreven in een milieueffectrapport (MER). Naar aanleiding van de geconstateerde effecten worden er ook mitigerende en compenserende maatregelen aangedragen in het MER. Van 12 juni tot en met 23 juli 2014 kon een ieder zijn of haar zienswijze indienen. Deze zienswijzen zijn meegewogen bij de vaststelling van de zogenaamde Notitie Reikwijdte en Detailniveau (door de gemeenten Alphen aan den Rijn en Waddinxveen). Ook is advies gevraagd aan de commissie voor de milieueffectrapportage (commissie MER). De commissie MER is onafhankelijk en bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en kwaliteit van milieueffectrapporten.

Op basis van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, de binnengekomen zienswijzen en het advies van de commissie MER wordt de planstudie N207-Zuid thans verder uitgewerkt. Verdere informatie kunt u ook vinden op: <http://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/verkeer-vervoer/wegverkeer/werkzaamheden-wegen/werk-wegen/n207/n207-zuid/verbeteren/> en <http://waddinxveen.raadsinformatie.nl/document/1572376/1>

Bij de procedure voor de eventuele aanleg van de weg is de flora- en faunawet, fijnstof en geluidsoverlast ingesloten.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

Voorts lijkt het ons zeer onwenselijk om een archeologisch interessant gebied, zoals aangegeven, op te offeren aan een dergelijke weg; de schade zal onherstelbaar zijn.

Tevens maken wij bezwaar tegen deze weg vanwege de mogelijke archeologische waarden, zoals omschreven in de artikelen 4 en 5 en aangegeven op de bijbehorende plankaart.

Ten aanzien van de weg wordt verwezen naar het antwoord op de vorige vraag. In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat bij de procedure voor de eventuele aanleg van de weg archeologie is ingesloten. Daarnaast worden in de planstudie N207-Zuid ook de effecten op archeologie onderzocht.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

Allereerst begrijpen wij dat deze wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk is om de laatste inrichting/ontwikkeling van het Bentwoud mogelijk te maken. Dit juichen we toe en we wensen u daarbij alle voorspoed toe. Graag treden we met u in overleg om dit vanuit de kant van de gebruikers te versterken. Voorzover het voorontwerp de strekking heeft om de realisatie van het Bentwoud te faciliteren, heeft dit derhalve onze onverdeelde instemming.

Beschouwing

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat wij ook het Bentwoud een belangrijke ontwikkeling voor deze omgeving vinden en dat wij hierin onze verantwoordelijkheid nemen. Een voorbeeld hiervan is dat wij, samen met de gemeente Alphen aan den Rijn, twee fietspaden in het Waddinxveense deel van het Bentwoud zullen beheren.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

Als tweede punt wijzen we er evenwel op dat de ontwikkeling van het Waddinxveense deel van het Bentwoud niet los gezien kan worden van de ontwikkelingen rond de Bentwoudlaan, de N207 Zuid. Zoals wij u al eerder hebben laten weten hebben we bezwaren tegen deze weg. In de bijlage bij deze brief zetten we ons standpunt nog eens uiteen.

Uit contacten met de heer Roeters van uw gemeente hebben wij begrepen, dat de onderhavige wijziging geen betrekking heeft op het mogelijk maken van die Bentwoudlaan, de N207. Daarvoor is een nieuwe wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Maar het voorliggende voorontwerp neemt er wel een voorschot op. Er is immers spake van een vrijwaringszone waarin geen ontwikkelingen plaats kunnen vinden die het aanleggen van een weg later zouden kunnen bemoeilijken, zoals denkkelijk bijvoorbeeld het planten van bomen en het aanleggen van wandel- en fietspaden. Daarmee zijn wij het oneens. Wij zien graag een herziening van het bestemmingsplan waarbij het gehele gebied – ook de vrijwaringszone – voor realisatie van Bentwoud-bos beschikbaar komt.

Beschouwing

Als eerder in deze nota beschouwd maakt het provinciaal en gemeentelijk beleid dat wij ervoor kiezen een strook vrij te houden voor de eventuele aanleg voor de weg. In deze zone is extensieve recreatie mogelijk. In 3.1.c is dit vermeld:

1. gras- en ruigtegebieden;
2. het behoud van de actuele landschapswaarden;
3. fiets-, ruiter- en voetpaden;
4. parkeervoorzieningen met bijbehorende ontsluiting;
5. water.

Met deze functies en bebouwingsmogelijkheden is de strook goed te gebruiken en binnen kaders ook tijdelijk in te richten voor het Bentwoud. Gelijktijdig laten wij deze strook vrij voor de eventuele aanleg van de Bentwoudlaan. Zodra duidelijk is of en waar hij komt zal het Bentwoud zo groot mogelijk gemaakt worden en zal de vrijwaringszone (al dan niet geheel) een bestemming krijgen als onder 3.1.b.beschreven. Ten overvloed wordt opgemerkt dat de mogelijkheid voor een inrichting niet automatisch leidt tot de feitelijke inrichting. Dit volgt uit het systeem van de Wet ruimtelijke ordening.

Naar aanleiding van de zienswijze is paragraaf 4.2.4. in de toelichting opgenomen, waarin het proces van de planstudie beschreven wordt.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de zienswijze aangepast.

Zienswijze

Het is om deze redenen dat wij ons helaas nu al genoopt zien om in onze zienswijze aandacht te besteden aan de Bentwoudlaan/N207 Zuid.

Uit de stukken blijkt dat op het gebied van de Flora en Faunawet nader onderzoek gewenst is. Enerzijds maakt het voorontwerp de verdere aanleg van het Bentwoud mogelijk met zijn bijzondere plant- en diersoorten en anderzijds houdt dit bestemmingsplan rekening met het doortrekken van een provinciale weg die de flora en fauna in dit gebied sterk zal aantasten. Nog afgezien van de overige overlast die deze weg zal veroorzaken (geluidsoverlast, verhoging fijnstof).

Voor wat betreft de Flora en Faunawet gaat hierbij om de vermoedelijke overtreding van artikel 9 en/of artikel 11 van deze wet. Nader onderzoek naar de soorten is noodzakelijk.

Ecologisch gezien is dit een redelijk interessant gebied. Zo is de rugstreepad in het Bentwoud waargenomen en het is niet uitgesloten dat er meerdere bijzondere dieren en planten in het gebied zullen worden aangetroffen bij dit nadere verplichte onderzoek. Wij zouden het op prijsstellen als u t.z.t. de resultaten van dit onderzoek aan ons kenbaar wilt maken.

Beschouwing

Ten aanzien van de Bentwoudlaan / N207-Zuid wordt verwezen naar de beantwoording hiervoor. In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat, uiterlijk wanneer de werkzaamheden voor de aanleg Bentwoud aanvangen, het soortgericht onderzoek en de eventuele ontheffing verleend moeten zijn. Uit het milieuonderzoek blijkt dat het een interessant gebied kan zijn en daar wordt rekening mee gehouden. Ten overvloede wordt opgemerkt dat in dit milieuonderzoek niet de aanleg van de Bentwoudlaan is betrokken, die weg maakt geen onderdeel uit van dit plan en is mitsdien niet onderzocht.

Het document 'milieukundige onderbouwing ecologie 'Bentwoud Waddinxveen' bevat een onderbouwing dat het redelijkerwijs verwacht kan worden dat een eventuele ontheffing verkregen kan worden bij het bevoegd gezag. Daarin wordt ook in gegaan op de in de zienswijze aangehaalde rugstreepad.

In het bestemmingsplan met achterliggende stukken is daarmee voldoende gemotiveerd dat het redelijkerwijs kan worden verwacht dat de Flora en Faunaontheffing verkregen kan worden. Wij kunnen ons daarom niet vinden in de stelling "dat artikel 9 en 11 van de Flora en Faunawet vermoedelijk overtreden zal worden". In voornoemd rapport is op pagina 17 aangegeven dat er kans is op een overtreding. In dat rapport staat ook dat er onderzocht moet worden of de soorten aanwezig zijn en of er ontheffing nodig is. Op pagina 19 staat dat het bestemmingsplan redelijkerwijs uitvoerbaar is omdat in het geval van aanwezigheid van (strikt) beschermde soorten in het plangebied redelijkerwijs verwacht wordt dat een ontheffing van de Flora- en faunawet kan worden verkregen. Uiteraard geldt ook hier dat een ieder zich aan de wetten en regels houdt. Mocht dat niet zo zijn dan nemen we alsdan actie.

Het onderzoek zal via de gebruikelijke wijze gepubliceerd worden en hiermee toegankelijk voor een ieder. De publicaties inzake ontheffing van de Flora en Faunawet kunt u terug vinden op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. <https://mijn.rvo.nl/besluiten-ontheffing-75-algemeen>

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

Wij zijn van mening dat rekening houden met een provinciale weg dwars door dit gebied een tegenstrijdigheid oplevert met het doel van het bestemmingsplan i.c. het verder aanleggen van het Bentwoud en zijn recreatieve mogelijkheden. Dan spreken wij nog niet over de verspilling in deze tijd van het schaarse belastinggeld.

Beschouwing

Het doel van dit bestemmingsplan is om het Bentwoud aan te leggen en hiervan een goed en bruikbaar gebied te maken.. De provincie (en gemeente Waddinxveen) geeft met het Bentwoud uitvoering aan haar beleid om natuur, groen te realiseren en te kunnen recreëren om de stad. Naast dat beleid hebben beide overheden andere doelen te dienen, zoals werkgelegenheid, leefbaarheid van de kernen en bereikbaarheid. Deze beleidsdoelen zijn onder meer verwoord in de Visie Ruimte & Mobiliteit, de Structuurvisie Waddinxveen 2030 en het bestemmingsplan Waddinxveen Noord-West.

In deze regio is sinds lang de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de kernen een probleem. Hiertoe is nu een planMER N207 Zuid opgestart (zie hiervoor de beantwoording).

Nu met dit plan de weg niet mogelijk wordt gemaakt, is er marginaal onderzoek gedaan naar die weg. Wel zijn wij bekend met de vele onderzoeken die tot op heden zijn uitgevoerd. De gemeente en de provincie

geven met dit bestemmingsplan en de keuze een strook voor de weg vrij te houden uitvoering aan consistent beleid. Uitgangspunt bij dat beleid is dat de beide functies co-existeren en dat kan ook. Tenslotte is het aan Provinciale Staten om te besluiten voor welke doelen financiële middelen beschikbaar worden gesteld.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

Wij maken dan ook bezwaar tegen dit voorontwerp bestemmingsplan op grond van bovengenoemde argumenten, evenals de hier onder genoemde aspecten:

Artikel 3.1 onder 6 voor zover betreft sec de “vrijwaringszone-weg”, artikel 3.2 c. waarin staat aangegeven: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - vrijwaringszone weg' ten gevolge van het uitvoeren van de werken of werkzaamheden de realisatie van een weg in de toekomst niet onevenredig wordt bemoeilijkt.

Zoals u ziet, zijn onze bezwaren eenvoudig weg te nemen. Het enige dat nodig is, is de 'vrijwaringszone weg' te veranderen in eenzelfde bestemming als de rest van het bestemmingsplan en daarin een verdere ontwikkeling van het Bentwoud mogelijk te maken. Wij roepen u daar van harte toe op.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan geven wij uitvoering aan bestaand beleid en de keuze hierin hebben wij voorgaand beargumenteerd.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Stichting Te Voet

Zienswijze

1. Te Voet wil graag verbindingen tussen de diverse voetpaden. De huidige voetpaden lenen zich voor korte routes. Als er (wandel)verbindingen tussen de diverse voetpaden aangebracht worden, ontstaan er langere en interessantere wandelmogelijkheden.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan maken wij onder meer voet- en wandelpaden mogelijk artikel 3.1. Opgemerkt wordt dat er formeel voor de aanleg van verharde paden nog wel een aanlegvergunningstelsel van toepassing is. Of en hoe de wandelruimtes aansluiten maakt geen deel uit van deze procedure. Wel begrijpen we de wens om voet- en wandelpaden aan te sluiten en langere en interessantere wandelroutes te maken. Wij hebben de grondeigenaar en initiatiefnemer bekend gemaakt met deze wens. Indien wij daartoe kansen zien zullen we onze inzetten voor langere en interessantere wandelroutes.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

2. In het kader van het wandelnetwerk Gouwe en Wiericke zoekt te Voet naar mogelijkheden om de diverse wandelgebieden met elkaar te verbinden. Een wandelverbinding tussen het Gouwebos en het Bentwoud geeft een meerwaarde aan het wandelgebied. Er wordt al gewerkt aan een verbinding tussen de Rotte en het Bentwoud.

Beschouwing

Met u zijn wij van mening dat het verbinden van interessante wandelgebieden een meerwaarde kent. De meerwaarde zit in de wandelbereikbaarheid en daarmee toegankelijkheid van de gebieden. Zowel in het Bentwoud als het Gouwebos wensen wij veel wandelaars te mogen ontvangen. Met dit bestemmingsplan zijn in een groot gebied wandelpaden mogelijk. Een mogelijke verbinding langs de Maaltocht was overigens al planologisch geregeld in het bestemmingsplan Waddinxveen Noord-West..Een eventueel wandelpad langs de Maaltocht kan een redelijk directe verbinding tussen Bentwoud en Gouwebos geven. Ook hierbij geldt dat het aan de initiatiefnemer / grondeigenaar is of daadwerkelijk tot aanleg wordt overgegaan. Ten overvloede wordt gemeld dat provincie Zuid-Holland hier initiatiefnemer en grondeigenaar is. Ook deze zienswijze is bekend gemaakt bij de provincie.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze

3. Vanaf het Bentwoudpad is er slechts één mogelijkheid om het Bentwoud in te gaan. Een bruggetje van het Bentwoudpad naar de blauwe route zou de wandelmogelijkheden aangenaam vergroten!

Beschouwing

Het Bentwoudpad is gelegen buiten dit plangebied en buiten de gemeente Waddinxveen. Uw zienswijze is kenbaar gemaakt aan provincie Zuid-Holland en gemeente Alphen aan den Rijn.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Lijst van Wijzigingen / Conclusie

Indiener	Zienswijze	Aanpassing
Gemeente Alphen aan den Rijn	Opname fietspad in toelichting	Aanpassen paragraaf 3.2
Gemeente Alphen aan den Rijn	Burgemeester en wethouder aanpassen tot bevoegd gezag	Aanpassen Artikel 8.1.b
Hoogheemraadschap Rijnland	In het plangebied is wel open water	Aanpassen paragraaf 5.2.1.
Vrienden van het Bentwoud	Naar aanleiding van de stelling dat voorschot wordt genomen op het mogelijk maken van de Bentwoudlaan is een paragraaf met uitleg over het proces N207 Zuid opgenomen.	Invoegen paragraaf 4.2.4.
-		Bijwerken paragraaf maatschappelijke uitvoerbaarheid en opnemen bijlage naar aanleiding van de inloopavond en de reacties op het voorontwerp