Bestemmingsplan A12

GEMEENTE WADDINXVEEN

Bestemmingsplan A12

Gemeente Waddinxveen

Toelichting
Bijlagen

Regels

Verbeelding
Schaal 1:5.000

Vastgesteld:
14 november 2012

Projectgegevens:
TOE03-0251117-01A
INS02-WAX00007-01A
NZW03-WAX00007-01B
REG03-0251117-01A
TEK03-0251117-01A

Identificatienummer:
NL.IMRO.0627.bpa12-0401

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1 Inleiding ... 1
1.1 Aanleiding/doel ... 1
1.2 Ligging en begrenzing ... 1
1.3 Vigerende plannen ... 2
1.4 Leeswijzer ... 2

2 Beschrijving plangebied ... 3
2.1 Ruimtelijke karakteristiek ... 3
2.2 Functionele karakteristiek ... 4
2.3 Wijze van bestemmen ... 4

3 Beleid ... 5
3.1 Nationaal beleid ... 5
3.2 Provinciaal beleid ... 6
3.3 Regionaal beleid ... 7
3.4 Gemeentelijk beleid ... 7
3.5 Relatie met het bestemmingsplan ... 8

4 Water ... 9
4.1 Inleiding ... 9
4.2 Het plangebied ... 11

5 Milieu- en omgevingsaspecten ... 13
5.1 Inleiding ... 13
5.2 Milieueffectrapportage ... 13
5.3 Geluid ... 14
5.4 Luchtkwaliteit ... 15
5.5 Externe veiligheid ... 16
5.6 Bodem ... 19
5.7 Archeologie ... 20
5.8 Ecologie ... 22
5.9 Kabels en leidingen ... 25

6 Juridische toelichting ... 27
6.1 Algemeen ... 27
6.2 De bestemmingen ... 27

7 Economische uitvoerbaarheid ... 29
7.1 Financiële haalbaarheid ... 29

8 Maatschappelijke betrokkenheid ... 31
8.1 Vooroverleg ... 31
8.2 Communicatie ... 31
8.3 Verdere procedure ... 31

Bijlagen:
- Nota vooroverleg concept ontwerpbestemmingsplan A12
- Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan A12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding/doel

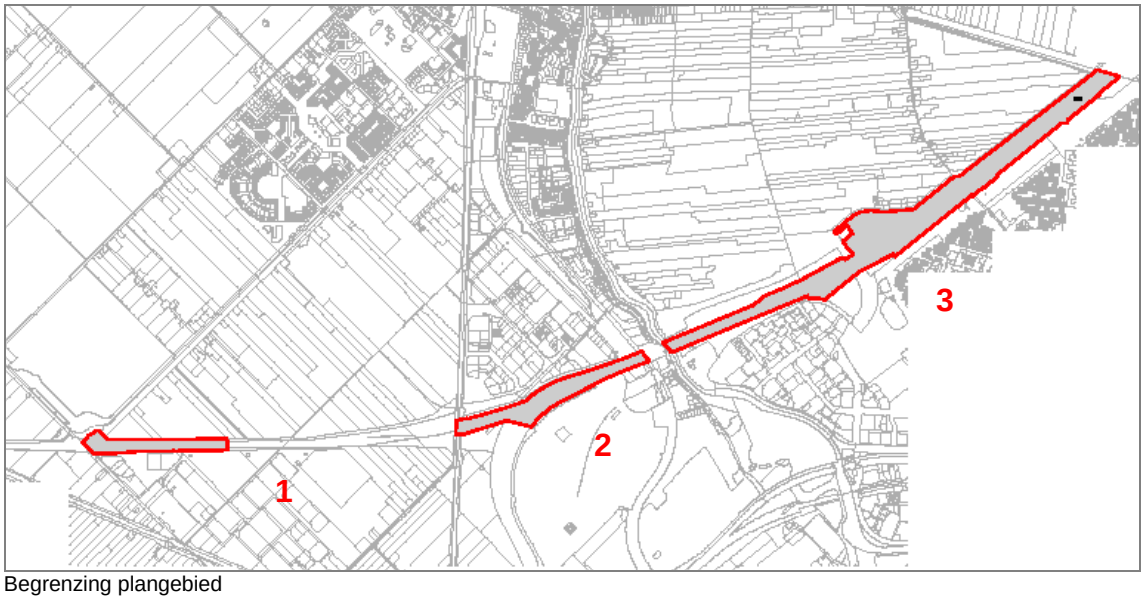
De gemeente Waddinxveen streeft ernaar om voor het hele gemeentelijke grondgebied te beschikken over actuele bestemmingsplannen. Mede in het licht van de verplichte actualisering van bestemmingsplannen, zoals bepaald in de Wet ruimtelijke ordening, worden daarom de komende jaren diverse bestemmingsplannen herzien. Het doel van de actualisatie is te voorzien in eenduidige en uniforme juridische regelingen, die zijn toegesneden op de actuele situatie. Met de nieuwe bestemmingsplannen wordt daarnaast aangesloten bij het landelijk in gang gezette traject van uniformering en digitalisering van bestemmingsplannen. De systematiek van de nieuwe bestemmingsplannen is afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008) en het gemeentelijke handboek voor bestemmingsplannen.

Voorliggend bestemmingsplan betreft het gebied van en direct naast rijksweg A12 dat onderdeel uitmaakt van de gemeente Waddinxveen. Het bestemmingsplan 'A12' is conserverend van aard en legt de bestaande situatie vast.

1.2 Ligging en begrenzing

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan ligt tussen de kernen Waddinxveen en Gouda in. Het betreft de A12, inclusief toe- en afritten en naastgelegen gronden vanaf de Gouwe-aquaduct tot de noordoostelijke gemeentegrens en een deel in het zuidwesten van de gemeente. Het plangebied is begrensd door de kadastrale grens van de A12.

Voor twee delen van de A12 binnen de gemeente heeft de provincie inpassingsplannen vastgesteld. Deze delen maken geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan. Het gaat om het plan 'Gouweknoop, grondgebied Waddinxveen' dat een verbindingsweg tussen de A20 en de A12 (Moordrechtbrug) planologisch mogelijk maakt en het plan 'Extra Gouwekruising' dat een parallelle rijbaan aan de A12 mogelijk maakt. Door deze twee inpassingsplannen en het bestemmingsplan Bebouwde kom Waddinxveen wordt het plangebied in drie delen verdeeld.



Begrenzing plangebied

1.3 Vigerende plannen

Voor het plangebied van voorliggend bestemmingsplan vigeren diverse bestemmingsplannen. Er is sprake van verschillende planvormen en (in een aantal gevallen) van verouderde regelingen. Daarom is er behoefte aan een actueel bestemmingsplan dat deze bestemmingsplannen vervangt. In onderstaande tabel is een overzicht van de vigerende bestemmingsplannen opgenomen.

Bestemmingsplan	**Jaar van vaststelling**
Landelijk gebied oost (Moordrecht)	1982
Landelijk gebied Oost '96	1996
Omleidingsweg N219	2004
Vredenburghzone	2009

Naast deze bestemmingsplannen zijn er op het plangebied ook een aantal besluiten van toepassing. Het gaat om de volgende besluiten:

Besluit	**Jaar van vaststelling**
Wegaanpassingsbesluit Zoetermeer-Gouda	2006
Wegaanpassingsbesluit Woerden-Gouda	2009
Tracébesluit Gouda-Woerden	2010

De maatregelen die met deze besluiten mogelijk worden gemaakt zijn inmiddels gerealiseerd. Het bestemmingsplan 'A12' legt de bestaande situatie vast. Hiermee is het bestemmingsplan in overeenstemming met de wegaanpassingsbesluiten en het Tracébesluit.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt een beschrijving gegeven van het plangebied, waarbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied en op de wijze van bestemmen. In hoofdstuk 3 komt het relevante beleid aan de orde. Hoofdstuk 4 bevat de waterparagraaf. In hoofdstuk 5 wordt aandacht besteed aan de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 6 betreft de juridische toelichting. In de hoofdstukken 7 en 8 wordt aandacht besteed aan de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

2 Beschrijving plangebied

2.1 Ruimtelijke karakteristiek

2.1.1 Algemeen

Vanaf het eind van de Middeleeuwen werd het landschap rond het huidige Waddinxveen gedomineerd door grote veenplassen, die waren ontstaan door het turfsteken. Door de droogleggingen van deze plassen vanaf de 18e eeuw ontstonden de huidige polders. Waddinxveen is ontstaan uit drie dorpen of buurtschappen die halverwege de 19e eeuw op enige afstand van elkaar in het veenontginningslandschap lagen. Na 1900 ontwikkelt Waddinxveen zich in een sneller tempo. In de jaren 1933-1940 is de A12 tussen Den Haag en verkeersplein Oudenrijn aangelegd. Het traject is daarmee de oudste autosnelweg van Nederland. In 1937 werd het gedeelte Voorburg-Zoetermeer geopend en vanaf 1940 liep de autosnelweg tot Utrecht.

In voorliggend bestemmingsplan is de bestaande A12 positief bestemd en zijn geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

2.1.2 Ruimtelijke structuur

Het plangebied bestaat uit dat deel van de A12 dat op het grondgebied van de gemeente Waddinxveen is gelegen, met uitzondering van de nieuwe verbindingsweg tussen de A20 en de A12 en de nieuwe parallelle rijbaan aan de A12, die door inpassingsplannen mogelijk worden gemaakt. Door deze twee inpassingsplannen en het bestemmingsplan Bebouwde kom Waddinxveen wordt het plangebied in drie delen verdeeld. Het plangebied A12 ligt ten zuiden van de kern Waddinxveen tussen de westelijke gemeentegrens ter hoogte van de Bredeweg tot aan de noordoostelijke gemeentegrens ter hoogte van tankstation De Andel.

Het eerste, meest westelijke, deel van het plangebied vangt aan bij de Bredeweg en ligt ten noorden van het bedrijventerrein Distripark Doelwijk. Op dit bedrijventerrein staan langs de A12 vier windturbines. Het tweede deel van het plangebied ligt tussen de spoorlijn Alphen aan den Rijn – Gouda en de Ringvaart en ligt ten zuiden van het bedrijventerrein Coenecoop. De op- en afrit van en naar de A20 maken onderdeel uit van het plangebied.
Het derde deel en grootste deel van het plangebied ligt tussen het Gouwe-aquaduct en tankstation De Andel. De A12 kruist de N207, die in zuidelijke richting loopt, door middel van een viaduct. Ten zuiden van dit deel van de A12 ligt het bedrijventerrein Goudse Poort en de wijken Bloemendaal en Plaswijck in de gemeente Gouda. Het gebied ten noorden van dit deelgebied bestaat uit agrarisch gebied. De aansluitingen Gouda (toe- en afrit 11) maken, zover gelegen binnen de gemeentegrenzen en buiten de twee inpassingsplannen ‘Gouweknoop, grondgebied Waddinxveen’ en ‘Extra Gouwekruising’, onderdeel uit van het plangebied. In het klaverblad Goudse Poort bevindt zich een kunstwerk.

De snelweg is uitgevoerd als twee maal vier (op sommige plekken 5) rijstroken, naast de spitsstroken. De rijbanen worden vanaf de aansluiting Gouda richting het oosten gescheiden door een middenberm. Aan weerzijden van de A12, in zowel de buitenberm als in de middenberm, zijn lichtmasten aanwezig.

2.1.3 Cultuurhistorische elementen

Op de Cultuurhistorische Atlas (CHA) van de provincie Zuid-Holland zijn de belangrijkste cultuurhistorische elementen in en rond het plangebied aangeduid. Het plangebied kruist de Gouwe die op de CHA is aangeduid als een ‘gave’ hoofdafwatering. Aan weerszijden van de Gouwe bevinden zich veenontginningen en verschillende poldersystemen.
Het plangebied kruist ook de historische ontginningsas Bloemendaalseweg. De ontginningsas gaat waarschijnlijk terug tot in de late Middeleeuwen. De Bloemendaalseweg betreft de reeds in de Middeleeuwen bestaande doorgaande weg richting Gouda. Vanuit deze ontginningsas werd het omliggende veengebied ontgonnen. Verder kruist het uiterste westelijke deel van het plangebied het 19de eeuw boerderijlint (huidige Bredeweg) dat is ontstaan na de drooglegging van de Zuidplas.

Binnen het plangebied bevinden zich geen monumenten.

2.1.4 Groen en water

Het tracé van de A12 ligt in een zeer gevarieerd landschap. Agrarische percelen worden afgewisseld door bedrijventerreinen en woongebieden. Over bijna het gehele tracé zijn groene bermen aanwezig. De rijbanen worden vanaf de aansluiting Gouda richting het oosten gescheiden door een brede groene middenberm.

De A12 loopt ter plaatse van het Gouwe-aquaduct onder de Gouwe door. Aan weerszijden van de A12 zijn verschillende waterlopen aanwezig.

2.2 Functionele karakteristiek

Het plangebied bestaat volledig uit de functie verkeer en de daarbij behorende voorzieningen.

2.3 Wijze van bestemmen

Voor het gehele plangebied is de bestemming ‘Verkeer – Snelweg’ opgenomen. Binnen deze bestemming is wegverkeer toegestaan en alle daarbij behorende voorzieningen en bouwwerken, zoals lichtmasten, geluidschermen en bewegwijzering alsmede beeldende kunstobjecten.

3 Beleid

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de nieuwe, overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. In de SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Er is enkel nog sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'), die zal worden vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, doormiddel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.
Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur. Voor de Zuidvleugel/Zuid-Holland geldt daarnaast nog een grote woningbouwopgave: tot 2040 moeten nog circa 280.000 woningen worden bijgebouwd en ongeveer 220.000 woningen worden vervangen.

In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van de belangrijkste instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarvan een gedeelte gelijktijdig met de SVIR in werking zal treden. In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Zuid-Holland

Op 2 juli 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' vastgesteld. De structuurvisie is een integrale ruimtelijke visie voor de periode tot 2020, met een doorkijk tot 2040. In de structuurvisie zijn de provinciale belangen benoemd en is aangegeven welke instrumenten de provincie inzet om deze belangen te behartigen. De kern van de structuurvisie is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers.

Gestreefd wordt naar een samenhangend stedelijk en landschappelijk netwerk. Goede bereikbaarheid en een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor water, landbouw en natuur zijn daarin kenmerkende kwaliteiten. In de structuurvisie is aangegeven welke zaken de provincie Zuid-Holland van provinciaal belang acht. Hiervoor zijn vijf integrale hoofdopgaven benoemd:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- stad en land verbonden.

In de structuurvisie is de ruimtelijke hoofdstructuur van Zuid-Holland in het jaar 2020 vastgelegd. De hoofdstructuur wordt gevormd door drie eenheden: het stedelijk gebied in het westen en midden van de provincie, het landelijk gebied in het oosten, noorden en zuiden van de provincie en de Zuidvleugelgroenstructuur die het stedelijk netwerk en het landelijk gebied verbindt. Sturing vindt plaats op basis van ruimtelijke kwaliteiten en ruimtelijke functies, die op een kwaliteitskaart en een functiekaart in beeld zijn gebracht. Voor Waddinxveen zijn verschillende ontwikkelingen van belang in de periode tot 2040. Met name de ontwikkeling van de Zuidplaspolder, waar woningbouw, glastuinbouw en een nieuwe regionale verkeersstructuur zijn voorzien, heeft grote gevolgen voor de positie van Waddinxveen binnen de Randstad.

Met betrekking tot de regionale wegverbindingen is in de Structuurvisie opgenomen dat met het oog op de ontwikkelingen in de Zuidplaspolder een geheel nieuwe regionale wegenstructuur is ontworpen. De parallelverbinding A12 en de Moordrechtboog is essentieel. De A12/A20 vormt, naast de A15, een belangrijke achterlandverbinding met de Mainport Rotterdam voor het vrachtvervoer. De capaciteitsverruiming op de A12 wordt in de Structuurvisie genoemd als noodzakelijke verbetering in het hoofdwegennet van Zuid-Holland evenals verbetering van de verkeersafwikkeling bij belangrijke aansluitingen. Deze maatregelen maken geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan (zie pagina 5).

3.2.2 Verordening Ruimte

In de Verordening Ruimte zijn, op basis van de provinciale belangen zoals benoemd in de structuurvisie, regels opgenomen waaraan gemeentelijke bestemmingsplannen moeten voldoen. Er gelden onder meer regels voor de nieuwbouw van woningen, kantoren, bedrijventerreinen en detailhandel, voor agrarische bedrijven en voor de ecologische hoofdstructuur.

In de Verordening Ruimte is onder meer vastgelegd dat nieuwvestiging of uitbreiding van stedelijke functies, op een aantal uitzonderingen na, in principe binnen de bebouwingscontouren dient plaats te vinden. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan ligt gedeeltelijk binnen de bebouwingscontour en gedeeltelijk binnen het nationaal landschap Groene Hart. Bestemmingsplannen die binnen de begrenzing van een nationaal landschap liggen, mogen slechts ontwikkelingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van deze gebieden behouden of versterken. Voorliggend bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Intergemeentelijk Structuurplan Zuidplas

Het Intergemeentelijk Structuurplan Zuidplas (ISP) is opgesteld door de gemeenten Waddinxveen, Zuidplas (voorheen Zevenhuizen-Moerkapelle, Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel) en Gouda, in samenwerking met de provincie Zuid-Holland, de gemeente Rotterdam en de betrokken hoogheemraadschappen. Op 1 februari 2006 is het ISP vastgesteld door de gemeenteraad van Waddinxveen. Het ISP heeft betrekking op de ontwikkelingen in de Zuidplas in de periode tot 2030 en vormt voor de betrokken gemeenten de basis voor het ruimtelijk beleid in het gebied. Binnen deze periode zal het plan gefaseerd worden uitgewerkt, waarbij een adequaat en goed functionerend hoofdwegennet als vertrekpunt is genomen voor een bereikbare Zuidplas. Momenteel vinden hiervoor de nodige capaciteitsverbeteringen van de A12 plaats. Deze capaciteitsverbeteringen maken geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Waddinxveen 2030

Op 20 december 2006 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Waddinxveen 2030 'Oorspronkelijk vernieuwen' vastgesteld. In de directe omgeving van Waddinxveen vinden de komende jaren grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen plaats. De Structuurvisie Waddinxveen 2030 biedt een ruimtelijk kader, dat enerzijds dient als kader waaraan zowel regionale als Waddinxveense ontwikkelingen en plannen kunnen worden getoetst. In de structuurvisie zijn de beoogde ontwikkelingen opgenomen. Daarnaast is in de structuurvisie de positie en identiteit van Waddinxveen opnieuw bepaald en is veel aandacht besteed aan welzijn en de voorzieningenstructuur. Het doel is om de Waddinxveense kwaliteiten te behouden en tegelijkertijd aansluiting te vinden bij het stedelijk netwerk van de Zuidvleugel van de Randstad.

Met betrekking tot infrastructuur is in de Structuurvisie aangeven dat een betere spreiding van het autoverkeer en het weren van doorgaand verkeer in de kernen door het realiseren van een hoefijzervormige structuur rond Waddinxveen, uitgangspunten zijn. Het zuidelijk deel van het hoefijzer wordt gevormd door de nieuwe ontsluitingsring van de Zuidplaspolder. Aan de westkant wordt deze aangevuld met de Bentwoudlaan (Westelijke Randweg). De N452 wordt in de structuurvisie doorgetrokken over de Gouwe en wordt verbonden met Zuidelijke Rondweg Waddinxveen. In de structuurvisie is benoemd dat een parallelstructuur langs de A12 met een tweede Coenecoopbrug denkbaar is.

3.4.2 Structuurvisie Waddinxveen 2030 (2012)

De ontwerp-structuurvisie Waddinxveen 2030 heeft van 15 maart tot en met 18 april 2012 ter inzage gelegen. De nieuwe structuurvisie is een actualisatie van de structuurvisie uit 2006, waarbij de veranderde economische situatie en de bijgestelde groeiprognose in ogenschouw zijn genomen. Er is opnieuw gekeken naar de kansen en mogelijkheden die Waddinxveen heeft op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen. De structuurvisie schetst de ruimtelijke koers van de gemeente tot en met 2030 en vormt een integrale visie en een toetsingskader voor nieuwe initiatieven. Op basis van trends en ontwikkelingen, het bestaande gemeentelijke beleid en de projecten die spelen binnen de planperiode zijn de belangrijkste opgaven in beeld gebracht, verdeeld over vijf thema's.

Voor het thema 'mobiliteit en bereikbaarheid' is aangegeven dat Waddinxveen bereikbaar is en blijft in de toekomst door een sterk en robuust netwerk van verbindingen. De gewenste ontwikkeling op het gebied van wonen en werken vraagt om een blijvend goede weginfrastructuur, aantrekkelijk openbaar vervoer en een complete en eenduidige structuur voor fietsers en langzaam verkeer. Na de vaststelling van de structuurvisie zal er een verkeersvisie worden opgesteld. Daarin worden concrete mobiliteitsknelpunten benoemd, de visie op een bereikbaar Waddinxveen uitgewerkt en een uitvoeringsprogramma opgesteld.

Voor de ontwikkeling van de weginfrastructuur zet de gemeente in op:
- het beperken van extern verkeer door de bebouwde kom van Waddinxveen;
- het reduceren van mobiliteitsknelpunten;
- het versterken van goede en betrouwbare verbindingen met de regio.

De aanleg van de parallelstructuur van de A12 (inclusief de Moordrechtboog) en de aanleg van de extra Gouwekruising worden in de structuurvisie genoemd als projecten die van grote invloed zijn op de bereikbaarheid van Waddinxveen via de weg. Deze projecten maken geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

3.4.3 Verkeersvisie

De gemeenteraad heeft in februari 2006 de Verkeersvisie Waddinxveen vastgesteld. Naar verwachting wordt in de loop van 2012 een nieuwe verkeersvisie vastgesteld, die een actualisering vormt van de verkeersvisie uit 2006.

Vanwege de autonome groei van het autoverkeer, de ontwikkelingen in de regio en ontwikkelingen in Waddinxveen is onderzoek gedaan naar de toekomstige verkeersafwikkeling in en rondom Waddinxveen. Aan de hand van het onderzoek heeft de gemeenteraad de Verkeersvisie voor de lange termijn vastgesteld. Onder andere naar aanleiding van de plannen voor de in paragraaf 3.3.1 genoemde capaciteitsverbeteringen van de A12 is onderzocht wat de effecten zijn en is geanalyseerd welke maatregelen Waddinxveen moet en kan nemen.
De maatregelen voor de korte en middellange termijn zijn toen gedeeltelijk vastgesteld. De raad heeft het college opdracht gegeven met een nieuw voorstel voor de korte termijn te komen.

Het college heeft daarom de voorstellen voor de korte termijn laten onderzoeken, de 'second opinion'. De resultaten van dat onderzoek zijn begin 2007 door het college opiniërend besproken met de raadsleden.

3.4.4 Groenstructuurplan

In 2004 heeft de gemeenteraad het Groenstructuurplan ‘Waddinxveen en haar groene ambities’ vastgesteld. In het groenstructuurplan is de grote verscheidenheid aan groen en landschappen in de gemeente in beeld gebracht. Het groenstructuurplan bevat het beleid om dit groen te behouden, te versterken en ontwikkelen en vormt het kader op basis waarvan doelstellingen kunnen worden geformuleerd en beslissingen kunnen worden genomen. Het groenstructuurplan heeft niet tot doel de bestaande situatie ‘te bevriezen’, maar bevat acht ontwikkelingsambities die in samenhang met toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen kunnen worden gerealiseerd.

De groene structuren die waardevol zijn voor het ruimtelijk beeld van Waddinxveen zijn in beeld gebracht. Er worden zeven thema’s onderscheiden, waaronder cultuurhistorie, groene entrees, grote groengebieden en bijzondere bomen. De A12 is in het thema ‘groene entrees’ besproken. Gesteld wordt dat met de A12 Waddinxveen goed bereikbaar is en zich presenteert als nieuwe lijn in het landschap. Door de grote populieren, hakhoutbeplantingen, essen, gras en rijke bermen vormt de A12 een groene rand van de gemeente.

3.5 Relatie met het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan ‘A12’ is conserverend van aard en er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Voorliggend bestemmingsplan heeft daardoor geen gevolgen voor de nationale, provinciale en gemeentelijke belangen in het gebied.

4 Water

4.1 Inleiding

4.1.1 Nationaal Waterplan 2009 - 2015

Op 22 december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan 2009 - 2015 (NWP) vastgesteld. Het NWP is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid en is, voor wat betreft de ruimtelijke aspecten, een structuurvisie zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. In de Waterwet is vastgelegd dat het Rijk dit plan eens in de zes jaar actualiseert. Het NWP geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot duurzaam waterbeheer. Het NWP richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. In het Nationaal Waterplan zijn de maatregelen benoemd die worden genomen om de verschillende doelen te bereiken.

Het uitgangspunt van het NWP blijft het integraal waterbeheer en een watersysteembenadering. De samenwerking tussen overheden wordt geïntensiveerd, waarbij wordt bezien of binnen de stroomgebieden nog effectiever kan worden samengewerkt. Een gebiedsgerichte aanpak wordt de standaard voor het uitwerken van maatregelen, waarbij alle betrokken partijen een ontwikkelingsgerichte aanpak hanteren en kansen benutten. Voor een duurzaam waterbeheer is het belangrijk om water de ruimte te geven en waar mogelijk mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals nu al gebeurt in het kader van de Beleidslijn grote rivieren. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang om bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. De mate waarin water bepalend is bij ruimtelijke ontwikkelingen hangt af van de aard, omvang en urgentie van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies, bodemgesteldheid en andere kenmerken in het betreffende gebied.

Het waterbeleid zoals geformuleerd in het NWP werkt door op provinciaal en regionaal niveau, om zo te komen tot gebiedsgericht beleid. Via het provinciaal en gemeentelijk waterbeleid en het beleid van de waterschappen dient het rijksbeleid zoals geformuleerd in het NWP door te werken tot op bestemmingsplanniveau. De watertoets, die is geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening, blijft een belangrijk instrument om de waterbeheerder vroegtijdig bij ruimtelijke planprocessen te betrekken. Daarnaast is in het NWP aangegeven dat aandacht moet worden geschonken aan de planologische borging van beschermingszones van primaire waterkeringen, door deze vast te leggen in bestemmingsplannen. Eén en ander zal op termijn op rijksniveau in het Barro worden vastgelegd.

4.1.2 Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 (2009)

Het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 is op 11 november 2009 vastgesteld door Provinciale Staten. In het waterplan is de provinciale sturingsvisie voor de periode tot 2015 aangegeven. De provinciale rol in het waterveld spitst zich met name toe op kaderstelling en toezicht. Voor de provincie Zuid-Holland zijn vier kernopgaven geformuleerd, waar het provinciaal waterbeleid zich met name op richt. De vier kernopgaven zijn in het waterplan vervolgens verder uitgewerkt in diverse beleidsthema's. De vier kernopgaven zijn:

- waarborgen van de waterveiligheid;
- realiseren van mooi en schoon water;
- ontwikkeling van een duurzame (zoet)watervoorziening;
- realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

Het waarborgen van de veiligheid heeft betrekking op overstromingen en wateroverlast. Uitgangspunten zijn risicobeheersing en het voorkomen van afwenteling op andere gebieden. Hiertoe zijn onder meer afspraken gemaakt over versterking van de kustbescherming en de versterking van rivierdijken. Voor de kernopgave mooi en schoon water zijn de chemische en ecologische kwaliteit van het water van belang. Ook het behoud van een goede zwemwaterkwaliteit speelt hierbij een rol. De diversiteit en aantrekkelijkheid van het landschap in Zuid-Holland heeft veel te maken met de aanwezigheid van water.

Het ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening heeft onder meer gevolgen voor de bescherming van bestaande drinkwaterbronnen en de verdeling van het drinkwater over verschillende watergebruikers. Door droogte en/of verzilting kan een tekort ontstaan aan zoet water. De opgave is een duurzame situatie te creëren, waarin het watersysteem en de ruimtelijke functies zodanig op elkaar zijn afgestemd dat waterbeheer 'zo eenvoudig mogelijk' is. Voor het realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem ziet de provincie met name toe op goed operationeel waterbeheer door de waterschappen. Het oppervlaktewatersysteem in Zuid-Holland is een uniek systeem dat het resultaat is van eeuwenlang 'polderen' in het deltalandschap. Het systeem functioneert nog steeds, maar staat onder druk en vraagt aanpassingen en meer ruimte om ook op termijn goed te kunnen blijven functioneren. De toenemende verstedelijking heeft gevolgen voor de afvoer van water, waardoor aanpassingen van het watersysteem noodzakelijk zijn.

4.1.3 Waterbeheerplan Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Het westelijk deel van het plangebied valt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). Het beleid van het HHSK is vastgelegd in het waterbeheerplan HHSK 2012-2015, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten de leggers. Het HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

De visie is uitgewerkt in een concreet maatregelenplan:
- het woongenot, de belevingswaarde en recreatieve mogelijkheden op en in het water voor burgers nemen toe;
- de waterkwaliteit voldoet tenminste aan de algemene milieukwaliteitseisen;
- het waterhuishoudkundig systeem kent goede aan- en afvoermogelijkheden, waarbij de doorspoelbaarheid en de mogelijkheid om onder normale omstandigheden het waterpeil binnen zekere marges te handhaven, voldoende worden gewaarborgd;
- het watersysteem is zo ingericht dat het de ontwikkeling van biologisch gezond water bevordert.

Voor ontwikkelingen is het waterbeheerlpan van HHSK 2010-2015 van belang. Ontwikkelingen gaan vaak gepaard met een toename van het verhard oppervlak. In het waterbeheerplan is beschreven hoe het hoogheemraadschap omgaat met het bergen van oppervlaktewater bij een toenemende verharding van het oppervlak. In zijn algemeenheid geldt verder dat voor aanpassingen aan de het bestaande waterhuishoudingsysteem bij het hoogheemraadschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten, van de hemelwaterafvoer op het oppervlaktewater, het dempen en graven van water en het aanbrengen van verhard oppervlak. De Keur maakt het mogelijk dat het hoogheemraadschap haar taken als waterkwaliteits- e kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren.

4.1.4 Waterbeheerplan Hoogheemraadschap Rijnland

Het oostelijk deel van het plangebied valt onder het beheer van het Hoogheemraadschap van Rijnland (hierna Rijnland). Het Waterbeheerplan zet de lijnen uit voor de strategie, het beleid en de uit te voeren maatregelen in de planperiode 2010-2015. Rijnland streeft drie hoofddoelen na: veiligheid tegen overstromingen, voldoende water, en gezond water, inclusief goed beheer van de afvalwaterketen. Het zwaartepunt ligt bij verbetering van regionale keringen, implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-actueel), renovatie van boezem- en poldergemalen en het uitvoeren van het reguliere baggerprogramma voor polder en boezem.

4.1.5 Waterplan Boskoop en Waddinxveen

De gemeenten Waddinxveen en Boskoop hebben, in samenwerking met Rijnland en het HHSK, in 2010 een gezamenlijk waterplan opgesteld. Voor de gemeenten is het zorgvuldig omgaan met water van groot belang, onder andere vanwege de ligging in het waterrijke landschap van de veenpolders. Het waterplan bevat een gezamenlijke visie en een maatregelenplan. De beoogde resultaten van de visie zijn 'droge voeten', schoon water en een aantrekkelijker Waddinxveen en Boskoop. Op de visiekaart zijn de hoofdstructuren van het watersysteem (die fungeren als belangrijke ruimtelijke dragers), de ecologische verbindingszones en de landschappelijke elementen weergegeven. Bij herontwikkeling kunnen deze elementen dienen als basis voor de planvorming.

4.1.6 Waterkeringen

In het plangebied bevinden zich een waterkering die is opgenomen op de legger van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het betreft de waterkering langs de Gouwe, een boezemkering.

Ingevolge de legger van het hoogheemraadschap heeft de waterkering een kernzone, een beschermingszone en een buitenbeschermingszone. De kernzone en de beschermingszone zijn planologisch relevant, aangezien hier ingevolge de Keur van het hoogheemraadschap een verbod geldt om zonder watervergunning (bouw)werkzaamheden te verrichten. In de buitenbeschermingszone van de waterkeringen geldt op grond van de Keur een aantal specifieke verboden, die niet relevant zijn voor het bestemmingsplan. Ter bescherming van de waterkering zijn de gronden die deel uitmaken van de kernzone en de beschermingszone opgenomen in de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Deze bestemming bevat een bouwverbod. Met een omgevingsvergunning kan van dit bouwverbod worden afgeweken, mits vooraf een positief advies is verkregen bij de beheerder van de waterkering (i.c. het hoogheemraadschap). Daarnaast is voor diverse werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning benodigd. Overigens is voor alle werkzaamheden binnen de kernzone en beschermingszone van een waterkering naast een omgevingsvergunning ook een watervergunning benodigd.

4.2 Het plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan 'A12' kruist de Gouwe. De Gouwe fungeert als 'hoofdslagader' voor de waterhuishouding van de veen- en kleipolders in de gemeente Waddinxveen en is een vaarweg categorie IV met bijbehorende beperkingen. Daarnaast zijn aan weerszijden van de A12 verschillende waterlopen aanwezig. Hierna wordt ingegaan op de wijze waarop in voorliggend bestemmingsplan met het aspect water is omgegaan.

In het bestemmingsplan is open water aanwezig. Het gaat om de Gouwe en verschillende waterlopen langs de A12. Ten behoeve van de Gouwe is binnen de bestemming 'Verkeer – Snelweg' de aanduiding 'water' opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding zijn de gronden tevens bestemd voor water, verkeer en vervoer over het water en bijbehorende voorzieningen. Binnen de bestemming 'Verkeer – Snelweg' is de realisering van water en waterhuishoudkundige voorzieningen algemeen toegestaan. Hierdoor biedt het bestemmingsplan maximale flexibiliteit om maatregelen met betrekking tot de waterhuishouding te treffen.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in ontwikkelingen die gevolgen hebben voor de waterkwantiteit of de waterkwaliteit, zoals het dempen of graven van watergangen of het realiseren van nieuwe bebouwing dan wel verharding. Vaststelling van het bestemmingsplan 'A12' heeft daarom geen gevolgen voor de waterhuishouding in het plangebied.

5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Inleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over ‘duurzame ruimtelijke kwaliteit’. Hoewel het milieubeleid en de milieuwetgeving soms beperkingen kunnen opleggen aan gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zijn de milieukwaliteitseisen van belang om een optimale leefomgeving te realiseren. De doelen van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

Dit hoofdstuk bevat een toelichting op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In het kader van voorliggend bestemmingsplan is door de Milieudienst Midden-Holland een milieukundig advies uitgebracht, dat als bijlage is opgenomen. In de volgende paragrafen zijn de belangrijkste conclusies uit het milieuadvies opgenomen. Omdat het bestemmingsplan ‘A12’ een conserverend bestemmingsplan is en geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is de onderzoeksplicht beperkt. Veelal kan worden volstaan met een beschrijving van de bestaande situatie.

5.2 Milieueffectrapportage

5.2.1 Wettelijk kader

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) gewijzigd en in lijn gebracht met de Europese richtlijn hieromtrent. Vóór deze wetswijziging kon bij de vraag of er een MER moest worden gemaakt, dan wel een m.e.r.-beoordeling moest worden uitgevoerd, worden volstaan met een toets aan de activiteiten en de bijbehorende getalsmatige grenzen uit het Besluit m.e.r. (bijlage C en D). Omdat de Europese richtlijn geen getalsmatige grenzen kent voor m.e.r.-plichtige activiteiten, zijn deze getalsmatige grenzen echter niet meer ‘hard’, maar hebben ze meer een indicatieve waarde gekregen. Concreet betekent dit dat bij de vraag of er een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling dan wel een plan-m.e.r. moet worden uitgevoerd, niet zonder meer kan worden uitgegaan van de getalsmatige grenzen in kolom 2 van bijlage C en D van het Besluit m.e.r., maar dat in meer algemene zin beoordeeld moet worden of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, waardoor het opstellen van een MER noodzakelijk zou zijn.

De wetswijziging van 1 april 2011 heeft tot gevolg dat ook onder de drempelwaarden beoordeeld moet worden of een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. In die gevallen waarin het project onder de drempelwaarde valt is deze beoordeling vormvrij. Dit betekent dat deze beoordeling via de officiële m.e.r.-beoordelingsprocedure kan geschieden, maar dat in veel gevallen een beoordeling in de toelichting bij het plan voldoende zal zijn. Of er eventueel sprake is van belangrijke of aanzienlijke milieugevolgen, wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria uit de Europese richtlijn, Bijlage III.

De uitkomst van de m.e.r. beoordeling kan drieledig zijn:
- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten;
- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen op voorhand niet worden uitgesloten, alvorens een besluit hierover te nemen dient een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen te worden (in geval van besluiten uit kolom 4);
- het plan leidt tot mogelijke belangrijke milieugevolgen, waardoor een (plan-)m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden.

5.2.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan ‘A12’ is conserverend van aard en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Het opstellen van een (plan-)m.e.r. is derhalve niet nodig.

5.3 Geluid

5.3.1 Wegverkeerslawaai

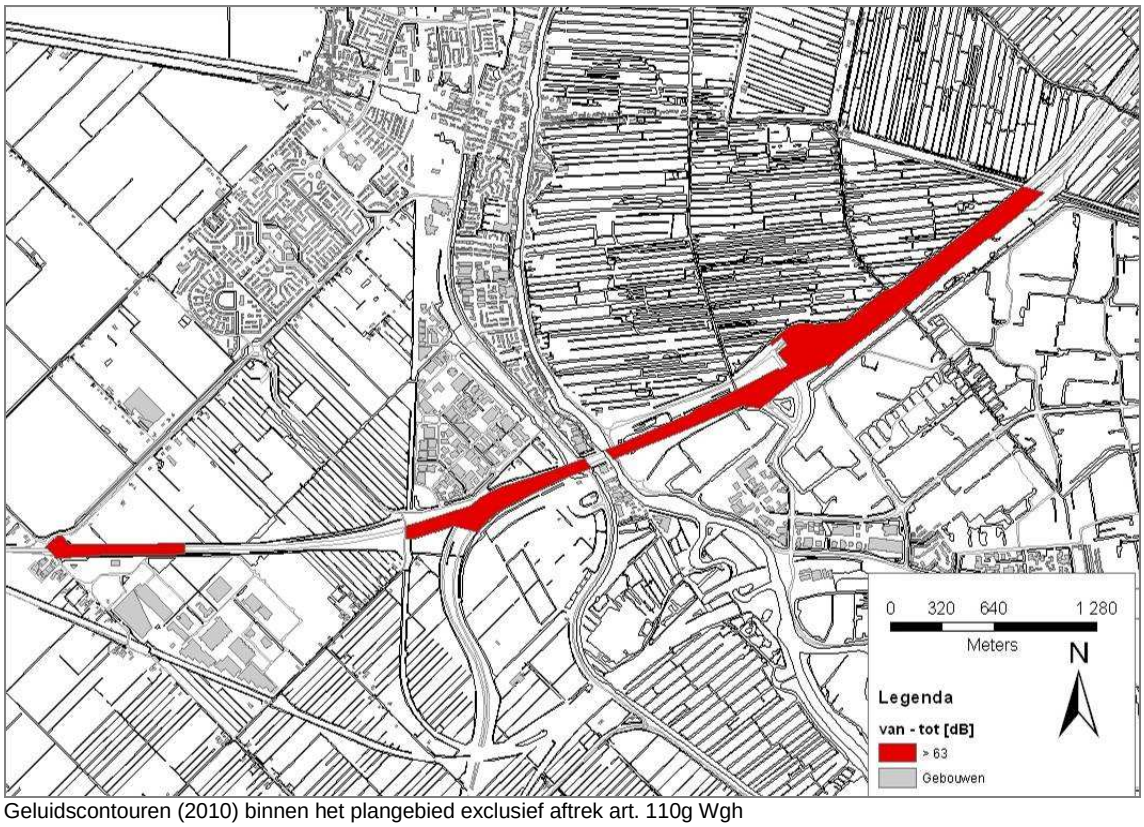
Wettelijk kader

Wegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen. Tevens stellen de Wgh en het Besluit geluidhinder regels aan de maximale geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen. Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen.

Onderzoek

Omdat in voorliggend bestemmingsplan geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden toegestaan, is een akoestisch onderzoek ingevolge de Wet geluidhinder niet verplicht. Desondanks is door de Milieudienst Midden-Holland een eenvoudig akoestisch onderzoek uitgevoerd, met als doel de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer in beeld te brengen. De gecumuleerde geluidsbelastingen zijn op kaart weergegeven. Geconcludeerd is dat aan de randen van het plangebied de geluidsbelasting wordt bepaald door de rijksweg A12. De geluidsbelasting is binnen het gehele gebied hoger dan 63 dB.

Omdat het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, kan een nadere toets aan de Wgh achterwege blijven.



Geluidscontouren (2010) binnen het plangebied exclusief aftrek art. 110g Wgh

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekenende mate en het Besluit gevoelige bestemmingen stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM_{10} worden voldaan. Voor NO_2 geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

5.4.2 Onderzoek

Voor het opstellen van het conserverende bestemmingsplan 'A12' is door de Milieudienst Midden-Holland onderzoek gedaan naar de huidige en toekomstige luchtkwaliteit in het plangebied. Om een indruk te geven van de concentraties NO^2 en PM^{10} is gebruik gemaakt van de recent verschenen rekenresultaten van Monitoringstool 2011. Als rekenpunt (nummer 809290) is het meest kritische locatie genomen, ter plaatse van de hoogste verkeersintensiteiten voor het plangebied – namelijk de locatie aan de oostkant van de Gouwekruising (intensiteiten circa 140.000 motorvoertuigen per etmaal in 2011). Hier treedt stagnatie van het wegverkeer op en wordt de hoogste luchtverontreiniging voor het gebied berekend. Daarnaast zijn er op een korte afstand tot de weg (circa 5 meter) woningen aanwezig.

De Monitoringstool 2011 rekent met het in 2011 opgestelde verkeersmodel en de milieugegevens voor de regio Midden-Holland (RVMH versie 2.0). In het verkeersmodel zijn alle ruimtelijke en infrastructurele projecten opgenomen, waarvoor een hoge realisatie zekerheid bestaat: het project is al in uitvoering, het bestemmingsplan is onherroepelijk of tenminste vastgesteld. In de Monitoringstool is voor het jaar 2011 verkeersinformatie uit het basisjaar 2010 opgenomen, en voor de jaren 2015 (als worst case) en 2020 uit het prognosejaar 2020.

Uit de rekenresultaten blijkt dat op 10 meter afstand vanaf de wegrand van de A12 in 2011 en in 2015 niet voldaan wordt aan de NO_2 – grenswaarde. Deze grenswaarde is echter vanaf 2015 geldig. Door gebruik te maken van het blootstellingscriterium, dat wil zegen door op een grotere afstand van de wegrand de luchtkwaliteit te beoordelen, wordt er wel aan de grenswaarde voldaan. Dit is mogelijk omdat er geen woningen dicht bij de rijksweg staan en dus geen significante blootstelling plaatsvindt. De jaargemiddelde PM_{10} – concentratie voldoet in alle gevallen aan de grenswaarden. Bij een jaargemiddelde concentratie voor PM_{10} die lager is dan 32 $\mu g/m^3$ wordt eveneens voldaan aan de 35 toelaatbare overschrijdingsdagen van de daggemiddelde grenswaarde.

In de huidige situatie en in 2015 voldoet de luchtkwaliteit op 10 meter afstand van de wegrand langs de A12 niet aan de NO_2-grenswaarde. Deze grenswaarde is echter vanaf 2015 geldig. Door gebruik te maken van het blootstellingscriterium, dat wil zegen door op een grotere afstand van de wegrand de luchtkwaliteit te beoordelen, wordt er wel aan de grenswaarde voldaan. Dit is mogelijk omdat er geen woningen dicht bij de rijksweg staan en dus geen significante blootstelling plaatsvindt. In het geval er geen woningen dicht bij de weg staan mag volgens artikel 22 van de Rbl de luchtkwaliteit op een grotere afstand van de wegrand beoordeeld worden. Op deze manier wordt er wel aan de NO_2-grenswaarde voldaan. Er is dan ook geen bezwaar om het conserverende bestemmingsplan vast te stellen.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enzovoort) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs), het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) en door het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Plaatsgebonden risico (PR)

Als 'harde' afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een vaste afstand of contour ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriëntatiewaarde is vastgesteld. De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.
Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht. Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de Veiligheidsregio Hollands-Midden in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

5.5.2 Onderzoek

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan betreft drie delen van de snelweg A12. Het bestemmingsplan maakt geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk. De weg zelf is een bestaande risicobron, omdat er gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. In het onderzoek is daarom alleen gekeken naar de A12 als risicobron en de gevolgen daarvan voor de omgeving.

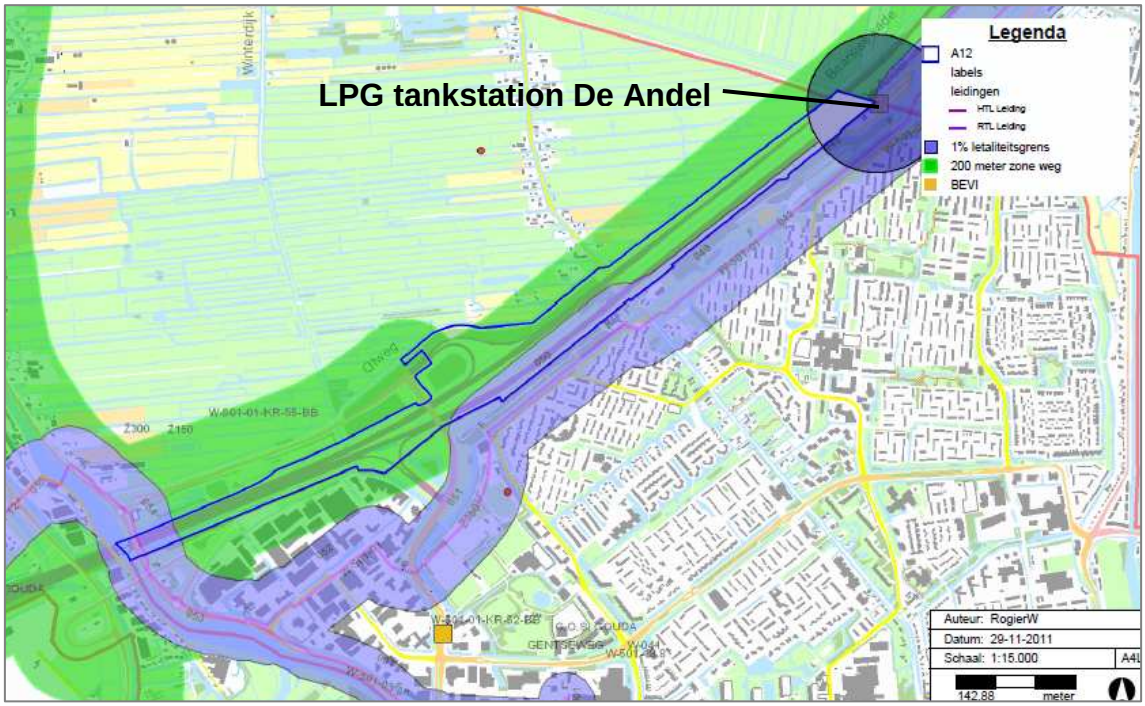
A12 als risicobron

Om te voorkomen dat het transport van gevaarlijke stoffen over snelwegen ongeremd groeit, met alle gevolgen van dien voor bestaande of geplande ruimtelijke ontwikkelingen, zijn de Rijksoverheid, gemeenten, provincies en het bedrijfsleven in gezamenlijk overleg gekomen tot het Basisnet ververvoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet weg schept duidelijkheid over het maximale risico vanwege het transport van gevaarlijke stoffen op de omgeving. Naar verwachting wordt het Basisnet Weg in 2012 wettelijk vastgelegd.

In de circulaire Risisconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) zijn de vervoerscijfers uit het Basis-net weg, vooruitlopend op de wettelijke borging, al opgenomen.

Plaatsgebonden risicocontour

In de circulaire RNVGS is aangegeven dat voor snelwegen die onder het Basisnet weg vallen het plaatsgebonden risico niet berekend hoeft te worden maar mag worden uitgegaan van de afstanden die in het Basisnet weg zijn vastgelegd. In het Basisnet weg is per wegdeel de afstand vastgelegd waar de PR 10^{-6} contour maximaal kan komen te liggen. Dit wordt de Veiligheidszone genoemd. In dit gebied zijn kwetsbare objecten en in principe beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan.
Voor het weggedeelte binnen het oostelijk plandeel bedraagt de veiligheidszone 26 meter, gemeten van het midden van de weg. Deze zone valt op een aantal plekken voor een paar meter buiten de weg zelf. Binnen deze zone zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Voor de twee westelijk gelegen plandelen bedraagt de veiligheidszone 0 meter. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

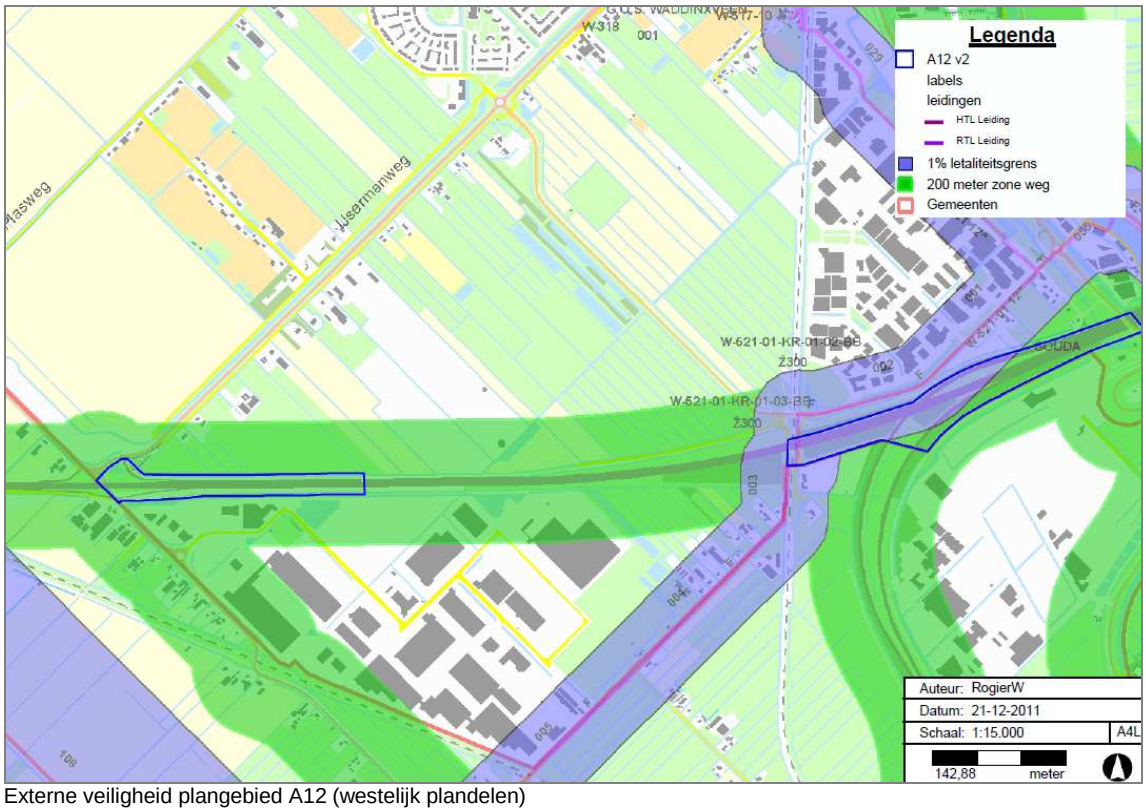


Externe veiligheid plangebied A12 (oostelijk plandeel)

Plasbrandaandachtsgebied

In het Basisnet weg wordt het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied (PAG) geïntroduceerd. De gedachte hierachter is dat voor snelwegen waarover veel brandbare vloeistoffen (benzine, diesel) worden vervoerd, (extra) rekening moet worden gehouden met het scenario dat bij een incident deze brandbare vloeistoffen uitstromen en in brand kunnen raken (plasbrand). In het Basisnet weg is aangegeven dat het PAG 30 meter bedraagt gemeten vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook. Als een gemeente wil bouwen binnen dit PAG moet er dus rekening worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

Voor het oostelijke plandeel geldt een PAG, vanwege het vervoer van brandbare vloeistoffen, vanaf de haven (vanaf A20, A12 in oostelijke richting). Binnen het plangebied worden binnen het PAG geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Op een aantal plekken valt het PAG buiten het plangebied. De dichtstbijzijnde bebouwing is gelegen buiten het plangebied ter hoogte van de Bloemendaalseweg aan de zijde van Gouda. Ook deze objecten zijn op meer dan 30 meter van de rechterrand van de rechterrijstrook gelegen. Voor de twee westelijk gelegen plandelen geldt geen PAG.



Externe veiligheid plangebied A12 (westelijk plandelen)

Groepsrisico

Het Basisnet weg geeft voor het traject ter hoogte van het plangebied aan dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico neemt door het bestemmingsplan 'A12' ook niet toe. Er worden immers geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Een berekening van het groepsrisico is dan ook niet nodig.

In 2010 is een inventarisatie gemaakt van de bestrijdbaarheid A12 (Gouda – Woerden) door de Milieu-dienst is samenwerking met de Veiligheidsregio Hollands-Midden en de betreffende lokale brandweerkorpsen. Bij deze inventarisatie is gekeken of er voldoende bluswater snel inzetbaar is. Uit deze inventarisatie blijkt dat er wel sloten aanwezig zijn rond de weg ter hoogte van het plangebied (noordzijde, middenberm (gedeeltelijk) en zuidzijde), maar dat de capaciteit onvoldoende is en bovendien wordt de toegang tot de sloot aan de zuidzijde belemmert door het geluidscherm. Ter hoogte van de afslag Gouda zijn helemaal geen sloten aanwezig.

LPG tankstation De Andel

Ten noorden van het oostelijke plandeel ligt het LPG tankstation De Andel. Het invloedsgebied is 150 meter van het LPG vulpunt/ondergronds reservoir. Binnen het plangebied zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Het LPG tankstation levert dus geen belemmering op voor het plangebied.

Buisleidingen

Door en langs het plangebied (twee oostelijke plandelen) zijn hogedruk aardgasleidingen gelegen (W 501-01 en W 521-01). Het invloedsgebied voor deze gasleidingen bedraagt 140 meter aan beide zijden van de gasleiding. Binnen het plangebied zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Deze gasleidingen leveren dus geen belemmering op voor het plangebied. Voor deze leidingen geldt wel een wettelijke belemmeringenstrook van 2 maal 4 meter. Deze is opgenomen op de verbeelding en in de regels. Ten zuidwesten van het plangebied, langs de Bredeweg, ligt een DPO-leiding (Defensie Pijpleiding Organisatie). Deze leiding heeft geen invloed op het plangebied.

Conclusie

Het plangebied betreft alleen drie delen van de snelweg A12 en maakt geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk. In het onderzoek is gekeken naar de A12 als risicobron en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Het Basisnet weg is vastgesteld waar de PR 10^{-6} contour maximaal kan komen te liggen. Voor het weggedeelte binnen het plangebied (oostelijk plandeel) is dat 26 meter gemeten van het midden van de weg. Binnen deze contour zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Voor de twee westelijk plandelen is dat 0 meter. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Het Basisnet weg geeft voor het traject ter hoogte van het plangebied aan dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico neemt door het bestemmingsplan A12 Waddinxveen niet toe. Een berekening van het groepsrisico is dan ook niet nodig.

Uit een inventarisatie door de Milieudienst in samenwerking met de Veiligheidsregio Hollands-Midden en de lokale brandweerkorpsen uit 2010 blijkt dat er ter hoogte van het plangebied (Gouda – Woerden) weliswaar sloten aanwezig zijn, maar deze zijn van onvoldoende capaciteit en bovendien niet overal goed bereikbaar. Dit kan gevolgen hebben voor de bestrijding van een incident met gevaarlijke stoffen op de A12. Het is van belang dat het bevoegd gezag (college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Waddinxveen) hiervan op de hoogte zijn bij het vaststellen van dit bestemmingsplan. Bij werkzaamheden aan en rond de A12 moet dit altijd als aandachtspunt worden meegenomen en in overleg met de Veligheidsregio Hollands-Midden worden bezien of de bereikbaarheid en beschikbaarheid van bluswater kan worden verbeterd.

5.6 Bodem

5.6.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- *Niet saneren*
  Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- *Saneren*
  Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd, dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding (Besluit Uniforme Saneringen) bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het bouwen kan pas worden verleend na goedkeuring van de provincie over het saneringsplan of de BUS-melding.

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een bouwvergunning.

5.6.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Milieudienst bekende informatie verzameld met betrekking tot het plangebied. Het onderzoek beperkt zich tot het plangebied en voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen.

Bij nader onderzoek ten behoeve van ontwikkelingen dienen, conform NEN 5725, ook omliggende percelen te worden betrokken.

Tanks

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het plangebied geen tanks bekend zijn.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied geen inrichtingen waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd gevestigd zijn geweest.

Huidige bedrijven

Bij de huidige BIS-toets zijn deze bedrijven niet meegenomen in de beoordeling. De huidige bedrijven vallen onder een melding of Wm-vergunning, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd.

Wbb-locaties

Binnen het plangebied zijn geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging (Wbb-locatie) bekend.

Bodemonderzoeken

Binnen het plangebied zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Tevens zijn aan de rand van het plangebied diverse onderzoeken uitgevoerd.

Gedempte sloten

Er zijn ter plaatse van het zuidelijke gedeelte van het plangebied een aantal slootdempingen gelegen.

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan. Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

5.7 Archeologie

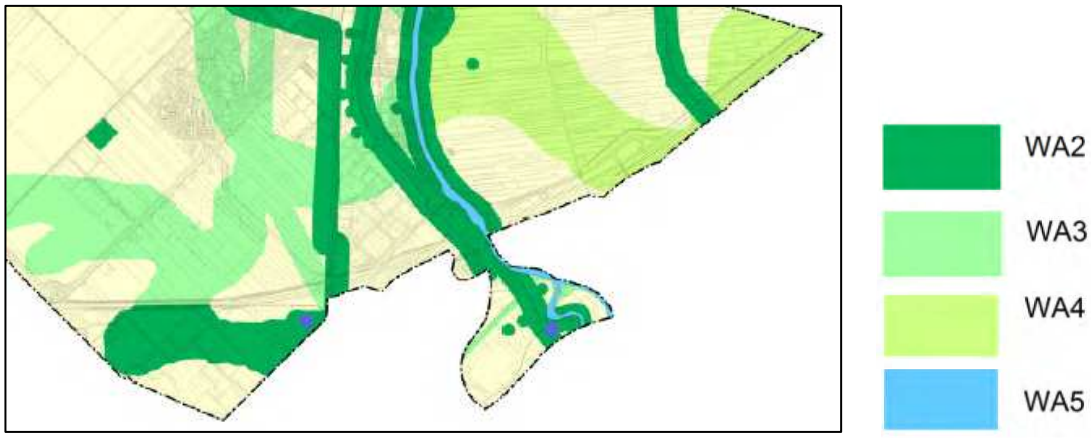
5.7.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Monumentenwet behelzen onder andere het integreren van archeologie in de RO-procedures en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen. De Monumentenwet verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van regels in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van omgevingsvergunningen in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze regels kunnen betrekking hebben op archeologisch (voor)onderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

5.7.2 Nota archeologiebeleid

Het archeologisch beleid van de gemeente Waddinxveen is vastgelegd op de archeologische beleidskaart die onderdeel uitmaakt van de ontwerp 'Nota archeologiebeleid gemeente Waddinxveen'. De nota archeologiebeleid wordt naar verwachting in het najaar van 2012 vastgesteld. Op basis van een analyse van geologische, cultuurhistorische en archeologische informatie is een vlakdekkende kaart van archeologische waarden en verwachtingen opgesteld. Op de beleidskaart is een vertaling van de archeologische waarden en verwachtingen naar de archeologische voorschriften voor ruimtelijke ontwikkeling weergegeven.

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen verwachtingen op land en verwachtingen voor water. Hoe groter de kans op archeologische waarden, hoe strenger de voorschriften. Voor alle ondergrenzen geldt dat werkzaamheden in het kader van normaal onderhoud (bijvoorbeeld het herbestraten van bestaande wegen, waarbij de locatie en breedte van de weg niet wijzigt) zijn vrijgesteld van verplichtingen.



Uitsnede archeologische beleidskaart

Op de beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

Categorie		Ondergrens oppervlakte	Ondergrens diepte
Landbodems	Waarde Archeologie 1 (WA1): bekende vindplaatsen	50 m^2	0,3 m -mv
	Waarde Archeologie 2 (WA2): hoge archeologische verwachtingswaarde	100 m^2	0,3 m -mv
	Waarde Archeologie 3 (WA3): middelhoge archeologische verwachtingswaarde	1.000 m^2	0,3 m -mv
	Waarde Archeologie 4 (WA4): middelhoge archeologische verwachtingswaarde	1.000 m^2	3 m -mv
	Waarde Archeologie 5 (WA5): lage archeologische verwachtingswaarde	geen eisen	geen eisen
Waterbodems	Waarde Archeologie 5 (WA5): lage archeologische verwachtingswaarde	5.000 m^2	0,5 m in de bodem

In het plangebied van voorliggend bestemmingsplan komen geen archeologisch bekende vindplaatsen voor. Wel is sprake van verschillende archeologische verwachtingswaarden. De verschillende gebieden zijn door middel van dubbelbestemmingen overgenomen in het bestemmingsplan, waarbij regels gelden om het bodemarchief te beschermen. Ter bescherming van de archeologische waarden kunnen burgemeesters en wethouders, als daar op basis van een archeologisch onderzoek aanleiding toe bestaat, voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen. Dit kan in de vorm van het treffen van technische maatregelen, het doen van een opgraving of archeologische begeleiding van werkzaamheden. Daarnaast is een omgevingsvergunningenstelsel voor werken en werkzaamheden opgenomen.

Per dubbelbestemming gelden ondergrenzen voor wat betreft de oppervlakte en diepte van de verstoring. Voor verstoringen met een beperkt oppervlak of een beperkte verstoringsdiepte is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De ondergrenzen variëren per dubbelbestemming. In het bestemmingsplan zijn de volgende dubbelbestemmingen opgenomen: 'Waarde – Archeologie 2', 'Waarde – Archeologie 3', 'Waarde – Archeologie 4' en ter plaatse van de Gouwe is de bestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen. Deze dubbelbestemmingen komen overeen met de categorieën uit bovenstaande tabel.

Conslusie

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vertaald in voorliggende bestemmingsplan door middel van dubbelbestemmingen met beschermende regelingen.

5.8 Ecologie

5.8.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het Natuurbeleidsplan 1990 (Nota Ruimte met daarin de Ecologische Hoofdstructuur).
Daarnaast geldt provinciaal beleid in de vorm van de Structuurvisie Zuid-Holland 2020, het Natuurbeheerplan 2011 en het Provinciaal Compensatiebeginsel 1997. De handreiking 'bestemmingsplan en natuurwetgeving' [EL&I, 2011] geeft aan dat: 'gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening)'.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient door middel van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:
- er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet en toetsing provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot biotopen van Rode Lijst soorten);
- er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet);
- er wezenlijke waarden en kenmerken worden aangetast van gebieden die deel uimaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Indien deze typen effecten niet optreden wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de Flora- en Faunawet. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Indien wel effecten optreden gelden de volgende eisen:
- *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*
  Op grond van de Flora- en faunawet geldt, buiten de zorgplicht, een algehele vrijstelling voor 'algemeen beschermde soorten' (tabel 1). Indien effecten optreden voor 'overige beschermde soorten' (tabel 2) kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is een ontheffing niet nodig. Indien effecten optreden voor 'strikt beschermde soorten' (tabel 3) is een ontheffing van de Flora- en faunawet wél noodzakelijk. Onderdeel van de ontheffingsaanvraag is een voorstel voor mitigerende en/of compenserende maatregelen.
- *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Natuurmonumenten of de Ecologische Hoofdstructuur.*
  Indien uit een voortoets blijkt dat een (mogelijk) effect optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar.

De initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een ‘passende beoordeling’ (bij significant negatieve effecten) of een verstorings- of verslechteringstoets’ (bij niet significante negatieve effecten).
Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

– *Er vindt verlies plaats van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie of binnen biotopen van soorten die voorkomen op de Rode Lijsten.*
In dat geval geldt in principe dat de beoogde ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar is. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is van toepassing op biotopen van zogenoemde rodelijstsoorten en gebieden buiten de EHS met (zeer) hoge natuurwaarden; beplantingen vallend onder de Boswet; Randstad Groenstructuurprojecten en vier Strategische Groen Projecten; rijksbufferzones en gebieden met zeer hoge landschappelijke waarden. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie.

5.8.2 Onderzoek

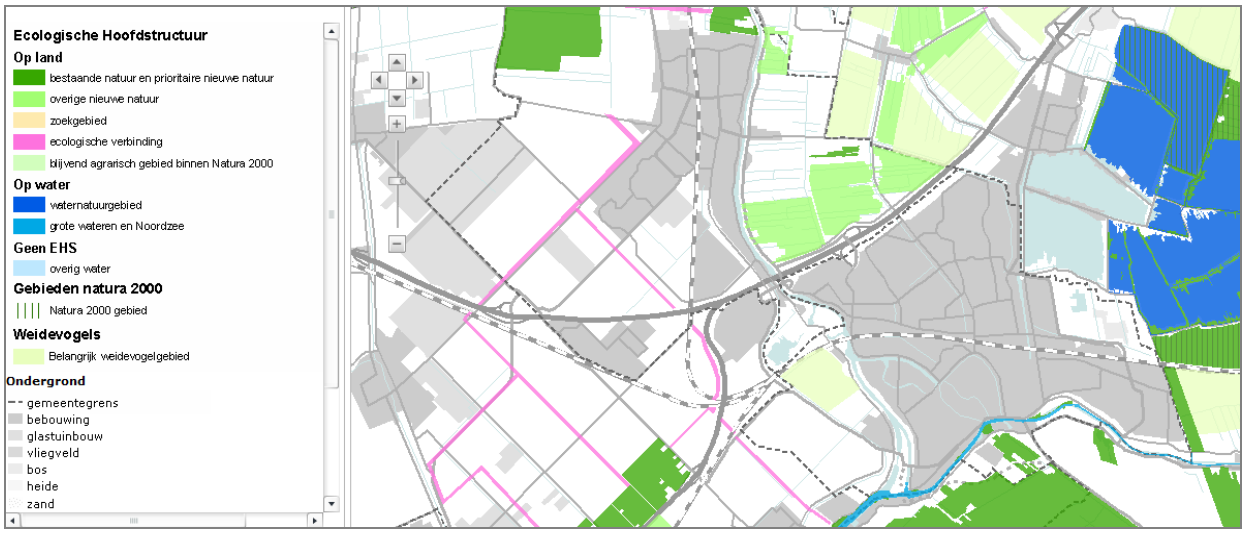
Ten behoeve van het bestemmingsplan ‘A12’ is door de Milieudienst Midden-Holland een verkennend ecologisch onderzoek verricht. Daarbij is onderzocht welke wetten en welk provinciaal beleid van toepassing is voor het plangebied. Er is geen veldbezoek aan het plangebied gebracht, ook zijn de verspreidingsgegevens van beschermde soorten niet in detail bestudeerd. Op hoofdlijnen is wel aangegeven met welke soort(groepen) in de toekomst mogelijk rekening dient te worden gehouden. Op basis van bureauonderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, danwel in een Beschermd Natuurmonument of in de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Structuurvisie is gelegen.

Door het conserverende karakter van het plan, waarin geen ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien, worden geen effecten verwacht op mogelijk aanwezige beschermde soorten en op de beschermde gebieden. Er heeft geen uitgebreide inventarisatie plaatsgevonden van beschermde soorten, waardoor slechts in beperkte mate uitsluitsel kan worden gegeven over de aan- en afwezigheid van deze soorten. Een inventarisatie vereist namelijk dat op verschillende momenten veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent.

Het plangebied bestaat uit drie delen van de A12 inclusief een smalle strook met berm en bosschages. In de directe nabijheid van de locatie is Natura2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein gelegen. De vogelsoorten die zijn aangewezen voor dit beschermde gebied foerageren op grasland en in sloten en rusten op plassen en weilanden. Er is geen geschikt habitat voor deze soorten direct naast de A12, waardoor bij dit conserverende plan geen rekening hoeft te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet 1998. Bij een wijziging van de activiteiten in dit plangebied, zoals verbreden van de snelweg, of aanleggen van nieuwe toegangswegen moeten de effecten op Natura2000-gebieden wel in kaart worden gebracht.

Rondom het plangebied is een belangrijke EHS-zone gelegen (zie onderstaand figuur). Veranderingen van de A12 kunnen het gebied daarbuiten beïnvloeden. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen zoals verbreden van de snelweg, of aanleggen van nieuwe toegangswegen, maar ook bij wijziging van de groenstructuur moeten de effecten hiervan op de EHS getoetst worden.

Uit het bovenstaande blijkt dat voor het plangebied vooral de Flora- en faunawet een rol speelt. Enkele soorten, beschermd door de Flora- en faunawet, kunnen in het plangebied voorkomen. Relevante soort(groep)en die vaak in de stedelijke omgeving voorkomen, zijn onder meer vogels en zoogdieren.



Beschermde gebieden EHS (groen) en Natura2000 (blauw) rondom Waddinxveen en Gouda. De roze lijnen geven de ecologische verbindingszones weer (bron: website Provincie Zuid-Holland 22-12-2011)

Flora

Net buiten het plangebied bevindt zich een bekende standplaats van de rietorchis Dactylorhiza majalis praetermissa (tabel 2 Flora en faunawet). Vele exemplaren groeien in het graslandje bij de parkeer- en carpoolplaats (eind van de afrit A12) aan de Hennegouwerweg. Mogelijk komt de soort ook binnen het plangebied voor.

Vogels

In de hele plangebied, in bebouwing, landelijk en stedelijk groen kunnen algemene broedvogels voorkomen. Deze zijn beschermd tijdens het broeden. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot half juli, maar deze periode is indicatief. Ook buiten het broedseizoen broedende vogels zijn beschermd. Naast algemene broedvogels is er een aantal vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (LNV, 2009). Nesten van deze soorten mogen niet zondermeer worden verwijderd. Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn verdeeld in 5 categorieën. Vogels uit de categorie 1 tot en met 4 zijn altijd jaar-rond beschermd. Voor soorten uit categorie 5 geldt dat deze alleen beschermd zijn als zwaarwegende (ecologische) feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Voordat een jaarrond beschermd nest verloren gaat moet een omgevingscheck plaatsvinden en kunnen aanvullende mitigatie- of compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Is dit niet mogelijk dan moet een ontheffing worden aangevraagd. Algemene broedvogels komen zeker langs de A12 voor, vogels met een jaarrond beschermd nest, zoals de buizerd, boomvalk of ransuil kunnen ook voorkomen, met name in de hoge populieren en dichte bosschages langs de snelweg. De steenuil komt ook vlak bij het plangebied voor.

Zoogdieren

Vleermuizen komen zeker voor en zijn opgenomen in tabel 3 (alle in Nederland voorkomende soorten). Soorten die veel in een stedelijke omgeving worden aangetroffen en foerageren in de groenstructuren langs de snelweg zijn de gewone- en ruige dwergvleermuis. De meervleermuis is een soort waarvan er zich een grote kolonie (250 dieren) bevindt op het bedrijventerrein Coenecoop. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met deze bijzondere vleermuizen. Met name bij wijzigingen aan verlichting, watergangen en groenstructuren in het plangebied. Belangrijke elementen voor de meervleermuis zijn de Gouwe, de Rotte, de watergang langs de Noordeinde, de verschillende plassen langs de A12 en bosschages evenwijdig aan de weg. Een wijziging van de verlichting of groenstructuur kan al snel een negatief effect veroorzaken op belangrijke foerageergebieden en vliegroutes.

Reptielen en amfibieën

Rondom plassen en watergangen kan de ringslang voorkomen. Deze soort plant zich voort door eieren te leggen in broeihopen van bijvoorbeeld maaisel wat is blijven liggen. Bij het beheer van bermen en sloten moet met deze soort rekening worden gehouden.

Door het creëren van broeihopen zijn er goede mogelijkheden om op rustige en zonnige plekken de ringslang een handje te helpen. De beschermde rugstreeppad komt voor in de omgeving van het plangebied en kan gebruik maken van bouwrijp gemaakte bouwterreinen en dergelijke. Met deze soort moet rekening worden gehouden bij werkzaamheden waarbij gegraven wordt in zand en tijdelijk ondiep water ontstaat.

Conclusie

Voor het conserverend bestemmingsplan 'A12' zijn vanuit de discipline ecologie geen planologische bezwaren. Door het conserverende karakter van het plan worden geen effecten op beschermde soorten verwacht. Een behoorlijk aantal beschermde soorten zijn wel in het gebied aanwezig. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst moet hiermee rekening worden gehouden.

5.9 Kabels en leidingen

Door en langs het plangebied (twee oostelijke plandelen) zijn hogedruk aardgasleidingen gelegen (zie paragraaf 5.5). De belemmeringenzone van 4 meter is opgenomen in de bestemming 'Leiding - Gas'. Ten zuidwesten van het plangebied, langs de Bredeweg, ligt een DPO-leiding (Defensie Pijpleiding Organisatie). Deze leiding heeft geen invloed op het plangebied.
Verder liggen er binnen het plangebied drinkwatertransportleidingen. De drinkwaterleidingen met doorsnede van 500 mm en groter zijn, inclusief beschermingszones, opgenomen in de bestemming 'Leiding – Water'.

6 Juridische toelichting

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'A12' bestaat uit drie delen: een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De toelichting bevat een motivatie en verantwoording van de keuzes die in het bestemmingsplan zijn gemaakt. Daarnaast zijn in de toelichting onder andere het vigerende beleid en diverse milieuaspecten beschreven.

Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor het gebruik van gronden in het plangebied en de toegestane bebouwing. Het bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft hoofdzakelijk een conserverend karakter. Daarom is een vrij gedetailleerde systematiek gekozen, waarbij de bebouwingsmogelijkheden op perceelsniveau zijn vastgelegd. Gestreefd is naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en planregels. Het plan sluit daarom aan bij de vormvereisten van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008) en het (concept) gemeentelijk handboek voor bestemmingsplannen.

Verbeelding

Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een verkeersbestemming gekregen.

Regels

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De regels zijn, overeenkomstig de SVBP 2008, onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. In artikel 1 zijn de begrippen opgenomen die van belang zijn voor de toepassing van de regels. Artikel 2 betreft de wijze van meten, waarin is aangegeven hoe bij de toepassing van de bestemmingsregels wordt gemeten.
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingsregels. In dit hoofdstuk zijn per bestemming regels opgenomen voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing van de gronden. In paragraaf 7.2 wordt nader ingegaan op de bestemmingen die voorkomen binnen het plangebied.
- Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Het betreft regels die voor het hele plangebied of voor verschillende bestemmingen van toepassing zijn. In dit hoofdstuk zijn onder andere de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouw- en gebruiksregels en algemene afwijkingsregels opgenomen.
- Hoofdstuk 4 bevat twee artikelen. In het eerste artikel is het overgangsrecht opgenomen, zoals dat ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening is voorgeschreven. Het tweede artikel bevat de slotregel. In de slotregel is aangegeven hoe de regels kunnen worden aangehaald.

Toelichting

De toelichting van een bestemmingsplan heeft geen bindende werking en maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. De toelichting heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

6.2 De bestemmingen

In deze paragraaf wordt per bestemming een korte toelichting gegeven op de bestemmingsregeling. In voorliggend bestemmingsplan komende volgende bestemmingen voor:

Verkeer – Snelweg

De gronden met de bestemming 'Verkeer - Snelweg' zijn bestemd voor wegverkeer met de daarbij behorende voet- en fietspaden, bermen en bermstroken, groenvoorzieningen, geluidwerende en geluidafschermende voorzieningen, voorzieningen van openbaar nut, objecten van beeldende kunst, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen met bijbehorende taluds en straatmeubilair. Onderdoorgangen zijn binnen deze bestemming mogelijk.

Ter plaatse van de aanduiding 'railverkeer' zijn de gronden tevens bestemd voor vervoer per spoor en spoorwegvoorzieningen. Ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' is een verkooppunt motorbrandstoffen met lpg toegestaan. Het grootste deel van het tankstation ligt in de gemeente Gouda.

Binnen deze bestemming zijn uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming toegestaan. Ter plaatse dan wel op een afstand van ten hoogste 10 meter van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - luifel' mag een luifel worden gebouwd. In de regels zijn nadere voorwaarden gegeven voor de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Het tankstation en de vier windmolens op het bedrijventerrein Distripark Doelwijk hebben veiligheidszones waarbinnen geen beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten mogen worden opgericht. Voorliggend bestemmingsplan maakt geen beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten mogelijk, de veiligheidszones zijn dus niet in dit bestemmingsplan opgenomen.

Leiding – Gas

De gronden met de dubbelbestemming ‘Leiding - Gas’ zijn mede bestemd voor de aanleg, het herstel en de instandhouding van een ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding. De dubbelbestemming bevat een bouwverbod met afwijkingsmogelijkheid en een omgevingsvergunningenstelsel voor werken en werkzaamheden. Een omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend na schriftelijk advies van de leidingbeheerder.

Leiding – Water

De gronden met de dubbelbestemming ‘Leiding - Water’ zijn mede bestemd voor de aanleg, het herstel en de instandhouding van ondergrondse drinkwatertransportleidingen. De dubbelbestemming bevat een bouwverbod met afwijkingsmogelijkheid en een omgevingsvergunningenstelsel voor werken en werkzaamheden. Een omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend na schriftelijk advies van de leidingbeheerder.

Waarde – Archeologie

De gronden met de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2’, ‘Waarde – Archeologie 3’, ‘Waarde – Archeologie 4’ en ‘Waarde – Archeologie 5’ zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. De dubbelbestemming bevat een bouwverbod met afwijkingsmogelijkheid en een omgevingsvergunningenstelsel voor werken en werkzaamheden.

Waterstaat - Waterkering

De gronden met de dubbelbestemming ‘Waterstaat - Waterkering’ zijn mede bestemd voor waterkeringen en waterstaatkundige voorzieningen. De dubbelbestemming bevat een bouwverbod met afwijkingsmogelijkheid en een omgevingsvergunningenstelsel voor werken en werkzaamheden. Een omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend na schriftelijk advies van de beheerder van de waterkering.

7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Financiële haalbaarheid

Het bestemmingsplan ‘A12’ is een conserverend plan, waarin de bestaande situatie is vastgelegd. Het betreft een herziening van een aantal verouderde bestemmingsplannen, waarbij het juridisch-planologisch regime is geactualiseerd. De bestaande (legale) situatie is positief bestemd. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Het opstellen van een exploitatieplan dan wel het sluiten van anterieure overeenkomsten met ontwikkelende partijen is dan ook niet aan de orde. Geconcludeerd kan worden dat voorliggend bestemmingsplan financieel uitvoerbaar is.

8 Maatschappelijke betrokkenheid

8.1 Vooroverleg

Het concept ontwerpbestemmingsplan ‘A12’ is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. In de bij dit bestemmingsplan opgenomen bijlage ‘Nota vooroverleg concept ontwerpbestemmingsplan A12’ is aangegeven wat de resultaten van het vooroverleg zijn. Naar aanleiding van de vooroverlegreacties hebben beperkte aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan plaatsgevonden.

8.2 Communicatie

Op 4 april is een inloopavond georganiseerd om omwonenden en geïnteresseerden te informeren over het bestemmingsplan. Op de inloopavond waren geen belangstellenden voor het bestemmingsplan aanwezig, er zijn dan ook geen vragen gesteld.

8.3 Verdere procedure

Het ontwerpbestemmingsplan ‘A12’ heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 21 juni 2012 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen en is daarnaast digitaal toegankelijk gemaakt. Gedurende de periode van tervisielegging zijn 3 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn binnengekomen en zijn derhalve ontvankelijk.
In de Nota zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan A12 zijn de reacties samengevat en beantwoord. Deze nota is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Daarnaast zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Ook deze zijn in de nota opgenomen.

Het bestemmingsplan ‘A12’ is vastgesteld door de gemeenteraad van Waddinxveen op 14 november 2012.

Nota vooroverleg
concept ontwerpbestemmingsplan A12

Nota vooroverleg concept ontwerpbestemmingsplan A12

Gemeente Waddinxveen

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Nota vooroverleg
concept ontwerpbestemmingsplan
A12

Gemeente Waddinxveen

Datum:
30 mei 2012

Projectgegevens:
INS02-WAX00007-01A

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Vooroverleg**	**3**
3	**Aanpassingen**	**7**

1 Inleiding

Het concept ontwerpbestemmingsplan 'A12' is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. Deze instanties hebben met ingang van 5 april 2012 gedurende een periode van zes weken de tijd gehad om een reactie in te dienen. Op 4 april 2012 heeft een inloopavond plaatsgevonden in het gemeentehuis van Waddinxveen. Gedurende de periode van ter-inzage-legging zijn negen vooroverlegreacties ingediend.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de reacties samengevat en beantwoord.

Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de aanpassingen die als gevolg van de vooroverlegreacties in het ontwerpbestemmingsplan 'A12' zijn doorgevoerd.

2 Vooroverleg

Het concept ontwerpbestemmingsplan 'A12' is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar diverse instanties. Er zijn reacties ontvangen van de volgende vooroverleginstanties:

1 Politie Hollands-Midden;
2 ProRail;
3 Provincie Zuid-Holland;
4 Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard;
5 Gemeente Bodegraven-Reeuwwijk;
6 Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
7 Gasunie;
8 Oasen;
9 Hoogheemraadschap van Rijnland.

1 Politie Hollands-Midden

De politie Hollands-Midden kan zich niet vinden in het ontbreken van een aansluiting van Coenecoop op de A12.

Beantwoording:

Het bestemmingsplan 'A12' is een conserverend bestemmingsplan waarin de bestaande situatie is vastgelegd en waarin geen ontwikkelingen zijn opgenomen. Het mogelijk maken van een aansluiting van Coenecoop op de A12 hoort niet in dit bestemmingsplan thuis.

Aanpassing:

— De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2 ProRail

ProRail heeft aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording:

De reactie van ProRail is voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:

— De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Provincie Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland heeft aangegeven dat het plan conform de provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte is opgesteld.

Beantwoording:

De reactie van de provincie Zuid-Holland is voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:

— De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4 Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard

Het hoogheemraadschap heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de uitvoering van het plan. Daarnaast verzoekt het hoogheemraadschap om een beknopte samenvatting van het Waterbeheerplan 2010-2015 op te nemen in de toelichting. De samenvatting is door het hoogheemraadschap aangeleverd.

Beantwoording:

De door het hoogheemraadschap aangeleverde samenvatting wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Aanpassing:

— In paragraaf 4.1.3 van de toelichting wordt de samenvatting van het Waterbeheerplan 2010-2015 opgenomen.

5 Gemeente Bodegraven-Reeuwwijk

Aangezien het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk maakt, raakt het plan niet het belang van de gemeente.

Beantwoording:

De reactie van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk is voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:

— De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6 Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat geeft aan dat in paragraaf 2.1.2 wordt aangegeven dat de A12 is uitgevoerd met 2 maal 3 rijstroken zijn. Dit moet aangepast worden naar 2 maal 4 (op sommige plekken 5) rijstroken, naast de spitsstroken. Daarnaast wordt aangegeven dat lichtmasten zowel in de buitenberm als in de middenberm zijn geplaatst.

Rijkswaterstaat wijst erop dat in het concept ontwerpbestemmingsplan niet wordt verwezen naar het Wegaanpassingsbesluit Woerden-Gouda d.d. 8 oktober 2009, het Wegaanpassingsbesluit Zoetermeer-Gouda d.d. 24 oktober 2006 en het Tracébesluit Gouda-Woerden d.d. 7 september 2010. Het bestemmingsplan dient in overeenstemming te worden gebracht met deze besluiten.

In de reactie van Rijkswaterstaat wordt tevens aangegeven dat de functieaanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' niet gelijk is aan de plek van het benzinestation en dat de aanduiding voor luifel op het verkooppunt staat. Er wordt verzocht om de verbeelding aan te passen aan de werkelijke situatie.

Beantwoording:
Paragraaf 2.1.2 van de toelichting wordt aangepast naar aanleiding van de reactie van Rijkswaterstaat.

De maatregelen uit de wegaanpassingsbesluiten en het Tracébesluit zijn inmiddels gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'A12' is de bestaande situatie vastgelegd en hiermee is het bestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de wegaanpassingsbesluiten en het Tracébesluit. In de toelichting van het bestemmingsplan zal aandacht worden besteed aan de genoemde besluiten.

Het benzinestation ligt op de grens van twee gemeenten. In het bestemmingsplan 'A12' is alleen dat deel van het benzinestation opgenomen dat op het grondgebied van de gemeente Waddinxveen ligt. De aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' is opgenomen voor dat deel van het benzinestation dat binnen het plangebied valt. Alleen daar waar een luifel aanwezig is, is binnen de aanduiding voor het benzinestation een specifieke bouwaanduiding voor de luifel opgenomen. Op de verbeelding is dus al aangepast aan de werkelijke situatie. Deze reactie leidt dan ook niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Aanpassing:
- In paragraaf 2.1.2 van de toelichting wordt opgenomen dat de snelweg is uitgevoerd met 2 maal 4 (op sommige plekken 5) rijstroken, naast de spitsstroken. Daarnaast wordt aangegeven dat lichtmasten zowel in de buitenberm als in de middenberm zijn geplaatst.
- In paragraaf 1.3 worden, naast de vigerende bestemmingsplannen, ook de wegaanpassingsbesluiten en het Tracébesluit genoemd. Hierbij wordt aangegeven dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met deze besluiten.

7 Gasunie
De Gasunie heeft aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording:
De reactie van de Gasunie is voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:
- De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8 Oasen
Oasen heeft aangegeven dat, conform de Drinkwaterwet, de van belang zijnde drinkwaterleidingen opgenomen moeten worden in het bestemmingsplan (drinkwaterleidingen met een doorsnede van 500 mm en groter). Om de leidingen te kunnen handhaven en onderhouden dient de bereikbaarheid van deze leidingen ten allen tijde gegarandeerd te worden.

Oasen verzoekt dan ook om de leidingen op de verbeelding en de toelichting op te nemen, zodat bij ontwikkelingen binnen het plangebied rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van de leidingen. In de reactie van Oasen is tevens aangegeven hoe breed de beschermingszones van de leidingen moeten zijn.

Beantwoording:
De door Oasen aangegeven relevante leidingen worden op de verbeelding opgenomen inclusief bijbehorende beschermingszones. In de regels wordt ten behoeve van de leidingen een beschermende regeling opgenomen, zodat er geen ongewenste bebouwing gerealiseerd kan worden. Er wordt ook geregeld dat werken en werkzaamheden op of in de grond ter plaatse van de beschermingszones niet zonder omgevingsvergunning uitgevoerd mogen worden.

Aanpassing:
— Op de verbeelding wordt ter plaatse van de door Oasen aangegeven drinkwaterleidingen en bijbehorende beschermingszones de dubbelbestemming 'Leiding – Water' opgenomen. In de regels wordt vastgelegd dat binnen de dubbelbestemming niet mag worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, welke noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de waterleiding. Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

9 Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording:
De reactie van het Hoogheemraadschap van Rijnland is voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:
— De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Aanpassingen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de aanpassingen die ten gevolge van de vooroverlegprocedure zijn aangebracht in het ontwerpbestemmingsplan 'A12'.

Verbeelding

- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de door Oasen aangegeven drinkwaterleidingen en bijbehorende beschermingszones de dubbelbestemming 'Leiding – Water' opgenomen.

Regels

- In de regels wordt de dubbelbestemming 'Leiding – Water' opgenomen. Hierin wordt geregeld dat binnen de dubbelbestemming niet mag worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, welke noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de waterleiding. Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Toelichting

- In paragraaf 4.1.3 van de toelichting wordt de samenvatting van het Waterbeheerplan 2010-2015 opgenomen.
- In paragraaf 2.1.2 van de toelichting wordt opgenomen dat de snelweg is uitgevoerd met 2 maal 4 (op sommige plekken 5) rijstroken, naast de spitsstroken. Daarnaast wordt aangegeven dat lichtmasten zowel in de buitenberm als in de middenberm zijn geplaatst.
- In paragraaf 1.3 worden, naast de vigerende bestemmingsplannen, ook de wegaanpassingsbesluiten Woerden-Gouda en Zoetermeer-Gouda en het Tracébesluit Gouda-Woerden genoemd. Hierbij wordt aangegeven dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met deze besluiten.

Nota zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan A12

Nota zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan A12

Het ontwerpbestemmingsplan 'A12' heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 21 juni 2012 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen en is daarnaast digitaal toegankelijk gemaakt. Gedurende de periode van tervisielegging zijn 3 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn binnengekomen en zijn derhalve ontvankelijk.

Aanvullend hierop is de toentertijd ingediende vooroverlegreactie van de Veiligheidsregio Hollands Midden beschouwd als een zienswijze. Hiertoe is besloten aangezien de vooroverlegreactie niet tijdig was ontvangen om te worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'A12'.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven of de reacties hebben geleid tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'A12'. Dat de zienswijzen zijn samengevat, betekent overigens niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld. Bij de beantwoording van de zienswijzen zijn de volledige reacties betrokken.

Er zijn zienswijzen ingediend door de volgende instanties
1. Gemeente Zuidplas;
2. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
3. Hoogheemraadschap van Rijnland;
4. Veiligheidsregio Hollands Midden.

1 Gemeente Zuidplas

De gemeente Zuidplas ziet geen aanleiding tot een inhoudelijke reactie op het ontwerpbestemmingsplan.

Beantwoording:
De door de gemeente Zuidplas ingediende zienswijze is ter kennisgeving aangenomen

Aanpassing:
De zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

2 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard heeft geen bezwaar tegen de uitvoering van het planvoornemen. Het ontwerpbestemmingsplan 'A12'heeft geen invloed op het watersysteem. Tevens zijn er zijn in het projectgebied geen bijzondere waterhuishoudkundige belangen.

Beantwoording:
De door het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard ingediende zienswijze is ter kennisgeving aangenomen

Aanpassing:
De zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

3 Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan 'A12' geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording:
De door het Hoogheemraadschap van Rijnland ingediende zienswijze is ter kennisgeving aangenomen

Aanpassing:
De zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

4 Veiligheidsregio Hollands Midden

De Veiligheidsregio Holland Midden heeft aangegeven dat ze zich confirmeert aan de conclusie in paragraaf 5.5.2 uit het (voor)ontwerpbestemmingsplan met betrekking tot het aspect externe veiligheid. Tevens worden de beperkingen vanwege het ontbreken van een efficiënte blusvoorziening onderschreven en zijn maatregelen voorgesteld om dit te corrigeren.

Beantwoording:
De door de door de Veiligheidsregio Hollands Midden ingediende vooroverlegreactie is ter kennisgeving aangenomen. De ingediende voorstellen ter verbetering van de blusvoorzieningen vallen echter buiten de orde van de regeling in het bestemmingsplan. Bij toekomstige werkzaamheden aan en rond de A12 zal, in overleg met de Veiligheidsregio Hollands Midden, worden bezien of de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de blusvoorzieningen kan worden verbeterd.

Aanpassing:
De reactie van de Veiligheidsregio Hollands Midden leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan A12

In de artikelen 6, 7, 8 en 9 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'. Omdat deze bestemming niet voorkomt binnen het plangebied, dient deze wijzigingsbevoegdheid anders te worden geformuleerd.

'Waarde – Archeologie 1' wordt verwijderd en

> 'indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de bestemming van deze gronden, gelet op ter plaatse aanwezige archeologische waarden, aanpassing behoeft.'

wordt gewijzigd in

> 'dan wel een bestemming 'Waarde – Archeologie' waarbij de overlegplicht van een archeologisch rapport bij een omgevingsvergunning voor het bouwen alsmede de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden wordt gekoppeld aan een oppervlakte groter dan 50 m² en aan een diepte van meer dan 30 cm, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de bestemming van deze gronden, gelet op ter plaatse aanwezige archeologische waarden, aanpassing behoeft.'

In artikel 6 wordt lid 3.1 onder j gewijzigd in

> 'het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt.'

In artikel 7 wordt lid 3.1 onder j gewijzigd in

> 'het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen, zulks indien de oppervlakte 1.000 m² of meer bedraagt.'

In artikel 9.4 is 'Waarde – Archeologie 4' een maal gewijzigd in 'Waarde - Archeologie 3'.

Paragraaf 5.7 archeologie is aangepast op de laatste stand van zaken ten aanzien van het gemeentelijk archeologiebeleid.