

RAPPORT
betreffende een
flora- en faunaonderzoek
Plasweg
Waddinxveen

Datum : 12 november 2018
Kenmerk : 1807L632 /RSL/rap2
Betreft : Flora- en faunaonderzoek

Opdrachtgever : DNS Planvorming B.V.
De heer. R. Nijdam
Klaprozenweg 75 C
1033 NN Amsterdam

Goedkeuring		Datum	Handtekening
De heer R.F.M. Sluijs, <i>Ecoloog</i>	Opsteller, auteur	12-11-2018	
Mevrouw drs B. Jelsma <i>Projectleider</i>	2 ^e lezerschap, controle	12-11-2018	

© IDDS B.V.

Noordwijk

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel van het onderzoek	3
1.3 Leeswijzer.....	3
2. Opzet en uitvoering van het onderzoek.....	4
2.1. Bureaustudie	4
2.2. Veldonderzoek.....	4
2.3. Effectenbeoordeling	4
3. Beschrijving van het plangebied.....	5
3.1 Ligging plangebied	5
3.2 Gebiedsbescherming	6
3.3 Algemene beschrijving van het plangebied.....	7
4. De Wet Natuurbescherming	8
4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland	9
5. Conclusies naar aanleiding van resultaten bureaustudie en veldbezoek	10
5.1. Vleermuizen.....	10
5.3 Vaatplanten	10
5.4 Vogels.....	10
5.5 Overige beschermde soorten	12
5.6 Amfibieën en reptielen.....	12
6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel	15
7. Aanbevelingen	17
Bijlage: literatuur en bronvermelding	19

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van DNS Planvorming BV is een flora - en faunaonderzoek uitgevoerd nabij de locatie Plasweg te Waddinxveen. Aanleiding tot het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw in het plangebied.

1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten. Indien overtreding niet kan worden vermeden, is in het onderhavige rapport aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot worden in hoofdstuk 7 aanbevelingen en in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



Rondom het plangebied wordt gebouwd en gewerkt. Achter het bord bevindt zich het plangebied.

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek (bureaustudie) en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 10 juli 2018 in de avond bij windkracht 2, zon en circa 22 graden Celsius.

2.1. Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

2.2. Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

2.3. Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

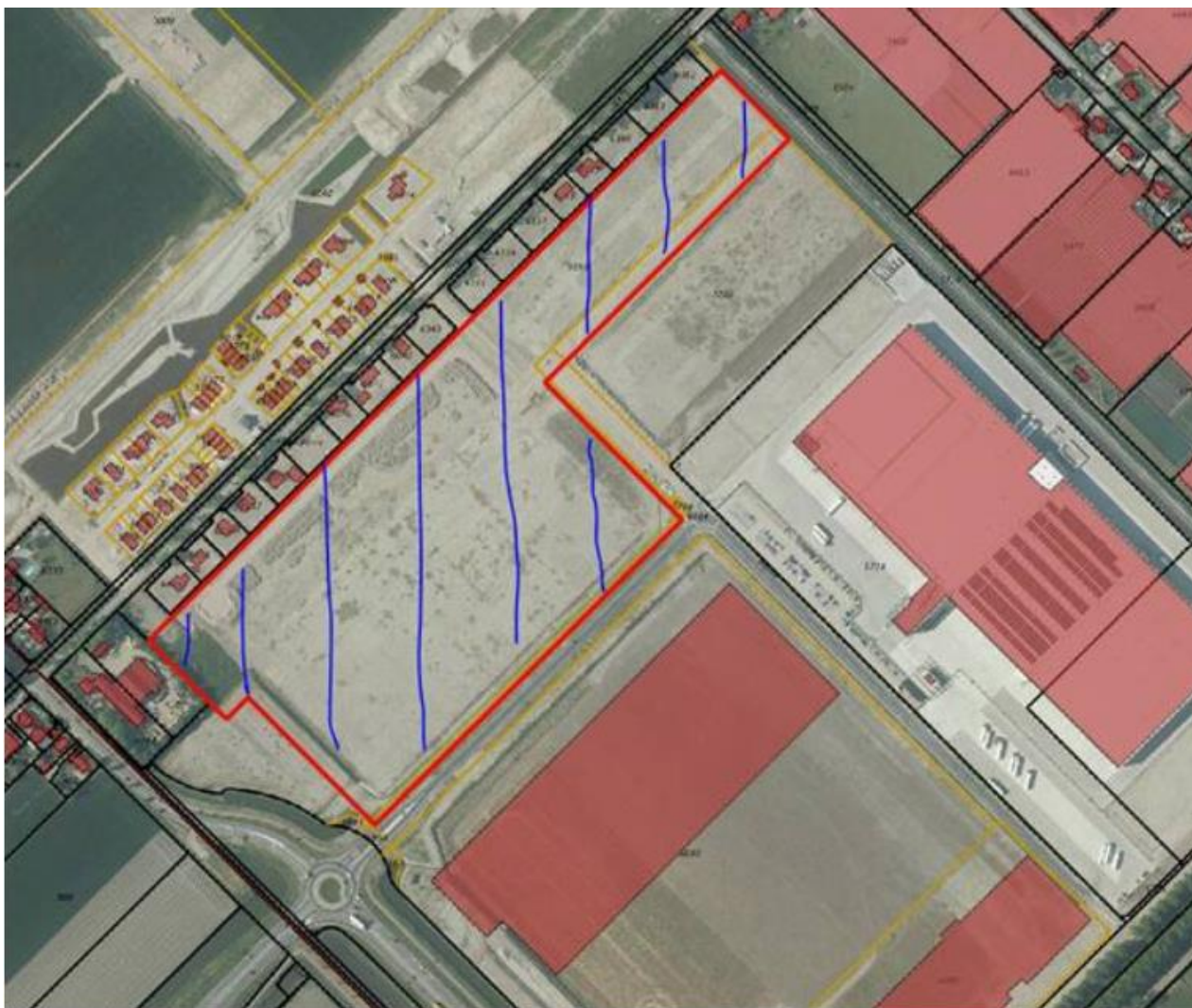
Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

3. Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de Plasweg te Waddinxveen. Van het plangebied door een sloot gescheiden liggen nieuwbouwwoningen. De toegang tot het plangebied verloopt via een bouwweg van de Plasweg, of via de doorgaande weg naar het reeds gebouwde distributiecentrum (rechtsboven op de kaart).



Afkadering plangebied. Bron: DNS Planvorming BV

3.2 Gebiedsbescherming

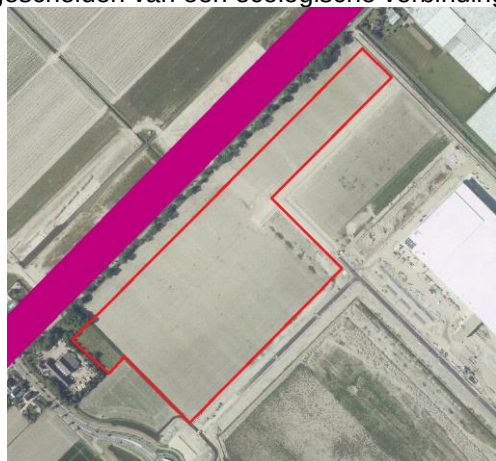
Op onderstaande kaart is de ligging van het plangebied (rood omlijnd) in een straal van ruim 5 kilometer ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) te zien. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN), een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur.

Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied "Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein" ligt hemelsbreed op 7,5 kilometer afstand.



Ligging plangebied (rode cirkel midden) in een straal van ca 5 km ten opzichte van ecologische hoofdstructuur EHS/NNN (donkergroen), Natura2000 (gearceerd en donkergroen) en belangrijk weidevogelgebied PV (licht groen).
Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Het plangebied wordt door een watergang, strook woningen, een weg, nog een watergang en woningen, gescheiden van een ecologische verbindingzone (NNN en roze op onderstaande kaart).



De weergave van het NNN is vermoedelijk niet juist. Het NNN ligt nu over bebouwing, terwijl westelijk van de bebouwing nieuwe natuur met water wordt gecreëerd, zie kaart p.5)

3.3 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied heeft geen opstallen en bomen. Het bestaat uit braakliggende grond, met op sommige plaatsen zandhopen. Nabij het plangebied worden vrijstaande huizen gebouwd. Alle werkzaamheden rondom en in het plangebied vinden plaats zonder amfibieschermen. Direct zuidelijk van het plangebied wordt aan waterberging gewerkt. In het plangebied zelf wordt in het zuidelijk deel met graafmachines gewerkt.



Foto-impressie plangebied. De onderste twee foto's geven het plangebied respectievelijk op de achtergrond (met graafmachine) en rechts van de sloot aan.

4. De Wet Natuurbescherming

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV en V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 – 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:

- a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- c. bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- d. bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten.

soorten bijlage 6:

Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Woelrat, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker en Middelste groene kikker.

Voor bovenstaande soorten geldt dat een ontheffing voor de voorgenomen werkzaamheden niet noodzakelijk is, wel geldt de zorgplicht.

5. Conclusies naar aanleiding van resultaten bureaustudie en veldbezoek

5.1. Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

In het plangebied staan geen opstallen of bomen. Verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Het plangebied bevat geen lijnelementen en heeft vanwege het ontbreken van bomen of struiken geen functie als foerageergebied.

Conclusie

In het plangebied bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het gebied geen deel uit maakt van een lijnelement en niet wordt gebruikt als vaste vliegroute van vleermuizen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste rust- en/of verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens is de waterspitsmuis waargenomen in het gebied de Broekhuizenpolder, 't Weegje en de Wilheminakade.

Op basis van biotoop en verspreidingsgegevens zijn verdere beschermde soorten zoogdieren niet te verwachten in het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Voor de waterspitsmuis is geen water in het plangebied aanwezig. Oevers met ruigte kruiden en grassen zijn niet aanwezig. Plaatsen waar water kan blijven staan zijn niet aanwezig. Het biotoop is ongeschikt voor waterspitsmuis. Zoogdieren of sporen van zoogdieren zijn niet aangetroffen. Het biotoop bestaat uit braakliggende grond en zandheuvels zonder enige vorm van beschutting. Het biotoop is geheel ongeschikt voor zoogdieren, op mogelijk een haas na.

Conclusie

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren aangetroffen. Voor beschermde zoogdieren is het plangebied niet de juiste habitat. Voor eventueel aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht (zie §6.1).

5.3 Vaatplanten

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoop kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten. Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

Omdat opstallen of bomen ontbreken en in het gebied en daaromheen gewerkt wordt is het voorkomen van jaarrond beschermde soorten uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied wordt gewerkt met graafmachines, wat voor verstoring zorgt. Elke vorm van beschutting ontbreekt. Het plangebied is hierdoor ongeschikt voor broedvogels. Oeverzwaluwen kunnen als pioniersoort in zandheuvelds gaan broeden.

Conclusie

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde vogels aangetroffen. Huismusactiviteit is niet waargenomen. Het plangebied heeft geen functie als broed-, schuil- en foerageerplaats voor huismussen, omdat deze zowel in het plangebied als in de omgeving van het plangebied niet zijn waargenomen.

Vanwege de aanwezige verstoring door werkzaamheden en het ontbreken van bomen, opstallen en beschutting is het plangebied ongeschikt voor broedvogels.

In verband met de aanwezigheid van oeverzwaluwen in het nabije kilometerhok kunnen in de toekomst in zanddepots vanaf eind mei oeverzwaluwen gaan broeden. De oeverzwaluw broedt in kolonieverband. Geadviseerd wordt vanaf eind mei tot half juli na onderbreking van de werkzaamheden in het weekend na te gaan of oeverzwaluwen zich in de zanddepots zijn gaan nestelen. Dit kan op het oog door gaten die door oeverzwaluwen in de zandhopen zijn gegraven waar te nemen. Zodra deze zijn gesignaleerd moeten de nesten worden behouden.

In verband met dit mogelijke risico kunnen zandhopen op niet strategische plekken worden geplaatst zodat met ander zand verder gewerkt kan worden. Tevens kunnen zandhopen onder een hoek van 45° worden afgegraven: oeverzwaluwen broeden over het algemeen in stijle (180°) wanden. Hier wordt al rekening mee gehouden bij de huidige werkzaamheden.



Foto van oeverzwaluw bij nestgat. Bron: vogelbescherming.nl

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, wordt mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat er geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

5.5 Overige beschermde soorten

Resultaten bureauonderzoek

Vissen zijn niet onderzocht: watergangen ontbreken in het plangebied.

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander verspreidingsgebied dan het plangebied. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes of waardplanten voor afzet van eieren.

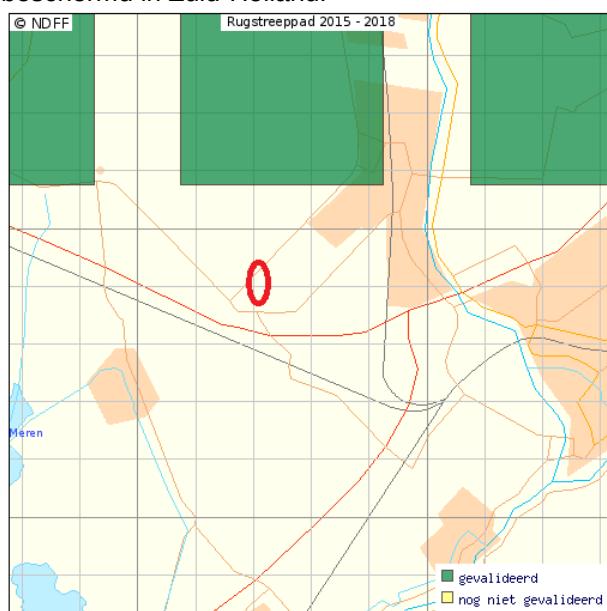
Conclusie overige beschermde soorten

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop en verspreidingsgegevens geen rekening gehouden te worden.

5.6 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

Wat betreft beschermde amfibieën komen in de omgeving van Waddinxveen de gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander voor. Alleen de rugstreeppad is beschermd in Zuid-Holland.



Waarnemingen Nationale Databank Flora en Fauna van rugstreeppad 2010-2018 (groene vierkanten) ten opzichte plangebied (rode cirkel).

De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebracht dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Als deze bodem in het plangebied aanwezig is, dient met rugstreeppad rekening gehouden te worden. Water in de buurt voor de voortplanting is aanwezig.

Onderzoek uit 2013 (Grontmij) toont aan dat de rugstreeppad op hemelsbreed 800m van het plangebied is aangetroffen in een waterbassin van een tuinbouwcomplex. Dat complex wordt ook gebruikt als landhabitat. Op onderstaande kaart worden de waarnemingen van rugstreeppad uit de veldonderzoeken van 2013 weergegeven. De rode lijnen geven de globale locatie van het plangebied aan. Binnen de blauwe lijnen wordt plan Glaspapel al jaren ontwikkeld zonder aanwezige amfibieschermen.



Foto van september 2017, waarop te zien is dat gewerkt wordt zonder amfibieschermen. Het plangebied bevindt zich rechts van de plasweg.

Reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens en habitat worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Het plangebied heeft geen watergangen. Wel beschikt het over zandheuvelds, zonder materiaal om onder te schuilen. De rugstreeppad is de afgelopen jaren alleen ten noorden van het plangebied waargenomen. Om het plangebied te koloniseren wordt verondersteld dat rugstreeppad van de ecologische verbindingzone gebruik moet maken. Deze zone bevindt zich ten westen van het plangebied. Hier wordt water dat geschikt is voor rugstreeppad gecreëerd. Naast deze zone worden woonhuizen gebouwd, zonder toepassing van amfibieschermen. Voor zover rugstreeppad na 8 jaar van afwezigheid gebruik wil maken van het plangebied zal deze als eerste bij geschikt gebied buiten het plangebied komen. Om bij het plangebied te komen moet dan een sloot, weg, nog meer geschikt bouwterrein en nog een sloot worden overgestoken. Het is op grond van het bovenstaande onwaarschijnlijk dat rugstreeppad het gebied zal koloniseren.

Te meer omdat het plangebied niet beschikt over plaatsen waaronder geschild kan worden en de omgeving van het plangebied (pas aangelegde huizen en tuinen) mogelijk wel.



Nieuwbouw aan de zijde van het plangebied. Achter de nieuwbouw (zonder amfibieschermen) ligt een nieuwe sloot, daarna het plangebied.

Conclusie

Nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppad wordt niet noodzakelijk geacht op basis van verspreidingsgegevens en de te overbruggen barrières. Rugstreeppadden zullen het plangebied niet koloniseren, omdat geen schuilplaatsen aanwezig zijn. Op basis van het bovenstaande kan met betrekking tot amfibieën en reptielen zonder ontheffing worden gewerkt.

6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit deze biotooptoets is naar voren gekomen dat het onaannemelijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied van de beschermde soorten zouden kunnen worden beïnvloed.

Wel dient met de plannen rekening gehouden te worden met een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming. Deze voorwaarden zijn altijd van toepassing:

6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Invulling zorgplicht zoogdieren

Zodra een niet in de Wet natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Voor vissen geldt dat bij watergangen die gedempt worden de vissen moeten worden afgevangen en worden overgeplaatst.

6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Invulling zorgplicht specifiek voor vogels

De werkzaamheden moeten in verband met verstoring van broedvogels buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Wel kan gestart worden voor het broedseizoen en doorgewerkt worden in het broedseizoen wanneer continue verstoring plaatsvindt.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

6.3 Overzichtstabel van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied.

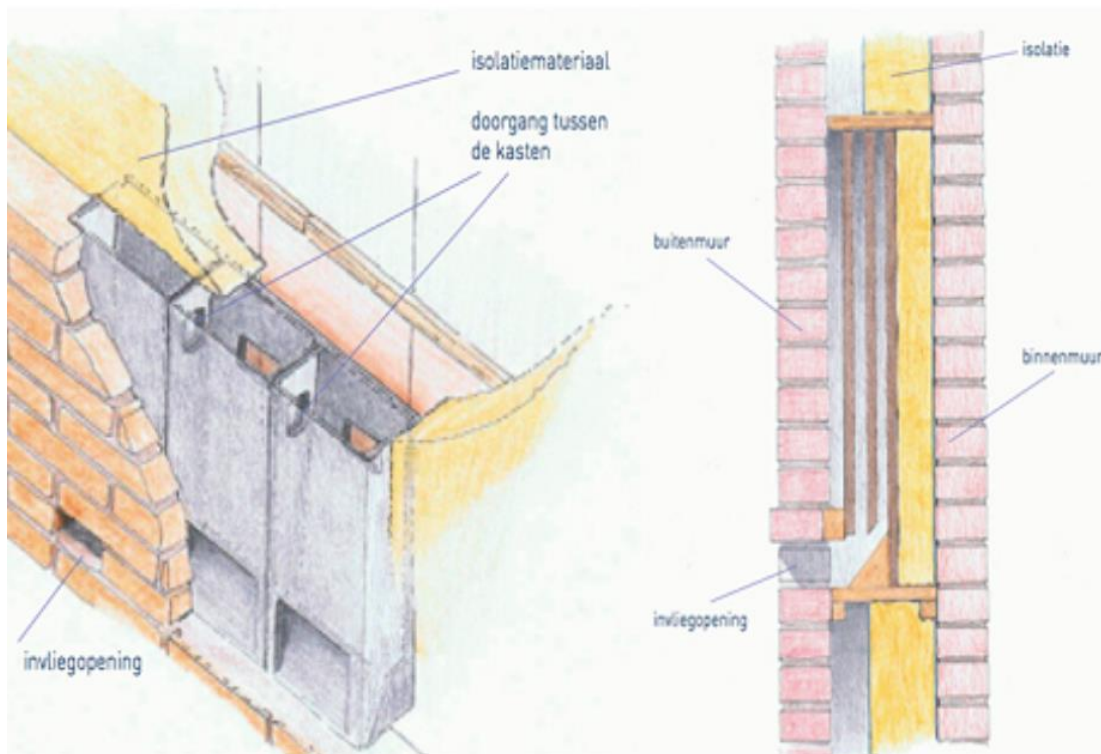
Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Het plangebied heeft geen functies voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vogels	Nee	Nee	Nee	Geen broedvogels aanwezig
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

7. Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

Voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld. Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen en onderstaande foto's.



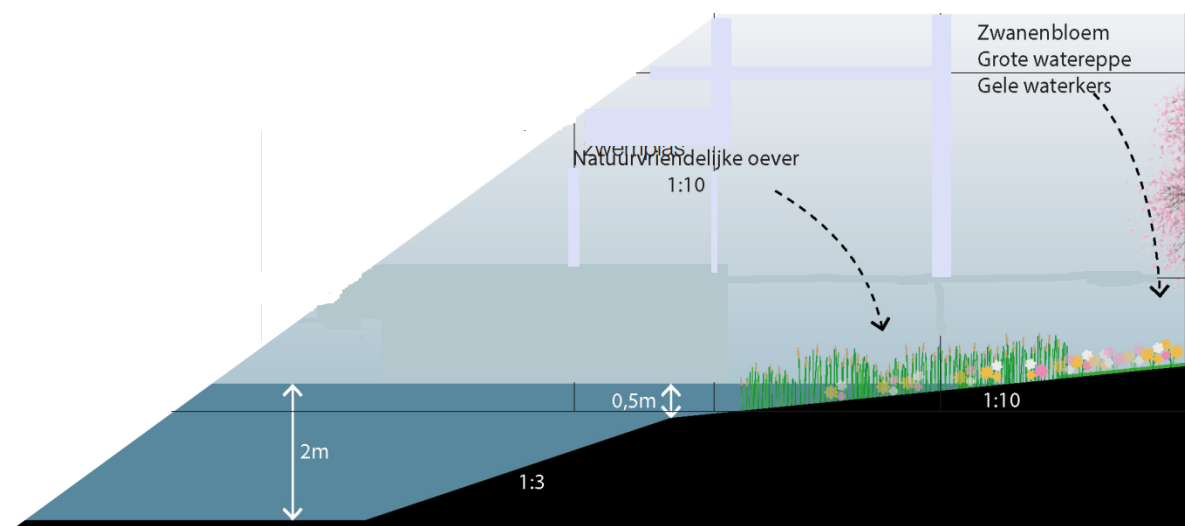
Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan.

Het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten.

Aan de randen van het plangebied kan een kerkuilenkast worden opgehangen aan een boom of gevel. Een torenvalkkast op een hoge paal in vrij terrein is eveneens mogelijk. De rand van het plangebied leent zich voor beide soorten.



- bij het graven van watergangen kunnen zoveel mogelijk natuurlijke oevers worden aangelegd. Een natuurlijke oever trekt veel en verschillende waterdiertjes aan. Op de ingezaaide soorten zullen libellen hun eitjes leggen. Vissen vinden er schuilgelegenheid en voedsel. Verschillende planten op de oever trekken vlinders en vogels aan. Een natuurlijke oever draagt bij aan een grotere biodiversiteit van het gebied. Onderstaand wordt ingegaan hoe ecologisch aan de eisen uit de vraagspecificatie kan worden voldaan. De natuurvriendelijke oevers dienen te worden uitgewerkt conform het ontwerp in de doorsnede:



Bijlage: literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

brochure vleermuisvriendelijk bouwen: Landschapsbeheer Flevoland, Zoogdiervereniging en Tauw bv, 2011

Kennisdocument Rugstreeppad, Bufo calamita, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>.

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Natuurtoets Glasparyl+, Grontmij, Referentienummer : 321679, 17 september 2013

Natuurrapport Credits Landgebruik en Ecologie LE 3, 4 en 6, Distributiecentrum Lidl Nederland Glasparyl Definitief, Lidl Nederland GmbH, Grontmij Nederland B.V., Houten, 24 november 2014

Gedragscode flora en faunawet voor Waterschappen, 21 september 2011