

Notitie

Contactpersoon B. van Dam

Datum 2 augustus 2016

Kenmerk N001-1235915ERT-ibs-V01-NL

Nader onderzoek ecologie rondweg Vredenburglaan Waddinxveen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van de gemeente Waddinxveen heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de natuurwetgeving voor het realiseren van een nieuwe randweg aan de zuid- en westzijde van Waddinxveen. Het onderzoek heeft als doel de toelichting van het bestemmingsplan te onderbouwen. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwet- en regelgeving, of als vanwege de natuurwetgeving de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

Uit de natuurtoets blijkt dat negatieve effecten op vissen, rugstreeppad, vleermuizen en steenuil niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten (Tauw, 2016). Daarom is nader onderzoek naar deze soorten nodig.

1.2 Doel

Het doel van onderliggende notitie betreft het beschrijven van de methode van het nader onderzoek naar vleermuizen en steenuil dat heeft plaatsgevonden alsmede het vastleggen van de onderzoeksresultaten en de gevolgen die dit voor het project heeft. Nader onderzoek naar vissen en rugstreeppad heeft (nog) niet plaatsgevonden.

2 Methode

De onderzoeken zijn uitgevoerd conform gestandaardiseerde methoden en/of protocollen voor de betreffende soorten (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014a; Netwerk Groene Bureaus, 2013). De veldbezoeken zijn door één of twee ter zake kundig ecologen uitgevoerd met behulp van een batdetector (Petterson D240x), verrekijker en/of zaklamp.

Tabel 2.1 geeft de data en omstandigheden van de uitgevoerde veldbezoeken weer. Het onderzoek naar vliegroutes en foerageergebieden is reeds afgerond. De twee bezoeken voor paar- en winterverblijfplaatsen van vleermuizen moeten nog plaatsvinden.

Tabel 2.1 Data en weersomstandigheden van de uitgevoerde veldbezoeken

Datum veldbezoek	Tijdstip	Soort (1/2 betekent 1° van 2 veldbezoeken	Weersomstandigheden
8 maart 2016	19:00-21:00	Steenuil 1/3	Licht bewolkt, droog, windstil, $\pm 2^{\circ}\text{C}$
24 maart 2016	18:00-21:00	Steenuil 2/3	Helder, windkracht 2, droog, $\pm 3^{\circ}\text{C}$
5 april 2016	19:15-21:30	Steenuil 3/3	Helder, weinig wind, droog, $\pm 8^{\circ}\text{C}$
17 mei 2016	21:00-23:35	Vleermuizen 1/4	Half bewolkt, droog, windstil, ± 14 tot 12°C
11 juli 2016	3:20-06:30	Vleermuizen 2/4 met focus op steenuil	Enkele buien, overwegend droog en opklarend, weinig wind $\pm 15^{\circ}\text{C}$
Nog uit te voeren najaar 2016		Vleermuizen 3/4	
Nog uit te voeren najaar 2016		Vleermuizen 4/4	

3 Resultaat en effectbeoordeling

3.1 Vleermuizen

3.1.1 Verblijfplaatsen

Onder de nokpan van het lage bijgebouw aan de Plasweg 16B is tijdens het ochtendbezoek op 11 juli een invliegende gewone dwergvleermuis waargenomen. Gezien de datum en het gedrag van de vleermuis gaat het hier om een (beschermde) zomerverblijfplaats van deze soort.

Door het slopen van dit gebouw wordt een verblijfplaats aangetast. Dit betreft een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Als het gebouw wordt gesloopt wanneer daar een vleermuis in aanwezig is, kan deze worden gedood of verwond. Dit betreft een overtreding van artikel 9 van de Flora- en faunawet.

Er moeten nog twee veldbezoeken in het najaar worden uitgevoerd om te kijken of er paar- en/of winterverblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn.



Figuur 3.1 Locatie zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis onder de nokpan van Plasweg 16B

3.1.2 Vliegroutes en foerageergebied

De focus van het onderzoek naar vliegroutes en foerageergebieden lag op lijnvormige elementen zoals groenstructuren, gebouwen en waterpartijen langs de Plasweg en de Beijerincklaan. De watergangen worden overbrugd door de beoogde rondweg en enkele bomen worden door de aanleg van de weg gekapt.

Tijdens het eerste veldbezoek vlogen 16 gewone dwergvleermuizen vanuit Waddinxveen langs de Plasweg naar het buitengebied. Tijdens het tweede veldbezoek is slechts één gewone dwergvleermuis duidelijk op route waargenomen. Slechts een klein aantal vleermuizen gebruikte duidelijk de bomenrijen langs de watergang die parallel langs de Plasweg ligt. Voor de overige exemplaren is het groen langs de weg en rond erven en de lintbebouwing vooral een oriëntatiepunt. De bomenrij of de watergang is daarbij niet van essentieel belang. Omdat er tijdens het eerste veldbezoek relatief veel vleermuizen zijn waargenomen en omdat er in de omgeving weinig tot geen alternatieve vliegroutes aanwezig zijn, moet de vliegroute worden behouden. Langs de opgaande begroeiing en de watergang langs de Beijerincklaan vlogen tijdens het eerste veldbezoek ongeveer acht gewone dwergvleermuizen in beide richtingen langs. Hierbij werd soms ook tijdelijk op één plek langs de boomkronen gefoerageerd. Twee watervleermuizen vlogen twee keer langs om vervolgens richting Waddinxveen te verdwijnen.

Grote aantallen vleermuizen zijn niet waargenomen en een duidelijke vliegroute is niet aangetroffen.

De watergang en een groot deel van de bomen en (groen rond) lintbebouwing blijft onaangetast. Door behoud van de watergang bij de Beijerincklaan wordt de vliegroute voor watervleermuis voldoende behouden. Gewone dwergvleermuis is minder gevoelig voor kunstmatige lichtbronnen zoals straatverlichting en is in staat grote open vlaktes over te steken.

Een negatief effect op een vliegroute die van essentieel belang is voor het functioneren van een verblijfplaats in de omgeving van het plangebied is uitgesloten mits:

- Uitstraling van kunstmatige lichtbronnen op groen in de nabijheid van de Plasweg zoveel mogelijk wordt voorkomen
- De brug over de watergang langs de Beijerincklaan zo wordt ingericht dat er (water)vleermuizen onderdoor kunnen vliegen.

3.2 Steenuil

3.2.1 Locatie kruising Plasweg – Zesde Tochtweg

Resultaten interviews en veldbezoeken

Tijdens het eerste veldbezoek voor steenuil was een éénmalig alarmerende steenuil tegenover de Plasweg 16A aanwezig. De te slopen panden aan de Plasweg 18 zijn tijdens het eerste veldbezoek zowel van binnen als rondom gecontroleerd. Hierbij zijn geen braakballen, uitwerpselen, veren of andere aanwijzingen voor aanwezigheid van uilen aangetroffen.

Aanvullende informatie is verkregen middels navraag bij bewoners. Volgens eigenaar Hoogendoorn (bewoner Plasweg 16A) zaten er 'vroeger' wel eens kleine uiltjes aan de zuidoostkant boven de deur van de grote schuur van Plasweg 18, maar nu zeker niet meer. De schuur is nog steeds in gebruik (als paardenstal).

Op het perceel van 16A zouden vroeger ook wel eens 'kleine uiltjes' hebben gezeten, maar ook dat zou al enige tijd geleden zijn. Nu nestelen regelmatig torenvalken in een kast op het erf.

Op 5 april was een mannetje steenuil vanaf 20.30 langdurig roepend vanaf het erf op de hoek Plasweg - Zesde Tochtweg aanwezig. In eerste instantie vanuit open schuur, daarna hier wegvliegend. Om 20.40 is ook enkele malen een roepend vrouwtje vanuit bomenrij achter de schuur gehoord.

Interpretatie waarnemingen

Op basis van de interviews en de avondbezoeken wordt geconcludeerd dat één paar steenuil gebruik maakt van één van de gebouwen op de hoek Plasweg - Zesde Tochtweg. Deze gebouwen vallen niet direct binnen het plangebied. Een (strikt) beschermde nestlocatie wordt zodoende niet direct aangetast. Het erf is door het aanwezige dichte groen goed afgeschermd voor versturende factoren zoals geluid, licht en een verhoogde aanwezigheid en beweging van verkeer. Er blijft in de omgeving voldoende geschikt foerageergebied beschikbaar.

3.2.2 Locatie Plasweg 18*Resultaten interviews en veldbezoeken*

Op maandag 11 juli heeft een ochtendbezoek voor vleermuizen plaatsgevonden, waarbij ook op de aanwezigheid van steenuil is gelet aan de Plasweg 18. Tijdens dit veldbezoek zijn minimaal twee steenuilen op het erf waargenomen. Deze twee exemplaren bevonden zich vooral foeragerend vanaf paaltjes en op de grond aan de zuidoostzijde (achterzijde) van de grote schuur. Beide exemplaren waren zeer actief en vlogen enkele keren naar weidapaaltjes of een landbouwmachine op het erf van de twee aangrenzende boerderijen of naar het dak van de grote schuur (zie figuur 3.2). De vogels alarmeerde regelmatig. Onder een spleet in de nok van het dak zijn poepsporen aangetroffen en er lagen braakballen onder de nok. Tussen de dakplaten en het plafond van de schuur zit voldoende ruimte voor een verblijfplaats van steenuil.

Interpretatie waarnemingen

Mogelijk zijn de steenuilen afkomstig van de nestlocatie in één van de gebouwen op de hoek Plasweg - Zesde Tochtweg en zijn ze na het broeden verplaatst. Het kan echter niet met zekerheid worden uitgesloten dat er een vaste rust- en verblijfplaats in de nok van de schuur aanwezig is en dat hier ook voortplanting plaatsvindt. Het erf en de twee naastgelegen erven maken deel uit van het foerageergebied in het territorium. Door het slopen van de schuur wordt de verblijfplaats aangetast. Tevens wordt foerageergebied doorsneden omdat de weg een barrière vormt tussen erven waarvan is aangetoond dat ze als foerageergebied gebruikt worden. Door het aantasten van een vaste verblijfplaats en leefgebied van steenuil wordt artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden. Er moet een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

Op en rond de erven ten zuidwesten van de slooppanden waren op 11 juni drie ransuilen aanwezig. Vermoedelijk is op één van de erven gebroed. De erven liggen buiten de invloedssfeer van de beoogde ingreep en door het ontbreken van geschikte nestlocaties is uitgesloten dat er op het erf van Plasweg 18 is gebroed. Een negatief effect op ransuil is uitgesloten.



Figuur 3.2 Steenuil op het dak van de schuur van Plasweg 18



Figuur 3.3 Verblijfplaats steenuil in de nok aan de achterzijde van de schuur aan de Plasweg 18. Zie ook figuur 3.2.

4 Noodzaak ontheffingsaanvraag

4.1 Samenvatting effecten

Voor het vernietigen van de verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en steenuil moet een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Er moeten mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten (met wezenlijke invloed) te voorkomen. Tevens moet kunnen worden onderbouwd dat een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn (voor steenuil) en Habitatrichtlijn (voor gewone dwergvleermuis) geldt. Redelijkerwijs kan worden verwacht dat voor het voornemen een ontheffing ontvangen kan worden. Het verdient aanbeveling om het onderzoek naar rugstreppad en vissen uit te (laten) voeren om de mitigatieopgave vast te stellen en om te kijken of een ontheffing nodig is.

4.2 4.2 Mogelijkheden tot mitigatie

4.2.1 Mitigatiemogelijkheden gewone dwergvleermuis

Ruim voorafgaand aan het slopen van het gebouw met de verblijfplaats van gewone dwergvleermuis moeten alternatieve zomerverblijfplaatsen in de vorm van vleermuiskasten worden gerealiseerd. De vleermuiskast moet minimaal drie maanden voor de sloop aanwezig zijn zodat vleermuizen in staat gesteld worden de vleermuiskast te ontdekken. Alleen de maanden april tot en met oktober tellen als 'wenperiode'. Dit is de periode dat vleermuizen actief zijn (RVO, 2014/2014a). De sloop moet plaatsvinden in de minst kwetsbare periode voor vleermuizen. Om de volledige mitigatieopgave en minst kwetsbare periode vast te stellen zijn nog twee veldbezoeken in het najaar nodig (RVO, 2014a).

4.2.2 Mitigatiemogelijkheden steenuil

Binnen het huidige territorium of in ieder geval binnen een straal van 300 meter rond de huidige verblijfplaats van steenuil moeten alternatieve verblijfplaatsen worden aangeboden in de vorm van nestkasten. Rond de nestkasten moet voldoende geschikt foerageergebied aanwezig zijn. Als dat niet het geval is moet het foerageergebied worden verbeterd (RVO, 2014b).

4.3 Vervolg

Voor het aantasten van de verblijfplaatsen moet een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. De mitigerende maatregelen moeten in een mitigatieplan worden uitgewerkt. Het mitigatieplan dient als basis voor de ontheffingsaanvraag.

De jurisprudentie ten aanzien van te treffen maatregelen in het kader van de Ffw is aan veranderingen onderhevig. Zo kunnen inmiddels alleen maatregelen die gericht zijn op het *geheel en vooraf voorkomen* van effecten (en overtreding verbodsbepalingen) 'mitigatie' genoemd worden. Wanneer maatregelen gericht zijn op het *wegnemen* van aanvankelijk optredende effecten, dienen deze als 'compensatie' aangemerkt te worden. In dat geval is dus ook sprake van een overtreding van verbodsbepalingen (er is immers een al dan niet tijdelijk effect). Omdat bij compensatie een overtreding wordt gedaan is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing én het uitvoeren van de maatregelen van de ontheffing dienen vóór aanvang van de werkzaamheden afgerond te zijn. Bij ontheffingsaanvragen dient rekening gehouden te worden met een proceduretijd die kan oplopen tot meerdere (doorgaans drie tot zes) maanden. In de uitvoeringsfase moet een goedgekeurd mitigatieplan met de bijbehorende ontheffing daadwerkelijk in bezit zijn. Wel kunnen, los daarvan, de overige ruimtelijke vergunning- en planprocedures doorgang vinden.

Indien negatieve effecten op (het leefgebied van) tabel 3-soorten plaatsvinden, moet een ontheffing worden aangevraagd op basis van een mitigatieplan.

Naast maatregelen hoe negatieve effecten worden voorkomen moet in het mitigatieplan worden onderbouwd dat er een wettelijk belang uit de Ffw is voor het voornemen en dat er geen alternatieven ten aanzien van de planning, inrichting en werkwijze zijn die gunstiger uitpakken voor beschermde soorten.

Voor jaarrond beschermde vogelsoorten (steenuil) kan in principe alleen op basis van een belang uit de Vogelrichtlijn een ontheffing worden verkregen:

- b. de bescherming van flora en fauna
- c. veiligheid van het luchtverkeer
- d. de volksgezondheid of openbare veiligheid

Alle soorten vleermuizen zijn Habitatrichtlijnsoorten. Voor deze soorten kan in principe alleen een ontheffing op basis van een belang uit de Habitatrichtlijn worden verkregen:

- b. de bescherming van flora en fauna
- d. de volksgezondheid of openbare veiligheid
- e. dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten

Indien er geen wettelijk belang voor uit de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn voor de beoogde ontwikkeling geldt, kan ook voor een algemeen belang (j) of belang (e) een ontheffing worden verkregen indien wordt aangetoond dat er geen negatieve effecten met wezenlijke invloed optreden. Dit is bij dit project voor steenuil aan de orde. Voor steenuil moeten negatieve effecten door het treffen van maatregelen (conform Soortenstandaard) worden voorkomen. Daarnaast moet worden onderbouwd dat het project omwille van belang e. plaats moet vinden.

5 Bronnen

Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisprotocol 2013

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014a. Soortenstandaard gewone dwergvleermuis

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014b. Soortenstandaard steenuil

Tauw, 2016. Natuurtoets tracé Vredenburglaan e.o. Waddinxveen. Toetsing aan de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland en in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Rapport met kenmerk R001-1235915ERT-per-V03-NL.

Natuurtoets tracé Vredenburglaan e.o. Waddinxveen

2 augustus 2016

Natuurtoets tracé Vredenburglaan e.o. Waddinxveen

**Toetsing aan de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland in
het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**

Verantwoording

Titel	Natuurtoets tracé Vredenburglaan e.o. Waddinxveen
Opdrachtgever	Gemeente Waddinxveen
Projectleider	V.J. (Vincent) Wisgerhof
Auteur(s)	B. (Berto) van Dam
Tweede lezer	V.J. (Vincent) Wisgerhof
Uitvoering veldwerk	B. (Berto) van Dam
Projectnummer	1235915
Aantal pagina's	37 (exclusief bijlagen)
Datum	2 augustus 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale versie. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Kenmerk R001-1235915ERT-ibs-V05-NL

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	9
1.1 Doel	9
1.2 Wetgeving, situatie en beoogde ontwikkeling	9
1.2.1 Relevante wet- en regelgeving	9
1.2.2 Situatie	11
1.3 Werkwijze	16
1.4 Uitgangspunten	17
2 Toetsing Flora- en faunawet.....	18
2.1 Hoe beschermt de Flora- en faunawet soorten?	18
2.2 Effecten op aanwezige soorten	18
2.2.1 Flora	18
2.2.2 Grondgebonden zoogdieren.....	19
2.2.3 Vleermuizen	20
2.2.4 Vogels	22
2.2.5 Amfibieën en reptielen.....	24
2.2.6 Vissen.....	26
2.2.7 Ongewervelden	27
2.3 Conclusies toetsing Flora- en faunawet	27
3 Toetsing aan het Natuurnetwerk Nederland	29
3.1 Hoe is de bescherming van het NNN geregeld?	29
3.2 NNN Provincie Zuid-Holland	30
3.3 Effecten op wezenlijke kenmerken en waarden	31
3.4 Conclusies toetsing NNN.....	31
4 Conclusies	32
4.1 Flora en faunawet.....	32
4.1.1 Vleermuizen	32
4.1.2 Jaarrond beschermde vogelsoorten	33
4.1.3 Algemene broedvogels.....	33
4.1.4 Amfibieën	33
4.1.5 Vissen.....	33
4.1.6 Nader onderzoek.....	34

4.1.7 Mitigatie/Compensatie en/of ontheffing 34

4.2 Natuurnetwerk Nederland 35

5 Literatuur..... 36

1 Inleiding

De Provincie Zuid-Holland is voornemens een nieuwe randweg te realiseren aan de zuid- en westzijde van Waddinxveen. Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de relevante natuurwetgeving bij dit project, en de wijze van toetsing hieraan.

1.1 Doel

In opdracht van de gemeente Waddinxveen heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de natuurwetgeving voor het realiseren van een nieuwe randweg aan de zuid- en westzijde van Waddinxveen. Het onderzoek heeft als doel de toelichting van het bestemmingsplan te onderbouwen. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als vanwege de natuurwetgeving de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

In deze rapportage wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke natuurwetgeving is van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving, situatie en beoogde ontwikkeling

1.2.1 Relevante wet- en regelgeving

Inleiding

Figuur 1.2 geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde (NNN en Natura 2000) natuurgebieden weer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het (vrijwel) altijd noodzakelijk om een toetsing te doen aan de Flora- en faunawet (hierna: Ffw). Deze wet beschermt verschillende soorten dier- en plantensoorten.

Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland

Het beoogde tracé van de randweg doorsnijdt de EHS / NNN. Het betreft een ecologische verbindingszone. Voor ontwikkelingen in EHS / NNN geldt het 'nee tenzij' principe als uitgangspunt. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij sprake is van zwaarwegende belangen en alternatieven ontbreken.

Om deze 'nee tenzij' benadering toe te kunnen passen is het nodig om te weten waar welke waarden en kwaliteiten van belang zijn en welke van deze waarden geschaad worden.

De werkwijze met betrekking tot de toetsing aan de NNN / EHS bestaat uit een toetsing van de beoogde plannen / bestemmingswijziging aan de zogenaamde 'Wezenlijke kenmerken en waarden' van de NNN / EHS. Bij een wezenlijke aantasting van de NNN / EHS is een compensatieplicht van toepassing.

Belangrijke weidevogelgebieden

Door de provincie beschermde 'Belangrijke weidevogelgebieden' zijn niet van toepassing, omdat het beoogde tracé geen van dergelijke gebieden doorsnijdt. Op basis van de Verordening Ruimte zijn externe effecten alleen relevant als er sprake is van directe aantasting (oppervlakteverlies) van deze gebieden. Effecten op deze gebieden zijn daardoor op voorhand uitgesloten.

Natuurbeschermingswet 1998

Effecten op de Natuurbeschermingswet 1998 worden op grond van de onderzoeken van Arcadis niet verwacht (Arcadis, 2015; Tauw, 2015). Immers, dergelijke gebieden liggen op relatief grote afstand van het beoogde voornemen (afstand > 3 kilometer). In het MER is volgens de Commissie MER voldoende inzichtelijk gemaakt dat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden uitgesloten is (Commissie voor de milieueffectrapportage, 2016). In het memo d.d. 31 mei 2016 van de Provincie Zuid-Holland is uiteengezet hoe de invoergegevens in het PAS bepaald zijn. Deze memo is voor het opstellen van deze natuurtoets verder niet beoordeeld.

Samenvatting

Samengevat is de relevante natuurwetgeving in deze opdracht het Natuurwetwerk Nederland (NNN; voorheen EHS) en de Flora- en faunawet. Een uitgebreide beschrijving van de relevante natuurwetgeving is opgenomen op de website van Tauw (www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving).

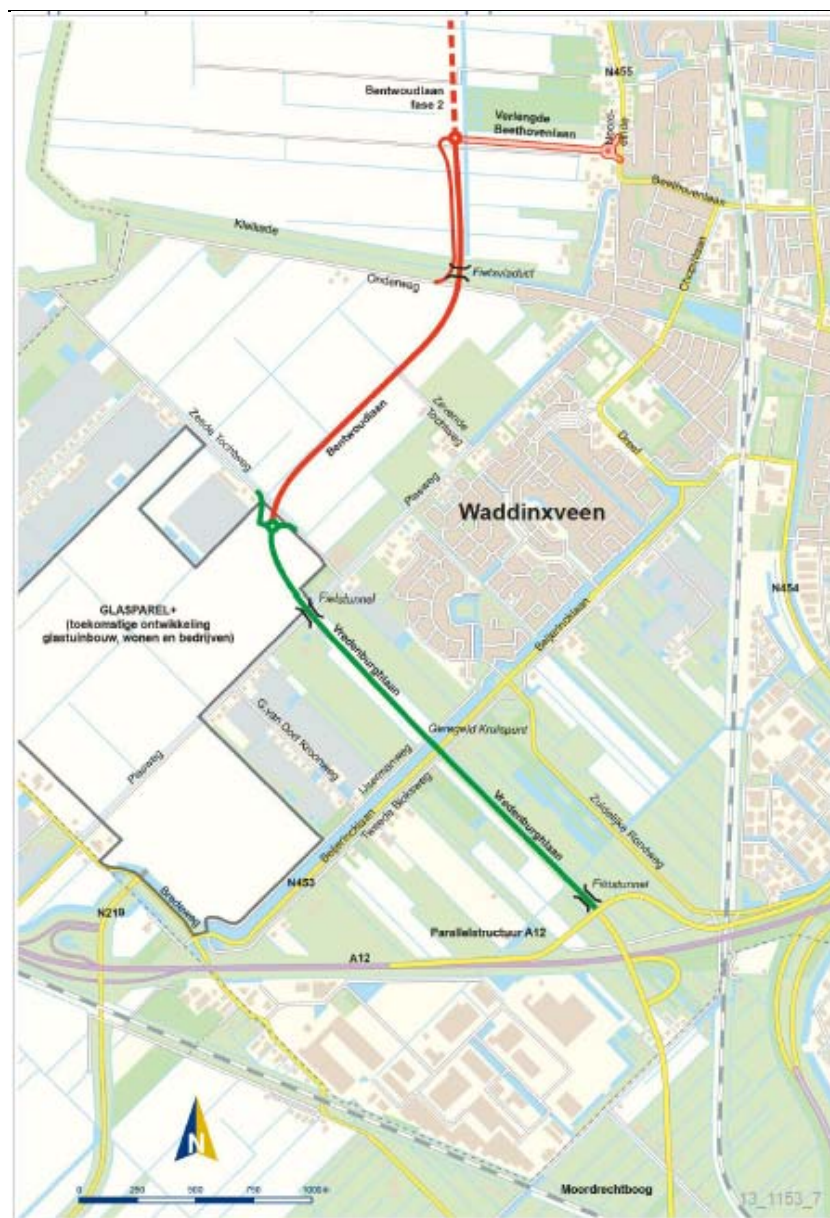
1.2.2 Situatie

Het plangebied ligt in Waddinxveen in de provincie Zuid-Holland. Figuur 1.1 geeft de ligging van het plangebied en de beoogde ontwikkeling weer. Het betreft uitsluitend de realisatie van de nieuwe Vredenburglaan (groene lijn) (met een aansluiting op de Parallelstructuur A12) en de Bentwoudlaan.

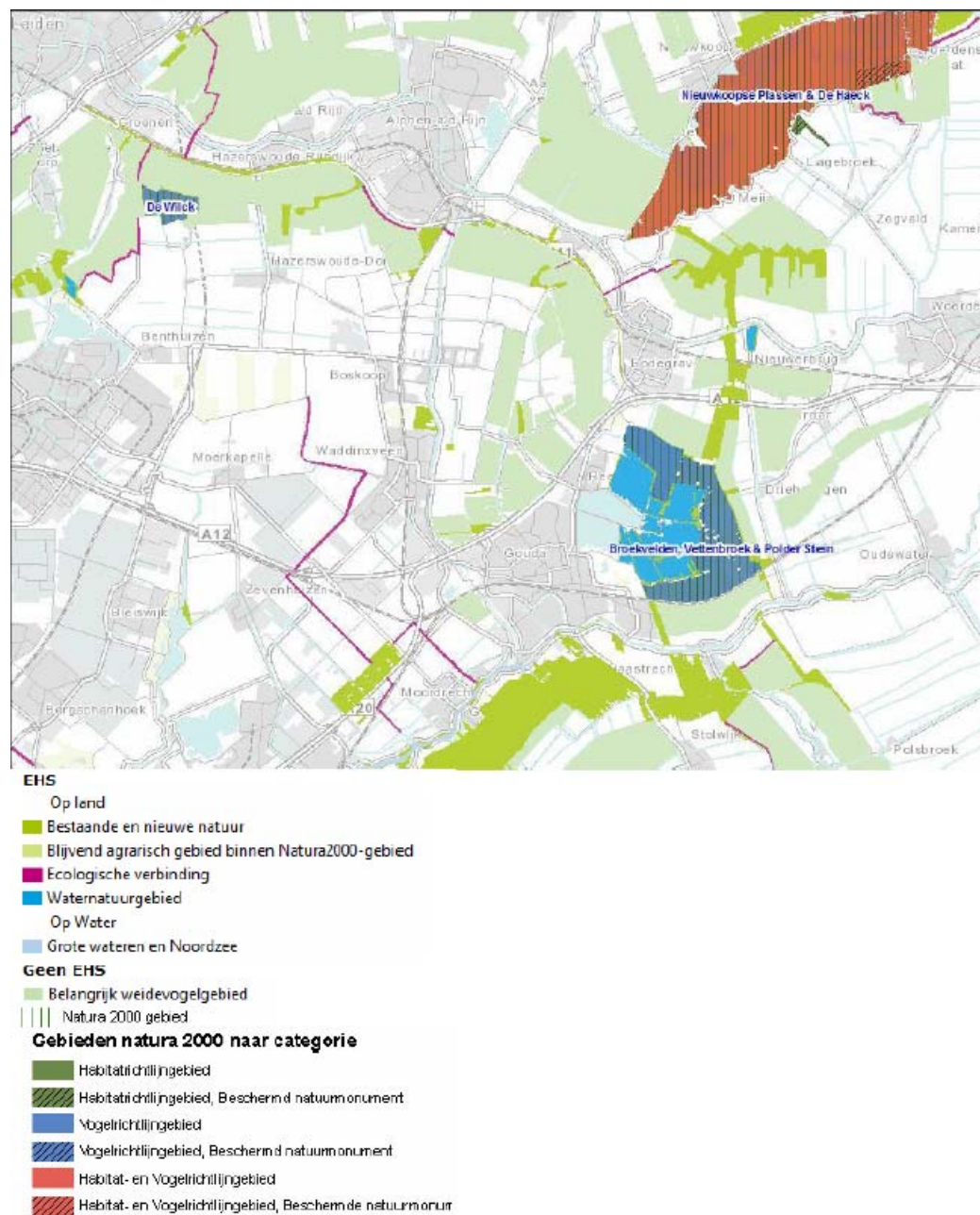
Figuur 1.3 tot en met 1.9 geeft een impressie van het plangebied. Het plangebied bestaat voornamelijk uit akkers, grasland met een agrarische functie en paardenweiden ten zuidwesten van Waddinxveen. Het tracé kruist de Beijerincklaan en de Plasweg waarlangs lintbebouwing aanwezig is. De lintbebouwing bestaat uit (boerderij)woningen, schuren en erven. Langs beide wegen is laanbeplanting aanwezig. In overige delen van het plangebied is geen opgaande begroeiing aanwezig. Langs de Beijerincklaan en de Plasweg ligt een watergang en rond en tussen de akkers en het grasland ligt een netwerk van kavelsloten. Figuur 1.3 tot en met 1.7 geeft een impressie van het plangebied.

1.2.3 Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van een randweg aan de zuid- en westzijde van Waddinxveen. Het tracé sluit aan de zuidkant van het plangebied aan op de parallelstructuur van de A12 en kruist in noordwestelijke richting de Beijerincklaan en de Plasweg. Vanaf de Plasweg loopt het tracé in noordelijke richting en wordt met een rotonde aan de Zesde tochtweg aangesloten. Ter hoogte van de Plasweg en de aansluiting op de parallelstructuur A12 is een fietstunnel beoogd voor fietspaden die haaks op het tracé liggen.



Figuur 1.1 Locatie onderzoeksgebied (het betreft alléén de groene lijn).



Figuur 1.2 Ligging plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden (Arcadis, 2015).



Figuur 1.3 Plangebied nabij de ontsluiting op de Zesde Tochtweg.



Figuur 1.4 Plangebied ter hoogte van doorsnijding Plasweg en naastgelegen watergangen.



Figuur 1.5 Plangebied ter hoogte van doorsnijding Beijerincklaan en parallelwegen IJsermanweg en Tweede Bloksweg.



Figuur 1.6 Plangebied gezien vanaf de Tweede Bloksweg richting parallelstructuur A12.



Figuur 1.7 Plangebied bij de ontsluiting bij de parallelstructuur A12.

1.3 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde gebieden en/of beschermde soorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Een veldbezoek op 15 februari 2016
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data
- Websites van Provincie en Rijk
- Eerder uitgevoerd onderzoek in of in de nabijheid van het plangebied
 - Arcadis, 2015. Milieueffectrapport randweg Waddinxveen
 - Grontmij, 2010. Aanvullend vervolgonderzoek Moordrechtboog. Onderzoek naar aanwezige (biotopen van) zwaarder beschermde soorten op het tracé van de Moordrechtboog. 13/99100269/CD, revisie D
 - Grontmij, 2013. Natuurtoets Glaspapel+. Ecologische inventarisatie en effectbeoordeling ten behoeve van bestemmingsplan Glaspapel+. Projectnummer 321679
 - Tauw, 2011. Ecologisch onderzoek Extra Gouwekruising en Moordrechtboog. Rapport met kenmerk R001-4769309LJS-kmi-V02-NL
 - Themarapport Natuur, Natuurwaarden in de Zuidplaspolder (Peereboom et al., 2008)
- Deskundigenoordeel

Op basis van verschillende literatuurbronnen is bekeken welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vervolgens is tijdens het veldbezoek gecontroleerd of de locatie voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. Dit heeft geresulteerd in een overzicht van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden. De beoogde ontwikkeling wordt getoetst op negatieve effecten op deze soort(en).

Voor beschermde gebieden worden de instandhoudingsdoelstellingen (Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten) danwel wezenlijke waarden en kenmerken (NNN) beschreven en wordt getoetst of het voornemen een effect kan hebben op de te beschermen waarden.

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de aanwezige soorten niet te geven. Door de inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advieswerk geven en ecologisch onderzoek verrichten, opgericht met als doel de kwaliteit van ecologische advisering te verbeteren.

1.4 Uitgangspunten

Bij de toetsing van het voornemen worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Uitsluitend de volgende gebouwen worden binnen het voornemen gesloopt:
 - Plasweg 16B, 18 en 18A te Waddinxveen

2 Toetsing Flora- en faunawet

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of plant- en diersoorten, beschermd door de Flora- en faunawet, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

2.1 Hoe beschermt de Flora- en faunawet soorten?

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet (hierna Ffw). De wet maakt onderscheid in vier categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in dit rapport niet specifiek benoemd
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud wanneer wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten bestaande uit de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten

De vierde categorie betreft de soortgroep vogels. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Tevens zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats zijn te verdelen in vijf categorieën: de nesten van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn in alle gevallen jaarrond beschermd, terwijl de nesten van categorie 5-soorten dat in principe alleen tijdens de broedperiode zijn. Bij de laatste categorie geldt echter dat wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn.

2.2 Effecten op aanwezige soorten

2.2.1 Flora

Aanwezige soorten

Volgens algemene verspreidingsgegevens ligt het plangebied in het verspreidingsgebied van een aantal relevante beschermde soorten (vaat)planten uit tabel 2 van de Ffw (Floron, 2011; Tauw, 2011).

Dit zijn gevlekte orchis, welriekende nachtorchis, bijenorchis, brede orchis (inclusief riet- en veenorchis), gevlekte orchis (inclusief bosorchis), klokjesgentiaan, ronde zonnedauw, spaanse ruiter, wilde kievitsbloem, zomerklokje, spindotterbloem, waterdrieblad en enkele beschermde muurplanten of planten die op verhardingen groeien zoals klein glaskruid, zwartsteel, tongvaren, steenbreekvaren, schubvaren, gele helmbloem en stijf hardgras.

Bij het veldbezoek is gelet op de terreinkenmerken en de aanwezige soorten planten. Het plangebied bestaat uit wegbermen, boezem- en kavelsloten, akkers en grasland met agrarische functie. Veel van de genoemde vaatplanten zoals orchideeën groeien alleen op schrale biotopen groeien en niet voedselrijke cultuurlandschappen zoals in het plangebied. Geschikte groeiplaatsen voor muurplanten zijn niet aangetroffen. Overige beschermde soorten komen niet voor in intensief beheerd agrarisch gebied of in bermen. Dat beschermde planten in het plangebied voorkomen wordt daarom uitgesloten. In sloten kan in theorie zwanenbloem voorkomen. Zwanenbloem is een tabel 1-soort en daarvoor geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Conclusie

Een negatief effect op (strikt) beschermde vaatplanten wordt uitgesloten, vanwege de afwezigheid van deze soorten. Het is niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te (laten) voeren, mitigerende maatregelen te treffen of een ontheffing van de Ffw aan te vragen.

2.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige soorten

Op basis van globale verspreidingsgegevens kunnen otter, bever en waterspitsmuis (alle tabel 3) in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen (Mostert & Willemsen, 2008; Peereboom et al., 2008). Waterspitsmuis komt voor langs watergangen met natuurlijke en flauwe oevers en een uitbundige onderwater- en oevervegetatie. De soort stelt hoge eisen aan hun leefomgeving en komt niet voor in stedelijke omgeving. Het voorkomen van waterspitsmuis in de (oevers van) de watergangen in de nabijheid van het plangebied wordt uitgesloten vanwege de beperkte waterkwaliteit (te voedselrijk), de vrij steile oevers en de geïsoleerde ligging ten opzichte van geschikt habitat. Het voorkomen van de waterspitsmuis in of nabij het plangebied wordt daarom uitgesloten.

Geschikt habitat voor bever en otter is niet in het plangebied aanwezig, omdat voldoende opgaande begroeiing en rustige gebieden ontbreekt. Dat beschermde grondgebonden zoogdieren (afgezien van een incidenteel zwervend exemplaar) in het plangebied voorkomen wordt uitgesloten.

Conclusie

Een negatief effect wordt uitgesloten. Het is niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te (laten) voeren, mitigerende maatregelen te treffen of een ontheffing van de Ffw aan te vragen.

2.2.3 Vleermuizen

Aanwezige soorten

Het plangebied valt volgens algemene verspreidingsgegevens binnen het verspreidingsgebied van gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis en meervleermuis (alle tabel 3) (Limpens et al., 1997; Mostert & Willemsen, 2008; Peereboom et al., 2008; Tauw, 2011). Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Vleermuizen maken globaal gezien op drie verschillende manieren gebruik van hun leefomgeving.

Verblijfplaatsen

Holtes en spleten in bomen en gebouwen worden door vleermuizen als verblijfplaats gebruikt (Limpens et al., 2004). In gebouwen en bomen in of in de omgeving van het plangebied kunnen in theorie vleermuizen verblijven. In Waddinxveen is (buiten het plangebied) één van de zes hoofdkraamverblijfplaatsen van meervleermuis bekend, namelijk op industrieterrein Coencoop ten zuiden van de A20 (Arcadis, 2015, Grontmij 2010).

De eventueel te kappen bomen bevatten geen geschikte holtes. Het is uitgesloten dat er een verblijfplaats in het plangebied aanwezig is. De gebouwen aan de Plasweg 18 voorzien in geschikte verblijfplaatsen voor bijvoorbeeld gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.

Vliegroutes en foerageergebieden

Luwe en donkere plekken nabij opgaande begroeiing en/of waterpartijen worden door vleermuizen als foerageergebied gebruikt. Om zich tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden te verplaatsen maken vleermuizen gebruik van geleidende lijnvormige elementen. Deze elementen zijn bijvoorbeeld gebouwen, bomen, struiken en waterpartijen (Limpens et al., 2004).

In Waddinxveen is één van de zes hoofdkraamverblijfplaatsen van meervleermuis bekend (Arcadis, 2005; Grontmij, 2010). Bredere watergangen en bomenrijen zijn mogelijk van essentieel belang als vliegroute voor de meervleermuis van en naar deze kraamverblijfplaats. Ook voor andere soorten vleermuizen kunnen deze lijnvormige landschapselementen van essentieel belang zijn.

Een negatief effect op foerageergebied wordt uitgesloten. Er wordt een beperkt aantal bomen gekapt of water overbrugt terwijl in de omgeving ruim voldoende foerageergebied aanwezig blijft.

Mogelijke effecten

De gebouwen aan de Plasweg 18 voorzien in geschikte verblijfplaatsen voor bijvoorbeeld gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Het kan niet worden uitgesloten dat er door de sloop van deze panden verblijfplaatsen worden aangetast. Dit betreft een overtreding van artikel 11 van de Ffw. Als er tijdens de sloop vleermuizen in hun verblijfplaatsen aanwezig zijn, kunnen deze worden gedood of verwond. Dit betreft een overtreding van artikel 9 van de Ffw. Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk om negatieve effecten met zekerheid vast te stellen of om de mitigatieopgave vast te stellen. Nader onderzoek vindt plaats door vier veldbezoeken uit te (laten) voeren in de periode mei tot en met september. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen moeten mitigerende maatregelen worden getroffen en er moet een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd.

Door het kappen van bomen kunnen bomenrijen worden onderbroken, waardoor vliegroutes van verschillende vleermuissoorten kunnen worden aangetast. Tevens kan het overbruggen van watergangen een negatief effect hebben op vliegroutes van meervleermuis en watervleermuis. Beide soorten vliegen vlak boven het wateroppervlak. Uitstraling van licht van kunstmatige lichtbronnen in de nachtperiode is verstorend voor veel soorten vleermuizen. Een negatief effect door een toename in de lichtuitstraling (lux) van kunstmatige lichtbronnen bij belangrijke vliegroutes moet daarom ook worden voorkomen.

Negatieve effecten op vliegroutes van vleermuizen kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten door de kap van bomen en het overbruggen van watergangen. Nader onderzoek naar de manier waarop vleermuizen deze watergangen en groenstructuren in en in de nabijheid van het plangebied gebruiken is noodzakelijk. Nader onderzoek naar vliegroutes vindt plaats door twee veldbezoeken in de periode april tot september uit te (laten) voeren. Minimaal één veldbezoek moet in de kraamperiode (15 mei tot 15 juli) van vleermuizen plaatsvinden (Netwerk Groene Bureaus, 2013).

Meervleermuis is als kwalificerende soort voor het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & de Haeck' ook vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd. Indien negatieve effecten in het kader van de Flora- en faunawet niet optreden, is een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen in het beheerplan van de 'Nieuwkoopse Plassen & de Haeck' ook uitgesloten.

Conclusie

Negatieve effecten op verblijfplaatsen, vliegroutes van vleermuizen kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de manier waarop vleermuizen watergangen en groenstructuren in en in de nabijheid van het plangebied gebruiken is noodzakelijk.

Ook is onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen gebouwen nodig. De mitigatieopgave en de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing van de Ffw is afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek. Indien negatieve effecten in het kader van de Flora- en faunawet niet optreden, is een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen in het beheerplan van de Nieuwkoopse Plassen ook uitgesloten.

2.2.4 Vogels

Jaarrond beschermde vogelsoorten

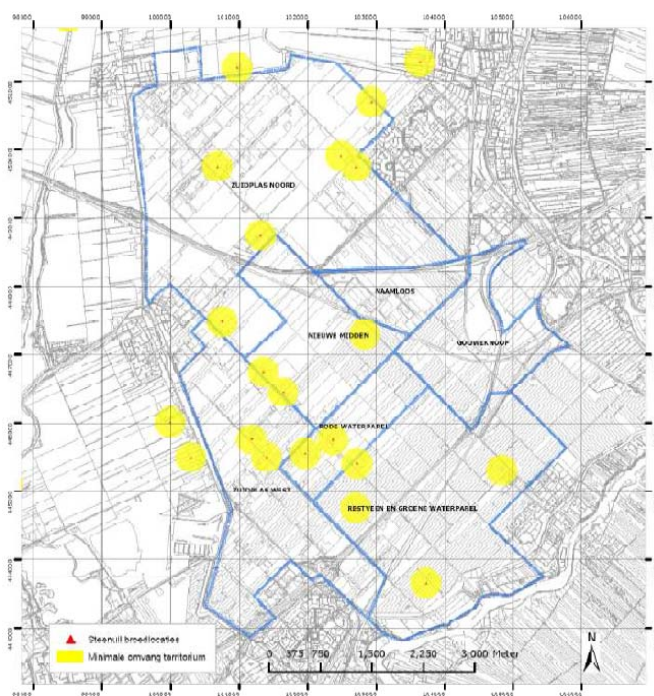
Op basis van globale verspreidingsgegevens (Hustings & Vergeer, 2002; Hustings et al., 2004; Ministerie van EZ, 2009; Tauw, 2011; Peereboom et al., 2008) kunnen ooievaar, wespandief, buizerd, havik, sperwer, slechtvalk, boomvalk, ransuil, kerkuil, steenuil, roek, gierzwaluw en huismus in of in de nabijheid van het plangebied broeden.

Tevens kunnen diverse vogelsoorten uit de categorie 5 in het plangebied broeden. Voor deze soorten gelden geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden waardoor jaarrond bescherming noodzakelijk is. Soorten worden uit de categorie 5 worden daarom in het vervolg als algemene broedvogel behandeld.

In eventueel te kappen bomen en bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden en de beoogde ontwikkeling zijn geen nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek aan het einde van de winter konden de bomen hier goed op worden geïnventariseerd, omdat een bladkroon nog ontbrak.

De lintbebouwing langs de Plasweg en Beijerincklaan voorzien in theorie in geschikte nestlocaties voor gierzwaluw, huismus, kerkuil en steenuil. Gierzwaluw en huismus broeden voornamelijk onder dakpannen van woningen en schuren. Gierzwaluw is voor zijn foerageergebied niet gebonden aan het plangebied of de directe omgeving daarvan, en foerageert al vliegend. Huismus gebruikt rommelhoekjes, grasland en de opgaande begroeiing rond erven als foerageergebied. Kerkuil broedt vooral in nestkasten in gebouwen. Kerkuil heeft een groot jachtgebied en is niet afhankelijk van de directe omgeving rond zijn verblijfplaats. Het voorkomen van steenuil in de nabijheid van het plangebied is bekend (Tauw, 2011; Peereboom et al., 2008). Het jachtgebied van steenuil beperkt zich tot ongeveer 250 meter afstand van een vaste verblijfplaats die zich doorgaans in een holte in een gebouw, boom of in een nestkast bevindt.

Het leefgebied van de steenuil in de regio is grofweg 30 hectare groot. In het plangebied zijn de territoria mogelijk groter, vanwege het lage voedselaanbod op de akkers en weilanden. Door het intensieve gebruik en de relatief lage grondwaterstand is de dichtheid van wormen en muizen waarschijnlijk vrij laag (Peereboom et al., 2008).



Figuur 2.1 Territoria steenuil in de Zuidplaspolder (bron: Vogelwacht Rotta). Twee territoria liggen in of nabij het beoogde tracé (Peereboom et al, 2008).

Algemene broedvogels

In opgaande begroeiing kunnen diverse soorten vogels zoals houtduif, winterkoning en merel broeden. Tevens kunnen bijvoorbeeld wilde eend, meerkoet en waterhoen in (oevers van) watergangen nabij het plangebied broeden. Op akkers kunnen diverse weidevogels zoals kievit, scholekster, gele kwikstaart en veldleeuwerik broeden.

Mogelijke effecten

Jaarrond beschermde vogelsoorten:

De te slopen panden zijn voor huismus en gierzwaluw niet geschikt als broedlocatie omdat geschikte nestholtes niet aanwezig. De eerste rij dakpannen is afgesloten met gaas en het bijgebouw naast de woning is te laag. Daarnaast ontbreekt het rond de woning met het dakpannen dak aan vrije aanvliegroutes voor gierzwaluw. De schuur is geïnspecteerd maar hier zijn geen geschikte nestlocaties voor kerkuil aanwezig. Het kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat steenuil een verblijfplaats in de grote schuur heeft.

Er wordt mogelijk een klein deel van het foerageergebied van kerkuil aangetast. Kerkuil heeft een groot jachtgebied en er blijft voor kerkuil voldoende foerageergebied beschikbaar.

Door de beperkte omvang van het territorium van steenuil kan een relatief kleine ingreep in het leefgebied van steenuil al een negatief effect op het foerageergebied en daarmee het functioneren van een vaste verblijfplaats veroorzaken.

Daarnaast kunnen tijdens de werkzaamheden steenuilen die overdag op rustplaatsen in het plangebied aanwezig zijn worden verstoord. Nader onderzoek naar steenuil is noodzakelijk. De afwezigheid van broedende steenuilen is met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken in de periode van 15 februari tot en met 15 april geen aanwezigheid kan worden aangetoond (RvO, 2014).

Algemene broedvogels - Door het kappen van bomen, het verwijderen van struiken, het dempen of vergraven van watergangen en werkzaamheden op akkers kunnen algemene broedvogels worden verstoord.

Conclusie

Jaarrond beschermde vogelsoorten – Een negatief effect op (het leefgebied of vaste rust- en verblijfplaatsen van) steenuil door werkzaamheden en het aanleggen van infrastructuur nabij de lintbebouwing langs de Plasweg en de Beijerincklaan en het slopen van gebouwen aan de Plasweg 18 kan niet met zekerheid worden uitgesloten. Nader onderzoek naar steenuil is noodzakelijk. De mitigatieopgave en de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing van de Fw is afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek.

Algemene broedvogels - Het kappen van bomen en vergraven van watergangen en het uitvoeren van werkzaamheden op akkers moet gezien worden als een voor algemene broedvogels versturende activiteit. Deze werkzaamheden moeten daarom buiten het broedseizoen plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Ook buiten deze periode zijn broedende vogels beschermd. De werkzaamheden kunnen in het broedseizoen plaatsvinden als een ter zake kundig ecooloog voorafgaand aan de werkzaamheden heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Indien werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, verdient het aanbeveling het plangebied ruim voorafgaand en tijdens het broedseizoen vrij te houden van broedvogels.

2.2.5 Amfibieën en reptielen

Aanwezige soorten

Op basis van verspreidingsgegevens (Creemers et al. 2009; Herder et al. 2009; Peereboom et al., 2008; Tauw, 2011) kan ringslang in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen.

Verder worden er geen beschermde reptielen verwacht. Het plangebied ligt tevens in het algemene verspreidingsgegevens van rugstreeppad (beide tabel 3).

Het plangebied bestaat uit bermen, intensief beheerd grasland en akkers. Voor ringslang voorzien de (oevers van) de boezem- en kavelsloten daarom niet in zeer geschikt habitat. Mogelijk jaagt de soort in (oevers van) watergangen.

Geschikt winterhabitat is niet aanwezig en er zijn in het plangebied geen broeihopen aangetroffen. Vaste verblijfplaatsen van de ringslang in het plangebied worden daarom uitgesloten. Het plangebied ligt niet in de nabijheid van locaties waar het voorkomen van ringslang bekend is (Peereboom et al, 2008) en daarom worden er alleen incidenteel jagende exemplaren verwacht.

De kavelsloten voorzien in geschikt voortplantingswater voor rugstreeppad. Dat de soort in de nabijheid van het plangebied voorkomt is bekend (Tauw, 2011). De meest nabije populaties bevinden zich bij het Distripark A12 en het kassengebied rond Zevenhuizen (Grontmij, 2010). Op basis van nader onderzoek dat in 2011 door Tauw is uitgevoerd is tevens bekend dat rugstreeppad in de nabijheid van het plangebied voorkomt (Tauw, 2011).

Het kan niet worden uitgesloten dat rugstreeppad de watergangen in en rond het plangebied als voortplantingswater gebruikt. In de winter verblijven rugstreeppadden op vorstvrije plaatsen bijvoorbeeld onder schuilelementen, in vergraafbare grond en in muizenholen. Elementen in het plangebied die in geschikt winterhabitat voorzien beperken zich tot erven en tuinen van bebouwing in de omgeving van het plangebied en taluds van watergangen. De taluds zijn vrij ruig en vergraafbaar, waardoor muizenholen aanwezig zijn die de rugstreeppad ook kan gebruiken als (winter)rustlocatie. Rugstreeppad is een opportunistische soort die in staat is snel nieuw leefgebied te koloniseren. Vergraafbare grond (winter en landhabitat) en ondiep water zoals plassen in bijvoorbeeld rijsporen (voortplantingswater) hebben een aantrekkingskracht op de soort.

Mogelijke effecten

Het kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat voortplantingswater van rugstreeppad wordt aangetast door het vergraven van watergangen ten zuiden van de Beijerincklaan. Ook kan de rugstreeppad het plangebied tijdens de werkzaamheden koloniseren. In beide situaties kan niet worden uitgesloten dat rugstreeppadden (of eieren of larven daarvan) worden gedood, verwond en/of beschadigd. Nader onderzoek naar rugstreeppad is noodzakelijk. Op minimaal twee avonden in de tweede helft van april en in mei moet geluisterd worden naar kooractiviteit.

Midden juli moet nogmaals bij geschikte omstandigheden worden geluisterd. Indien aanwezigheid eenmaal is vastgesteld hoeven vervolgb bezoeken niet te worden uitgevoerd.

Ringslang overwintert niet in het plangebied. De soort is in de actieve periode mobiel en incidenteel jagende dieren kunnen bij werkzaamheden tijdig vluchten naar geschikt habitat in de omgeving van het plangebied. Een negatief effect op ringslang is uitgesloten.

Conclusie

Een negatief effect op (het leefgebied van) rugstreeppad kan niet met zekerheid worden uitgesloten. Er is nader onderzoek naar rugstreeppad noodzakelijk. De noodzaak tot het treffen van maatregelen en het aanvragen van een ontheffing van de Fw is afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek.

Zoals beschreven in paragraaf 4.1.7 van dit rapport is nader onderzoek naar en/of een ontheffingsaanvraag voor de rugstreeppad nog niet nodig voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Op basis van de soortenstandaard van de RVO kan namelijk redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een ontheffing voor dit werk verkregen kan worden. Het onderzoek naar rugstreeppad moet echter wel ruim voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering uitgevoerd worden om de mitigatieopgave vast te stellen en om te kijken of een ontheffing nodig is.

2.2.6 Vissen

Aanwezige soorten

Volgens verspreidingsgegevens ligt het plangebied in het algemene verspreidingsgebied van bittervoorn (tabel 3), kleine modderkruiper en rivierdonderpad (tabel 2). Het is niet uitgesloten dat bittervoorn en kleine modderkruiper in watergangen in en in de nabijheid van het plangebied voorkomen, omdat de aanwezige watergangen geschikt habitat bieden. Het voorkomen van kleine modderkruiper is in 2011 reeds vastgesteld (Tauw, 2011; Peereboom et al., 2008; Tauw, 2011). Bittervoorn en kleine modderkruiper komen beide in of in de nabijheid van het plangebied voor (Tauw, 2011; Arcadis, 2015, Grontmij, 2010). Beide soorten kunnen op basis van habitateisen in alle type watergangen in het plangebied voorkomen.

Rivierdonderpad komt doorgaans voor in (snel) stromend water en bij verhardingen zoals stortsteen en duikers. Dergelijk habitat is niet binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig. Het voorkomen van de rivierdonderpad wordt daarom uitgesloten.

Mogelijke effecten

Het kan niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat (het leefgebied van) kleine modderkruiper (tabel 2) en/of bittervoorn (tabel 3) door werkzaamheden aan watergangen wordt aangetast. Om de aanwezigheid van bittervoorn en kleine modderkruiper vast te stellen dan wel uit te sluiten is nader onderzoek naar beide soorten nodig. Dit kan door één gerichte bemonstering met behulp van elektrovisserij apparatuur tussen april en oktober uit te (laten) voeren (RvO, 2014).

Conclusie

Mogelijk negatief effect op het leefgebied van bittervoorn en kleine modderkruiper. Nader onderzoek naar beide soorten is noodzakelijk. Als naar aanleiding van het onderzoek blijkt dat deze soorten in het plangebied voorkomen betekent dit dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om overtreding van de Ffw te voorkomen. Voor de bittervoorn moet een ontheffing worden aangevraagd als deze soort daadwerkelijk voorkomt. Voor kleine modderkruiper voldoet het werken volgens een goedgekeurde gedragscode, zoals de (via internet vrij beschikbare) "Gedragscode provinciale infrastructuur" (IPO, 2013). De maatregelen voor kleine modderkruiper moeten wel in een ecologisch werkprotocol worden opgenomen.

Zoals beschreven in paragraaf 4.1.7 van dit rapport is nader onderzoek naar vissen en/of een ontheffingsaanvraag nog niet nodig voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Op basis van recente ontheffingsaanvragen en de soortenstandaard van de RVO kan namelijk redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een ontheffing voor dit werk verkregen kan worden. Het onderzoek naar vissen moet echter wel ruim voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering uitgevoerd worden om de mitigatieopgave vast te stellen en om te kijken of een ontheffing nodig is.

2.2.7 Ongewervelden*Aanwezige soorten*

Diverse vlinders en libellen zijn in de Ffw beschermd. Ook zijn enkele kevers, weekdieren en een kreeftachtige beschermd. Volgens verspreidingsgegevens (Dijkstra et al. 2002; Bos et al. 2006; EIS-Nederland et al. 2007) komen binnen of nabij het plangebied geen beschermde soorten vlinders voor. De aanwezigheid van groene glazenmaker (tabel 3) kan op basis van habitateisen (water met krabbenscheer) worden uitgesloten. Van de overige beschermde ongewervelde soorten zijn er, afgezien van platte schijfhoren (Stichting Anemoon, 2011), evenmin waarnemingen in en nabij het plangebied. Door vermesting door vrij intensieve landbouw is de waterkwaliteit in de kavelsloten niet geschikt voor platte schijfhoren. In 2011 heeft in de omgeving van het plangebied nader onderzoek naar platte schijfhoren plaatsgevonden. Hierbij is de soort ook niet aangetroffen (Tauw, 2011). Een negatief effect op platte schijfhoren en overige ongewervelden wordt uitgesloten.

Conclusie

Een negatief effect wordt uitgesloten. Het is niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te (laten) voeren, mitigerende maatregelen te treffen of een ontheffing van de Ffw aan te vragen.

2.3 Conclusies toetsing Flora- en faunawet

In tabel 2.1 zijn de relevante soorten uit de Ffw opgenomen. Deze soorten komen mogelijk voor in en nabij het plangebied. Voor deze soorten is aangegeven of maatregelen, een ontheffing of nader onderzoek nodig is.

Tabel 2.1 Conclusies Flora- en faunawet

Soortgroep	Effecten	Nader onderzoek?	Maatregel nodig?	Ontheffing nodig?
Flora	Geen	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren	Geen	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Mogelijk negatief effect op vliegroutes en verblijfplaatsen	Ja	Volgt uit nader onderzoek	Volgt uit nader onderzoek
Broedvogels, tijdens broedseizoen	Verschillende soorten	Nee	Ja werken buiten broedseizoen	Nee, mits maatregel
Broedvogels, jaarrond beschermd	Mogelijk negatief effect op leefgebied en verblijfplaatsen van steenuil	Ja	Volgt uit nader onderzoek	Volgt uit nader onderzoek
Amfibieën en reptielen	Mogelijk negatief effect op rugstreeppad	Ja	Volgt uit nader onderzoek	Volgt uit nader onderzoek
Vissen	Mogelijk negatief effect op bittervoorn en kleine modderkruiper	Ja	Volgt uit nader onderzoek	Volgt uit nader onderzoek
Ongewervelden	Geen	Nee	Nee	Nee

3 Toetsing aan het Natuurnetwerk Nederland

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja in welke mate, de wezenlijke waarden en kenmerken van het provinciale natuurnetwerk worden aangetast door de beoogde activiteiten.

3.1 Hoe is de bescherming van het NNN geregeld?

Bij ruimtelijke ontwikkelingen of ingrepen in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) is sprake van planologische bescherming via ruimtelijke procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het stelsel van de Wro gaat ervan uit dat plannen van een hogere overheid doorwerken naar lagere overheden. Overheden zijn gehouden aan bescherming van het NNN vanuit de provinciale Structuurvisie of Verordening Ruimte en/of landelijke Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Voor (particuliere) initiatiefnemers van (ruimtelijke) ingrepen in het NNN is het gemeentelijk bestemmingsplan het bindende ruimtelijke plan.

In het beleidskader Spelregels EHS (Ministerie van LNV et al. 2007) staat dat: *“Binnen de gebieden waar het ‘nee, tenzij’-regime van kracht is, zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.”*

Bij een ruimtelijke ingreep in het NNN is het bepalen van effecten hierop daarom noodzakelijk. Wanneer er geen ruimtelijke procedure van toepassing is, maar wél effecten op het NNN denkbaar zijn, is het raadzaam en in sommige gevallen noodzakelijk ook een toetsing aan de NNN-doelen uit te voeren. Bij de toetsing aan het NNN wordt het effect van een mogelijke aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en/of areaalverlies bepaald.

De provincie Zuid-Holland heeft de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN als volgt gedefinieerd: *“de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de beoogde natuurkwaliteit, waartoe behoren de geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, duisternis en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde alsmede de samenhang met andere natuurgebieden”* (Provincie Zuid-Holland, 2013).

3.2 NNN Provincie Zuid-Holland

Regelgeving provincie Zuid-Holland

Voor de NNN / EHS geldt het volgende: fysieke aantasting moet 1 op 1 (of meer) gecompenseerd worden en ook toename aan verstoring door geluid, beweging, extra verlichting e.d. moet (gedeeltelijk) gecompenseerd worden. Als er geen fysieke aantasting plaatsvindt (direct oppervlakteverlies), hoeft ook de toename aan externe verstoring door verstoring (zoals geluid) niet gecompenseerd te worden. Als uitgangspunt voor deze toetsing geldt dat er fysieke aantasting plaats gaat vinden. Daarom zal het noodzakelijk zijn dat (door de opdrachtgever) geluids- en verlichtingscontouren moeten worden onderzocht om exacte effecten (aantasting) te kunnen bepalen.

Methode bepalen wezenlijke kenmerken en waarden

Het plangebied doorsnijdt een EVZ. De wezenlijke waarden en kenmerken van de EVZ worden herleid uit het rapport 'Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland. Aanwijzingen voor inrichting en beheer' (Provincie Zuid-Holland & Altenburg & Wymenga, 1996). Voor de EVZ in het plangebied is dit rapport echter niet meer (geheel) actueel. Onderstaande beschrijving uit een eerder uitgevoerde MER (Arcadis, 2015) is dan ook gedeeltelijk gebaseerd op informatie afkomstig van de provincie Zuid-Holland (pers. mededeling J.N.J Kooijman).

Dat deze beschrijving ook voor deze toetsing relevant is, is op 18 februari 2016 door de Provincie Zuid-Holland telefonisch bevestigd (pers. Mededeling J.N.J Kooijman). Door recente herijkingen van het NNN zijn een aantal gebieden geschrapt. Hierdoor is de afstand tussen de NNN-gebieden die door de EVZ verbonden waren te groot geworden. Met het vervallen van de Zuidplaspolder en Krimpenerwaard is de passage ook minder van belang geworden voor bepaalde doelsoorten. De provincie heeft besloten de EVZ te behouden maar geeft aan dat de functie afgezwakt is. Ecologisch gezien is de EVZ minder van belang. De inrichtingsdoelen zijn daarom sober en de verbinding hoeft niet ononderbroken te zijn (pers. mededeling J.N.J Kooijman).

Uit de uitgevoerde MER (Arcadis, 2015) blijkt verder dat de actuele natuurwaarden conform de natuurbeheertype kaart van de provincie niet afwijken van de ambitiekaart uit het natuurbeheerplan van de provincie. Er worden daarom geen ontwikkelingen van natuurbeheertypen of beheer daarvan verwacht (Arcadis, 2015).

Wezenlijke kenmerken en waarden

De EVZ in het plangebied en omgeving zal in de autonome situatie bestaan uit een zone met stapstenen bestaande uit moeraselementen. De EVZ moet met name voor vogels en insecten functioneel zijn. De onderlinge afstand tussen stapstenen bedraagt ongeveer 300 meter.

De minimale lengte van moeraselementen bedraagt ongeveer 250 meter, terwijl ze een breedte hebben van tenminste 20 meter. De stapstenen liggen bij voorkeur aan een verbindende watergang. In de watergang is een goed rijke waterplantenvegetatie aanwezig terwijl de oever uit een goed ontwikkelde, kruidenrijke moerasvegetatie met riet en wilgenbos bestaat. De EVZ ligt nabij een onderdeel van de (verstedelijkingslocatie) Glasparel +. De doelsoorten betreffend daarom opportunistische soorten van akkers, grasland en bos.

3.3 Effecten op wezenlijke kenmerken en waarden

Ten aanzien van de doelsoorten in het niet (per sé) nodig om faunapassages aan te leggen bij kruisingen met wegen of watergangen. Ook de ligging van de EVZ ten opzichte van de beoogde randweg (oost- of westzijde) is in dit opzicht minder relevant. De EVZ is ecologisch gezien minder van belang, hoeft niet ononderbroken te zijn en moet functioneren voor opportunistische soorten van akkers, grasland en bos. Deze voorwaarden voor het functioneren van de EVZ blijven ook na de realisatie van het voornemen gehandhaafd. Het betreft geen bestaande zone, maar een zone die in ontwikkeling is en nog geen volwaardige ecologische functie vervult op dit moment. De locaties voor eventuele stapstenen staan ook nog niet vast. Daarom blijft de invloed van de randweg op de EVZ beperkt, en is een negatief effect op het NNN wordt daarom uitgesloten.

3.4 Conclusies toetsing NNN

De invloed van de randweg op de EVZ blijft beperkt, en de voorwaarden voor het functioneren van de EVZ blijven ook na de realisatie van het voornemen gehandhaafd. Een negatief effect op het NNN wordt daarom uitgesloten.

4 Conclusies

In opdracht van de gemeente Waddinxveen heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de natuurwetgeving voor het realiseren van een nieuwe randweg aan de zuid- en westzijde van Waddinxveen. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als vanwege de natuurwetgeving de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

In het MER is volgens de Commissie MER voldoende inzichtelijk gemaakt dat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden uitgesloten is (Commissie voor de milieueffectrapportage, 2016). In het memo d.d. 31 mei 2016 van de Provincie Zuid-Holland is uiteengezet hoe de invoergegevens in het PAS bepaald zijn. Deze memo is voor het opstellen van deze natuurtoets verder niet beoordeeld.

Samengevat is de relevante natuurwetgeving in deze opdracht het Natuurwetwerk Nederland (NNN; voorheen EHS) en de Flora- en faunawet. Een uitgebreide beschrijving van de relevante natuurwetgeving is opgenomen op de website van Tauw (www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving).

4.1 Flora en faunawet

4.1.1 Vleermuizen

Negatieve effecten op vliegroutes van vleermuizen kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de manier waarop vleermuizen watergangen en groenstructuren in en in de nabijheid van het plangebied gebruiken is noodzakelijk. Tevens is nader onderzoek naar verblijfplaatsen in de te slopen gebouwen aan de Plasweg 18, 18A en 16B noodzakelijk. De mitigatieopgave en de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing van de Ffw is afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek.

en één veldbezoek in de periode september-augustus. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen vindt plaats door vier veldbezoeken in de periode van 15 mei tot en met september uit te (laten) voeren (Netwerk Groene Bureaus, 2013). Het onderzoek naar vliegroutes kan gelijktijdig met het onderzoek naar verblijfplaatsen plaatsvinden.

Meervleermuis is als kwalificerende soort voor het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen' ook vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd. Indien negatieve effecten in het kader van de Flora- en faunawet niet optreden, is een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen in het beheerplan van de Nieuwkoopse Plassen ook uitgesloten.

4.1.2 Jaarrond beschermde vogelsoorten

Een negatief effect op (het leefgebied of vaste rust- en verblijfplaatsen van) steenuil door werkzaamheden en het aanleggen van infrastructuur nabij de lintbebouwing langs de Plasweg en de Beijerincklaan en het slopen van de schuur aan de Plasweg 18 kan niet met zekerheid worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar steenuil is noodzakelijk. De mitigatieopgave en de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing van de Ffw is afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek.

De afwezigheid van broedende steenuilen is met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken in de periode van 15 februari tot en met 15 april geen aanwezigheid kan worden aangetoond (RvO, 2014).

4.1.3 Algemene broedvogels

Het kappen van bomen en vergraven van watergangen en het uitvoeren van werkzaamheden op akkers moet gezien worden als een voor algemene broedvogels verstorende activiteit. Deze werkzaamheden moeten daarom buiten het broedseizoen plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Ook buiten deze periode zijn broedende vogels beschermd. De werkzaamheden kunnen in het broedseizoen plaatsvinden als een ter zake kundig ecooloog voorafgaand aan de werkzaamheden heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Indien werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, verdient het aanbeveling het plangebied ruim voorafgaand en tijdens het broedseizoen vrij te houden van broedvogels.

4.1.4 Amfibieën

Een negatief effect op (het leefgebied van) rugstreeppad kan niet met zekerheid worden uitgesloten. Er is nader onderzoek naar rugstreeppad noodzakelijk. De noodzaak tot het treffen van maatregelen en het aanvragen van een ontheffing van de Ffw is afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek. Op minimaal twee avonden in de tweede helft van april en in mei moet geluisterd worden naar kooractiviteit. Midden juli moet nogmaals bij geschikte omstandigheden worden geluisterd. Indien aanwezigheid eenmaal is vastgesteld hoeven vervolgb bezoeken niet te worden uitgevoerd.

4.1.5 Vissen

Mogelijk heeft het voornemen een negatief effect op het leefgebied van bittervoorn en kleine modderkruiper. Nader onderzoek naar beide soorten is noodzakelijk. Als naar aanleiding van het onderzoek blijkt dat deze soorten in het plangebied voorkomen dan betekent dit dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om overtreding van de Ffw te voorkomen. Voor de bittervoorn moet een ontheffing worden aangevraagd.

Voor kleine modderkruiper voldoet het werken volgens een goedgekeurde gedragscode. De maatregelen voor kleine modderkruiper moeten wel in een ecologisch werkprotocol worden opgenomen.

Nader onderzoek naar vissen kan worden uitgevoerd door één gerichte bemonstering met behulp van elektrovisserij apparatuur plaats te laten vinden tussen april en oktober.

4.1.6 Nader onderzoek

Het uitgangspunt van de Ffw is: 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Het uitsluiten van effecten is alleen mogelijk op basis van voldoende en actuele gegevens. In dit geval zijn negatieve effecten op soorten mogelijk zodat nader onderzoek naar hun aanwezigheid noodzakelijk is voor uitvoering van het plan. Ook bij het aanvragen van een eventuele ontheffing of indienen van een mitigatieplan dient de aanwezigheid van de betreffende soort aangetoond te worden. Hierbij geldt een omgekeerde bewijslast waarbij de initiatiefnemer verantwoordelijkheid draagt.

4.1.7 Mitigatie/Compensatie en/of ontheffing

De jurisprudentie ten aanzien van te treffen maatregelen in het kader van de Ffw is aan veranderingen onderhevig. Zo kunnen inmiddels alleen maatregelen die gericht zijn op het *geheel en vooraf voorkomen* van effecten (en overtreding verbodsbepalingen) 'mitigatie' genoemd worden. Wanneer maatregelen gericht zijn op het *wegnemen* van aanvankelijk optredende effecten, dienen deze als 'compensatie' aangemerkt te worden. In dat geval is dus ook sprake van een overtreding van verbodsbepalingen (er is immers een al dan niet tijdelijk effect). Omdat bij compensatie een overtreding wordt gedaan is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing én het uitvoeren van de maatregelen van de ontheffing dienen vóór aanvang van de werkzaamheden afgerond te zijn. Bij ontheffingsaanvragen dient rekening gehouden te worden met een proceduretijd die kan oplopen tot meerdere (doorgaans drie tot zes) maanden. In de uitvoeringsfase moet een goedgekeurd mitigatieplan met de bijbehorende ontheffing daadwerkelijk in bezit zijn. Wel kunnen, los daarvan, de overige ruimtelijke vergunning- en planprocedures doorgang vinden.

Voor tabel 2-soorten zoals kleine modderkruiper kunnen de beoogde ontwikkelingen volgens een door bevoegd gezag goedgekeurde gedragscode plaatsvinden. Indien negatieve effecten op (het leefgebied van) tabel 3-soorten plaatsvinden, moet een ontheffing worden aangevraagd op basis van een mitigatieplan. Naast maatregelen hoe negatieve effecten worden voorkomen moet in het mitigatieplan worden onderbouwd dat er een wettelijk belang uit de Ffw is voor het voornemen en dat er geen alternatieven ten aanzien van de planning, inrichting en werkwijze zijn die gunstiger uitpakken voor beschermde soorten.

Voor jaarrond beschermde vogelsoorten (steenuil) kan in principe alleen op basis van een belang uit de vogelrichtlijn een ontheffing worden verkregen:

- b. de bescherming van flora en fauna
- c. veiligheid van het luchtverkeer
- d. de volksgezondheid of openbare veiligheid

Rugstreeppad en alle soorten vleermuizen zijn Habitatrichtlijnsoorten. Voor deze soorten kan in principe alleen een ontheffing op basis van een belang uit de Habitatrichtlijn worden verkregen:

- b. de bescherming van flora en fauna
- d. de volksgezondheid of openbare veiligheid
- e. dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten

Voor bittersvoorn kan tevens voor het volgende belang een ontheffing worden aangevraagd:

- j. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Indien er geen wettelijk belang voor uit de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn voor de beoogde ontwikkeling geldt, kan ook voor een algemeen belang (j) of belang (e) een ontheffing worden verkregen indien wordt aangetoond dat er geen negatieve effecten met wezenlijke invloed optreden.

4.2 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen onderliggend onderzoek en de sloop van gebouwen en het verwijderen van bomen en struiken, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn naar de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Met name bij het in onbruik raken van grond en/of bebouwing is de kans op (nieuw)vestiging van beschermde soorten aanwezig. De conclusies van dit onderzoek zijn daarom hooguit enkele jaren geldig.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het voornemen doorsnijdt een EVZ, die onderdeel is van de NNN. Door herijking van het NNN zijn een aantal gebieden geschrapt, waardoor de door de EVZ te overbruggen afstand tussen de overgebleven gebieden te groot is geworden (pers. mededeling dhr. J. Kooijman, provincie Zuid-Holland). Met het vervallen van de NNN gebieden Zuidplaspolder en Krimpenerwaard is de passage ook minder van belang geworden voor bepaalde doelsoorten. De inrichtingsdoelen zijn sober en de verbinding hoeft niet ononderbroken te zijn. De EVZ ligt nabij een onderdeel van de (verstedelijkingslocatie) Glasparel +. Er moet daarom rekening gehouden worden met opportunistische soorten van akkers, grasland en bos. Daarom blijft de invloed van de randweg op de EVZ beperkt. Een negatief effect op het NNN wordt daarom uitgesloten.

5 Literatuur

Arcadis, 2015. Milieueffectrapport randweg Waddinxveen.

Commissie voor de milieueffectrapportage, 2016. Vreden-burghlaan-Bentwoudlaan-Verlengde Beethovenlaan (Randweg Waddinxveen). 3054 Eindconcept toetsingsadvies 9 juni 2016

Commissie voor de milieueffectrapportage, 2016. Vreden-burghlaan-Bentwoudlaan-Verlengde Beethovenlaan, gemeente Waddinxveen. Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport 15 juni 2016. Projectnummer: 3054.

Grontmij, 2010. Aanvullend vervolgonderzoek Moordrechtboog. Onderzoek naar aanwezige (biotopen van) zwaarder beschermde soorten op het tracé van de Moordrechtboog. 13/99100269/CD, revisie D.

Grontmij, 2013. Natuurtoets Glasparyl+. Ecologische inventarisatie en effectbeoordeling ten behoeve van bestemmingsplan Glasparyl+. Projectnummer 321679.

IPO, 2013

Gedragcode provinciale infrastructuur. In het kader van de Flora- en faunawet. IPO en BTL Advies.

Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisprotocol 2013.

Provincie Zuid-Holland & Altenburg & Wymenga, 1996. Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland. Aanwijzingen voor inrichting en beheer. Streefbeelden en aanknopingspunten voor inrichting en beheer van ecologische verbindingzones in de provincie Zuid-Holland.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard bittervoorn.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard kleine modderkruiper.

Tauw, 2011. Ecologisch onderzoek Extra Gouwekruising en Moordrechtboog. Rapport met kenmerk R001-4769309LJS-kmi-V02-NL.

Tauw, 2015. Milieueffectrapport N207 zuid. MER fase 1. Deel B: effectstudies. Tauw rapport met kenmerk R004-1222949HUU-evp-V03-NL.

Peereboom et al, 2008. Themarapport Natuur, Natuurwaarden in de Zuidplaspolder.

Provincie Zuid-Holland, 2013. Provinciaal blad van Zuid-Holland 138, BELEIDSREGEL
COMPENSATIE NATUUR, RECREATIE EN LANDSCHAP ZUID-HOLLAND 2013.