



Nota van reacties

(Wettelijk) vooroverleg: samenvatting en
beantwoording

Bestemmingsplan Heemtuinen

Vlaardingen, 15 februari 2022

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, reacties / adviezen uit het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening) en zienswijzen op afwijkingsbesluiten (omgevingsvergunningen) en bestemmingsplannen.

De ingediende reacties - die ingediend zijn naar aanleiding van de tervisielegging van het voorontwerpbestemmingsplan Maaswijk - West - worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties zijn puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief of e-mail en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Eventuele planaanpassing
1.	<u>Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, per mail d.d. 18 november 2021</u> Toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zoals genoemd in "Handleiding advies bluswater en bereikbaarheid VRR".		In de toelichting wordt aangegeven wat uit de genoemde handleiding toegepast wordt voor een toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorziening.
2.	<u>Havenbedrijf Rotterdam (HbR), per mail d.d. 26 november 2021</u> Geluid Het ontwerp-hogere waarde besluit ontbreekt. Verzoek het nestgeluid in beeld te brengen en de resultaten met HbR te delen.	Het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder wordt opgesteld aan de hand van de akoestische rapportage. Het wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.	Voor een deel van de woningen moet een hogere waarde worden vastgesteld. Het ontwerp-hogere waardenbesluit en het ontwerpbestemmingsplan worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Nestgeluid kent op dit moment geen wettelijke grondslag. Het maakt daarmee geen onderdeel uit van het Industrielawaai en is geen bron voor het verlenen van hogere waarden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het meegenomen in de cumulatieve berekening in het kader van de gevelwering.
3.	<u>TenneT, per mail d.d. 8 november 2021</u> Geen opmerkingen.		
4.	<u>Evides, per mail d.d. 5 november 2021</u> Geen bezwaren Aandacht voor de aanwezigheid van in gebruik zijnde drinkwaterleidingen binnen het bestemmingsplan.	De aanwezigheid van de in gebruik zijnde drinkwaterleidingen zijn nogmaals onder de aandacht gebracht van de ontwikkelaar.	In het stedenbouwkundig plan is rekening gehouden met de aanwezige leidingen. Ook in de bouwfase worden de leidingen geïnventariseerd.
5.	<u>Gemeente Schiedam, per mail d.d. 5 november 2021</u> Geen inhoudelijke opmerkingen.		

6.	<u>Hoogheemraadschap Delfland, per brief 23 november 2021 (kenmerk 1561477)</u> Het waterbelang is onvoldoende geborgd en er is onvoldoende invulling gegeven aan de uitgangspunten van goed waterbeheer. Werking waterberging • Verzoek om onderbouwing waarom geen oppervlaktewater gerealiseerd wordt. Bij goede onderbouwing wordt meegedacht over alternatieve vasthoudmaatregelen • Verzoek om kopie van de watersleutel ter onderbouwing mee te nemen en onder 5.2 Waterkwantiteit bij uitkomst van de watersleutel eerst de vierkante meters te noemen en dan de kubieke meters • Verzoek nadere onderbouwing werking infiltratiezone met inzicht in grondwaterstand • Verzoek onderbouwingwerking van de polderdaken en bergende kratten • Verzoek inzicht in de beheers-, onderhouds- en eigendomsafspraken van alle waterbergende maatregelen • Naast raincarwash moeten ook de extra maatregelen genomen worden om ervoor te zorgen dat afstromend vuil en schoonmaakmiddel niet in het milieu terechtkomt Borgen waterberging • Verzoek borging wateropgave met een voorwaardelijke verplichting • Verzoek om onder iedere bestemming “water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding” mogelijk te maken • Verzoek onderzoek naar goede juridische borging van de vasthoudmaatregelen • Verzoek om verhardingstoename in de toekomst te beperken. • Tip ter inspiratie voor regels over waterberging en verhardingen: Centrumeiland tranche 4 (ruimtelijskeplannen.nl)	Het verzoek om onderbouwing heeft invulling gekregen in een constructief mondeling overleg. De punten uit het vooroverlegadvies van het Hoogheemraadschap zijn doorgesproken door het hoogheemraadschap, de ontwikkelaar en de gemeente. De wadi en de verschillende oplossingen zijn toegelicht en de onderlinge verbindingen zijn tijdens dit overleg beschouwd. Dit geldt zowel voor de punten genoemd onder de waterberging als onder borgen waterberging. Uw verzoek om toevoeging van de watersleutel is terecht. We hebben een goede juridische borging onderzocht.	In de verbeelding en de regels 3.1 en 3.3 is Wadi toegevoegd. De watersleutel is een onderdeel van de memo over waterhuishouding. Deze memo is in de toelichting opgenomen in bijlage 8. In de regels is onder 6.3.2 een aanvullende voorwaardelijke verplichting opgenomen die de waterberging voorwaardelijk stelt aan het uitwerken van de bestemming wonen Onder iedere bestemming wordt “water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding” mogelijk gemaakt
-----------	--	--	--