

Notitie

Opdrachtgever: C. Pater, ABB Ontwikkeling B.V.
Auteur: ir. G. Bakker
Betreft: Quick scan beschermde flora en fauna
Floreslaan Vlaardingen
Projectnummer: 2236
Datum: 4 juni 2020
Status: Definitief

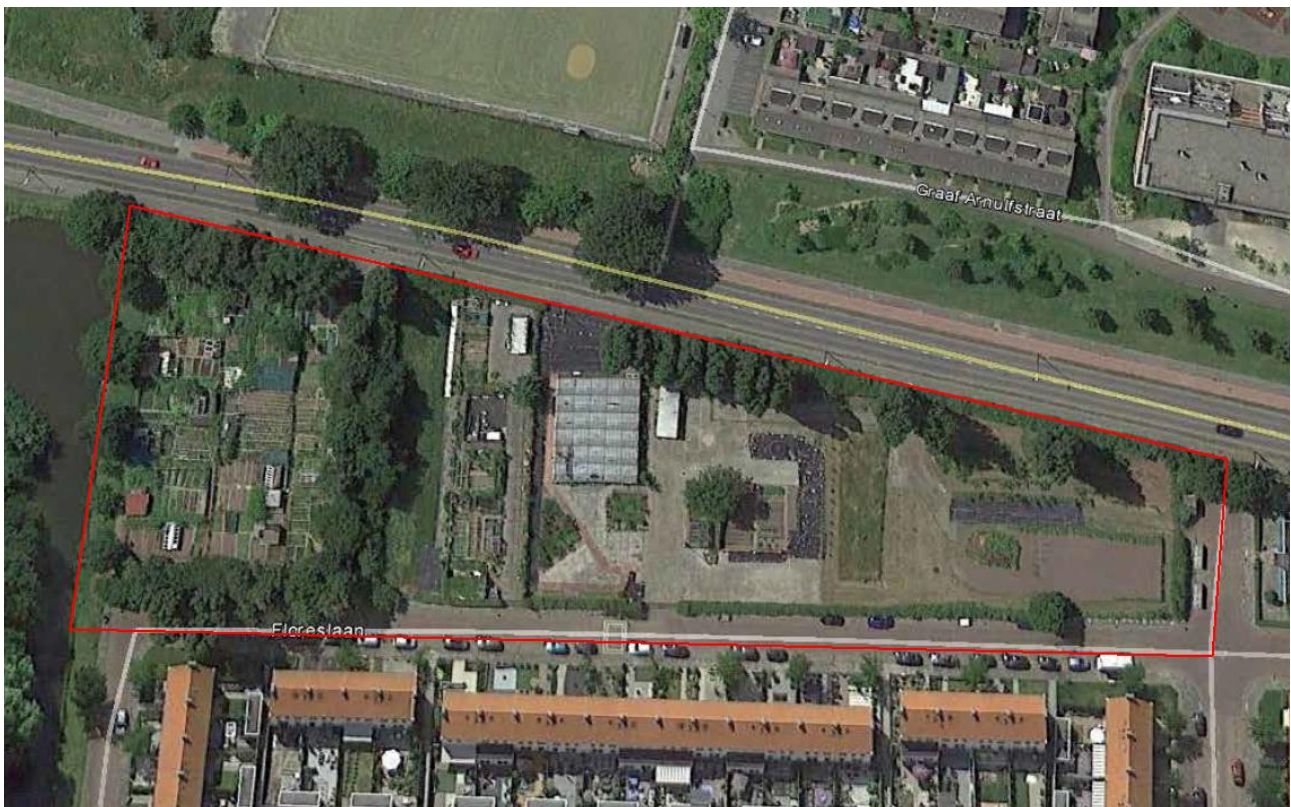
BSR
Bureau Stadsnatuur

bezoekadres:
Natuurhistorisch Museum Rotterdam
Westzeedijk 345
3015 AA Rotterdam
telefoon: 010 – 266 04 70
e-mail: info@bureaustadsnatuur.nl
www.bureaustadsnatuur.nl

Inleiding

In het kader van de realisatie van een nieuwbouwwijk in de gemeente Vlaardingen, provincie Zuid-Holland, is Bureau Stadsnatuur door ABB Ontwikkeling B.V. gevraagd om een verkennend natuurwaardenonderzoek ('quick scan') uit te voeren in het kader van de Wet natuurbescherming. Doel van het onderzoek is om vast te stellen of in de planvorming, verdere procedures en uitvoering rekening moet worden gehouden met beschermde natuurwaarden.

Het plangebied betreft een voormalig volkstuinencomplex aan de Floreslaan in de Indische Buurt in Vlaardingen (Figuur 1). Het terrein ligt ingeklemd tussen de woonwijk en de Marathonweg. Het plan is om hier 36 woningen te realiseren in twee woonblokken. De nieuwbouw betreft laagbouw met tuinen die aansluit op de bebouwing van de omgeving. Binnen het plangebied worden ook parkeergelegenheid en een plantsoen gerealiseerd. Voor het wettelijk kader waarin dit onderzoek is uitgevoerd wordt verwezen naar Bijlage 1.



Figuur 1. Begrenzing onderzocht gebied aan de Floreslaan te Vlaardingen (rode lijn).

Methodiek

Op 17 februari 2020 is een verkennend veldbezoek gebracht waarbij de volgende zaken aan bod zijn gekomen:

- potenties van het plangebied als leefgebied voor onder de Wnb beschermde soorten planten en dieren (groeiplaatsen, nesten, holten, vliegroutes, essentiële foeragegebieden);
- actueel gebruik van het plangebied als beschermd leefgebied door beschermde soorten;
- aanwezigheid van anderszins relevante soorten planten en dieren waar in het kader van werkzaamheden rekening mee gehouden dient te worden (in het kader van de algemene zorgplicht)

De weerscondities ten tijde van het bezoek waren gunstig; helder, windluw en droog.

Daarnaast is een literatuur-/bronnenonderzoek uitgevoerd op basis waarvan het voorkomen van bepaalde overige beschermde soorten is onderzocht. Voor een overzicht wordt verwezen naar de literatuurlijst onderaan deze notitie.

Op 15 mei 2020 is het plangebied opnieuw bezocht, met als doel:

1. de op dat moment gesaneerde volkstuinen opnieuw onderzoeken op beschermde natuurwaarden;
2. vaststellen of hier potenties zijn voor de vermeend voorkomende Alpenwatersalamander *Ichthyosaura alpestris* (Oosterbaan 2017);
3. het plangebied in brede zin onderzoeken op het voorkomen van jaarrond beschermde vogelnesten.

Resultaten

Situatie plangebied

Voor een foto-impressie bij de hiernavolgende beschrijving wordt verwezen naar Bijlage 2. Het plangebied bestaat uit drie ruimtelijk gescheiden eenheden: een voormalig volkstuincomplex aan de zuidkant, een tuincentrum met bebouwing in het midden en een braakliggend verruigd terrein aan de oostkant. De bebouwing in het centrale deel bestaat uit een verwaarloosd ogend bakstenen huis met pannendak en een tweetal kassen. Daarnaast was een ogenschijnlijk bewoonde stacaravan aanwezig. Op het voormalig volkstuincomplex zijn resten van opstallen aanwezig in de vorm van half ingestorte tuinhuisjes. In het gebied bevinden zich enkele hoge bomen, te weten twee rijen Italiaanse populieren *Populus x italica*. Overige bomen van groot formaat betreffen Zwarte els *Alnus glutinosa*.

Relatie plangebied met natuurgebieden in de omgeving

Het plangebied is klein en bevindt zich op geruime afstand van natuurgebieden (Natura 2000 en/of onderdeel van NatuurNetwerk Nederland). In dit licht, en gelet op het soortenspectrum waarvoor het plangebied van belang is (zie onder), is enige relatie met dergelijke gebieden of een externe werking op deze gebieden op voorhand uitgesloten. De voorgenomen activiteit betreft verwijdering van aanwezige beplanting en bebouwing, het realiseren van infrastructuur en woningbouw.

Flora

In het plangebied zijn op grond van de aanwezige habitats geen plantensoorten te verwachten die een strikte bescherming genieten onder Wnb artikel 3.5 of 3.10 (zie Stichting Floron 2011). Er zijn geen potenties voor plantensoorten die voor de gemeente Vlaardingen beschermenswaardig of anderszins waardevol zijn.

Weekdieren

In het plangebied zijn op grond van het ontbreken van geschikte habitats en de geïsoleerde ligging geen weekdieren te verwachten die een strikte bescherming genieten onder Wnb artikel 3.1 of 3.10.

Insecten

In het plangebied zijn op grond van het ontbreken van geschikte habitats geen populaties van insectensoorten te verwachten die een strikte bescherming genieten onder Wnb artikel 3.5 of 3.10.

Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig; het voorkomen van vissen is derhalve uitgesloten.

Amfibieën

In het plangebied zijn op grond van het ontbreken van geschikte habitats en de geïsoleerde ligging midden in stedelijk gebied geen inheemse populaties van amfibieënsoorten te verwachten die een strikte bescherming genieten onder Wnb artikel 3.5 of 3.10. Een vermeend voorkomen van een populatie Alpenwatersalamanders kon niet worden bevestigd. In 2010 zijn enkele exemplaren waargenomen in de wijk Holy, op kilometers van het plangebied (bron: NDFP). Op grond van zijn natuurlijke areaal in Nederland (Creemers & van Delft 2009) zou het, als de soort in het plangebied al voor zou komen, met zekerheid gaan om geïntroduceerde exemplaren. Losgelaten dieren vallen, in tegenstelling tot inheemse populaties van beschermde soorten, niet onder de reikwijdte van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de bescherming van verblijfplaatsen of leefgebied. In dit geval moeten de Alpenwatersalamanders in Zuid-Holland als exoot worden beschouwd.

Reptielen

In het plangebied komen geen inheemse soorten reptielen voor en deze zijn hier op grond van aanwezige habitats en natuurlijke arealen van soorten niet te verwachten (Creemers & van Delft 2009).

Vogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest

In het plangebied ontbreekt potentieel leefgebied voor soorten waarvan de nesten, andere vaste rustplaatsen of essentiële foerageerplaatsen een jaarrond bescherming genieten:

- Huismus *Passer domesticus*: het huis met pannendak heeft geen geschikte pannen of goot als broedplaats. Ten tijde van de quick scan en het aanvullende bezoek, bevonden zich geen exemplaren in het plangebied of de directe omgeving. Huismus is standvogel en wordt medio februari doorgaans aangetroffen in de omgeving van mogelijke broedplaatsen (Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018).
- Gierzwaluw *Apus apus*: het huis met pannendak heeft geen geschikte invliegplaatsen onder dakoverstekken of onder pannen. Op 15 mei zijn geen exemplaren in het plangebied waargenomen.
- Kerkuil *Tyto alba*: het huis met pannendak heeft geen geschikte invliegplaatsen.
- Buizerd *Buteo buteo*, Sperwer *Accipiter nisus*, Havik *A. gentilis*, Boomvalk *Falco subbuteo*, Ransuil *Asio otus*: in het plangebied ontbreken bruikbare situaties om te nestelen. Op 15 mei zijn geen bezette nesten van deze soorten aangetroffen.

Overige dan de genoemde soorten met een jaarrond beschermd nest zijn op voorhand uitgesloten op grond van hun regionale voorkomen en habitateisen (Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018).

Overige vogelsoorten: gebouwbroeders

In het plangebied zijn gebouwbroedende vogelsoorten te verwachten. Het huis met pannendak bevat onder het dakoverstek sporen van uitwerpselen die wijzen op een eerder broedgeval van Spreeuw *Sturnus vulgaris*. In de aangrenzende Floreslaan werden meerdere territoria van Spreeuw waargenomen tijdens het bezoek.

De restanten van tuinhuisjes kunnen gebruikt worden als nestplaats door diverse vogelsoorten, zoals Merel *Turdus merula*, Winterkoning *Troglodytes troglodytes*, Pimpelmees *Cyanistes caeruleus* en Koolmees *Parus major*.

Overige vogelsoorten: broedvogels van bomen en overig groen

Op 17 februari 2020 werden zingende exemplaren van Winterkoning, Roodborst *Erythacus rubecula* en Zanglijster *Turdus philomelos* aangetroffen. Voorts waren exemplaren van Staartmees *Aegithalos caudatus* en Vink *Fringilla coelebs* aanwezig. Op veel plaatsen in het plangebied zijn mogelijkheden aanwezig voor broedende vogels in de vorm van dicht struikgewas en bomen.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Op een locatie in stedelijk gebied in de regio Rijnmond als deze, zonder groot open water of bosgebied in de directe nabijheid, zijn Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, Ruige dwergvleermuis *P. nathusii* en Laatvlieger *Eptesicus serotinus* de enige soorten die verwacht mogen worden (Broekhuizen *et al.* 2016). Alle vleermuissoorten zijn beschermd op basis van de Europese Habitatrichtlijn (art. 3.5 Wnb). Naast de dieren zelf zijn ook drie gebiedsfuncties beschermd: verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vaste vliegroutes.

De enige potentieel voor vleermuizen geschikte bebouwing in het plangebied is het bakstenen woonhuis/schuur. Dit mist echter voor vleermuizen geschikte holtes: een spouwmuur met open stootvoegen ontbreekt; er is weliswaar sprake van losliggende zijpannen, maar een dwarslat vormt een wezenlijke hindernis voor in- en uitvliegende vleermuizen waardoor de situatie niet in een aannemelijke verblijfplaats voorziet. De enige opening in de nok aan de zuidkant was op basis van uitwerpselen recent nog in gebruik als nestplaats van Spreeuwen. Geconcludeerd wordt dat het pand daarom niet geschikt is als vaste rustplaats voor gebouwbewonende soorten vleermuizen die in de regio voorkomen.

Foerageergebieden

Het is mogelijk dat vleermuizen de luwte van de bomen in het plangebied gebruiken om te foerageren. In de context van het stedelijk gebied van Vlaardingen zijn de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger de enige soorten die regelmatig te verwachten zijn (zie Broekhuizen *et al.* 2016, Mostert & Willemsen 2011). Vanwege de geringe oppervlakte en het ontbreken van een grote waterpartij of groenstructuur met een hoge dichtheid aan insecten in het plangebied, is geen sprake van essentieel foerageergebied. Dat wil zeggen dat kap van de bomen zeker geen invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van populaties van deze vleermuissoorten.

Vliegroutes

Er is geen sprake van hoge boomkronen in laanverband en in de omgeving zijn voldoende alternatieve landschapsstructuren voorhanden voor migrerende vleermuizen, bijvoorbeeld de watergang ten zuiden van het plangebied en de bomenrij ten westen van de Marathonweg. Daarom is aantasting van een potentiële vliegroute op voorhand uitgesloten. De voorgenomen ontwikkeling zorgt overigens voor meer structuurvariatie en potentieel geleidende elementen voor vleermuizen in het landschap.

Overige zoogdieren

Overige strikt beschermde soorten zoogdieren zijn op grond van de aanwezige habitats niet te verwachten (Broekhuizen *et al.* 2016).

Conclusie

Gelet op de resultaten uit deze quick scan hoeft in verband met de voorgenomen activiteiten in het plangebied aan de Floreslaan te Vlaardingen geen aanvullend onderzoek te worden verricht in het kader van de Wet natuurbescherming. De potenties als leefgebied voor beschermde soorten zijn op basis van voorliggend verkennend onderzoek voldoende inzichtelijk. Omdat de kans op overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wnb kan worden uitgesloten, hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd om uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen doorgang te kunnen laten vinden.

Aanbevelingen

In de planning en uitvoering van het verwijderen van bebouwing en groen moet rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels. Tussen 1 maart en 1 oktober moet worden uitgesloten dat er op het moment van kap of sloop een bezet nest aanwezig is. De kans op meerdere bezette nesten is in die periode op gebiedsniveau aanzienlijk. Gezien de dichte begroeiing op veel plaatsen, wordt aanbevolen om het verwijderen van bomen en bebouwing in het plangebied tussen 1 oktober en 1 maart (buiten het broedseizoen) uit te voeren.

De ruimtelijke ontwikkeling biedt mogelijkheden om meerwaarde te creëren voor de biodiversiteit (Vink, Vollaard & de Zwarte 2017). Door in de ontwerpfase al te kijken naar mogelijkheden voor het creëren van nest- en verblijfplaatsen kan de nieuwbouw kansen bieden om het plangebied aantrekkelijk te maken voor dieren. Gedacht kan worden aan het integreren van verblijfsruimte voor vleermuizen in de buitengevels van de nieuwbouw. Maar ook de inrichting van de tuin met een variëteit aan (bij voorkeur inheemse) planten is een verbetering voor de natuurwaarden ten opzichte van de huidige situatie. Dergelijke maatregelen zijn geen wettelijke verplichting, maar dragen bij aan een vergroting van de biodiversiteit. De aanwezigheid van planten en dieren in de woonomgeving vergroten het woongenot.

Samenvatting

Tabel 1. In het kader van wetgeving en beleid relevante flora en fauna in plangebied Floreslaan te Vlaardingen.

soortgroep	wetenschappelijke naam	beschermde status	Rode-Lijst-status	Plangebied-functie / potentie
Flora				
<i>Geen beschermde soorten</i>				
Weekdieren				
<i>Geen beschermde soorten</i>				
Insecten				
<i>Geen beschermde soorten</i>				
Vissen				
<i>Geen beschermde soorten</i>				
Amfibieën				
<i>Geen beschermde soorten</i>				
Reptielen				
<i>Geen beschermde soorten</i>				
Vogels				
diverse soorten	<i>Diverse soorten</i>	Wnb 3.1		broedgebied
Vleermuizen				
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Wnb 3.5		incidenteel foerageergebied
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Wnb 3.5		incidenteel foerageergebied
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Wnb 3.5	Kwetsbaar	incidenteel foerageergebied
Overige zoogdieren				
<i>Geen beschermde soorten</i>				

Literatuur

- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys. 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Naturalis, Leiden.
- Creemers, R. & Delft, J. van. (redactie). 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen, brief 26 augustus 2009, kenmerk ffw2009.corr.046) te downloaden van de website van het Ministerie van EL&I.
- Mostert, K. & J. Willemsen. 2011. Voorlopige werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland, Delft.
- Oosterbaan, J. 2017. Quick scan natuurwetgeving perceel tussen Floreslaan en Marathonweg. Groenteam, Moordrecht.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland. 2018. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Stichting Floron. 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. Stichting Floron, Nijmegen.
- Vink, J., P. Vollaard & N. de Zwarte. 2017. Stadsnatuur maken/Making Urban Nature. Nai010 uitgevers, Rotterdam.

www.ndff.nl

www.verspreidingsatlas.nl

© Bureau Stadsnatuur | Westzeedijk 345 | 3015 AA Rotterdam

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

BSR kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Bijlage 1 – Wettelijk kader

1. Inleiding

De Wet Natuurbescherming is per 1 januari 2017 van kracht en vervangt de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. De informatie hieronder vat de belangrijkste feiten samen met betrekking tot de bescherming van soorten via de Wet natuurbescherming, en is gericht op personen en instanties die te maken krijgen met de wet in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, beheer en onderhoud. Uitvoering van de wet valt onder de verantwoordelijkheid van de provincies, met uitzondering van grote infrastructurele projecten aan onder meer waterwegen; daarbij blijft de Rijksoverheid het bevoegd gezag. De inhoud van deze samenvatting betreft in eerste instantie de algemeen geldende verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming en in tweede instantie de Zuid-Hollandse context waarin deze verbodsbepalingen moeten worden toegepast. De aanvullende regelgeving rond bescherming van soorten in Natura 2000-gebieden wordt hier slechts kort besproken.

2. Doel van de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt de van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren en natuurgebieden.

3. Beschermingsregimes soorten

In de Wet natuurbescherming zijn drie categorieën soorten onderscheiden met een eigen beschermingsregime en daaraan gekoppelde verbodsbepalingen: vogels, habitatrichtlijnsoorten en overige soorten. Een soort kan niet onder meer dan één van deze regimes vallen. Vogels vallen per definitie onder het regime van de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn betreffen Europese beschermingsregimes waar met de verbodsbepalingen artikel 3.1 en 3.5 in de Wet natuurbescherming in Nederland invulling aan wordt gegeven. Het regime 'andere soorten', artikel 3.10, heeft betrekking op soorten die alleen vallen onder een nationaal beschermingsregime; deze soorten zijn niet vermeld in de Europese richtlijnen. De drie beschermingsregimes met hun verbodsbepalingen zijn hieronder weergegeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel B, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8 (bepalingen dat ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, hier niet uitgebreid besproken), met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel B, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de Bosmuis, de Huisspitsmuis en de Veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4. Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

De provinciale verordening bevat onder andere regels voor faunabeheereenheden en diverse vrijstellingen voor het bestrijden van schade en het uitvoeren van werkzaamheden. Ook is in de verordening opgenomen voor welke soorten een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (zie de soortenlijst verderop onder 'Beschermdere andere soorten in Zuid-Holland (artikel 3.10)').

5. Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In de provinciale beleidsregel staan onderwerpen als het verlenen van tegemoetkomingen in de faunaschade en de vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden.

6. Vogelsoorten met een (potentieel) ongunstige staat van instandhouding in Zuid-Holland (artikel 3.1)

Naar aanleiding van artikel 3.1 lid 5 heeft Bureau Stadsnatuur een lijst opgesteld van vogelsoorten waarbij verstoring van wezenlijke invloed kan zijn op de staat van instandhouding in Zuid-Holland. Het betreft soorten die als broedvogel in de provincie voorkomen en waarvoor onder de Flora- en faunawet reeds een jaarronde bescherming van nestlocaties en vaste rustplaatsen gold (de onder de Flora- en faunawet als 'categorie 1 t/m 4' gekwalificeerde soorten), aangevuld met soorten die op basis van actuele gegevens van Sovon een

ongunstige staat van instandhouding kennen (de voorheen als 'categorie 5' gekwalificeerde soorten met een negatieve populatietrend en/of een kleine, kwetsbare populatie) en waarvoor derhalve gemitigeerd of gecompenseerd zou moeten worden in geval van conflicterende ruimtelijke ontwikkeling en beheer.

Deze lijst is niet uitputtend en kan naar aanleiding van ontwikkelingen in de toekomst worden gewijzigd op basis van ecologisch zwaarwegende omstandigheden, zoals veranderingen in populatie-omvang of areaal van een soort. Het effect van de ingreep op de instandhouding van de soort is uiteindelijk leidend in de afweging of sprake is van een beschermde (en daarmee ontheffingsplichtige) situatie. Het gaat om de volgende 85 soorten:

Appelvink	Groene specht	Krooneend	Roerdomp	Tureluur
Baardmannetje	Grote gele kwikstaart	Kwak	Roek	Veldleeuwerik
Blauwe reiger	Grote karekiet	Kwartelkoning	Scholekster	Velduil
Boerenzwaluw	Grote mantelmeeuw	Kleine zilverreiger	Slechtvalk	Visdief
Bontbekplevier	Grutto	Lepelaar	Slobeend	Waterral
Boomvalk	Havik	Matkop	Snor	Watersnip
Bosuil	Huismus	Middelste zaagbek	Sperwer	Wielewaal
Bruine kiekendief	Huiszwaluw	Noordse stern	Spotvogel	Wilde eend
Buizerd	Grote zilverreiger	Nachtegaal	Spreeuw	Wintertaling
Dwergstern	Ijsvogel	Oeverzwaluw	Sprinkhaanzanger	Woudaap
Eider	Kerkuil	Ooievaar	Steenuil	Wulp
Gele kwikstaart	Kievit	Patrijs	Steltkluit	Zomertaling
Gierzwaluw	Kleine bonte specht	Porseleinhoen	Stormmeeuw	Zomertortel
Goudvink	Kleine plevier	Purperreiger	Strandplevier	Zilvermeeuw
Graspieper	Kluut	Raaf	Tafeleend	Zwarte roodstaart
Grauwe Klauwier	Kneu	Ransuil	Tapuit	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Koekoek	Ringmus	Torenvalk	Zwartkopmeeuw

7. Beschermde habitatrictlijnsoorten in Zuid-Holland (artikel 3.5)

Soorten uitsluitend vermeld in Bijlage II – Beschermingsregime artikel 3.5 alleen van toepassing in Natura 2000-gebieden.

De volgende 2 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen uitsluitend in voor deze soorten aangewezen Natura 2000-gebieden onder het beschermingsregime artikel 3.5:

Nauwe korfslak	Zeggekorfslak
----------------	---------------

Soorten vermeld in Bijlage IV – Beschermingsregime artikel 3.5 van toepassing.

De volgende 39 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen onder het beschermingsregime artikel 3.5:

Groenknolorchis	Boomkikker	Otter	Meervleermuis	Dwergvinvis
Platte schijfhoren	Heikikker	Bosvleermuis	Rosse vleermuis	Gewone dolfijn
Bataafse stroommossel	Kamsalamander	Franjestaart	Ruige dwergvleermuis	Gewone vinvis
Gevlekte witsnuitlibel	Poelkikker	Gewone baardvleermuis	Tweekleurige vleermuis	Griend
Groene glazenmaker	Rugstreppad	Gewone dwergvleermuis	Vale vleermuis	Potvis
Rivierrombout	Zandhagedis	Gewone grootoorvleermuis	Watervleermuis	Tuimelaar
Houting	Bever	Kleine dwergvleermuis	Bruinvis	Witsnuitdolfijn
Steur	Noordse woelmuis	Laatvlieger	Bultrug	

8. Beschermde andere soorten in Zuid-Holland (artikel 3.10)

De volgende 35 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen onder het beschermingsregime artikel 3.10 (NB: betreft uitsluitend als 'wild' gekwalificeerde plantensoorten; bron: *verspreidingsatlas.nl*):

Blaasvaren	Grote leeuwenklauw	Stofzaad	Grote modderkruiper	Grijze zeehond
Bokkenorchis	Karthuizer anjer	Schubvaren	Kwabaal	Steenmarter
Brave hendrik	Kleine wolfsmelk	Smalle raai	Ringslang	Waterspitsmuis
Brede wolfsmelk	Knolspirea	Stijve wolfsmelk	Boommarter	

Bruinrode wespenorchis	Moerasgamander	Tengere veldmuur	Damhert
Dreps	Naakte lathyrus	Wolfskers	Das
Echte gamander	Rozenkransje	Aardbeivlinder	Eekhoorn
Glad biggenkruid	Ruw parelzaad	Grote vos	Gewone zeehond

Soorten waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt van beschermingsregime artikel 3.10

In Zuid-Holland is een vrijstelling van de verbodsbepalingen artikel 3.10 van toepassing op de volgende 22 soorten:

Bastaardkikker	Aardmuis	Egel	Konijn	Wezel
Bruine kikker	Bosmuis	Gewone bosspitsmuis	Ree	Woelrat
Gewone pad	Bunzing	Haas	Rosse woelmuis	
Kleine watersalamander	Dwergmuis	Hermelijn	Veldmuis	
Meerkikker	Dwergspitsmuis	Huisspitsmuis	Vos	

9. Geïntroduceerde soorten in Zuid-Holland

Soorten die zich door menselijk toedoen buiten hun natuurlijke areaal hebben gevestigd (geïntroduceerde soorten) vallen in Zuid-Holland niet onder de beschermingsregimes van artikel 3.1, 3.5 of 3.10, tenzij sprake is van een populatie die langer dan 50 jaren achtereen heeft standgehouden in de provincie (mond med. PZH, maart 2017). Voorbeelden in een Zuid-Hollandse context zijn beschermde plantensoorten uitgezaaid vanuit tuinen en Vroedmeesterpad, al dan niet moedwillig geïntroduceerd door terrariumhouders.

Plantensoorten die lokaal zijn geïntroduceerd en als 'niet wild' zijn beschouwd in Zuid-Holland, zijn onder meer:

Bruinrode wespenorchis	Knolspirea	Knollathyrus	Echte gamander	Bergnactorchis	Wilde Weit
------------------------	------------	--------------	----------------	----------------	------------

Diersoorten die zijn geïntroduceerd en als 'niet wild' zijn beschouwd in Zuid-Holland, zijn onder meer:

Boomkikker	Muurhagedis	Vroedmeesterpad	Quaggamossel	Aziatische modderkruiper	Blauwband
------------	-------------	-----------------	--------------	--------------------------	-----------

De beschermde status van soorten als Muskusrat (sinds 1975 gedocumenteerd voor de provincie) en Nijlgans (eerste geval in 1967) kan op grond van het bovengeschetste 50 jaar-criterium ter discussie worden gesteld.

10. Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgbeginsel (artikel 1.10 en 1.11) opgenomen: de intrinsieke waarde van soorten is vastgesteld in een doelbepaling en geldt voor alle soorten, los van een beschermingsregime. Het is een algemeen geldende fatsoenseis die erop neerkomt dat redelijkerwijs vermijdbare schade aan en versterking van planten en dieren moet worden voorkomen.

11. Wanneer ontheffing aanvragen?

Wanneer redelijkerwijs kan worden vermoed dat verbodsbepalingen ten gevolge van een voorgenomen activiteit worden overtreden, moet eerst worden bepaald of mitigerende (verzachtende) maatregelen de schade kunnen beperken of tenietdoen zodat het overtreden van het verbod kan worden voorkomen. Wanneer het overtreden van een verbod onvermijdelijk is en er moet worden gecompenseerd voor veroorzaakte schade, dan dient men een ontheffing aan te vragen. Het aanvragen van een ontheffing heeft alleen zin als de functionaliteit van een plangebied voor een beschermde soort voldoende nauwkeurig in beeld is gebracht. Meestal is hier een uitgebreid onderzoek voor nodig waarin rekening wordt gehouden met de seizoensactiviteit van een soort. Dergelijk onderzoek dient aan bepaalde richtlijnen te voldoen op basis waarvan de kwaliteit en volledigheid ervan worden gecontroleerd door de Omgevingsdienst (zie onder). Een randvoorwaarde is daarnaast dat een aanvraag vergezeld dient te gaan van een zogenaamd activiteitenplan. Hierin moet een initiatiefnemer van een potentieel schadelijke handeling het belang van de voorgenomen activiteit onderbouwen en aangeven welke mitigerende en/of compenserende maatregelen ten gunste van de soort(en) in kwestie worden getroffen.

12. Omgevingsvergunning via gemeente

Wanneer er sprake is van een omgevingsvergunning mogen ontheffingen voor beschermde soorten aanhaken. Bij aanhaken moet de gemeente een volledigheidstoets uitvoeren en verzorgt de gemeente de toetsing door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Ten behoeve van een aanvraag zijn een onderzoeksrapport met

inventarisatiegegevens en een activiteitenplan noodzakelijk. Met de aanvraag van een omgevingsvergunning is een wettelijke beslistermijn gemoeid van maximaal 26 weken. De gehele aanvraag verloopt via de gemeente. Voor meer informatie, zie: <https://www.omgevingsloket.nl>

13. Losse ontheffing via provincie

Wanneer een ontheffing aangevraagd moet worden waarbij geen omgevingsvergunning nodig is, is de beslistermijn 13 weken met maximaal 7 weken verlenging. De gehele aanvraag verloopt via Omgevingsdienst Haaglanden. De leges bedragen EUR 1800,-. Ten behoeve van een aanvraag zijn een onderzoeksrapport met inventarisatiegegevens en een activiteitenplan noodzakelijk. Voor meer informatie en aanvraagformulieren, zie:

<https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/categorie/product/7-ontheffingverlening-soorten.html>

14. Gedragscodes

Gedragscodes in het kader van de Wet natuurbescherming worden alleen gemeentelijk of branchebreed opgesteld en dienen te worden goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken. Bestaande gedragscodes die zijn goedgekeurd onder de Flora- en faunawet zijn, indien nog niet verlopen, nog altijd geldig voor de soorten die onder de Wet natuurbescherming onder één van de drie beschermingsregimes vallen. Voor nieuwe beschermde soorten waarvoor geen mitigerende maatregelen zijn vermeld in gedragscodes zal mogelijk een ontheffing noodzakelijk zijn. Voor soorten die niet (meer) onder een strikt beschermingsregime vallen hoeft niet per se te worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Er moet desalniettemin altijd rekening worden gehouden met de wettelijke zorgplicht.

15. Handhaving

Bij een vermoede overtreding van een verbodsbepaling in de Wet natuurbescherming kan handhaving worden ingeschakeld. In Zuid-Holland is de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid (OZHZ) hiervoor verantwoordelijk. Voor meer informatie, zie:

<https://www.ozhz.nl/vergunningen-en-meldingen/groene-handhaving>

Melding van een vermoede overtreding:

Telefoon: 078-770 85 85

mail: meldingFfwet@ozhz.nl

website: <http://www.natuurzuidholland.nl/contact/>

Overige contactgegevens:

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Afdeling Toezicht en Handhaving

Postbus 550

3300 AN Dordrecht

Bijlage 2 – Foto's plangebied



Situatie vervallen volkstuincomplex zuidelijk deel plangebied.



Situatie vervallen volkstuincomplex zuidelijk deel plangebied.



Verwaarloosde inrit met broedmogelijkheden voor vogels.



Centraal deel met tuincentrum en bijbehorende bebouwing.



Braakliggend en volledig verruigd terrein aan de noordzijde.



Ligusterhaag langs de Marathonweg.



Italiaanse populieren aan de Floreslaan.



Woning met pannendak grenzend aan de Marathonweg.