

ARKEL »
Vlietskade 1509
4241 WH ARKEL

NEER »
Steeg 27
6086 EJ NEER

NUENEN »
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

PRINSENBEEK »
Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEEK

RIJKEVOORT »
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl

ABB Ontwikkeling B.V.
T.a.v. mevrouw C. Pater
Postbus 88
3360 AB SLIEDRECHT

Per e-mail : **c.pater@abbbouwgroep.nl**

Vestiging, datum : Nuenen, 10 mei 2021

Ons kenmerk : 2010/002/CK-br01

Uw kenmerk : 050231

Behandeld door : Cas Kuijken

Telefoonnummer : 06 82 01 31 08

Gecontroleerd door : Niels van der Burgt

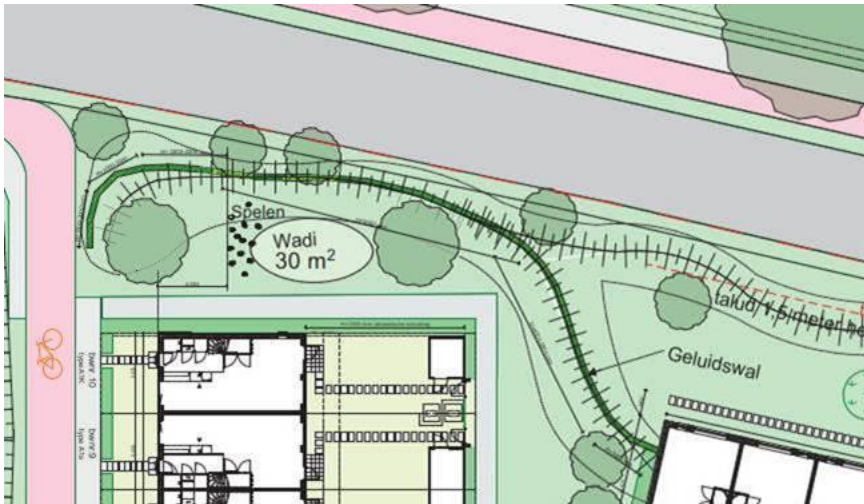
Betreft : **Herpositionering geluidschermen Floreskwartier te Vlaardingen**

Geachte mevrouw Pater,

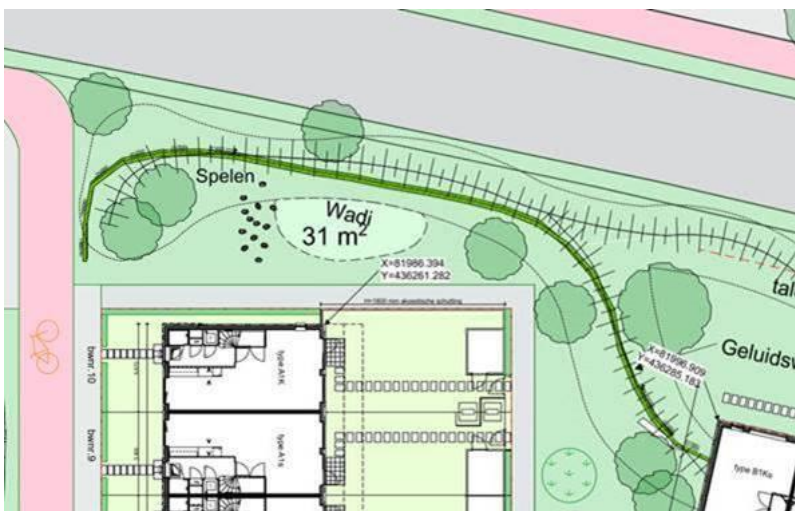
Conform ons e-mail contact d.d. 22 april 2021 geeft u aan dat er wijzigingen zijn in de positionering van de geluidschermen binnen het project Floreskwartier te Vlaardingen. Deze wijzigingen hebben mogelijk gevolgen voor het eerder door ons uitgevoerde akoestisch onderzoek omgevingslawaai (documentkenmerk: 2010/002/CK-01), versie 0 d.d. 9 november 2020 en het akoestisch onderzoek geluidwering gevels (documentkenmerk: 2010/002/CK-02), versie D d.d. 9 april 2021. In dit document zullen de wijzigingen en de gevolgen voor de voornoemde onderzoeken worden beschouwd.

Wijzigingen

Conform opgave van de opdrachtgever wordt het 4,0 meter hoge geluidscherm aan de zuidwestzijde van het plangebied, zoals reeds is beschouwd in voornoemde akoestische onderzoeken verplaatst in de richting van de woningen van blok 1. Daarnaast is de aansluiting van het geluidscherm met de gevel van blok 2 anders ten opzichte van de positie welke als uitgangspunt is genomen in de akoestische onderzoeken. In de navolgende figuur 1 en 2 zijn respectievelijk de situatie vóór en na herpositionering gevisualiseerd. In beide afbeeldingen is de aansluiting van het geluidscherm met de gevel van blok 2 verschillend ten opzichte van de positie welke als uitgangspunt is genomen in de oorspronkelijke akoestische onderzoeken.



Figuur 1: Geluidscherm in de oude situatie



Figuur 2: Geluidscherm in de nieuwe situatie

Bevindingen

Na herpositionering van de geluidschermen en handhaving van de in voornoemde onderzoeken opgenomen hoogten blijkt dat zowel de cumulatieve geluidbelasting als de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Marathonweg op de kopgevel van de woningen van blok 1 licht afneemt. Daarnaast blijkt dat op de kopgevel van de woningen van blok 2 bij een toetshoogte van 1,5 en 7,5 meter de cumulatieve geluidbelasting en de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Marathonweg met enkele tienden van dB's toeneemt. Na deze toename blijven de conclusies uit het onderzoek omgevingslawaai echter ongewijzigd.

Door herpositionering van de aansluiting van het geluidscherm met de gevel van blok 2 wordt ter plaatse van de linker gevel van slaapkamer 1 van bouwnummer 11 een toename van 2 dB in de cumulatieve geluidbelasting berekend. Het ophogen van het geluidscherm ter compensatie hiervan is onvoldoend effectief en derhalve niet nodig. Uit een herberekening van het akoestisch onderzoek geluidwering gevels blijkt dat na deze toename de conclusies en benodigde voorzieningen voor deze verblijfsruimte ongewijzigd blijven.

Voor slaapkamer 2 van bouwnummer 11 heeft herpositionering van de aansluiting van het geluidsschermblok met de gevel van blok 2 wel gevolgen op de karakteristieke geluidwering van de gevels. Door de herpositionering wordt ter plaatse van het raam in de linker gevel een 7 dB hogere cumulatieve geluidbelasting berekend dan in het oorspronkelijke akoestisch onderzoek omgevingslawaai.

Om in deze verblijfsruimte alsnog te voldoen aan de eisen voor de karakteristieke geluidwering van de gevels dienen in de linker gevel van deze slaapkamer aanvullende maatregelen te worden getroffen. In de oorspronkelijke situatie, zoals beschreven in het voornoemde akoestisch onderzoek geluidwering gevels, versie D, is uitgegaan van beglazing AGC Thermobel met opbouw 4-12-4-12-4 o.g. en enkele kierdichting rondom te openen delen. In plaats daarvan dient te worden uitgegaan van ten minste beglazing AGC Thermobel 10-12-6-12-6 o.g. en dubbele kierdichting rondom te openen delen.

Voor alle overige verblijfsruimten en gevels zoals beschouwd in voornoemd akoestisch onderzoek geluidwering gevels blijven de conclusies en voorzieningen ongewijzigd.

Conclusie

Na herpositionering van de geluidsschermen en handhaving van de in voornoemde onderzoeken opgenomen hoogten blijkt dat er geen aanpassingen benodigd zijn aan het eerder door ons opgestelde akoestisch onderzoek omgevingslawaai (documentkenmerk: 2010/002/CK-01), versie 0 d.d. 9 november 2020. De in dit onderzoek beschreven conclusies blijven ongewijzigd.

Met betrekking tot het eerder door ons opgestelde akoestisch onderzoek geluidwering gevels (documentkenmerk: 2010/002/CK-02), versie D d.d. 9 april 2021 dienen enkel wijzigingen te worden doorgevoerd aan de beschreven voorzieningen voor slaapkamer 2 van bouwnummer 11. Om in deze verblijfsruimte alsnog te voldoen aan de eisen voor de karakteristieke geluidwering van de gevels dient in de linker gevel van deze slaapkamer te worden uitgegaan van ten minste beglazing AGC Thermobel 10-12-6-12-6 o.g. en dubbele kierdichting rondom te openen delen. Voor alle overige verblijfsruimten en gevels zoals beschouwd in het akoestisch onderzoek geluidwering gevels blijven de conclusies en voorzieningen ongewijzigd.

Wij vertrouwen erop u hiermee hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tritium Advies B.V.

ing. C.P. Kuijken
Projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoordelijkheid van Tritium Advies.