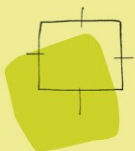


Advies Natuurwaarden Blauwpoort te Vianen



BügelHajema

Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden Blauwpoort te Vianen

Inhoud

Rapport en bijlagen

6 oktober 2014

Projectnummer 225.10.50.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	9
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	9
3.2	Ecologische Hoofdstructuur en Groene contour	9
4	Soortenbescherming en effectbepaling	11
4.1	Vaatplanten	11
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	13
4.3	Zoogdieren - overige	14
4.4	Vogels	15
4.5	Amfibieën	17
4.6	Reptielen	17
4.7	Vissen	18
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	18
5	Conclusie en consequenties	19
5.1	Beschermde gebieden	19
5.2	Beschermde soorten	19
5.3	Uitvoerbaarheid	20
6	Bronnen	21
6.1	Veldbezoeken	21
6.2	Gegevens	22
6.3	Literatuur	22

Bijlagen

Inleiding



Er bestaan plannen voor nieuwbouw van enkele woningen aan de Stalstraat te Vianen. Het plan heeft de naam Blauwpoort. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood) aan de rand van de oude stadskern van Vianen

OPZET VAN HET RAPPORT	Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen: - beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen; - beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden; - conclusies en consequenties.
INFORMATIE	De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op: - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van de oude stadskern van Vianen. Figuur 1 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied. Het plangebied grenst aan de zuidoostzijde aan de straten Stalstraat en Brederodestraat. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de oude stadsmuur van Vianen.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied is in gebruik door een tuinder. Het grootste deel van het plangebied wordt gebruikt ten behoeve van de teelt van groenten (tuinderij). Verder staat er een groot aantal pruimenbomen. Aan de zuidzijde van het plangebied is een woning gelegen, met hier aan vast gebouwd enkele schuren. Aan de noordwestzijde is een broeikas gelegen. Op de westelijke en zuidelijke grensstaat de oude stadsmuur van Vianen.



Woning met aangebouwde schuren



Tuinderij met op de achtergrond de broeikas

2.3

Voorgenomen plannen

Het voornemen is de ontwikkeling van het plangebied Blauwpoort tot een woongebied. Uitgangspunt bij de ontwikkeling is “behoud groengebied door nieuwe dragers.”



Figuur 2. Mogelijke invulling plangebied (Verlaan & Bouwstra architecten)

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De dichtstbijzijnde beschermde gebieden zijn de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek en Zouweboezem, die zijn gelegen op een afstand van ongeveer 6,5 km van het plangebied. Tussen de beschermde gebieden en het plangebied ligt onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor het betreffende plan is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

CONCLUSIE

3.2

Ecologische Hoofdstructuur en Groene contour

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is voor de provincie Utrecht uitgewerkt in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013. Voor de bescherming van de EHS geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime.

GROENE CONTOUR	Naast de EHS heeft de provincie Utrecht gebied aangewezen als 'Groene contour'. Binnen de Groene contour liggen gebieden die van belang worden geacht voor het functioneren van de EHS, maar die niet onder de EHS vallen. Voor de Groene contour is een lichter beschermingsregime dan voor de EHS van toepassing.
INVENTARISATIE	Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de Ecologische Hoofdstructuur of de Groene contour. Aan de overzijde van de Ringdijk, ligt op een afstand van ongeveer 150 m tot het plangebied, een gebied dat onder de EHS valt. Het betreft hier de Mijnsheerenwaard, die gelegen is tegen de Lek. Tussen het EHS-gebied en het plangebied ligt onder meer infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met het beschermde gebied.
EFFECTEN	Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de EHS te verwachten.
CONCLUSIE	De activiteit is op het punt van de EHS en Groene contour niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, worden in dit rapport respectievelijk de benamingen licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), zie samenvatting bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is half april 2013 bezocht om een beeld te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna. Daarnaast is het plangebied in de periode mei tot en met juli 2014 vier keer aanvullend bezocht ten behoeve van de inventarisatie van broedvogels en vleermuizen (zie ook paragraaf 6.1). Op basis van het veldonderzoek, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDONDERZOEK

4.1

Vaatplanten

Door het huidige gebruik als tuinderij is de natuurlijke vegetatie in het plangebied van beperkte omvang en waarde. Tussen de bestrating en tussen het gras in de boomgaard staan kruiden van voedselrijke bodems, zoals kruipende boterbloem, paarse dovenetel en ridderzuring. In de aan de noordzijde gelegen greppel groeien plantensoorten zoals gele lis, grote brandnetel, pitrus en riet.

INVENTARISATIE

Tijdens het veldbezoek zijn op deze plaatsen geen beschermde soorten aangetroffen. De oude stadsmuur heeft een hogere vegetatieve waarde. Verspreid over verschillende delen van de oude stadsmuur zijn onder meer muurvaren en muurleeuwenbek aangetroffen. Muurvaren is bij uitstek een pionier van muurbegroeiingen. Zij vestigt zich al in minieme holten in voegen van kalkrijk cement. Op muren waarin Portlandcement is verwerkt, en dat geldt voor de meeste nieuwe muren, worden muurvarens zelden of nooit aangetroffen. De voegen zijn veel te hard en de zuurtegraad is te hoog.



Muurvaren op oude stadsmuur



Muurleeuwenbek op oude stadsmuur

Op basis van de NDFF komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied groeiplaatsen bekend zijn van beschermde muurplanten zoals kleine glaskruid, steenbreekvaren en tongvaren. Op de muren binnen en direct grenzend aan het plangebied zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen.

Negatieve effecten op beschermde plantensoorten worden niet verwacht. Bij de restauratie van de oude stadsmuur zou voor het voegwerk bij voorkeur gekozen moeten worden voor een kalkrijke voegspecie. Hiermee blijft de muur geschikt als groeiplaats voor muurplanten.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van wilde beschermde vaatplanten verwacht.

CONCLUSIE

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

Het woonhuis is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In het dak zijn verschillende openingen aanwezig waardoor voor vleermuizen de ruimte tussen de dakpannen en het houten dakbeschot bereikbaar is. De muren van de woning bevatten geen spouw. Binnen het uurhok waarin het plangebied is gelegen, is de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis bekend. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd.

INVENTARISATIE

Om de aanwezigheid van verblijfplaatsen uit te sluiten, dan wel aan te tonen zijn in 2014 twee aanvullende veldbezoeken uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van het vleermuisprotocol¹ (versie maart 2013) dat is ontwikkeld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging in overleg met de Dienst Landelijk Gebied en de voormalige Gegevensautoriteit Natuur. De methode en weersomstandigheden zijn beschreven in paragraaf 6.1 Veldbezoeken. Hieronder worden de waarnemingen per bezoek besproken.

Inventarisatie 17 juni

Op de avond van 17 juni wordt de eerste vleermuis, een gewone dwergvleermuis, om 22:36 uur (33 minuten na zonsondergang) waargenomen. Het betreft een individu dat in westelijke richting over het plangebied heen vliegt. Vanaf 22:47 uur vliegt gedurende ruim driekwartier een gewone dwergvleermuis rond de woning aan de Hoflaan 28 (gelegen ten noorden van het plangebied). Gedurende de rest van de avond foerageert enkele malen een gewone dwergvleermuis in het plangebied.

Inventarisatie 15 juli

Op de avond van 15 juli wordt meerdere malen een foeragerende gewone dwergvleermuis binnen het plangebied waargenomen, voornamelijk aan de oostzijde van het plangebied. Nabij Hoflaan 28 (ten noorden van het plangebied) is evenals tijdens het eerste bezoek langere tijd een gewone dwerg-

¹ <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>.

vleermuis aanwezig. Ten westen van het plangebied foerageert verder om 23:05 uur voor een korte tijd een laatvlieger.

Voor wat betreft de bebouwing in het plangebied zijn er geen verblijfplaats indicerende waarnemingen gedaan. De bebouwing zonder spouw en Oude Hollandse pannen, welke niet sluitend liggen (geen stabiel klimaat), maakt samen met voorgaande bevindingen dat vleermuizen ook niet op een ander moment van het jaar in de bebouwing zullen verblijven.

Op basis van de inventarisaties blijkt verder dat het plangebied geen hoge waarde heeft als foerageergebied voor vleermuizen.

CONCLUSIE Op basis van het uitgevoerde onderzoek is een goed beeld van de voorkomende soorten en gebruiksfuncties ontstaan. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Waarschijnlijk is in de bebouwing ten noorden van het plangebied (Hoflaan 28) een verblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen wordt op deze mogelijke verblijfplaats geen verstoring verwacht. Door de ontwikkelingen zal het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied veranderen, maar niet verloren gaan. Gewone dwergvleermuis is in bebouwde gebieden een algemene soort. Daarnaast is in de omgeving veel foerageergebied voor deze soort aanwezig. Ten aanzien van vleermuizen worden er geen verbodsovertreding verwacht.

4.3

Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE Het plangebied is slechts in een beperkte mate geschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Binnen het plangebied zijn licht beschermde soorten zoals bosmuis, egel en mol te verwachten. De bewoner gaf ook aan dat er af en toe een egel in de tuinderij aanwezig is. Tijdens één van de vleermuisinventarisatie werd ook daadwerkelijk een egel binnen het plangebied gezien. In het grasveld aan de noordzijde van het plangebied waren verder in 2014 mols hopen aanwezig. Zwaarder beschermde soorten worden op basis van de geraadpleegde bronnen en het veldbezoek niet binnen het plangebied verwacht.

EFFECTEN Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten verstoord en/of verloren gaat. De verwachting is dat het plangebied na inrichting een enigszins lagere waarde voor grondgebonden zoogdieren zal hebben.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen bij de realisatie van het plan worden verstoord en vernietigd (artikel 11). Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood (arti-

kel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

Het plangebied is een geschikt broedgebied voor vogels van bebouwde gebieden. In de aanwezige opgaande begroeiing (bomen, struiken en klimop) zullen soorten zoals merel, heggenmus en winterkoning nestelen. In de verouderde bebouwing zijn tussen de dakpannen (Oud Hollandse dakpan) openingen aanwezig waardoor onder meer gierzwaluw en huismus toegang hebben tot de ruimte tussen de dakpannen en het dakbeschot. Op basis van de NDFF komt ook naar voren dat gierzwaluw en huismus in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

INVENTARISATIE

Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Over het algemeen is het nest van vogels alleen beschermd wanneer dit in gebruik is om een broedsel groot te brengen (tijdens het broedseizoen). Bij enkele vogelsoorten is het nest echter jaarrond beschermd (dus ook buiten het broedseizoen). Voor het plangebied gaat het om gierzwaluw en huismus.

Om de aanwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluw en huismus uit te sluiten, dan wel aan te tonen zijn in 2013 en 2014 in totaal vijf veldbezoeken uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de soortenstandaarden van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voor gierzwaluw en huismus (3, 4). De methode en weersomstandigheden zijn beschreven in paragraaf 6.1 Veldbezoeken. Hieronder worden de waarnemingen besproken.

In het plangebied zijn geen huismussen waargenomen. Nestplaatsen van huismus kunnen hiermee worden uitgesloten. In de achtertuin van de Hoflaan 28, gelegen ten noorden van het plangebied, zijn wel tweemaal twee huismussen waargenomen. Het is goed mogelijk dat aldaar een nestplaats aanwezig is.

Boven de oude kern van Vianen vlogen in juni en juli zeer veel gierzwaluwen. Nesten of nestindicerend gedrag in/nabij de bebouwing in het plangebied zijn niet waargenomen. Nestplaatsen van gierzwaluw binnen het plangebied kunnen op basis van het onderzoek worden uitgesloten. In de bebouwing die aan de zuidzijde aan het plangebied grenst, zijn wel twee nestplaatsen aangetroffen. Op twee plaatsen vlogen zowel op 6 juni, 17 juni als 15 juli gierzwaluwen onder de omlijsting van de dakrand naar binnen, waarna ook piepende jongen zijn gehoord. Verder werd op 6 juni een nestplaats aangetroffen onder het pannendak van de pastoriewoning aan de overzijde van de Brederodestraat.

EFFECTEN	Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal als gevolg van de ontwikkelingen veranderen, maar niet als zodanig verloren gaan. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele dieren en eieren respectievelijk worden verwond en gedood of beschadigd en vernield.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de voorkomende soorten en functies van het plangebied ontstaan. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Naar voren is gekomen dat in de bebouwing die aan de zuidzijde aan het plangebied grens twee jaarrond beschermde nestplaatsen van gierzwaluw aanwezig zijn. Bij het huidige bebouwplan blijven deze nestplaatsen intact en functioneel. Indien echter tijdens het broedseizoen van gierzwaluw nabij deze nestplaatsen werkzaamheden plaatsvinden, kunnen de nestplaatsen worden verstoord. Het broedseizoen van gierzwaluw loopt van half april tot en met half augustus. Ter plaatse zal daarom in eerste instantie buiten het broedseizoen moeten worden gewerkt. Bij werkzaamheden tijdens het broedseizoen zal een ruime werkvrijzone rond de nestplaatsen in acht genomen moeten worden. Indien verstoring (of vernietiging) van de nestplaatsen onoverkomelijk is zal onderzocht moeten worden of hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet kan worden verkregen.

Voor overige vogelsoorten kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt. Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein vooraanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer broedvogels worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

De aanwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluw nabij het plangebied biedt goede kansen voor het succesvol realiseren van nieuwe nestplaatsen. Gierzwaluwen nestelen graag in de nabijheid van elkaar. In gevels kunnen speciale neststenen worden ingemetseld of onder overstekken/dakgoten kunnen speciale nestkasten worden opgehangen.

4.5

Amfibieën

Het plangebied vormt geen hoogwaardig leefgebied voor amfibieën. In het plangebied zelf is ook geen oppervlakte water aanwezig. Aan de noordzijde van het plangebied ligt een greppel die slechts beperkt waterhoudend is.

INVENTARISATIE

Tijdens het veldbezoek werd een dode gewone pad in het plangebied aangetroffen. Naast gewone pad kunnen incidenteel bruine kikker en kleine watersalamander binnen het plangebied worden aangetroffen. Het betreft hier allen licht beschermde soorten. De aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten wordt gezien de terreinomstandigheden en ligging niet binnen het plangebied verwacht.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor secundair leefgebied van de voorkomende soorten wordt verstoord en mogelijk enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In en rond het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.6

Reptielen

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van de NDFF naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.7

Vissen

INVENTARISATIE	Binnen of grenzend aan het plangebied is geen permanent oppervlakte water aanwezig. Er komen derhalve geen vissen binnen het plangebied voor.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

INVENTARISATIE	Door de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied ongewervelden. Het plangebied vormt geen onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Uit het raadplegen van de NDFF blijkt dat in de ruime omgeving van het plangebied ook geen beschermde ongewervelden zijn waargenomen. Binnen het plangebied kunnen wel enkele algemene, niet beschermde soorten zoals atalanta en kleine vos worden verwacht.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid liggen op ruime afstand van het plangebied. Gezien de aard van het ruimtelijke plan zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Desondanks zijn binnen het plangebied beschermde soorten aanwezig en te verwachten. In het kader van de Flora- en faunawet zijn de navolgende aspecten van belang.

Op basis van veldonderzoek is naar voren gekomen dat in de bebouwing die aan de zuidzijde aan het plangebied grens twee jaarrond beschermde nestplaatsen van gierzwaluw aanwezig zijn. Het betreft een grotendeels blinde bakstenenmuur van een bouwlaag hoog. De nestplaatsen bevinden zich achter de omlijsting van de dakrand. Bij het huidige bebouwplan blijven deze nestplaatsen intact en functioneel. Indien echter tijdens het broedseizoen van gierzwaluw nabij deze nestplaatsen werkzaamheden plaatsvinden kunnen de nestplaatsen worden verstoord. Ter plaatse zal daarom in eerste instantie buiten het broedseizoen moeten worden gewerkt. Het broedseizoen van gierzwaluw loopt van half april tot en met half augustus. Bij werkzaamheden tijdens het broedseizoen zal een werkvrijzone rond de nestplaatsen in acht genomen moeten worden. Indien verstoring (of vernietiging) van de nestplaatsen onoverkomelijk is zal onderzocht moeten worden of hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet (of een verklaring van geen bedenkingen in het kader van een omgevingsvergunning) kan worden verkregen.

De aanwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluw nabij het plangebied biedt goede kansen voor het succesvol realiseren van nieuwe nestplaatsen in of aan de nieuwbouw. Gierzwaluwen nestelen graag in de nabijheid van elkaar. In

VLEERMUIZEN

GIERZWALUW EN HUISMUS

gevels kunnen speciale neststenen worden ingemetseld of onder overstekken/dakgoten kunnen speciale nestkasten worden opgehangen.

BROEDVOGELS ALGEMEEN

Verspreid over het plangebied kunnen vogels in de bomen en struiken tot broeden komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Voor de broedvogels binnen het plangebied, anders dan gierzwaluw, geldt dat de nesten alleen beschermd zijn als ze in gebruik zijn ten behoeve van het uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, dus tijdens het broedseizoen. Voor het verstoren en vernietigen van in gebruik zijnde nesten kan in eerste instantie geen ontheffing worden verkregen. Bij de planning en uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden dient daarom voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels om zo een verbodsovertreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurgebieden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen. Het is aan het bevoegd gezag om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen te bevestigen.

Indien de initiatiefnemer/uitvoerder bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden voldoende rekening houdt met broedvogels, kan een verbodsovertreding ten aanzien van broedvogels (artikel 11 en 12 van de Flora- en faunawet) worden voorkomen. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is op voorhand niet nodig. Met in achtneming van voorgaande vormt de Flora- en faunawet geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoeken

Het plangebied en omgeving zijn op de middag van 19 april 2013 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn dier- en plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 13°C en een matige wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

In 2014 is het plangebied viermaal aanvullend bezocht ten aanzien van de inventarisatie van het gebied op de aanwezigheid van huismus, gierzwaluw en vleermuizen. De inventarisaties zijn uitgevoerd door de heer ing. D.J. Venema.

Naast het bezoek in de middag van 19 april 2013 is het plangebied op vroege ochtend van 8 mei 2014 (7:00 - 9:00 uur) bezocht ten behoeve van een inventarisatie van huismus. Aanvullend is tijdens overige bezoeken ook gelet op activiteit van huismus binnen en nabij het plangebied. De bezoeken/inventarisaties waren met name gericht op territorium- en nestindicerend gedrag. De bezoeken vonden plaats onder gunstige weersomstandigheden.

HUISMUS

Het plangebied is op de avond van 6 juni, 17 juni en 15 juli 2014 's avonds bezocht ten behoeve van de inventarisatie van gierzwaluw. De aanvang van de inventarisaties was een uur voor zonsondergang. Op 6 juni is kort na zonsondergang gestopt. Op 17 juni en 15 juli ging de gierzwaluwinventarisatie na zonsondergang over in de inventarisatie van vleermuizen. De inventarisaties waren met name gericht op nestindicerend gedrag. De inventarisaties zijn uitgevoerd tijdens goede inventarisatieomstandigheden.

GIERZWALUW

Op 17 juni en 15 juli 2014 is het plangebied bezocht ten behoeve van een inventarisatie van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van het vleermuisprotocol (versie maart 2013) dat is ontwikkeld door het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging (VZZ) in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de voormalige Gegevensautoriteit Natuur (GaN).

VLEERMUIZEN

Vleermuizen maken gebruik van echolocatie om zich te oriënteren in een gebied en voor het lokaliseren van prooien tijdens de jacht. Deze echolocatie vindt plaats door middel van ultrasone geluiden die de vleermuis produceert en zijn soortspecifiek (frequentie en ritme). Met behulp van een ultrageluiddetector (batdetector) kunnen deze geluiden voor mensen hoorbaar worden gemaakt.

Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van Pettersson D240x ultrasounddetectoren. Met een Edirol R 09-RH zijn geluidsopnamen gemaakt die later zijn geanalyseerd met behulp van het programma Bat Sound Pro 3.31b. Alle twee inventarisaties vonden plaats onder gunstige weersomstandigheden.

De inventarisaties zijn voor zonsondergang gestart (al tijdens inventarisatie van gierzwaluw) en liepen door tot twee uur na zonsondergang. De avond van 17 juni was bewolkt en met een temperatuur van rond de 14 °C zacht. Er stond een matige wind. De avond van 15 juli was eveneens bewolkt. De temperatuur lag tegen de 20°C en er stond een zwakke wind.

6.2

Gegevens

1. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl. Een overzicht van waargenomen soorten is te vinden in de bijlagen.

6.3

Literatuur

2. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, versie 1.1, RVO-S12-401/BF15896, maart 2014.
3. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Gierzwaluw, versie 1.1, publicatienummer RVO-S17-401/BF15896, maart 2014.
4. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Huismus, versie 1.1, RVO-S18-401/BF15896, maart 2014.
5. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
6. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (*Hymenoptera: Aculeata*) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
7. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2011 (verspreidingsperiode 2002-2011), RAVON 46, jaargang 14 (4): blz. 92-104.

8. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Samenvatting Nationale Database Flora en Fauna

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aange-

TABEL 2

vraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3	Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn: - er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn; - er wordt zorgvuldig gehandeld; - er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.
AFWIJZING	Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.
GEDRAGSCODE	Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.
BEOORDELING	Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecoloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

ORIËNTATIEFA-
SE/VOORTOETS

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure,

BEOORDELING

tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

VERGUNNINGAANVRAAG	Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.
ADC-CRITERIA	Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.
INSTANDHOUDINGSDOELEN	De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.
AANGEWEZEN	Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EZ (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.
BEHEERPLANNEN	Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

BEOORDELING

Bijlage 2. Samenvatting Nationale Database Flora en fauna

geraadpleegd op: 29-5-2013
zoekcriteria: vanaf 01-01-2000
beschermde soorten Flora- en faunawet
alleen volledig binnen zoekgebied
zoekgebied: km-hok 134-445
resultaat: 127 records

soort	soortgroep	bescherming
Konijn	zoogdieren	licht
Aardaker	vaatplanten	licht
Haas	zoogdieren	licht
Zwanenbloem	vaatplanten	licht
Mol	zoogdieren	licht
Gewone vogelmelk	vaatplanten	licht
Gewone pad	amfibieën	licht
Grote kaardenbol	vaatplanten	licht
Steenbreekvaren	vaatplanten	middelzwaar
Klein glaskruid	vaatplanten	middelzwaar
Tongvaren	vaatplanten	middelzwaar
Grauwe Gans	vogels	streng
Kokmeeuw	vogels	streng
Gierzwaluw	vogels	streng
Torenavalk	vogels	streng
Wilde Eend	vogels	streng
Witte Kwikstaart	vogels	streng
Spreeuw	vogels	streng
Scholekster	vogels	streng
Patrijs	vogels	streng
Tapuit	vogels	streng
Boerenzwaluw	vogels	streng
Merel	vogels	streng
Kauw	vogels	streng
Brandgans	vogels	streng
Huismus	vogels	streng
Fuut	vogels	streng
Stormmeeuw	vogels	streng
Kolgans	vogels	streng
Aalscholver	vogels	streng
Groene Specht	vogels	streng
Grote Zaagbek	vogels	streng
Zwarte Kraai	vogels	streng
Grasmus	vogels	streng
Kievit	vogels	streng
Kleine Plevier	vogels	streng

Visdief	vogels	streng
Winterkoning	vogels	streng
Sperwer	vogels	streng
Bosuil	vogels	streng
Fazant	vogels	streng
Buizerd	vogels	streng
Oeverzwaluw	vogels	streng
Blauwe Kiekendief	vogels	streng
Tjiftjaf	vogels	streng
Ooievaar	vogels	streng
Roodborsttapuit	vogels	streng
Zwarte Roodstaart	vogels	streng

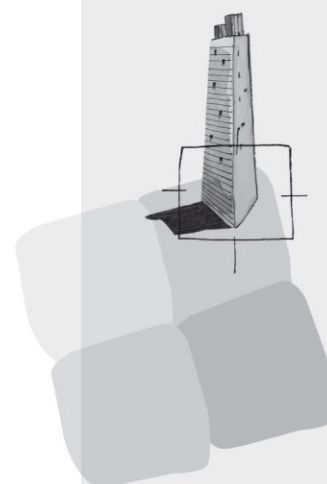
Colofon

Opdrachtgever
College van kerkenrentmeesters
PKN-gemeente Vianen

Rapport
De heer ing. D.J. Venema
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
Mevrouw H. Vegelin
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
225.10.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort