

MILIEUADVIES

aan Gemeente Vianen
t.a.v. P.Paap; A. Boel
opsteller J. Krol, S. Herzberg
telefoon 030 6999 512/549
datum 11 november 2009
kenmerk VIA10011/ 5382
onderwerp Milieuadvies Bestemmingsplan De Kom
aantal pag. 8 (inclusief deze pagina)
bijlagen Bijlage 1 Geluidscontouren wegverkeer
Bijlage 2 Zonegrens industriewaaier
Bijlage 3 Advies educatief plein mei 2009

Inleiding

Het bestemmingsplan De Kom te Vianen is in concept gereed. Het is een groot bestemmingsplan, dat een groot deel van de gemeente omvat. Het betreft grofweg de bebouwde kom van Vianen m.u.v. de historische binnenstad, het bedrijventerrein en de snelwegen. In 2008 heeft de Milieudienst op het plan geadviseerd. Ons advies is gebruikt voor het opstellen van het concept bestemmingsplan.

In dit bestemmingsplan worden twee ontwikkellocaties mogelijk gemaakt. Eén hiervan is een nieuwe ontwikkeling, namelijk Klaverkamp/ Helsdingse Achterweg. Op verzoek van de gemeente wordt voor dit plan een apart advies opgesteld.

Ontwikkellocaties:

- 1) Het educatief plein/ brede school Vijfheerenlanden. Over dit plan heeft de Milieudienst in januari 2009 geadviseerd.
- 2) De bouw van vier woningen aan de Klaverkamp/ Helsdingse Achterweg. Dit is een nieuwe ontwikkellocatie, hierover wordt apart geadviseerd.

Dit advies bevat de volgende thema's: bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en duurzaamheid.

Bodem

Er zijn geen opmerkingen op de tekst in de paragraaf 4.5 Bodem van de toelichting, maar wel een aanvulling. Verder is de tekst akkoord.

Aanvulling:

In april 2009 is door de Milieudienst, in opdracht van de gemeente Vianen, een bodemonderzoek uitgevoerd voor het 'educatief plein Vijfheerenlanden' (verkennend bodemonderzoek Educatief Plein Vijfheerenlanden (ong.) Vianen, P&J Milieu BV, 0914201A, 23-4-2009). Geconcludeerd is dat binnen de onderzoekslocatie ten hoogste lichte verontreinigingen zijn aangetroffen in de grond en het grondwater. Deze verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. De bodemkwaliteit ter plaatse van het Educatief Plein is daarmee geschikt voor het beoogde doel (nieuwbouw).

Geluid

Inleiding

Tussen de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet geluidhinder (Wgh) is een koppeling gelegd. Dat blijkt uit art. 76 en 76a van de Wgh. Dit betekent dat de geluidssituatie binnen het plangebied moet voldoen aan de voorwaarden uit de Wgh. Als nadere invulling van deze voorwaarden heeft de gemeente de beleidsregel hogere waarden Wgh opgesteld. Deze paragraaf beschrijft welke aspecten uit de Wgh relevant zijn voor dit plan en toetst de geluidssituatie hieraan.

Wettelijk kader

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er zones rond wegen en spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een zone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

Binnen de geluidszone geldt een voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting bij deze geluidsgevoelige bestemmingen. Hierbij geldt een toetsing per weg. Als de voorkeurswaarde wordt overschreden moet de gemeente onderzoeken of geluidsreducerende maatregelen getroffen kunnen worden (bron- en overdrachtsmaatregelen) om aan de voorkeurswaarde te kunnen voldoen. Pas als hieruit blijkt dat niet aan de voorkeurswaarde kan worden voldaan kan het college ontheffing verlenen van de voorkeurswaarde. Hierbij geldt wel een maximale ontheffingswaarde. Voor wegverkeer is de maximale ontheffingswaarde afhankelijk van een aantal eigenschappen van de locatie. Als een geluidsgevoelige bestemming wordt gerealiseerd buiten de bebouwde kom of in de zone van een auto(snel)weg, geldt een lagere maximale ontheffingswaarde. Ook gelden voor de verschillende geluidsgevoelige bestemmingen andere maximale ontheffingswaarde waarden.

Gemeentelijke beleidsregel hogere waarden Wgh

De gemeente draagt zorg voor een zo goed mogelijke akoestische kwaliteit van de leefomgeving in situaties waar geluidsniveaus boven de wettelijke voorkeurswaarden niet kunnen worden voorkomen. Hiervoor stelt de gemeente duidelijke kaders voor ruimtelijke plannen en maakt ze de uitvoering tot het vaststellen van hogere waarden transparant. Het college van B&W heeft daarom de beleidsregel hogere waarden Wgh vastgesteld. In deze beleidsregel worden randvoorwaarden genoemd voor het toestaan van hogere geluidsbelastingen dan de voorkeurswaarde. De voorwaarden zijn geformuleerd als eis of als inspanningsverplichting. Indien niet aan de inspanningsverplichting kan worden voldaan dient de initiatiefnemer te motiveren waarom dit niet kan of waarom voor een alternatieve oplossing is gekozen. De belangrijkste aspecten hieruit zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 1: Beleidsregel Hogere waarden

Eis of inspanningsverplichting (isvp)	Toelichting
Geluidsluwe gevel (eis)	De woning heeft ten minste één gevel met een lager (luw) geluidsniveau. Het geluidsniveau op deze gevel is niet hoger dan de voorkeurswaarde voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen.
Indeling woning (isvp)	De woning heeft per etage minimaal één verblijfsruimte aan de zijde van de geluidsluwe gevel.
Buitenruimte (isvp)	Indien de woning beschikt over één of meer buitenruimten, dan is er minimaal één gelegen aan de geluidsluwe zijde. Indien dit niet mogelijk is dan dient het geluidsniveau op de gevel niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidsluwe gevel.
Maximale ontheffingswaarde voor weg- en railverkeerslawaai (isvp)	De gemeente verleent voor binnenstedelijke situaties geen hogere waarden hoger dan de voorkeurswaarde plus 10 dB.
'Dove' gevels	Dit zijn bouwkundige constructies zonder te openen deuren/ramen (artikel 1b lid 5a en b Wgh). Voor 'dove' gevels zijn geen hogere waarden van toepassing. De aanwezigheid van dove gevels dient zoveel mogelijk te

	worden voorkomen (inspanningsverplichting). Een woning mag maximaal 2 dove gevels bezitten (eis).
Geluidsabsorberende plafonds bij balkons/loggia's (eis)	Bij de aanwezigheid van balkons/loggia's etc. dient onder de balkons weerbestedige geluidsabsorptie worden geplaatst ter voorkoming van ongewenste reflecties op de gevels.
Volumebeleid (isvp)	Voor grotere (uitbreiding)locaties met minimaal 100 nieuwe woningen waarbij binnen het bestemmingsplan de behoefte aan flexibiliteit groot is, mag per type geluidsbron maximaal 15% van de nieuw te bouwen woningen een geluidsniveau hebben dat hoger is dan de voorkeurswaarde.

Goede ruimtelijke ordening

In het plangebied liggen enkele wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Deze wegen zijn volgens de Wgh niet relevant omdat ze geen geluidszone hebben. Toch kan de geluidsbelasting van dergelijke wegen hoger zijn dan de voorkeurswaarde. Bekend is dat al vanaf een intensiteit van 1.500 motorvoertuigen per etmaal bij asfalt/stille klinkers of 600 motorvoertuigen per etmaal bij klinkers de voorkeurswaarde al kan worden overschreden. Daarom moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening de bijdrage van deze wegen wel worden beoordeeld. Volgens de beleidsregel hogere waarden gelden daarom ook bovengenoemde eisen en inspanningsverplichtingen bij plannen langs 30 km/uur-wegen.

Geluidssituatie in plangebied

Binnen dit plangebied is het aspect wegverkeer en industrielawaai van toepassing.

Wegverkeer

De breedtes van de geluidszones van de wegen die invloed uitoefenen op het gebied zijn weergegeven in onderstaande tabel. Ook staat hierin welke voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde geldt op de gevels van de woningen die in plan mogelijk worden gemaakt.

Tabel 2: Voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden voor wegverkeer

Weg	breedte geluidszone	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde (deze is afhankelijk van de specifieke ligging van de woningen)
Gemeentelijke wegen in plangebied	200	48	58
Rijkswegen	600	48	53

De geluidscontouren ten gevolge van het wegverkeer in het plangebied zijn weergegeven in bijlage 1. Dit is een uitsnede van de geluidsbelastingskaart die de Milieudienst Zuidoost-Utrecht voor de gemeente Vianen beheert.

Industrielawaai

Het industrieterrein De Biezen/de Hagen in een gezoneerd industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidszone van dit terrein ligt binnen dit bestemmingsplan. De 50 dB(A)-contour is bijgevoegd (bijlage 2).

Ontwikkelingen in het plangebied

Binnen het plangebied zijn twee ontwikkellocaties:

Het educatief plein/ brede school Vijfheerenlanden

Voor dit plan is in januari 2009 een advies uitgebracht, waarop in mei 2009 een aanvulling is opgesteld. Deze laatste aanvulling geeft een compleet en nog actueel beeld van de geluidssituatie ter plaatse en is daarom bijgevoegd (bijlage 3).

Geconcludeerd kan worden dat voor de woningen en school op deze locatie geen hogere waarden hoeven te worden verleend. Wel dient extra aandacht geschonken te worden aan de ligging van de verschillende functies in het educatieve plein en de brede school ten opzichte van de bestaande en nieuwe woningen. Hiervoor zal nader geluidonderzoek moeten plaatsvinden.

De bouw van 4 woningen aan de Klaverkamp/ Helsdingse Achterweg.

Voor deze locatie is een apart geluidsadvies opgesteld. Dit gebied ligt in de zone wegverkeer van de Helsdingse Achterweg, de Lange Waaijsteeg en de Klaverkamp/Weidekamp. Uit dit advies blijkt dat bij de woningen de voorkeurswaarde wordt overschreden, maar niet de maximale ontheffingswaarde. Tevens blijkt dat er mogelijk aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om aan de beleidsregel hogere waarden te kunnen voldoen.

Vervolgstappen

- Voor de ontwikkeling Klaverkamp moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting te verlagen.
- Als maatregelen onvoldoende effectief blijken moeten voor de locatie Klaverkamp in de bestemmingsplanprocedure hogere waarde worden verleend. De Milieudienst is hiervoor gemandateerd en geeft uitvoering hieraan. Voor vragen hierover kan contact worden opgenomen met de Milieudienst.
- Voor de ontwikkeling van het educatief plein en de brede school Vijfheerenlanden zal nader geluidonderzoek moeten plaatsvinden om toekomstig geluidsoverlast zoveel mogelijk te voorkomen.

Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze Wet staat onder hoofdstuk 5.2: luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. Ter uitwerking van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen van belang:

- Besluit niet in betekende mate bijdragen (nibm)
- Besluit gevoelige bestemmingen
- Regeling niet in betekende mate
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit
- Regeling projectgerichte saldering

Van belang voor deze ontwikkeling zijn het Besluit nibm en de onderliggende Regeling nibm en de Regeling beoordeling. Het Besluit nibm bepaalt dat een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie luchtvervuiling als deze minder dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m³, bijdraagt. Als een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt kan de toetsing aan de grenswaarden achterwege blijven. Een hulpmiddel voor de toepassing hiervan is de regeling niet in betekende mate. In de ministeriële regeling is vastgelegd dat in geval van één ontsluitingsweg de realisatie van 1.500 woningen of minder niet in betekende mate bijdraagt en bij voorbaat wordt voldaan aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit. Indien een ontwikkeling niet bestaat uit een van de activiteiten, zoals genoemd in de Regeling niet in betekende mate, zijn mogelijk berekeningen nodig. Daarnaast zijn ook berekeningen vereist als de ontwikkeling wel in betekende mate bijdraagt. In deze situaties zijn de regels van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit van toepassing.

Het Besluit nibm bevat echter een anticummulatieregeling. Deze anticummulatieregeling stelt dat indien er meerdere verschillende plannen worden gerealiseerd en de verkeersafwikkeling plaatsvindt over dezelfde wegen er een luchtkwaliteitsonderzoek moet worden uitgevoerd. De bijdrage hiervan zal moeten worden getoetst aan de nibm grens.

Sinds augustus 2009 is het NSL (Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit) in werking. Het NSL heeft tot doel om de concentraties luchtvervuiling voor 2015 te laten voldoen aan de wettelijke grenswaarden en biedt de mogelijkheid om projecten die in betekenende mate bijdragen op te nemen, zodat deze doorgang kunnen vinden.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening is per 16 januari 2009 het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit Besluit ziet erop toe dat gevoelige groepen niet worden blootgesteld aan te hoge concentraties luchtvervuiling nabij provinciale en rijkswegen. Voorzieningen voor langdurig verblijf bedoeld voor ouderen, kinderen en zieke personen zijn aangemerkt als gevoelige bestemmingen. Woningen zijn hierbij niet als gevoelige bestemming aangemerkt.

Beoordeling

Voor het bestemmingsplan De Kom is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Voor het deel luchtkwaliteit is uitgegaan van een onderzoek van de Milieudienst van april 2008. In dit onderzoek is de autonome situatie, dus zonder toekomstige ontwikkelingen, vastgelegd. De gemeente is voornemens twee ontwikkelingen op te nemen in het bestemmingsplan. Dit betekent dat gemotiveerd moet worden of deze twee ontwikkelingen in betekenende mate bijdragen aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. De ruimtelijke onderbouwing zal hierop moeten worden aangepast. Het eerste plan betreft de realisatie van vier extra woningen. De realisatie van deze 4 woningen is nauwelijks van invloed op de luchtkwaliteit, omdat de realisatie van deze vier woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof.

De gemeente verwacht dat voor Educatief plein de verkeerstoename maximaal 439 verkeersbewegingen per etmaal bedraagt. Uitgaande van de Handreiking niet in betekenende mate wordt een verkeerstoename van 439 verkeersbewegingen aangemerkt als zijnde niet in betekenende mate en kan toetsing aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof achterwege blijven.

Het toekomstig te realiseren Educatief Plein Vijfheerenlanden bevat een aantal gevoelige bestemmingen, echter er zijn geen provinciale en rijkswegen op korte afstand gelegen en daarom wordt voldaan aan het Besluit gevoelige bestemmingen.

Conclusies

Vanwege het opnemen van twee plannen in het bestemmingsplan en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is de luchtparagraaf niet meer actueel. Deze zal moeten worden aangepast, waarbij deze twee plannen als niet in betekende mate worden aangemerkt. De aanpassing betreft tekstueel en het onderliggende luchtkwaliteitsonderzoek zal niet hoeven worden aangepast. Het luchtonderzoek is al wel verouderd en daarom zal moeten worden gemotiveerd dat deze wordt bijgevoegd. De motivatie hiervoor kan bijvoorbeeld zijn dat de inzichten in de luchtkwaliteit zijn veranderd en de concentraties stikstofdioxide en fijn stof in werkelijk lager zijn dan verwacht in dit luchtkwaliteitsonderzoek. Het rapport kan worden aangemerkt als een conservatieve benadering, ofwel als de luchtkwaliteit is dit onderzoek voldoet aan het wetgevende kader dan wordt er ook voldaan het wetgevende kader in een nieuw onderzoek. Als deze aanpassingen zijn doorgevoerd is de ruimtelijke onderbouwing eveneens akkoord. Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet van kracht, omdat er geen provinciale wegen op minder dan 50 meter en geen rijkswegen op minder dan 300 meter zijn gelegen.

Externe veiligheid

Aanpassing onderdeel externe veiligheid (vervoer gevaarlijke stoffen)

Sinds het door de Milieudienst Zuidoost-Utrecht opgestelde milieuadvies (kenmerk 874177, d.d. 16 april 2008) zijn de inzichten over de externe veiligheidsrisico's vanwege het vervoer van gevaarlijke

stoffen via het Basisnet Weg nader uitgewerkt en vastgelegd in het document “Voorstel Basisnet Weg – eindrapportage” van 17 februari 2009.

De in het eerder genoemde advies gebruikte gegevens uit de “Risicoatlas vervoer over de weg” van 2003 zijn inmiddels verouderd en niet meer representatief.

Daarom moet het onderdeel ‘vervoer gevaarlijke stoffen’ in paragraaf 4.4 herzien worden. Hierna is het geactualiseerde advies voor dit onderdeel weergegeven.

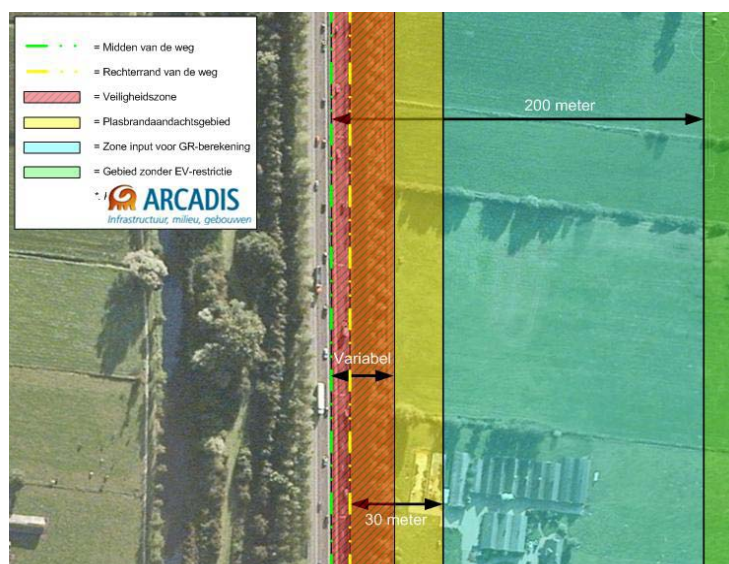
Vervoer gevaarlijke stoffen

Langs en door het plangebied lopen de Rijkswegen A2 en A27. Deze wegen maken deel uit van het ‘Basisnet Weg’ voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Begin 2009 zijn de eindvoorstellen over de risico’s van het Basisnet vastgelegd in het document “Voorstel Basisnet Weg – eindrapportage” (Arcadis, nr. 141223/EA9/001/000494/sfo, 17 februari 2009). Vanaf het moment waarop het Basisnet Weg definitief zal zijn vastgesteld, moet de risicobeoordeling voor deze rijkswegen daarop gebaseerd zijn. Aangenomen mag worden dat bij de definitieve vaststelling geen significante wijzigingen zullen optreden ten opzichte van de uitgangspunten in deze eindrapportage. Daarom is hierop voor de risicobeoordeling voor het plangebied geanticipeerd.

Uit de gegevens van het “Voorstel Basisnet Weg – Eindrapportage” blijken de volgende basisgegevens:

Tabel 3: Basisgegevens

	wegvak	veiligheidszone	plasbrand-aandachtsgebied	PR 10 ⁻⁷ contour	GF3 huidig	GF3 plafond
A-2	A-2	n.v.t.	nee	95 m.	792	3000
A-27	A-27	6 m.	ja	n.v.t.	3888	5832



Toelichting op de tabel:

De veiligheidszone is gedefinieerd als een bepaalde zone langs de weg, gemeten vanaf de wegas, waarbinnen geen **nieuwe** kwetsbare objecten zijn toegestaan. **Nieuwe** beperkt kwetsbare objecten zijn hier alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan (zie hiervoor de regelgeving in het Besluit transport externe veiligheid).

De veiligheidszone wordt begrensd door de PR-max contour. Dit is de PR 10^{-6} contour gebaseerd op het risico van de maximaal aanvaardbare vervoersintensiteit. De PR- max vormt dus ook de grens voor de gebruiksruimte voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het plasbrandaandachtsgebied (PAG) is het gebied tot 30 meter van de weg, gemeten van de rechterrاند van de rechterraandstrook. Binnen dit gebied moet bij realisering van kwetsbare objecten middels een verantwoordingsplicht rekening gehouden worden met de effecten van een plasbrand.

De veiligheidszone van de A27 reikt niet tot buiten het asfalt. Dat geldt wel voor het PAG van 30 meter, maar door plaatselijk verhoogde ligging van de A27 (overspanning Lek) en door de aanwezigheid van in- en uitvoegstroken (afrit 27) reikt het PAG niet tot buiten het talud van de A27 en vormt dus geen belemmering.

Groepsrisico

Voor de beoordeling van het groepsrisico wordt bij het Basisnet Weg onderscheid gemaakt tussen wegvakken met of zonder een veiligheidszone.

Wegvakken met een veiligheidszone (de A27):

In de rapportage over het Basisnet Weg is geconcludeerd dat het groepsrisico vanuit het vervoer wordt bepaald door de vervoerscategorie GF3 (brandbaar gas) als maatgevende indicator. Ook is geconcludeerd dat sturing op het plaatsgebonden risico van 10^{-6} toereikend is om zowel te voldoen aan de gebruiksruimte voor het vervoer als ook voor de beheersing van de hoogte van het groepsrisico voor wat betreft de vervoerszijde.

De monitoring van het RO-deel van het groepsrisico valt onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Bij de berekening van het GR moeten naar keuze de huidige en/of de maximale GF3-intensiteit worden toegepast. Het GR-aandachtsgebied strekt zich uit tot 200 meter vanuit de wegas.

Wegvakken zonder veiligheidszone (de A2):

Voor deze wegvakken is sturing op de PR 10^{-6} niet voldoende voor het beheersen van de vervoerscomponent van het groepsrisico. Uit berekeningen is gebleken dat in deze gevallen bij een vervoersgroei totdat er een PR 10^{-6} ontstaat, zelfs met lage bebouwingsdichtheden overschrijdingen van de oriënterende waarde kunnen optreden. Daarom is voor deze wegvakken sturing op PR 10^{-7} noodzakelijk. De PR 10^{-7} contour wordt nagenoeg volledig bepaald door de vervoerscategorie GF3 (brandbaar gas, i.c. LPG). Daarom zullen voor wegen zonder veiligheidszone plafonds voor het GF3-vervoer gelden.

Voor het RO-deel van het groepsrisico moeten ook hier de eerder genoemde GF3 referentiewaarden gebruikt worden. Ook hier strekt het aandachtsgebied zich tot 200 meter uit.

Uit een berekening met het rekenmodel RBM-II voor het risico van de A2, op basis van het maximale vervoersscenario, blijkt dat er geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar aanwezig is. De contour voor PR= 10^{-7} is berekend op 79 meter. Dat ondersteunt de contour van 95 meter die vanuit het Basisnet voor de A2 geldt. Het groepsrisico is verwaarloosbaar klein (minder dan 0,01 maal de oriënterende waarde).

Het is aannemelijk dat ook na toekomstige RO- ontwikkelingen het groepsrisico kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde zal blijven. Daarom hoeft het groepsrisico niet te worden verantwoord.

Conclusie

De tekst uit de toelichting dient vervangen te worden door bovenstaand tekstvoorstel.

Bedrijven en Milieuzonering

Paragraaf 4.9 van de toelichting bevat het thema bedrijven en milieuzonering. De tekst is akkoord, er is één opmerking:

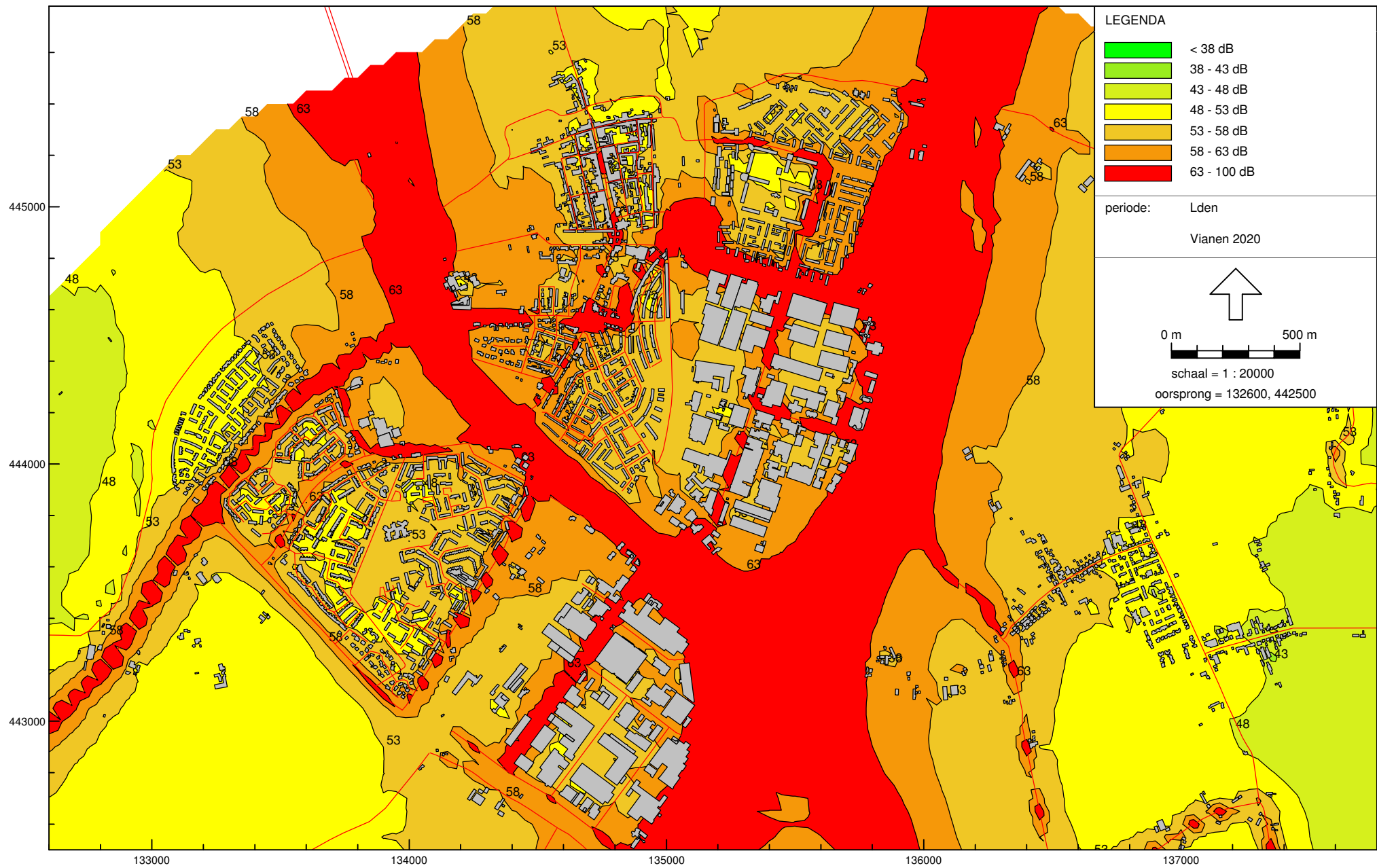
We adviseren onderstaande tekst te wijzigen uit de paragraaf bedrijven en milieu (pagina 56):
'Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in het kader van de milieuvergunningen van de betreffende bedrijven nadere eisen gesteld kunnen worden'.

Wijzigen in:

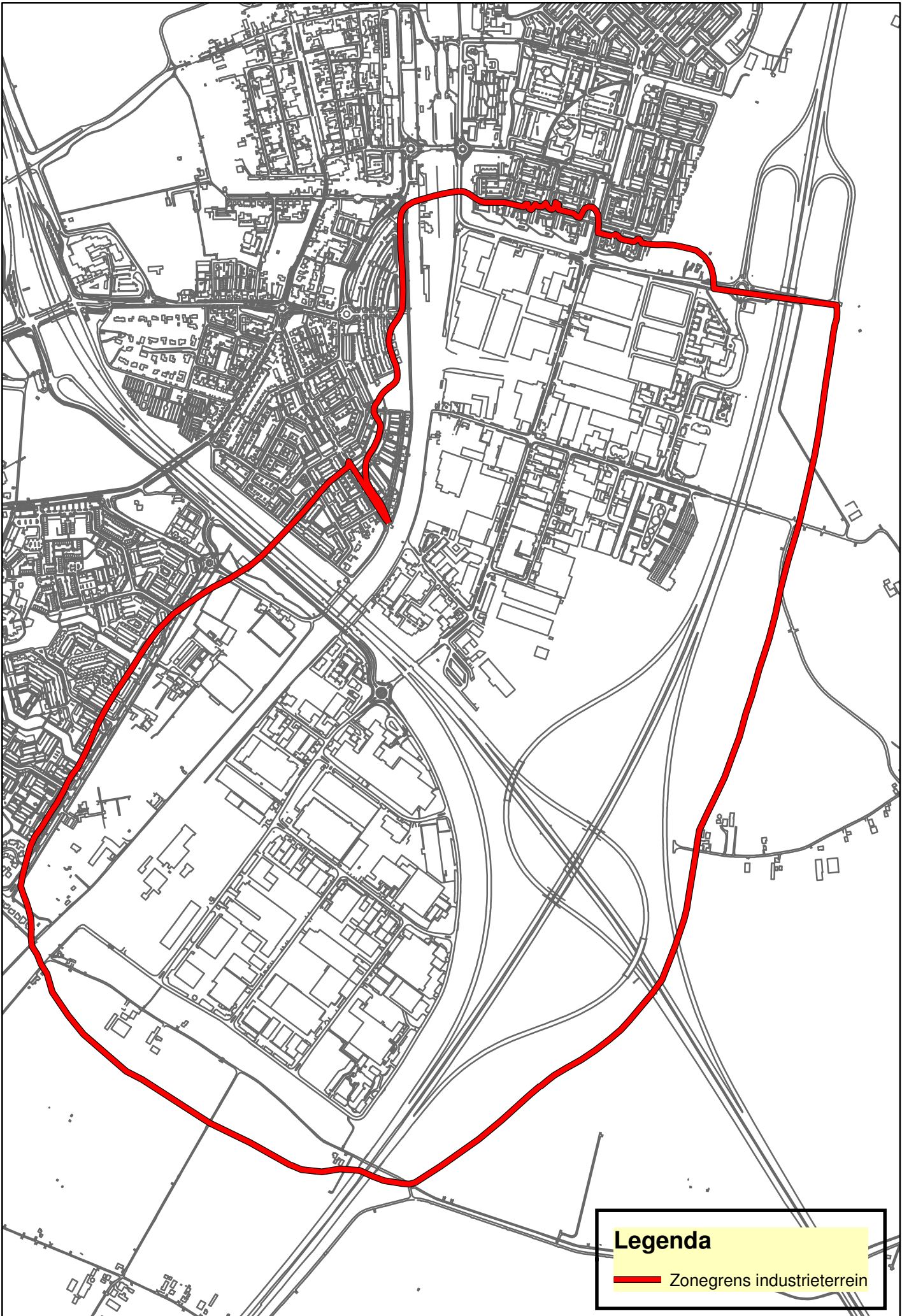
'Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in het kader van de Wet milieubeheer van de betreffende bedrijven nadere eisen (maatwerkvoorschriften) gesteld kunnen worden'.

Duurzaamheid

De tekst zoals opgenomen in het bestemmingsplan is akkoord.



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, modellen - Vianen - Vianen 2020 [T:\GLG\Geluid\00-ARCHIEF-GELUID\Vianen\GNKS\VIA Weg 2020], Geonose V5.43



Legenda

— Zonegrens industrieterrein

Gemeente Vianen
De heer P. Paap
Postbus 46
4130 EA VIANEN

datum
15 mei 2009
kenmerk
VIA10006/ 2215
behandeld door
J. Niessink

Onderwerp
Geluidssituatie educatief plein

Geachte heer Paap,

De Milieudienst Zuidoost-Utrecht heeft op 22 januari 2009 een advies uitgebracht ten aanzien van het te realiseren Educatief Plein. Onderdeel van dit advies was een geluidsparagraaf. Hierin waren algemene voorwaarden genoemd waarmee rekening gehouden moest worden bij de verdere inrichting van het Educatief Plein. Naar aanleiding van dit advies is gevraagd dit advies nader uit te werken.

De geluidseisen voor het Educatief Plein zijn zeer afhankelijk van de indeling en inrichting. Ook de functies die er uiteindelijk komen bepalen de geluidstechnische eisen die worden gesteld aan het plein. Daarom kan nu geen concreet advies worden gegeven. Wel worden een aantal voorwaarden nader benoemd. Deze moeten door de ontwikkelaar bij de verdere uitwerking afgewogen worden, in overleg met een akoestisch adviseur en een geluidsspecialist van de Milieudienst.

1. Inrichting educatief plein

Het educatief plein zal gaan bestaan uit onder andere een basisschool, een peuterspeelzaal, kinderopvang en buitenschoolse opvang, de vereniging beeldende kunst, een jongerencentrum een wijkwinkel en een speel-o-theek. Tevens wordt een gymzaal gerealiseerd en appartementen.

2. Wet geluidhinder

De school en woningen zijn geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet legt zones langs wegen vast waarbinnen plannen moeten worden getoetst aan de Wgh. Volgens de Wgh geldt voor de geluidsbelasting op de gevels een voorkeurswaarde van 48 dB. Als de geluidsbelasting hoger is, dan kan tot een waarde van 63/68 dB ontheffing worden verleend voor scholen resp. woningen, mits voldoende wordt gemotiveerd waarom geen maatregelen getroffen kunnen worden om de geluidsbelasting te verminderen.

Het plan ligt in de zone van de W. van Duvenvoordestraat en de Brugstraat. De geluidsbelasting in het plangebied (inclusief aftrek. art. 110g Wgh) overschrijdt de voorkeurswaarde niet, zodat geen beperking worden opgelegd door de Wet geluidhinder.

3. Bouwbesluit – Geluidsisolatie van de gevels

Het Bouwbesluit stelt eisen aan de geluidsisolatie van de gevels, om het geluidsniveau in de ruimten te beperken. Om te onderzoeken of hier extra aandacht aan geschonken moet worden is het schetsontwerp van het plan ingetekend in het actuele rekenmodel wegverkeerslawaai dat de Milieudienst beheert. Hiermee is de gecumuleerde geluidsbelasting op de gevels berekend, zie onderstaande figuur.

Figuur: verwachte geluidsbelasting op de gevels (gecumuleerd, excl. aftrek ex. art. 110g Wgh)



Uit de berekeningen blijkt dat bij de school op de begane grond de geluidsbelasting maximaal 49,5 dB bedraagt. Voor scholen geldt een maximaal binnenniveau van 28 dB, zodat met de door het Bouwbesluit minimaal vereiste karakteristieke geluidwering van de gevels het binnenniveau (20 dB) hoger zal zijn dan 28 dB. Hiermee wordt niet voldaan aan de waarden die in de Wet geluidhinder zijn genoemd. Dit betekent dat **mogelijk** een iets zwaarder type glas gekozen moet worden, eventueel aangevuld met een geluidsgedempt ventilatierooster.

Op de verdiepingen (waar woningen komen) is de geluidsbelasting maximaal 53,7 dB. Voor woningen geldt een maximaal binnenniveau van 33 dB, zodat met de door het Bouwbesluit minimaal vereiste karakteristieke geluidwering van de gevels het binnenniveau (20 dB) hoger zal zijn dan 33 dB. Hiermee wordt niet voldaan aan de waarden die in de Wet geluidhinder zijn genoemd. Dit betekent dat **mogelijk** een iets zwaarder type glas gekozen moet worden, eventueel aangevuld met een geluidsgedempt ventilatierooster.

De benodigde maatregelen hebben geen of slechts een zeer beperkende invloed op de uiteindelijke indeling en vormgeving van het gebouw, zodat wij adviseren deze maatregelen pas bij de definitieve aanvraag voor de bouwvergunning te bepalen.

4. Geluidsuitstraling naar de omgeving

- **Inleiding**

De Wet milieubeheer (Wm) stelt regels aan de geluidsuitstraling van bedrijven naar de omgeving. Voor bedrijven die onder het regime van de Wet milieubeheer vallen is sinds 1 januari 2008 het Activiteitenbesluit van kracht. Dit besluit stelt algemene regels voor categorieën bedrijven die in dit besluit zijn benoemd. Als een bedrijf niet voldoet aan één van de categorieën dient het bedrijf een milieuvergunning aan te vragen.

Aangezien binnen het Educatief Plein waarschijnlijk geen electromotoren met een vermogen van meer dan 1,5 kW worden opgesteld valt het Educatief Plein niet onder het Activiteitenbesluit en valt het niet onder de Wet Milieubeheer. Dit betekent dat in dat kader geen (geluids) voorschriften kunnen worden opgelegd. Dat is in principe wél mogelijk in het kader van de in het geding zijnde planologische vrijstelling.

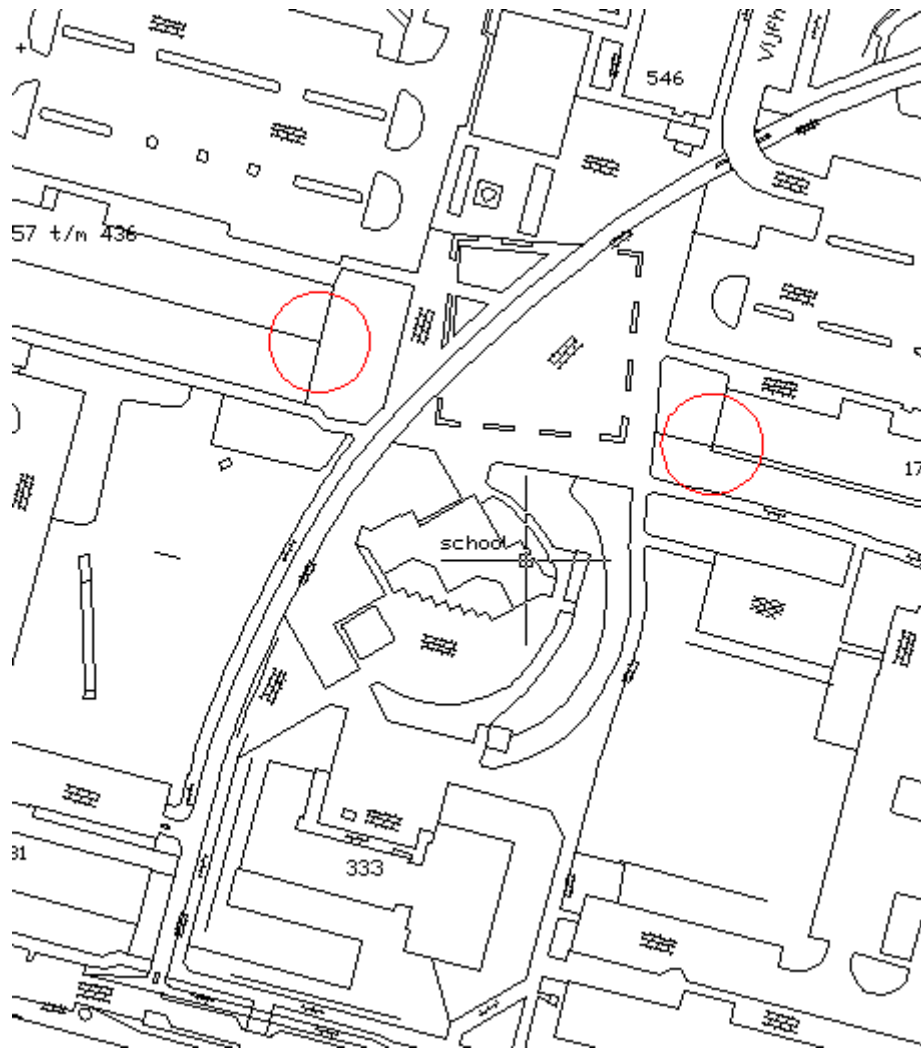
Om een inschatting te kunnen geven bij de beoordeling of de optredende geluidsniveaus enige mate van overlast kunnen veroorzaken zijn de geconstateerde geluidsniveaus vergeleken met de geluidsvoorschriften die in het Activiteitenbesluit zijn genoemd. Deze geluidsvoorschriften voorkomen het grootste deel van de hinder ten gevolge van bedrijven. Het voldoen aan de voorschriften betekent nog niet dat ten gevolge van een bedrijf geen hinder ondervonden kan worden.

De geluidsvoorschriften zijn opgenomen in art. 2.17 tot en met 2.22. Voor de voorschriften die op een situatie als het Educatief Plein van toepassing zouden zijn wordt verwezen naar de bijlagen. De Milieudienst heeft indicatieve berekeningen uitgevoerd waarvan de uitkomsten hieronder worden uitgewerkt. De uitgangspunten van de berekeningen zijn opgenomen in de bijlagen.

- **Geluidsuitstraling naar de bestaande omgeving**

Deze paragraaf behandelt de geluidsuitstraling naar de bestaande woningen. De maatgevende woningen zijn gelegen in de omliggende flats. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' worden richtafstanden genoemd voor de afstand tussen woningen en bedrijven. Gezien het geluidsniveau ter plaatse kan als afstandscriterium voor geluid worden uitgegaan van een gemengd gebied. Deze bedraagt 10 meter. In onderstaande figuur zijn twee cirkels met een diameter van 10 meter getekend vanaf de hoekpunten van deze flats.

Figuur: 10-meter cirkels gemeten vanaf dichtstbijzijnde bestaande woningen



Binnen deze cirkels kunnen geen functies gerealiseerd worden die gerelateerd zijn aan het educatief centrum. Dit zal voornamelijk gaan om speelgelegenheden voor de school. Hiermee wordt voldaan aan de richtlijnen. Het betekent echter niet dat geen overlast ten gevolge van buitenspelende kinderen ondervonden kan worden. Uit de berekeningen blijkt dat de normen uit het Activiteitenbesluit worden overschreden. Omdat op de locatie echter al een school aanwezig is, zal de extra overlast beperkt zijn.

Het gebouw van het Educatief Plein zelf ligt ruim buiten deze cirkels. Er komen echter een aantal functies in die een hoog geluidsniveau kunnen produceren, zoals een kinderopvang en een buitenschoolse opvang, een jongeren centrum en een gymzaal. Op basis van indicatieve berekeningen kan worden geconcludeerd dat ten gevolge van spelende kinderen in het Educatief Plein bij de flats gemiddelde geluidsniveaus van 40 à 45 dB(A) op zullen treden, met piekniveaus tot circa 50 dB(A). Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat de ramen en deuren in het educatief centrum gesloten zijn. Met deze resultaten kan worden geconcludeerd dat ten gevolge van de binnenspelende kinderen in de kinderopvang, de school, gymzaal en de buitenschoolse opvang geen overlastsituaties te verwachten zijn.

Een andere situatie is het jongeren centrum, waar sprake kan zijn van harde muziek, met een grote component laagfrequent geluid. In een dergelijke situatie kunnen bij de flats geluidsniveaus voorkomen van circa 45 dB(A). Indien bovendien nog de correcties worden toegepast die zijn omschreven in de

Handleiding meten en rekenen industrielawaai zal dan sprake zijn van een overschrijding van de voor dit gebied te hanteren geluidsnormen. Overigens zal zeer waarschijnlijk het jongeren centrum wél onder het Activiteitenbesluit vallen. Hiervoor gelden dat wettelijke geluidsvoorschriften.

De ruimte(n) voor het jongeren centrum moet(en) daarom zover mogelijk van de woningen af worden gesitueerd, bij voorkeur niet gelegen aan de gevel van het educatieve centrum. Beglazing (grootte en type) in deze ruimte(n) moet specifiek worden afgestemd op de ligging van de ruimte(n) ten opzichte van de omgeving. Ventilatievoorzieningen ten behoeve van deze ruimte(n) **moeten** geluidgedempt zijn.

- **Geluidsuitstraling naar de nieuwe woningen**

De geluidsuitstraling naar de nieuwe, in het complex zelf, te realiseren woningen zal voornamelijk via de bouwkundige constructie zijn. Het isoleren van deze overdrachtsweg vergt zeer ingrijpende maatregelen. Omdat de maatregelen zeer afhankelijk zijn van de uiteindelijke indeling van het Educatief Plein geven we slechts enkele algemene richtlijnen.

- Geluidsproducerende functies (zoals het jongeren centrum, de gymzalen en schoollokalen waar gespeeld wordt of muziek wordt gemaakt) mogen niet direct naast een geluidsgevoelige ruimte worden gesitueerd. In een dergelijke situatie moet een bufferruimte worden aangebracht.
- In het jongeren centrum (en afhankelijk van de indeling van het Educatief Plein ook in andere ruimten waar veel geluid wordt geproduceerd) moeten geluidsisolerende voorzieningen worden aangebracht (doos-in-doosconstructie).
- In alle schoollokalen moet een zwevende vloerconstructie worden aangebracht.
- De gymzalen moeten worden voorzien van een goed isolerende zwevende vloerconstructie.
- Vanwege contactgeluiden mogen onder de gymzalen geen geluidsgevoelige ruimten komen, tenzij de gymzalen geheel gedilateerd worden en voorzien van bovengenoemde zwevende vloerconstructie.

Alle hierboven genoemde voorzieningen moeten door een akoestisch en bouwtechnisch adviesbureau nader worden uitgewerkt.

- *Conclusie*

Op basis van indicatieve berekeningen kan worden geconcludeerd dat:

- Voor het plan geen ontheffing van de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder hoeft te worden verleend.
- Voor de karakteristieke geluidwering van de gevels **mogelijk** lichte aanvullende eisen gesteld worden.
- Ten gevolge van de spelende kinderen **binnen** het Educatief Plein bij de reeds aanwezige bebouwing geen geluidsoverlast te verwachten is.
- Om geluidsoverlast ten gevolge van het jongeren centrum bij de reeds aanwezige bebouwing te vermijden dit jongeren centrum bij voorkeur intern wordt gerealiseerd, dus niet gelegen aan de buitengevel van het Educatief Plein. Anders moet het centrum op een zo groot mogelijk afstand van de aanwezige bebouwing gerealiseerd worden en moeten beglazing en ventilatievoorzieningen goed gedimensioneerd worden.
- Ten gevolge van de buitenspelende kinderen zullen de normen uit het Activiteitenbesluit worden overschreden. Omdat op de locatie echter al een school aanwezig is, zal de extra overlast beperkt zijn.

Om een goed geluidsklimaat in de nieuwe woningen te realiseren moeten bovendien:

- Geluidsproducerende functies (zoals het jongeren centrum, de gymzalen en schoollokalen waar gespeeld wordt of muziek wordt gemaakt) niet direct naast een geluidsgevoelige ruimte worden gesitueerd. In een dergelijke situatie moet een bufferruimte worden aangebracht.

- In het jongeren centrum (en afhankelijk van de indeling van het Educatief Plein ook in andere ruimten waar veel geluid wordt geproduceerd) geluidsisolerende voorzieningen worden aangebracht (doos-in-dooconstructie).
- In alle schoollokalen een zwevende vloerconstructie worden aangebracht.
- De gymzalen worden voorzien van een goed isolerende zwevende vloerconstructie.
- Onder de gymzalen geen geluidsgevoelige ruimten komen, tenzij de gymzalen geheel gedilateerd worden en voorzien van bovengenoemde zwevende vloerconstructie.

De uiteindelijke bouwtechnische eisen zijn zeer afhankelijk van de indeling van het Educatief Plein en de ligging van de functies ten opzichte van elkaar en de omliggende bebouwing. Bij het verder uitwerken van de indeling moet de ontwikkelaar daarom advies inwinnen bij een akoestisch adviseur, in samenspraak met een geluidsspecialist van de Milieudienst.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer J. Niessink, telefoon 030 - 69 99 550.

Hoogachtend,

ir. N. Hanselaar MBM
directeur Milieudienst Zuidoost-Utrecht

bijlagen: Geluidsvoorschriften uit het activiteitenbesluit
Uitgangspunten berekeningen

BIJLAGE 1: Geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden.
(...)
 - c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen.
(...)

Tabel 2.17a

	07:00 – 19:00 uur	19:00 – 23:00 uur	23:00 – 07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20, blijft buiten beschouwing:
 - a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
(...)
2. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17 wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.
3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:
 - a. het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
 - b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Voor de beoordeling of er sprake is van een binnenterrein is van belang of de locatie omsloten is door (woon)bebouwing en de mate van omsluiting. Volgens de nota van toelichting is geen sprake van een binnenterrein als het terrein aan de straat of een andere openbare ruimte is gelegen. Verder heeft de Raad van State geoordeeld dat pas sprake is van een binnenterrein als het referentieniveau ter plaatse van het binnenterrein lager is dan het wanneer het aan de straat of een andere openbare ruimte zou zijn gelegen.

Op basis van de geluidsniveaukaart schatten wij het referentieniveau tussen de flats op 40 à 45 dB(A). Aan de voorzijde van de flats is het referentieniveau 50 dB(A). Duidelijk is dat gesproken kan worden van een binnenterrein.

BIJLAGE 2: Uitgangspunten berekeningen

Bij het berekenen van de geluidsuitstraling van het Educatief Plein naar de omgeving zijn onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- De gevels worden voor 50% voorzien van glas.
- De beglazing heeft een dikte van 4-16-8 mm of meer.
- De school en kinderopvang is alleen overdag in gebruik.
- De kinderen maken in het gebouw 2 uur per dag 'herrie'.
- De kinderen spelen 3 uur per dag buiten, waarbij ze 1/3 van de tijd echt 'herrie' maken.
- Als bronvermogen voor de spelende kinderen zijn de waarden uit onderstaande tabel gehanteerd.

	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	Totaal
per groep van 5 spelende kinderen, gemiddeld niveau LAeq	74,1	80,1	85,1	89,1	83,1	79,1	74,1	62,1	92,0
per groep van 5 spelende kinderen, piekniveau Lmax	40,0	45,1	61,6	82,3	79,6	113,1	110,2	92,1	114,9

- Het geluidsniveau in het jongeren centrum bedraagt 90 dB(A).
- In het jongeren centrum wordt muziek gedraaid met een grote component laagfrequent geluid. Daarom is gerekend met het spectrum voor housemuziek.
- Het jongeren centrum is overdag en 's avonds geopend.