

Effecten op beschermde soorten en gebieden Sluiseiland Vianen

Quick scan in het kader van de Wet
natuurbescherming

I. Hille Ris Lambers
J.D. Buizer



Bureau Waardenburg bv
Ecologie & landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

Effecten op beschermde soorten en gebieden Sluiseiland Vianen

Quick scan in het kader van de Wet natuurbescherming

drs. ing. I. Hille Ris Lambers
ing. J.D. Buizer

Status uitgave: concept

Rapportnummer: 18-029
Projectnummer: 17-0814
Datum uitgave: 29 januari 2018
Foto's omslag: J.D. Buizer, Bureau Waardenburg bv
Projectleider: drs. ing. I. Hille Ris Lambers
Naam en adres opdrachtgever: Gemeente Vianen
Postbus 46, 4130 EA Vianen
Referentie opdrachtgever: opdrachtverlening dd. 18 januari 2018
Akkoord voor uitgave: drs. D. Emond



Paraaf:

Graag citeren als: Hille Ris Lambers, I., J.D. Buizer, 2018. Effecten op beschermde soorten en gebieden Sluiseiland Vianen. Quick scan in het kader van de Wet natuurbescherming. Bureau Waardenburg Rapportnr. 18-029 . Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: Sluiseiland, Wet natuurbescherming, beschermde soorten, beschermde gebieden, vleermuizen, bestemmingsplan

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Vianen

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv

Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

De gemeente Vianen is voornemens om een bestemmingsplan vast te stellen dat het mogelijk maakt nieuwe bebouwing te realiseren op het Sluiseiland te Vianen. Deze ingreep kan effecten hebben op beschermde soorten planten en dieren.

De gemeente Vianen heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om effecten, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, op beschermde soorten in beeld te brengen.

I. Hille Ris Lambers heeft het eindontwerp getoetst aan de Wet natuurbescherming. J.D. Buizer heeft in 2016 het nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit gemeente Vianen werd de opdracht begeleid door de heer S.M. Klingens van Kuiper Compagnons. Wij danken hem voor de prettige samenwerking.

Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Waardenburg waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers volgens de gangbare standaardmethoden. Het bureau is niet aansprakelijk voor waarnemingen van soorten door derden en waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding.....	7
1.1 Aanleiding en doel.....	7
1.2 Aanpak toetsing Wet natuurbescherming.....	7
1.3 Toetsing aan het NNN	9
1.4 Verantwoording.....	10
2 Plangebied en ingreep.....	11
2.1 Het plangebied.....	11
2.2 De ingreep.....	14
3 Toetsing aan soortenbescherming.....	17
3.1 Methodiek veldonderzoek.....	17
3.2 Voorkomen van beschermde soorten	17
3.3 Effecten op beschermde soorten	21
4 Toetsing aan gebiedenbescherming.....	23
4.1 Natura 2000-gebieden	23
4.2 Toetsing aan het NNN	23
5 Conclusies en voorwaarden	25
5.1 Conclusies soortenbescherming	25
5.2 Conclusies gebiedenbescherming	25
5.3 Voorwaarden.....	25
6 Literatuur.....	27
Bijlage 1 Wettelijk kader.....	29
Bijlage 2 AERIUS berekening	37

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Vianen is voornemens om voor het Sluiseiland te Vianen een bestemmingsplan vast te stellen dat nieuwe woningbouw mogelijk maakt. Bureau Waardenburg heeft in 2009 de effecten van deze ingreep op beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet beoordeeld (Kruijt, 2009). Omdat de gegevens over natuurwaarden inmiddels gedateerd zijn (het onderzoek is ouder dan 3 tot 5 jaar), zijn op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 28-6-2016) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep opnieuw beoordeeld. Aangezien in de quickscan uit 2009 werd geconcludeerd dat er mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zouden zijn, is bovendien in 2016 een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd.

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan en het uitvoeren van de werkzaamheden zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van beschermde soorten planten en dieren en beschermde natuurgebieden. De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt dan wel een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, of komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet kan vaststellen indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid kan inzien dat de Wet natuurbescherming aan de uitvoerbaarheid van het plan binnen de planperiode in de weg staat¹.

1.2 Aanpak toetsing Wet natuurbescherming

Voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van de toetsing aan de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) voor zowel het onderdeel soortbescherming als het onderdeel gebiedsbescherming.

1.2.1 Toetsing aan de Wnb (onderdeel soortbescherming)

Bij de ontwikkeling van Sluiseiland zal rekening moeten worden gehouden met het voorkomen van beschermde planten en dieren. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen (zie bijlage 1).

In dit rapport wordt ingegaan op de volgende vragen:

- Welke beschermde soorten planten en dieren komen mogelijk of zeker voor in de invloedssfeer van de ingreep?

¹ Gebaseerd op diverse uitspraken van RvS, waaronder zaaknr. 201308884/1/R6

- Welke vleermuizen (en functies voor vleermuizen) zijn aangetroffen in het nader onderzoek?
- Welke effecten op beschermde soorten heeft de ingreep?
- Kunnen de effecten een wezenlijke negatieve invloed op soorten hebben?
- Worden verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden? Zo ja, welke?
- Moet hiervoor ontheffing worden aangevraagd?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie (vermindering) en compensatie van schade aan beschermde soorten?

Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes: 'Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn' (Wnb § 3.1), 'Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn' (Wnb § 3.2) en 'Beschermingsregime andere soorten' (Wnb § 3.3). De eerste twee beschermingsregimes zijn vergelijkbaar met 'vogels' en 'Tabel 3' onder de Flora- en faunawet.

Het bevoegd gezag voor de Wnb is in Vianen de provincie Utrecht. De provincie Utrecht heeft algemeen voorkomende soorten uit de categorie 'Beschermingsregime andere soorten' bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld.

1.2.2 Toetsing aan de Wnb (onderdeel gebiedsbescherming)

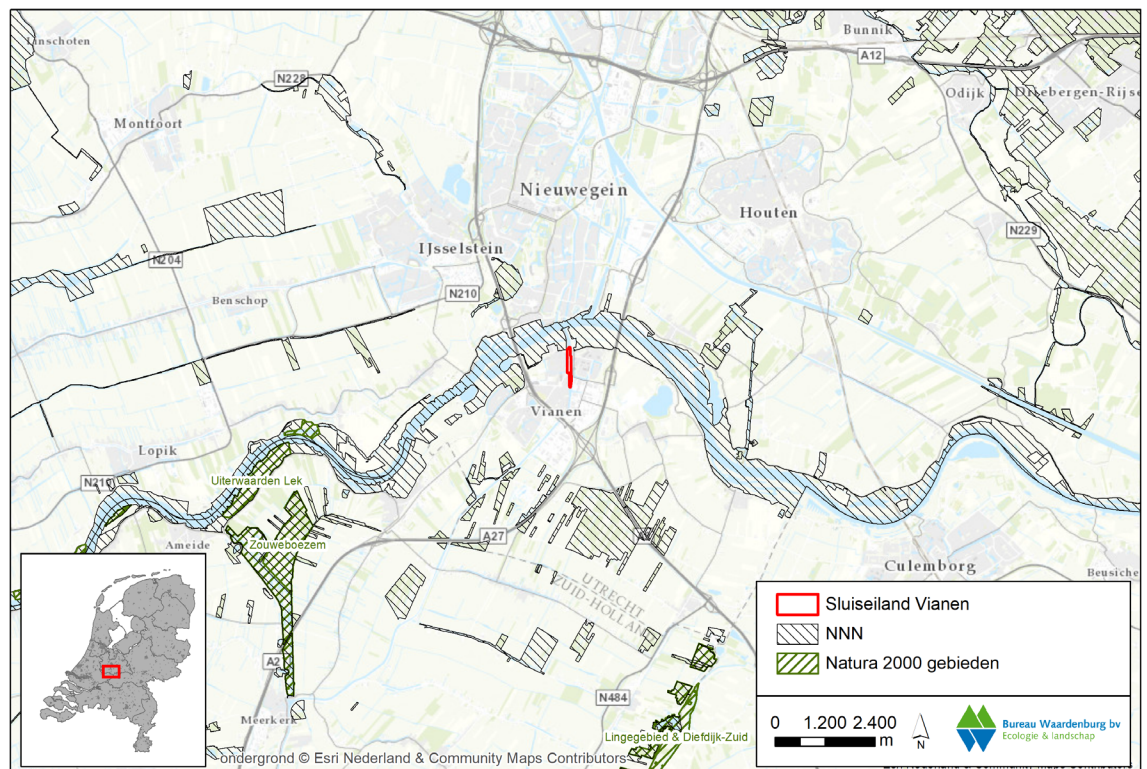
In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden te zien.

Als de voorziene ingreep negatieve effecten heeft op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist. Ook kunnen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, te verminderen of te compenseren nodig zijn. Voor een nadere uitleg van het wettelijk kader, zie bijlage 1.

De voorliggende rapportage beschrijft in de hoofdstuk 4 de resultaten van een oriëntatiefase van de habitattoets, dat wil zeggen een verkennend onderzoek naar de mogelijke effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De centrale vraag van de toetsing is: bestaat er een reële kans op significante negatieve effecten op het beschermde natuurgebied of kan het optreden van significant negatieve effecten met zekerheid worden uitgesloten?

De effecten van het project worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen die gelden voor Natura 2000-gebieden.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Dit betreft de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek, Zouweboezem en Lingegebied & Diefdijk-Zuid (groen gearceerd) en het NNN (blauw gearceerd).

Kap van bomen

Paragraaf 4.1 'Houtopstanden' van de Wet natuurbescherming is niet van toepassing op houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Ten aanzien van de kap van bomen (zie par 2.2) geldt dat het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming is dan ook niet van toepassing op de kap.

1.3 Toetsing aan het NNN

Sluiseiland grenst in het noorden aan gebieden van Natuurnetwerk Nederland (NNN). In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN te zien.

Verspreid over de provincie liggen ook kleinere terreinen waaraan doeltypen zijn toegekend. Volgens het Barro hoeven alleen ontwikkelingen binnen het NNN getoetst aan het 'Nee, tenzij' – principe. De provincie verwacht van gemeenten wel dat zij zorgen voor een goede ruimtelijke ordening en voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar teveel hinderen. In dat kader is in onderhavig rapport beoordeeld of sprake kan zijn van hinder als gevolg van de ontwikkeling van het voornemen op nabijgelegen NNN en wat het effect van die hinder kan zijn. Daarvoor wordt in kaart gebracht welke beheertypen en doelen de provincie Utrecht heeft

gesteld voor het deel van het NNN dat nabij het Sluiseiland ligt. Die informatie is opgenomen in hoofdstuk 4.

1.4 Verantwoording

De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van het in 2016 uitgevoerde veldwerk, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

Het plangebied Sluiseiland te Vianen is viermaal bezocht (voor de data, zie paragraaf 3.1). Tijdens het eerste terreinbezoek op 28 mei 2016 is na afloop van het vleermuizenonderzoek (na zonsopkomst) zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken en expert judgement is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol (2013). Een beschrijving van de gevolgde methodiek is opgenomen in paragraaf 3.1.

Aanvullend op het terreinbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden. De rapportage van Kruijt (2009) heeft als basis gediend voor de quickscan in onderhavige rapportage. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn online beschikbare bronnen geraadpleegd, waaronder de NDFF².

De conclusie in dit rapport is gebaseerd op gegevens van 2016. De gegevens over beschermde soorten zijn juridisch houdbaar tot 2021 en voor vleermuizen tot en met 2018. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd na 2018 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

Het onderzoek is uitgevoerd door medewerkers van Bureau Waardenburg. Deze zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is door Certiked ISO gecertificeerd overeenkomstig BRL 9990:2001 / ISO 9001:2008.

² Nationale Database Flora en Fauna geraadpleegd dd. 23-01-2018

2 Plangebied en ingreep

2.1 Het plangebied

Het plangebied Sluiseiland ligt in het noordelijk deel van Vianen en wordt begrensd door het Merwede-kanaal ten noorden, oosten en zuiden van het plangebied en de stadsgracht westelijk van de Kanaalweg (zie figuur 1 en 2).

Het plangebied ligt in de binnenstad van Vianen. De noordkant van het plangebied grenst aan de uiterwaarden van de Lek.

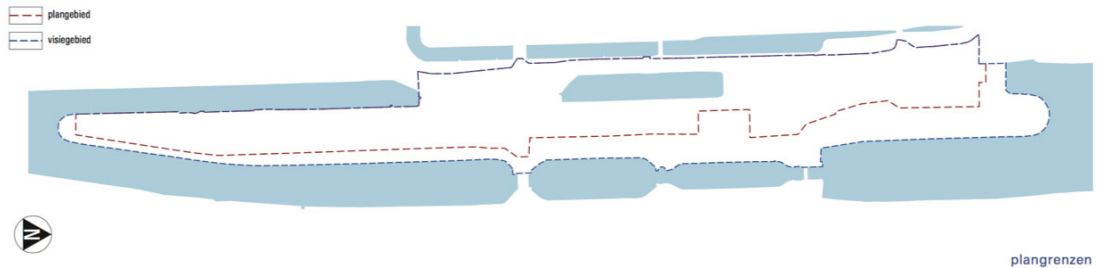


Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd) (ondergrond: © Opentopo.nl)



Figuur 2.2 Plangebied met enkele toponiemen en de twee parkeerterreinen (bron: Kuiper Compagnons)

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan bestaat het gebied uit een plangebied en een "visiegebied". Het visiegebied bestaat uit het plangebied en de oostelijke rand van het Sluiseiland. Hierin vinden geen ontwikkelingen plaats in het kader van het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn beide delen onderzocht. Het bestemmingsplan zal woningbouw mogelijk maken in (een deel van) het plangebied.



Figuur 2.3 Plangebied en visiegebied (bron: Kuiper Compagnons)

Ten noorden van de Julianabrug liggen een grote parkeerplaats (P1) en een waterpartij die via een lange duiker in contact staat met het Merwede-kanaal. Aan de oostzijde hiervan ligt een laan van esdoorns, langs een verhard wandelpad. Daarnaast ligt in het visiegebied het sluiscomplex met een laan van lindes en wat ruigtevegetatie langs de randen van het plangebied. Langs het sluiscomplex staat het oude sluisgebouw, waarin drie woningen aanwezig zijn (eveneens in het visiegebied).



Figuur 2.4 Wandelpad met esdoorns langs de waterpartij (situatie 28 mei 2016).

Het zuidelijk deel van het plangebied wordt gekenmerkt door een grote eikenlaan met een houten kade aan de oostzijde van het gebied. In het gebied ligt een kleine

parkeerplaats (P2) en een - deels met stelconplaten en deels half verhard - terrein dat ook als parkeerplaats wordt gebruikt. Er staat een (voor zover te beoordelen) in gebruik zijnde woning. Naar de zuidpunt loopt een halfverharde weg. Verder staan verspreid in het plangebied nog enkele kleine opgaande bosjes en zijn grasveldjes aanwezig.



Figuur 2.4 De woning in het zuidelijk deel (situatie 28 mei 2016)

Ten opzicht van de quickscan uit 2009 is er weinig veranderd in het plangebied. Belangrijke veranderingen zijn de sloop van een woning in het noordelijke deel en een vervallen woning met bijbehorende schuur in het zuidelijke deel van het plangebied.

2.2 De ingreep

Het bestemmingsplan zal woningbouw en andere bebouwing mogelijk maken in (een deel van) het plangebied. Hiertoe is sloop van de aanwezige vrijstaande woning voorzien. Ten behoeve van de ontwikkeling worden naar verwachting enkele bomen gekapt en struiken en vegetatie verwijderd. De structuur van bomenrijen zal in stand worden gehouden en plaatselijk versterkt worden (zie figuur 2.5).

Het bestemmingplan voor het plangebied is nog in procedure. Een planning van de ingreep is nog niet voorzien.



Figuur 2.5 Kaart met huidige bomenstructuur. De bomen aangeduid met rood worden gekapt (bron: Kuiper Compagnons, februari 2018).

3 Toetsing aan soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. het beschermingsregime Vogelrichtlijn
2. het beschermingsregime Habitatrichtlijn
3. het beschermingsregime Andere Soorten.

De algemene zorgplicht voor alle soorten blijft ook in de Wet natuurbescherming van kracht.

In de provincie Utrecht is vrijstelling verleend voor algemeen voorkomende soorten bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en beheer.

3.1 Methodiek veldonderzoek

Het bronnenonderzoek (1.3) heeft geleid tot een lijst van in het veld te onderzoeken soorten planten en dieren. Naast de beschermde soorten zijn ook soorten van Rode lijsten op hun voorkomen onderzocht, omdat deze indicatief zijn voor natuurwaarden en tevens extra aandacht behoeven in het kader van de zorgplicht (art. 1.11 Wnb).

Actualisatie quickscan

Ten behoeve van de actualisatie van de quickscan is het plangebied bezocht op 28 mei 2016, aansluitend op het vleermuisbezoek (na zonsopkomst).

3.2 Voorkomen van beschermde soorten

Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Vogels

Net zomin als in 2009 zijn in 2016 binnen het plangebied geen vogels met jaarrond beschermde nestplaats³ aangetroffen. Ook in de NDFF zijn geen waarnemingen uit het plangebied bekend van vogels met jaarrond beschermd nest. De ijsvogel is jaarrond waargenomen en zou een nestholte kunnen hebben in steilranden langs het kanaal. De waterpartij ten noorden van de Julianabrug heeft geen voor de ijsvogel geschikte steile oevers. De ooievaar is eenmalig waargenomen, maar broedt niet in het plangebied. In het plangebied is geschikt biotoop aanwezig voor algemene soorten vogels van stedelijk gebied, zoals merel, koolmees, houtduif, wilde eend en spreeuw. Op grond hiervan is geconcludeerd dat er in het plangebied nesten

³ Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw. Naar verwachting zal deze lijst ook onder de Wet natuurbeheer worden gehanteerd.

aanwezig kunnen zijn van een aantal algemene in stedelijk gebied voorkomende vogels. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten is uitgesloten.

Planten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek op 28 mei 2016 geen beschermde soorten planten aangetroffen. Ook in de NDFF zijn geen waarnemingen van beschermde planten in het plangebied aanwezig. Geschikte groeiplaatsen / biotopen zijn niet aanwezig. Geen van de Tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet, waaronder de gewone dotterbloem, die in 2009 zijn aangetroffen, is nog beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Onder de huidige Wet natuurbescherming vallen 63 soorten planten onder het regime van de 'andere soorten'. Dit zijn allemaal zeldzame en bedreigde soorten, die in de omgeving van het plangebied niet voorkomen. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten planten.

Ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek op 28 mei 2016 geen beschermde ongewervelden aangetroffen. De NDFF bevat geen recente waarnemingen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Alle door de Wet natuurbescherming beschermde ongewervelden in Nederland stellen specifieke biotoop-eisen, die op het Sluiseiland niet voorkomen. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten ongewervelden.

Vissen

Tijdens de quick scan in 2009 zijn kleine modderkruiper en bittervoorn in de waterpartij aangetroffen. Deze soorten zijn niet meer beschermd conform de Wet Natuurbescherming. Op basis van dezelfde bemonstering uit 2009 zijn geen vissoorten aangetroffen die onder de huidige wetgeving zijn beschermd. In de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde vissen van de Wet natuurbescherming. Op basis van deze gegevens en het feit dat het plangebied niet is gewijzigd, is het niet nodig geacht de waterpartij opnieuw te bemonsteren. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten vissen.

Amfibieën

In de quickscan uit 2009 is geconcludeerd dat in het plangebied mogelijk bruine kikker, gewone pad, meerkikker, bastaardkikker⁴ en kleine watersalamander zijn te verwachten. Voorkomen van de in de directe omgeving (binnen een kilometer)

⁴ In de quickscan uit 2009 is gesproken over 'groene kikker complex'. De poelkikker valt hier echter ook onder en is een soort van bijlage IV van de Habitatrictlijn en daarom zowel onder de Ff-wet als de Wnb beschermd. De soort is echter niet uit de directe omgeving van het plangebied bekend en geschikt biotoop voor de soort ontbreekt. De term 'groene kikker complex' had in de quickscan dan ook alleen betrekking op de meerkikker en bastaardkikker.

waargenomen soorten rugstreeppad, heikikker en kamsalamander zou uitgesloten zijn, gezien hun biotoopeisen en de aanwezige terreinkenmerken. Tijdens het veldbezoek op 28 mei 2016 zijn in het plangebied geen beschermde soorten amfibieën aangetroffen. In de NDFF zijn geen recente waarnemingen van amfibieën in het plangebied aanwezig. Aangezien het plangebied nauwelijks gewijzigd is ten opzichte van 2009, blijven de conclusies uit de quickscan van 2009 ten aanzien van het voorkomen van amfibieën gehandhaafd.

Reptielen

In 2009 is de soortgroep reptielen niet genoemd. Er zijn uit de omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten reptielen.

Grondgebonden zoogdieren

In 2009 is geconcludeerd dat de destijds licht beschermde mol en konijn voorkwamen, en andere algemene soorten als egel en diverse muizensoorten te verwachten waren. In 2016 zijn alleen sporen van mol aangetroffen. De NDFF bevat alleen recente waarnemingen van beschermde zoogdieren in het plangebied van mol en gewone zeehond. Deze laatste is in 2011 eenmalig aangetroffen in het Merwedekanaal net buiten het plangebied. Het betreft een uitzonderlijke waarneming van een soort die geen binding heeft met het plangebied. Verder bevat de NDFF alleen waarnemingen van algemene zoogdieren uit de omgeving van het plangebied (tot 5 km vanaf het plangebied). Gezien deze feiten en het feit dat het plangebied sinds 2009 weinig is veranderd, blijven de conclusies uit 2009 gehandhaafd. Voor de te verwachten (algemene) soorten is een Provinciale vrijstelling verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Overigens zijn de verbodsbepalingen voor de andere soorten niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Vleermuizen

Nader onderzoek vleermuizen

Omdat bij de quickscan uit 2009 vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet uitgesloten konden worden, door de aanwezigheid van geschikte invliegopeningen in de gebouwen (kieren/spletten onder de daklijst), is destijds aanbevolen een nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uit te voeren.

Een deel van de gebouwen die tijdens het onderzoek in 2009 nog aanwezig waren, was tijdens het nader onderzoek in 2016 reeds afgebroken.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol (Netwerk Groene Bureaus, 2013) Het plangebied Sluiseiland is in 2016 viermaal bezocht. Hiervan zijn er twee uitgevoerd tussen het late voorjaar en de vroege zomer om aanwezigheid van zomer- en kraamverblijven in beeld te brengen, en twee in de periode tussen de nazomer en het najaar voor paar- en winterverblijven. Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met een Petterson D240x batdetector, aangevuld met een Ediol R09 opnameapparaat voor eventuele analyse van vleermuisgeluiden.

Veldbezoeken

Voor de data, tijden en telomstandigheden van de veldbezoeken; zie tabel 3.1. Tijdens de vleermuisbezoeken is een ruimere omgeving onderzocht dan het plangebied (en visiegebied) zelf. Het betrof geen vlakdekkend onderzoek, maar korte rondes in de omgeving, onder meer om vast te stellen of gedrag dat in het plangebied niet werd vastgesteld, op het moment van het bezoek elders wél plaatsvond (waaruit geconcludeerd kan worden dat de telomstandigheden voor dat gedrag op dat moment gunstig waren).

Tabel 3.1 Bezoekdata veldwerk vleermuizen 2016.

Nr.	Datum	Start	Einde	Temp	Bew.	Wind	Neerslag
1	28-05	3:25	5:25 ⁵	11 °C	0/8	2 Bf NO	geen
2	28-06	22:00	24:00	16 °C	8/8	2 Bf O	geen
3	27-08	21:00	23:30	24 °C	4/8	3 Bf O	droog na onweersbui
4	21-09	22:55	01:00	13 °C	0/8	2 Bf O	droog-

Tijdens de veldbezoeken zijn twee soorten vleermuizen waargenomen, te weten de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. De ruige dwergvleermuis is tijdens het bezoek op 27 augustus 2016 eenmalig langsvliegend waargenomen. Het dier vertoonde geen gedrag dat wijst op de aanwezigheid van een verblijfplaats in het plangebied.

De gewone dwergvleermuis is tijdens alle bezoeken foeragerend aangetroffen.

Alleen tijdens de najaarsronde van 21 september 2016 zijn in het plangebied roepende mannetjes van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Het betreft twee waarnemingen nabij de oude sluiswoningen. De roepactiviteit was echter weinig intensief. Niet uitgesloten kan worden dat er een (paar)verblijfplaats aanwezig is in de oude sluiswoningen. Net buiten het plangebied, bij de brug over de stadsgracht in de Langendijk, was gedurende de twee najaarsrondes wel intensieve roepactiviteit van een mannetje gewone dwergvleermuis, hetgeen wijst op een paarverblijf.

Bij de vrijstaande woning in het zuidelijke deel van het plangebied is geen gedrag van vleermuizen waargenomen dat wijst op de aanwezigheid van een verblijfplaats.

⁵ Dit tijdstip betreft het einde van het vleermuisonderzoek. Na afloop is onderzoek gedaan in het kader van de actualisatie quickscan.

Functie van het plangebied voor vleermuizen

Verblijfplaatsen

De verblijfplaatsen van vleermuizen worden onderscheiden in kraamverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, winterverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen. In het onderzoeksgebied zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van kraam- zomer- of winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Niet uitgesloten kan worden dat er een (paar)verblijfplaats aanwezig is in de oude sluiswoningen (in het visiegebied). Een zeker paarterritorium is aanwezig net buiten het plan- en visiegebied nabij de brug over de stadsgracht in de Langendijk. Het paarverblijf bevindt zich naar verwachting in de woningen die het dichtste bij de brug liggen. Deze liggen allen buiten het plangebied.

Vliegroutes

De bomenrijen langs de Langendijk en het wandelpad over het Sluiseiland worden door een deel van de vleermuizen die foerageren rond de waterpartij, gebruikt als vliegroute om daar vanuit naar de binnenstad en de wijken ten oosten van het Merwedekanaal te komen. Omdat deze beplanting van belang is voor de instandhouding van de lokale populatie vleermuizen vormt deze een vliegroute met wezenlijke functie en is deze beschermd onder de Wnb.

Foerageergebied

De bomenrijen en oostelijke oeverstroken langs de waterpartij worden intensief en gedurende de hele nacht door hoge aantallen gewone dwergvleermuizen gebruikt als foerageergebied. Gezien dit feit kan dit deel van het plangebied gezien worden als een foerageergebied met een wezenlijke functie voor de lokale populatie van de gewone dwergvleermuis. De oostelijke oever van de waterpartij met de omliggende bomen is belangrijk voor het instandhouden van de functionaliteit van verblijfplaatsen van een lokale kraamgroep van gewone dwergvleermuizen. Om die reden kan de oostelijke oever en de omliggende bomen gezien worden als verblijfplaats op grond van de Wet natuurbescherming. Ook langs de overige bomenrijen zijn regelmatig foeragerende gewone dwergvleermuizen te horen. Gezien de veel lagere intensiteit en het meer incidentele gebruik, kunnen deze bomenrijen niet gezien worden als foerageergebied met een wezenlijke functie.

3.3 Effecten op beschermde soorten

Vogels

In het plangebied komt een aantal soorten algemene vogels van stedelijk gebied voor. Deze vogels kunnen nesten hebben in het plangebied. Het ontwikkelen van Sluiseiland (bouwwerkzaamheden) kan in de periode half maart tot september leiden tot verstoring van deze nesten. In dat geval kan er sprake zijn van overtreding van verbodsbepalingen.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Een mogelijke (paar)verblijfplaats in de oude sluiswoningen (in het visiegebied) wordt niet aangetast omdat op die plek geen ingrepen voorzien zijn.

In het paarterritorium nabij de brug over de stadsgracht in de Langendijk zijn evenmin ingrepen voorzien. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.

Vliegroutes

De bomenrijen langs de Langendijk en het wandelpad over het Sluiseiland blijven behouden. Indien de (paden langs de) bomenrijen in de nieuwe situatie direct verlicht worden (beschenen) kunnen deze lijnvormige elementen minder geschikt worden voor vleermuizen. De functie als vliegroute van vleermuizen kan dan minder worden. In dat geval kan er sprake zijn van overtreding van verbodsbepalingen. Enige indirecte verlichting vanuit kamers van de woningen of licht van straatverlichting die van de beplanting af wordt gericht vormt geen aantasting van de vliegroute.

Het bouwen van woningen nabij de vliegroutes vormt geen belemmering voor vleermuizen. De rij woningen – met erfbeplanting e.d.- zal bij kunnen dragen aan toename van de beschutting langs de route.

Foerageergebied

De bomenrijen en oeverstroken langs de waterpartij blijven behouden. Deze beplanting met wezenlijke betekenis als foerageergebied blijft beschikbaar voor vleermuizen. Indien deze elementen verlicht worden (ook in de bouwfase) kan de functie als foerageergebied worden aangetast. In dergelijke gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen aan de orde zijn. Het bouwen van woningen nabij de foerageergebieden vormt geen belemmering voor vleermuizen.

Andere soorten

De overige beschermde soorten in het gebied betreffen alleen soorten van het regime "andere soorten". Dit betreft algemene amfibieën als bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker, gewone pad en kleine watersalamander en algemene zoogdieren als konijn, egel en een aantal muizensoorten. De provincie Utrecht heeft vrijstelling verleend voor deze soorten bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Op grond van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) dient gezorgd te worden dat dieren de kans geboden wordt te ontsnappen of dat ze actief buiten het werkterrein gezet worden.

4 Toetsing aan gebiedenbescherming

4.1 Natura 2000-gebieden

De ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1. De Natura 2000-gebieden liggen allen op meer dan 3 km van het plangebied. Directe effecten van de voorgenomen ingreep als gevolg van oppervlaktebeslag op deze Natura 2000-gebieden zijn gezien de afstand uitgesloten.

Gegeven de aard van de ingreep en de afstand van meer dan 3 km tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, beperken potentiële indirecte effecten zich tot extra stikstofdepositie. Extra stikstofdepositie in de gebruiksfase van het ontwikkelde Sluiseiland (als gevolg van extra huishoudens met bijbehorende stikstofdepositie) zou in theorie effect kunnen hebben op beschermde soorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden. Binnen de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) zijn regels opgesteld voor toename van stikstofdepositie als gevolg van plannen en projecten. Aerius is het online rekeninstrument van de PAS.

Met het programma Aerius is de extra stikstofdepositie als gevolg van de bewoning van 184 woningen berekend. Zie Bijlage 2. Na het invoeren van de relevante basisgegevens van Sluiseiland (het aantal te realiseren woningen) is door het rekenprogramma voor alle Natura 2000-gebieden doorgerekend of de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar wordt bereikt op enige plek in een Natura 2000-gebied.

Op pagina 2 van Bijlage 2, bij 'Bepaling Projecteffect' is onder 'Resultaten' geen enkel Natura 2000-gebied aangegeven. Dat houdt in dat in geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van overschrijding van de drempelwaarde van stikstofdepositie.

Effecten als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zijn dan ook uitgesloten.

4.2 Toetsing aan het NNN

De planlocatie grenst aan grote aaneengesloten gebieden van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit betreft de gebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Volgens het Barro hoeven alleen ontwikkelingen *binnen* het NNN getoetst aan het 'Nee, tenzij' – principe. De provincie verwacht van gemeenten wel dat zij zorgen voor een goede ruimtelijke ordening en voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar teveel hinderen.

Het plangebied ligt buiten het NNN en het NNN kent geen externe werking.

De invloedssfeer van de woningbouw is beperkt, waardoor de ingreep niet leidt tot een grotere zone met verstoring langs de bebouwde kom.

Het is daarom uitgesloten dat de ingreep effecten heeft op natuurdoelen van het NNN.

5 Conclusies en voorwaarden

5.1 Conclusies soortenbescherming

De conclusies zijn opgesteld op basis van de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

- Voorafgaande aan het verwijderen van de beplanting op het Sluiseiland moet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. In de beplanting zijn nesten van algemene vogelsoorten aanwezig.
- De bermen en bosjes in het plangebied hebben betekenis voor algemene soorten amfibieën en zoogdieren. Voor deze soorten geldt een vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud.
- Als de in paragraaf 5.3 opgenomen voorwaarden worden gevolgd, worden als gevolg van de ingreep geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

5.2 Conclusies gebiedenbescherming

Natura 2000

Effecten van de ontwikkeling van Sluiseiland op Natura 2000-gebieden zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

NNN

Effecten van de ontwikkeling van Sluiseiland op het NNN zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

5.3 Voorwaarden

Algemene vogelsoorten

- Voer het rooien van beplanting en (voorbereidende) bouwwerkzaamheden uit buiten het broedseizoen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de natuurwetgeving geen standaard periode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode half maart tot september.

Vleermuizen

- Voorkom hinder voor vleermuizen door geen tijdelijke en permanente verlichting (bowlampen, straatverlichting) te richten op de bomenrijen en oevers van de waterplas.

Maatregelen vanuit de zorgplicht

- Zet amfibieën of soorten als egel buiten het werkterrein indien deze worden aangetroffen.

6 Literatuur

Kruijt, D.B., 2009. Notitie natuuronderzoek Sluiseiland Vianen. Kenmerk 08-660/09.02079/DirKr. Bureau Waardenburg, Culemborg

Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisprotocol 2013. Netwerk Groene Bureaus, Odijk.

Bij12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0.

Bijlage 1 Wettelijk kader

1.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden', de bescherming van soorten in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en de bescherming van bomen en bos in Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten. Andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt de procedures bij ruimtelijke ingrepen (§ 1.4). De regels voor de Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur zijn opgenomen in het Barro (§ 1.5).

1.2 Algemene maatregelen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel noodzakelijke maatregelen treft om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan maakt.

Art 1.12 Gedeputeerde Staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten, planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;
- habitattypen van bijlage I van deze richtlijn;
- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

1.3 Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

- Art. 2.1 Een besluit bevat instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogelsoorten van de Vogelrichtlijn, of de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn.
- Art. 2.3 Gedeputeerde staten stellen voor een gebied een beheerplan vast waarin wordt beschreven welke instandhoudingsmaatregelen getroffen dienen te worden en op welke wijze. Tevens kan het beheerplan beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstelling niet in gevaar brengen, mede gelet op de instandhoudingsmaatregelen die worden getroffen.
- Art. 2.4 Gedeputeerde staten kunnen aan het uitvoeren van plannen of projecten de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen, tot uitvoering overeenkomstig de daarbij gegeven voorschriften, of de handeling te staken of niet uit te voeren. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.
- Art. 2.7 Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien een passende beoordeling is opgesteld.

- Art. 2.8 Een passende beoordeling is niet nodig indien het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of deel uitmaakt van een ander plan, voor zover voor dat andere plan of project reeds een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project. Een plan kan alleen worden vastgesteld en een project vergund indien de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. In afwijking hiervan kan vergunning worden verleend indien is voldaan aan ADC-criteria: er zijn geen alternatieve oplossingen, er is een dwingende reden van groot openbaar belang en de compenserende maatregelen waarborgen de samenhang van Natura 2000.
- Art. 2.8 Een passende beoordeling is niet nodig voor die handelingen die op de referentiedatum van 31 maart 2010 bij het bevoegd gezag bekend zijn of redelijkerwijs bekend hadden kunnen zijn en sindsdien niet betekenende mate zijn gewijzigd (ook wel bestaand gebruik genoemd). Voor gebieden die na 31 maart 2010 geldt uiterlijk de datum waarop het gebied Natura 2000-gebied is geworden.

Habitattoets voor activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden

In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebied passende beoordeeld. Voor zover er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een 'Passende Beoordeling'. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een oriëntatiefase – soms ook wel 'voortoets' genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in grote lijnen identiek, echter maatregelen zijn niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een Passende Beoordeling nodig zijn.

Cumulatieve effecten

In de habitattoets wordt beoordeeld of een plan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben. In het onderzoek naar cumulatieve effecten dienen *alle* activiteiten (bestaand gebruik, nieuwe projecten) en plannen te worden betrokken, die op dezelfde instandhoudingsdoelstellingen negatieve effecten kunnen hebben als het eigen project/plan.

Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.⁶

⁶ Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Dit programma geeft met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en biedt anderzijds ruimte voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten is op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) geldt dat een toename (op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding) kleiner dan 0,05 mol N/ha/jr verwaarloosbaar klein is, een toename van 0,05-1,0 mol N/ha/jr zal bij het bevoegd gezag gemeld moeten worden, waarbij deze wordt opgenomen in de registratie van kleine projecten. Alleen een toename van meer dan 1,0 mol N/ha/jr vraagt om een uitgebreid oordeel, en noopt tot aanvragen vergunning Natuurbeschermingswet.

1.3 Soorten

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

Art. 3.1 *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn*

1. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels opzettelijk te storen.
5. Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd⁷.

Art. 3.5 *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*

1. Het is verboden in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden **planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

⁷ Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

Art. 3.10 *Beschermingsregime andere soorten*

1. Het is verboden in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, van deze wet opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen.
3. Het is verboden **vaatplanten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, van deze wet te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Gedeputeerde staten kan een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3) en Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8).

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang. Aan een ontheffing worden voorwaarden gesteld en in het geval van een vrijstelling worden regels gesteld.

De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan (Art 3.3, Art 3.8).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie aanvullend (op Art 3.8) een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer of onderhoud.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

1.4 Wabo en omgevingsvergunning

De Wabo voegt een groot aantal (circa 25) vergunningen, ontheffingen en andere toestemmingen samen tot één omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is nodig voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen, zoals sloop, bouw, aanleg en gebruik, als die een plaatsgebonden karakter hebben en dat van invloed kunnen zijn op de "fysieke leefomgeving". Dit omvat alle fysieke waarden in de leefomgeving, zoals milieu, natuur, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Als hoofdregel kent de Wabo het bevoegd gezag toe aan B&W van de gemeente waar het project (in hoofdzaak) zal worden uitgevoerd. Voor projecten van provinciaal belang kunnen GS het bevoegd gezag zijn, voor projecten van nationaal belang een minister.

1.5 Natuurnetwerk Nederland en Barro

Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) heeft als doel om van de bestaande en nieuwe natuur een goed functionerend netwerk te maken. Het ruimtelijk beleid voor de NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden' van de NNN. Op plannen, projecten of handelingen binnen de NNN is het 'nee, tenzij'-regime van toepassing. Vanaf 1 oktober 2012 is het nee, tenzij-regime vastgelegd in het Besluit algemene regelingen ruimtelijke ordening, kortweg Barro.

Het Barro bepaalt dat provincies de (begrenzing van de) NNN moeten vastleggen in een provinciale verordening. In die verordening worden regels gesteld omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van de NNN

De provincies moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN vastleggen. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. De natuurdoelen worden vaak per perceel in natuurdoeltypen of beheertypen vastgelegd.

Het Barro bepaalt in art. 2.10.4 de voorwaarden waaronder plannen kunnen worden toegestaan, die (per saldo) leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of een significante vermindering van de oppervlakte of de samenhang van de NNN:

- er is sprake van een groot openbaar belang (waaronder in ieder geval worden gerekend: de veiligheid, de hoofdinfrastructuur, de drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of de plaatsing van installaties voor de winning, opslag of transport van aardgas),
- er zijn geen reële andere mogelijkheden, en
- de negatieve effecten worden waar mogelijk beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

De begrenzing kan alleen worden gewijzigd voor zover op basis van een ecologische onderbouwing is vastgesteld dat:

1. de wijziging leidt tot een verbetering van de samenhang van de NNN of tot een betere inpassing van de NNN in de planologische omgeving, en
2. ten minste de kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen van de NNN in het desbetreffende gebied worden behouden; of
3. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling voor zover:
 - de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en van de samenhang van de NNN als gevolg van de ontwikkeling beperkt is;
 - de voorgenomen wijziging leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de NNN in het desbetreffende gebied;
 - de voorgenomen wijziging ertoe niet leidt dat de oppervlakte van de NNN afneemt;

- de voorgenomen wijziging zorgvuldig is onderbouwd, waarbij blijkend uit de bij het bestemmingsplan behorende toelichting in ieder geval alternatieven zijn afgewogen, en
- maatregelen worden genomen die een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing borgen.

In principe wordt de eventuele compensatieopgave buiten de NNN gerealiseerd. De compensatie hoeft niet in de nabijheid van de ingreep plaats te vinden en hoeft ook niet in hetzelfde natuurtype te worden uitgevoerd. Het gaat erom dat de positieve ecologische effecten van realisatie van de compensatie op de NNN (in natuurkwaliteit, oppervlakte of ruimtelijke samenhang) gelijkwaardig zijn aan de negatieve effecten van de ingreep in de NNN. Realisatie van de compensatie in de NNN is mogelijk, bijvoorbeeld als dat kan leiden tot een versnelling van de realisatie van de NNN. Voorwaarde daarbij is dat er door middel van een herbegrenzing tegelijkertijd voor wordt gezorgd dat de omvang van de NNN niet afneemt.

Bijlage 2 AERIUS berekening



Berekening Woningen Sluiseiland Vianen

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Raiqimv8MYz4 (24 januari 2018)
pagina 1/5

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Waardenburg	Sluiseiland 8, 4132 AG Vianen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Depositie woningen Sluiseiland Vianen	Raiqimv8MYz4

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
24 januari 2018, 10:07	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	268,51 kg/j
NH ₃	-

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Depositie woningen Sluiseiland Vianen

Locatie
Woningen
Sluseiland Vianen



Emissie
Woningen
Sluseiland Vianen

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
-------------	-------------------------	-------------------------

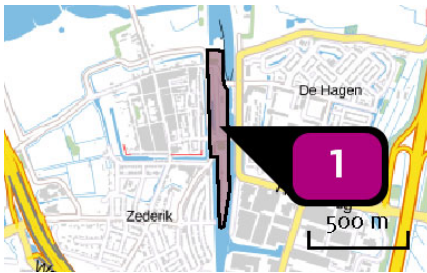


Sluseiland Vianen
Plan | Plan

-

268,51 kg/j

Emissie
(per bron)
Woningen
Sluiseiland Vianen



Naam **Sluiseiland Vianen**
Locatie (X,Y) **135046, 445045**
NOx **268,51 kg/j**

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	56 appartementen	56,0	NOx	62,16 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Tussenwoning	100 tussenwoningen	100,0	NOx	155,04 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Hoekwoning	28 hoekwoningen	28,0	NOx	51,30 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2016L_20171215_64190d2d2b](#)

Database [versie 2016L_20170828_c3f058foof](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>