

Vormvrije m.e.r.-beoordeling en aanmeldnotitie

Betreft	Bestemmingsplan "Sluiseiland", Vianen
Locatie	Sluiseiland, Vianen
Opdrachtgever	Gemeente Vianen
Contactpersoon	De heer H. Ariaans
Werknummer	617.175.00
Datum	24 september 2018

1. Inleiding

Aanleiding

Het Sluiseiland in Vianen is een, al geruime tijd grotendeels onbebouwde, locatie van ongeveer 67.000 m². De ligging langs het Merwedekanaal en tegen het historische centrum alsook de bestaande groenstructuur en de sluiswachterswoningen zijn de belangrijkste kwaliteiten van het eiland. Door de ligging is het een plek waar de bewoners kunnen wandelen, recreëren en genieten. Vanuit deze gedachte is het Sluiseiland aangemerkt als één van de belangrijkste binnenstedelijke ontwikkellocaties binnen de gemeente.

Voor de ontwikkeling van het Sluiseiland is een stedenbouwkundig plan opgesteld, wat is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan "Sluiseiland" d.d. 11 juni 2018.

Besluit milieueffectrapportage

Op 1 april 2017 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage aangepast nadat de Europese rechter oordeelde dat de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten onvoldoende recht deden aan de vraag of er sprake is van "aanzienlijke gevolgen voor het milieu". Het gewijzigde besluit is op 7 juli 2017 in werking getreden en de drempelwaarden zijn nu indicatief. Dat betekent dat als een project (ruim) onder de drempelwaarden blijft (en dus niet planMER-plichtig is) er toch een toetsing moet worden gedaan. Het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

De voorgenomen ontwikkeling van Sluiseiland is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject. Bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met een oppervlakte van 100 hectare of meer of als de ontwikkeling een aaneengesloten gebied en 2000 woningen of meer omvat is er een beoordelingsplicht. De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (kolom 2 'gevallen' in de D-lijst) zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Dat hoeft echter niet altijd het geval te zijn; in bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een plan-MER.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst.

Aanmeldnotitie

Eén van de belangrijkste gevolgen van de bovengenoemde wetswijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie. Dit is een extra stap in de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het nut van deze notitie is dat in een zo vroeg mogelijk stadium beoordeeld wordt of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. De beslissing van het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, vindt plaats op basis van deze notitie.

Een meldnotitie moet alleen worden opgesteld indien een particulier of een ondernemer de initiatiefnemer is van de voorgenomen activiteit. De notitie moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Deze meldnotitie is vormvrij, maar heeft wel een aantal inhoudelijke voorwaarden. De meldnotitie moet in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit.

Hoewel de gemeente Vianen zelf het bestemmingsplan "Sluiseiland" laat opstellen, kan er over gediscussieerd worden of zij ook formeel initiatiefnemer is van het project. Zekerheidshalve is ervoor gekozen om toch een meldnotitie te maken voor Sluiseiland.

Doel van de notitie

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling (en meldnotitie) is geschreven om aan te tonen dat de ontwikkeling niet leidt tot aanzienlijke gevolgen voor het milieu en dat een nadere m.e.r.-beoordelingsprocedure daarmee niet aan de orde is. Om dit aan te tonen worden de resultaten van de milieuonderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd beschreven. Hiermee wordt aangetoond dat de ontwikkeling niet leidt tot negatieve effecten op het milieu en dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Deze notitie moet worden vastgesteld door het college.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer veranderd. Dit betekent dat de initiatiefnemer een melding moet doen van het voornemen om een activiteit uit te voeren beneden de drempelwaarde uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud.

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de relevante (milieu)aspecten. In deze notitie worden de conclusies hiervan kort benoemd. In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de volgende aspecten.

- Mobiliteit
- Natuur en landschap
- Water
- Archeologie en cultuurhistorie
- Bodemkwaliteit

- Geluid
- Luchtkwaliteit
- Bedrijven en milieuzonering
- Externe veiligheid
- Windhinder
- Overige belemmeringen

Voor de inhoud van de verschillende onderzoeken die aan deze toetsing ten grondslag liggen wordt verwezen naar het bestemmingsplan “Sluiseiland”.

2. Inhoudelijke afweging

Kenmerken van het project

Het plan kent een gemengd programma en voorziet in de realisatie van:

- Maximaal 184 woningen
- 1250 m² aan publieke voorzieningen (een theater of andere culturele voorzieningen);
- 250 m² aan horeca;
- Uitbreiding van het aantal aanlegplaatsen in de Passantenhaven.

De omvang van het project is relatief groot. De omvang van de verschillende functies valt echter ruim onder de verschillende drempelwaarden. De kenmerken van het project rechtvaardigen geen MER.

Plaats van het project

Het plangebied ligt niet in een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of een verbindingszone binnen het Nederlands Natuurnetwerk. De locatie ligt binnen de stedelijke structuur van Vianen.

De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

Kenmerken potentiële effecten

Te verwachten effecten op de omgeving zijn dermate gering, te mitigeren of op te lossen, dat er geen effecten aan de orde zijn die een MER rechtvaardigen. Met betrekking tot de potentiële aanzienlijke effecten van het plan is gekeken naar het bereik, het grensoverschrijdende karakter, de waarschijnlijkheid en frequentie van het effect. Concreet gaat het daarbij met name over het effect van geluid.

In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan zijn verschillende (milieu-) onderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken beschrijven de effecten van het plan op de omgeving of omgekeerd. Op basis van deze onderzoeken kan worden bepaald welke effecten als gevolg van de ontwikkeling optreden en of daarbij sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hieronder volgt per aspect een afweging. Voor de volledige inhoud van de onderzoeken wordt verwezen naar het bestemmingsplan en de in het kader daarvan uitgevoerde onderzoeken.

1.a. Mobiliteit

Uit de verkeerstelling die in 2016 is uitgevoerd, blijkt dat het eerder uitgevoerde onderzoek van DTV Consultants (2010) nog steeds actueel is. Uit deze onderzoeken blijkt dat met de beoogde ontwikkeling op het Sluiseiland de verkeersaantrekkende werking met 1.320,7 mvt/etm toeneemt. Dit verkeer wordt via nieuw aan te leggen erftoegangswegen ontsloten op de bestaande wegenstructuur. In het onderzoek van DTV Consultants (2010) is aangetoond dat de toename van het verkeer zonder extra maatregelen over de bestaande wegenstructuur afgewikkeld kan worden.

Ten aanzien van parkeren wordt conform het gemeentelijk parkeerbeleid voorzien in voldoende parkeerplaatsen binnen het plangebied, op eigen terrein en/of in het openbaar gebied. Daarnaast wordt voldaan aan de randvoorwaarde dat de parkeerplaatsen P1 en P2 binnen het plangebied blijven behouden, ten behoeve van voldoende parkeerplaatsen voor de binnenstad van Vianen.

1.b. Natuur en landschap

Door Bureau Waardenburg zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om de effecten, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, op beschermde soorten in beeld te brengen.

Het plangebied is niet gelegen binnen natuurbeschermingsgebieden. De invloed van de beoogde planontwikkeling op natuurgebieden in de omgeving, alsook de flora en fauna binnen het plangebied zijn onderzocht. Als de opgenomen voorwaarden worden gevolgd, worden als gevolg van de ingreep geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

Resultaten en conclusies ecologisch onderzoek

- Voorafgaande aan het verwijderen van de beplanting op het Sluiseiland moet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. In de beplanting zijn nesten van algemene vogelsoorten aanwezig.
- De bermen en bosjes in het plangebied hebben betekenis voor algemene soorten amfibieën en zoogdieren. Voor deze soorten geldt een vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud.
- Als de onderstaande voorwaarden worden gevolgd, worden als gevolg van de ingreep geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

Voorwaarden

Algemene vogelsoorten

Voer het rooien van beplanting en (voorbereidende) bouwwerkzaamheden uit buiten het broedseizoen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de natuurwetgeving geen standaard periode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode half maart tot september.

Vleermuizen

Voorkom hinder voor vleermuizen door geen tijdelijke en permanente verlichting (bouwlampen, straatverlichting) te richten op de bomenrijen en oevers van de waterplas.

Maatregelen vanuit de zorgplicht

Zet amfibieën of soorten als egel buiten het werkterrein indien deze worden aangetroffen.

Wanneer de gestelde voorwaarden uit het ecologisch onderzoek worden gevolgd, worden als gevolg van de ingreep geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

1.c. Water

In het kader van dit bestemmingsplan is door Witteveen + Bos een watertoets opgesteld. Hieruit blijkt dat binnen het plangebied primaire en regionale waterkeringen aanwezig zijn. Deze waterkeringen, inclusief de beheerzones, zijn opgenomen op de verbeelding en in de regels. In overleg met het Waterschap moet blijken hoeveel watercompensatie plaats moet vinden en of met de beoogde planontwikkeling de waterkwaliteit en waterveiligheid in het geding komt. Met betrekking tot het rioolstelsel, wordt aangesloten op het gemeentelijk beleid.

Bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van waterberging en wordt rekening gehouden met de waterkeringen die aanwezig zijn in het plangebied. Het voorstel van Witteveen + Bos is ter goedkeuring overlegd met het Waterschap.

1.d. Archeologie en cultuurhistorie

Op het Sluiseiland zijn diverse archeologische onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Uit de onderzoeken blijkt dat in een deel van het plangebied mogelijk restanten van de Wilhelminasluis aanwezig kunnen zijn. Voor dit deel van het plangebied is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen waarmee de eventueel aanwezige archeologische waarden worden beschermd.

De gemeente heeft de ontwikkelaar gevraagd om hier zorgvuldig mee om te gaan en te betrekken in de planuitwerking. In het voorliggende stedenbouwkundig ontwerp blijven de gronden waar de sluis zich vermoedelijk bevindt vrijwaard van diepgaande grondverstorende werkzaamheden. Indien bouwwerkzaamheden plaatsvinden ter plaatse van de voormalige Wilhelminasluis dient door middel van vervolgonderzoek in de vorm van proefputten vastgesteld te worden in welke mate de sluis nog aanwezig is.

Met het oog op het aspect archeologie en cultuurhistorie worden geen negatieve effecten verwacht.

1.e. Bodemkwaliteit

Een deel van de bodem op het Sluiseiland is verontreinigd en moet gesaneerd worden. Deze verontreinigingen zijn in beeld bij de Omgevingsdienst regio Utrecht. Het gaat om de volgende locaties.

Afgedamde watergang Zederikkanaal

Uit een deeladvies blijkt dat ter plaatse van het afgedamde Zederikkanaal tijdens eerdere baggerwerkzaamheden mogelijk niet de volledige sliblaag verwijderd is, en dat er verontreinigd slib is achtergebleven. Omdat vooralsnog geen (onderhouds-)werkzaamheden aan de waterbodem plaatsvinden, is op dit moment geen reden voor nieuw waterbodemonderzoek. Ook wanneer uit nieuw waterbodemonderzoek mocht blijken dat een verontreiniging aanwezig is, hoeft er niet direct een sanering te worden uitgevoerd. Een sanering van de eventuele waterbodemonderzoek kan worden uitgesteld tot een natuurlijk moment, zoals geplande baggerwerkzaamheden of andersoortige werkzaamheden.

Wanneer wel werkzaamheden zijn gepland aan de waterbodem, dan moet vooraf een waterbodemonderzoek worden uitgevoerd om de waterbodemkwaliteit vast te leggen. Aan de hand van de resultaten daarvan moet worden vastgesteld of een sanering nodig is. Dit is vooralsnog niet aan de orde.

Verhardingslaag parkeerterrein P2

De verhardingslaag aan de oostzijde van parkeerterrein P2 is verontreinigd met asbest. Door Lawijn is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het nader onderzoek asbest kan worden gesteld dat in de puinhoudende boven- en ondergrond binnen de desbetreffende deellocatie de asbestconcentratie beneden de restconcentratie is gelegen. Ter plaatse van de meeste verdachte monsterpunten aan de zuidzijde en de noordzijde van is ten hoogste een gehalte van 11 mg/kg asbest gemeten. Voor de herinrichting zijn binnen deze deellocatie geen saneringsmaatregelen nodig.

De geactualiseerde onderzoeksgegevens van de minerale olieverontreiniging binnen de deellocatie leveren geen veranderde verontreinigingssituatie op. De mate van verontreiniging is in hoofdlijnen vergelijkbaar met de voorgaande onderzoeken. Er is geen sprake van vluchtige aromatenverontreiniging.

Met het oog op het aspect 'bodem' worden geen negatieve effecten verwacht.

1.f. Geluid

Het plangebied van Sluiseiland is gelegen binnen de zone van diverse wegen en binnen de zone van het industrieterrein De Biezen - De Hagen. Om die reden is akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai en industrielawaai uitgevoerd. Uit de onderzoeken blijkt dat de voorkeerswaarde wordt overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde niet. Wanneer na het treffen van geluidreducerende maatregelen dit niet leidt tot voldoende reductie om aan de voorkeerswaarde te voldoen, dienen hogere waarden vanwege verschillende wegen en het industrieterrein De Biezen - De Hagen te worden vastgesteld om de nieuwe woningen te kunnen realiseren. De berekende waarden worden in deze specifieke situatie als acceptabel beoordeeld.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens het scheepvaartlawaai onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidniveaus ten gevolge van het scheepvaartlawaai zodanig zijn dat er in beperkte mate (ca. 5%) sprake kan zijn van ernstig gehinderden. Daarnaast is in het kader van een goede ruimtelijke ordening de cumulatie van wegverkeerslawaai, industrielawaai en scheepvaartlawaai onderzocht. De cumulatieve geluidbelasting is niet zodanig hoog dat dit leidt tot onaanvaardbare geluidbelastingen. Bij het vaststellen van hogere waarden dient het college van burgemeester en wethouders van Vianen een oordeel te geven over de optredende cumulatieve geluidbelasting.

1.g. Luchtkwaliteit

Het plan is niet zondermeer aan te merken als NIBM. Middels de NIBM-tool is bekeken of de ontwikkeling alsnog als NIBM is aan te merken. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de totale verkeersgeneratie 1.321 motorvoertuigbewegingen per etmaal bedraagt. Hierbij is uitgegaan van een aandeel van 1.5% vrachtverkeer.

Uit de berekeningen met de NIBM-rekentool blijkt, dat de jaargemiddelde concentratie NO₂ maximaal 1,15 µg/m³ toeneemt en de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ maximaal 0,23 µg/m³. De beide toenames zijn (ruim) lager dan de toegestane NIBM-norm van 1,2 µg/m³. Daardoor draagt de toename vanwege de verkeerstoename op de omliggende wegen door de realisatie van de beoogde ontwikkeling NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daardoor is toetsing aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit niet aan de orde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn aanvullend de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt.

Het blijkt dat nabij het plangebied de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk maximaal 25 µg/m³, 23 µg/m³ en 14 µg/m³ bedragen. De jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ (40 µg/m³) en PM_{2,5} (25 µg/m³) worden niet overschreden. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn om deze reden geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

1.h. Bedrijven en milieuzonering

Het Sluiseiland ligt in een stedelijk gebied, waar verschillende functies in elkaars nabijheid aanwezig zijn. Om die reden is er sprake van 'gemengd gebied'. Volgens de VNG-brochure is de richtafstand die aangehouden moet worden voor gevoelige functies in gemengd gebied één trede lager, en geldt er een kortere richtafstand.

Uit inventarisatie blijkt dat er 18 relevante bedrijven/ bestemmingen in de buurt van het plangebied gelegen zijn. In de toelichting behorend bij het bestemmingsplan zijn deze bedrijven in beeld gebracht. Voor elk bedrijf is bekeken tot welke VNG-categorie ze behoren, welke richtafstand er geldt en wat de werkelijke afstand tot het bedrijf of de bestemming is.

Uit deze analyse blijkt dat de bedrijven en inrichtingen in de nabijheid van het Sluiseiland allen op een dusdanige afstand liggen, dat deze op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar geen belemmeringen vormen voor de ontwikkeling.

1.i. Externe Veiligheid

In een eerder externe veiligheidsonderzoek, uitgevoerd door de ODRU, is onderzocht of de planlocatie binnen de invloedssfeer ligt van bronnen met een extern veiligheidsrisico. Hieruit blijkt dat er geen inrichtingen aanwezig zijn waarvan de risicocontouren de plangrens overschrijden. Daarnaast zijn er ook geen transportroutes voor (vaar)verkeer aanwezig waarvan de risicocontouren de plangrens overschrijden. Ook ligt het plangebied niet binnen invloedzones van hoogspanningslijnen en buisleidingen. Voorts worden in het plangebied geen Bevi-inrichtingen en/of anderszins vanuit externe veiligheid relevante inrichtingen mogelijk gemaakt.

De beoogde ontwikkeling op het Sluiseiland voldoet aan de gestelde eisen. Een berekening van plaatsgebonden en groepsrisico en/of de noodzaak daarvan is niet aan de orde.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan Sluiseiland.

1.j. Windhinder

De beoordelingsmethodiek van het windklimaat met betrekking tot windhinder en windgevaar, is vastgelegd in de Nederlandse norm NEN 8100 Windhinder en windgevaar in de gebouwde omgeving. Deze NEN-norm is niet wettelijk vastgelegd, maar wordt door de meeste overheden in Nederland wel gehanteerd vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Volgens het beslismodel van de NEN 8100 is in de geplande situatie sprake van een onbeschutte ligging en een gebouwhoogte van minder dan 30 meter. Een windhinderdeskundige moet beoordelen of een volledig windklimaatonderzoek nodig is. Hiertoe is de situatie bij het appartementenbouw aan de noordzijde van het plangebied geanalyseerd op basis van de hoogten zoals aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan, de plaatselijk geldende windroos en op basis van ervaring.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat nergens in de omgeving van het appartementenbouw een beoordeling 'slecht' te verwachten is volgens de systematiek van de NEN 8100. Tevens zal het gevaarcriterium niet overschreden worden (niet nader uitgewerkt). Wel kan nabij gebouwhoeken van het appartementenbouw plaatselijk een als 'matig' te beoordelen windklimaat optreden voor de functie doorlopen. Het criterium voor doorlopen is ook van toepassing op fietsverkeer. De gebieden waar door omstromingseffecten mogelijk een 'matig' windklimaat ontstaan strekking zich mogelijk in zeer beperkte mate uit tot op de Zomerdijk en het voetpad langs de Brugdijk.

In het nog in te richten parkachtige gebied ten noorden en oosten van het appartementenbouw heeft het, gezien te verwachten windeffecten, de voorkeur eventuele paden niet te dicht bij de gebouwhoeken van het appartementenbouw te situeren.

Bij de aanwezige woning aan de Zomerdijk 23 treedt bij verschillende windrichtingen zowel een beperkte toename van de wind als een afschermend effect op. Per saldo is geen wezenlijke verslechtingen van het windklimaat te verwachten. Bij andere bestaande woningen in de directe omgeving zijn eveneens geen grote wijzigingen van het windklimaat te verwachten.

Met de uitkomsten van deze analyse wordt het verrichten van een volledig windklimaatonderzoek in de bestemmingsplanfase niet noodzakelijk geacht.

1.k. Overige belemmeringen

Door de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van overige belemmeringen zoals kabels en leidingen die een planologische bescherming behoeven. Hieruit blijkt dat er binnen het plangebied geen overige belemmeringen aanwezig zijn. Vanuit het oogpunt van overige belemmeringen zijn er geen nadelige milieueffecten te verwachten.

3. Conclusie

Op grond van het bovenstaande valt te concluderen dat als gevolg van het project belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het aspect 'geluid' is belangrijk bij het plan, omdat er hogere geluidsbelastingen optreden dan de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarden worden echter niet overschreden en de berekende belastingen worden als acceptabel beoordeeld. Een aanvullende m.e.r.-beoordeling en/of het opstellen van een MER is hierdoor niet noodzakelijk.



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: Mevr. J.M. Verweij BBE

Behandeld door: Dhr. L. Schaerlaeckens BSc

Telefoonnummer: 06-20 60 63 60