

Bedrijventerrein Westvoorne

Bestemmingsplan

projectnr. 218560
revisie 06
maart 2012

Opdrachtgever

Gemeente Westvoorne
Postbus 550
3225 ZH Rockanje

datum vrijgave

20 maart 2012

beschrijving revisie 06

bestemmingsplan

goedkeuring

mr. M.E.C. Mutsaers

vrijgave

ing. M. Bootsma

projectnr. 218560
maart 2012, revisie

Bedrijventerreinen Westvoorne
Toelichting



	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Begrenzing plangebied	1
1.3	Geldende regelingen	1
1.4	Leeswijzer	2
2	Huidige situatie plangebied	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Bedrijventerrein Moolhoek	3
2.2.1	<i>Ontstaan van het bedrijventerrein</i>	3
2.2.2	<i>Ligging in groter verband</i>	3
2.2.3	<i>Ruimtelijke opbouw</i>	4
2.3	Bedrijventerrein Pinnepot	5
2.3.1	<i>Ontstaan van het bedrijventerrein</i>	5
2.3.2	<i>Ligging in groter verband</i>	5
2.3.3	<i>Ruimtelijke opbouw</i>	5
2.4	Ontwikkelingen	6
2.5	Molenbiotoop	6
3	Beleidskader	9
3.1	Europees en rijksniveau	9
3.1.1	<i>Nota Ruimte</i>	9
3.1.2	<i>Nationaal Milieubeleidsplan 4</i>	10
3.1.3	<i>Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen</i>	11
3.1.4	<i>Wet op de archeologische monumentenzorg (Nota belvedère)</i>	11
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	11
3.2.1	<i>Visie op Zuid-Holland (2010)</i>	11
3.2.2	<i>Verordening Ruimte (juli 2010)</i>	12
3.3	Gemeentelijk beleid	13
3.3.1	<i>Beeldkwaliteitsplan Pinnepot</i>	13
3.3.2	<i>Archeologiebeleid</i>	13
4	Onderzoek en verantwoording	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Archeologie	15
4.3	Externe Veiligheid	17
4.4	Ecologie	22
4.5	Luchtkwaliteit	24
4.6	Geluid	25
4.7	Bodemkwaliteit	27
4.8	Bedrijven en milieuhinder	28
4.9	Water	29
4.10	m.e.r.- beoordeling	30
5	Juridische planopzet	33
5.1	Planvorm	33
5.2	Bestemmingsregeling	33
5.3	Wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan	35

6	Uitvoerbaarheid	37
6.1	Economische uitvoerbaarheid	37
6.2	Handhaving	37
7	Overleg en inspraak	39
7.1	Inleiding	39
7.2	Overleg artikel 3.1.1 Bro	39
7.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39

Bijlagen:

Bijlage 1: DCMR Advies externe veiligheid bedrijventerrein Pinnepot

Bijlage 2: DCMR Advies externe veiligheid Argos

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek bedrijfswoningen

Bijlage 4: Notitie inspraak en overleg

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De bestemmingsplannen "Bedrijventerrein Moolhoek" en "Bedrijventerrein Pinnepot" zijn, gelet op de actuele wet- en regelgeving en de actualiseringsplicht in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), aan herziening en actualisatie toe. Beide plannen worden opgenomen in een nieuw bestemmingsplan, genaamd "Bedrijventerreinen Westvoorne".

Het bestemmingsplan is een overwegend conserverend plan, wat wil zeggen dat er geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen binnen de planperiode (2012 - 2022) worden voorzien. De uitzondering hierop is de strook langs de Kleidijk bij het bedrijventerrein Pinnepot.

De modernisering en actualisering van de vigerende bestemmingsplannen vindt plaats volgens de door de gemeente ontwikkelde systematiek. Deze systematiek bewerkstelligt een uniformering van juridische regelingen, zodat de rechtsgelijkheid en de rechtszekerheid van de burgers gewaarborgd worden.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit de huidige plangebieden van de bestemmingsplannen "Bedrijventerrein Moolhoek" en "Bedrijventerrein Pinnepot". De bestaande groenstrook aan de noordzijde van het bedrijventerrein Pinnepot wordt in het plangebied opgenomen, zodanig dat het volledige bestemmingsvlak bij het plangebied wordt betrokken. Deze groenstrook valt nu nog binnen het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Westvoorne".

1.3 Geldende regelingen

In onderstaande tabel zijn de bestemmingsplannen opgesomd, die (gedeeltelijk) worden herzien met onderhavig bestemmingsplan Bedrijven.

Vigerende bestemmingsplannen	Vaststelling	Goedkeuring
Bedrijventerrein Moolhoek	28 mei 1996	30 september 1996
Bedrijventerrein Pinnepot	24 juni 1997	4 november 1997
Bedrijventerrein Pinnepot 1 ^e herziening	17 februari 2004	13 april 2004
Bedrijventerrein Pinnepot 2 ^e herziening	27 oktober 2009	n.v.t.
Landelijk gebied Westvoorne	29 mei 2007	29 januari 2008 (gedeeltelijk)

1.4 Leeswijzer

Onderstaand wordt kort aangegeven welke onderwerpen per hoofdstuk worden beschreven. In hoofdstuk 2 wordt een analyse gegeven van het plangebied. Hoofdstuk 3 beschrijft, voor zover relevant, in hoofdlijnen de beleidsdocumenten die door de te onderscheiden overheden ten aanzien van de ontwikkeling van het plangebied zijn gepubliceerd. Dit geeft een impressie van het beleidskader van onderhavig bestemmingsplan. De milieutechnische en civieltechnische randvoorwaarden van het plangebied komen aan de orde in hoofdstuk 4. Deze toelichting vormt samen met de juridische regeling, die uiteen wordt gezet in hoofdstuk 5, uiteindelijk de basis voor de planvorming. In hoofdstuk 6 en 7 wordt aangegeven of het plan economisch en maatschappelijk uitvoerbaar wordt geacht (inspraak). Daarbij worden ook de opmerkingen uit het overleg ex artikel 3.1.1 Bro / oude artikel 10 Bro, ten aanzien van het plan weergegeven en de wijze waarop de gemeente deze opmerkingen binnen het plan heeft verwerkt.

2 Huidige situatie plangebied

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de huidige situatie van het plangebied en de ruimtelijke structuur.

2.2 Bedrijventerrein Moolhoek

2.2.1 *Ontstaan van het bedrijventerrein*

Het bedrijventerrein Moolhoek is een kleinschalig terrein aan de oostzijde van de kern Rockanje. Het terrein is aan het eind van de jaren '70 in ontwikkeling gebracht ten behoeve van plaatselijk gevestigde bedrijven. De uitgifte van gronden heeft vrij geleidelijk plaats gehad, ongeveer tot het eind van de jaren '80. In 1993 is voorts nog een klein bedrijfsperceel gecreëerd, dat ontsloten wordt vanaf het parkeerterrein. Doordat alle gronden zijn uitgegeven, beschikt Rockanje niet over mogelijkheden om ruimte te bieden aan (nieuwe) lokale bedrijven.

2.2.2 *Ligging in groter verband*

Het lokale bedrijventerrein van Rockanje ligt aan de oostzijde van het dorpsgebied in de polder Nieuw Rockanje, op de overgang van de bebouwde kom met het open agrarisch gebied. Het terrein ligt vlak achter de lintbebouwing langs de Middeldijk en de Molendijk, min of meer in de 'oksel' van deze twee wegen. De Middeldijk ligt in de huidige dorpsrand, terwijl de Molendijk een hogere rug in het open polderlandschap vormt door het dijklichaam en de langs deze dijk gelegen bebouwing en erfbeplanting. Door de ligging achter de lintbebouwing is er enigszins sprake van een achteraf ligging en treedt het bedrijventerrein Moolhoek in de ruimtelijke structuur van het dorp niet duidelijk op de voorgrond. Op afbeelding 1 is de globale ligging van het plangebied van bedrijventerrein Moolhoek weergegeven.



Afbeelding 1: Globale ligging Moolhoek

2.2.3 Ruimtelijke opbouw

Het bedrijventerrein is ruim 5,7 hectare groot en heeft min of meer een rechthoekige vorm. Aan de zuidkant van het terrein ligt de Kerkweg die via een relatief smalle doorgang tussen de lintbebouwing van de Middeldijk toegang geeft tot het bedrijventerrein. Tegenover de aansluiting van de Kerkweg op de Middeldijk ligt de Hoogvlietlaan, door de vormgeving van dit kruispunt is er sprake van twee zeer dicht bij elkaar gelegen T-aansluitingen. Een deel van de bedrijfspercelen van het bedrijventerrein Moolhoek worden door een korte doodlopende staat, eveneens Moolhoek genaamd, ontsloten. De Moolhoek staat bijna loodrecht op de Kerkweg. In verband met het doodlopende karakter is er aan de noordzijde van de Moolhoek een cirkelvormige beëindiging, zodat autoverkeer ter plaatse kan keren of rondrijden. De resterende percelen worden direct via de Kerkweg ontsloten. Deze weg is uiteindelijk ook weer aangesloten op de Molendijk.

Langs deze ontsluitingsweg staan de verschillende bedrijfsgebouwen gegroepeerd, waarbij opgemerkt wordt dat een deel van de bebouwing in een duidelijke voorgevellijn staat, doch meerdere gebouwen ook verder van de straat liggen. Op het terrein zijn niet alleen allerlei soorten bedrijfsgebouwen (verschillend qua massa, hoogte, (dak)vorm, kleur en materiaalgebruik) aanwezig, doch ook verschillende bedrijfswoningen.

De straatruimte is voor een groot deel verhard terwijl de overgang tussen openbaar en privé-gebied met name bij de cirkelvormige beëindiging niet overal duidelijk is aan te geven. In het profiel van de Moolhoek ontbreekt openbaar groen volledig, bij een enkel bedrijf is enig groen aangebracht. Langs de Kerkweg is wel een ruime groenzone als scheiding tussen de bedrijven en de openbare weg aanwezig. Boombeplanting ontbreekt langs de straten.

Ter plaatse van de aansluiting van het bedrijventerrein op de lintbebouwing langs de Molendijk en de Middeldijk is op een aantal percelen een smalle groenzone als buffer aanwezig. Vooral in het noordelijke deel van het bedrijventerrein ontbreekt bij een aantal percelen deze groenzone. Gronden op het bedrijventerrein zijn daar veelal samengevoegd met de langs de Molendijk gelegen percelen.

Aan de oostzijde van het plangebied is een brandweergarage gelegen. De brandweergarage heeft daarmee een centrale ligging in het gebied waarin de brandweer operationeel is. Daarnaast is nog een viertal bijzondere functies gevestigd op het bedrijventerrein, te weten een tandarts, kantoren en de brandweer. Tevens zijn "De Voornse Ruiters" in dit deel van het plangebied aanwezig. Deze vereniging, waarvan de leden dressuur-, spring- en men-sport beoefenen, is aan de Kerkweg gevestigd.

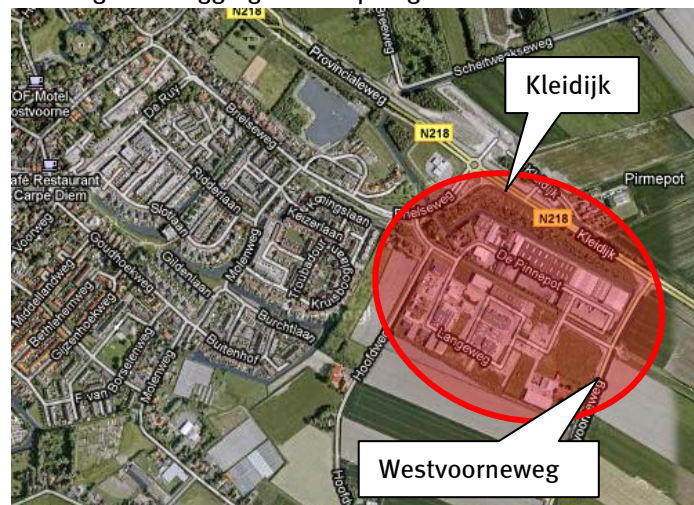
2.3 Bedrijventerrein Pinnepot

2.3.1 *Ontstaan van het bedrijventerrein*

Het bedrijventerrein Pinnepot is in de tweede helft van de jaren '80 in ontwikkeling gebracht. Vervolgens is het terrein uitgebreid om bedrijven die milieuhinder veroorzaakten in het dorpsgebied te kunnen verplaatsen. Deze uitbreiding heeft plaatsgevonden in de jaren '90. Op het terrein is momenteel nog één kavel beschikbaar, waar een aantal gegadigden voor is.

2.3.2 *Ligging in groter verband*

Pinnepot is een klein bedrijventerrein ten oosten van de kern Oostvoorne. Het terrein wordt in het noorden begrensd door de watergang die ten zuiden van de Kleidijk ligt. De oostzijde van het terrein wordt begrensd door de Westvoorneweg. Het westen wordt begrensd door de Hoofdweg en de Brielseweg en in het zuiden vormt een watergang en akkers de begrenzing. Het bedrijventerrein heeft twee ontsluitingen, De Westvoorneweg en de Brielseweg. Beide wegen komen uit op de Kleidijk. Dit is de belangrijkste ontsluitingsweg voor de kern Oostvoorne richting Brielle. Daarnaast vormt deze weg een verbinding met Europoort en de Maasvlakte. Onderstaand is een afbeelding opgenomen van de globale ligging van het plangebied.



Afbeelding 2: Globale ligging Pinnepot

2.3.3 *Ruimtelijke opbouw*

Ten westen van het bedrijventerrein ligt de bebouwde kom van Oostvoorne, waarbij de verschillende woonbuurten zichtbaar zijn. Op het terrein, nabij de Brielseweg is een woonwagendstandplaats gelegen, waarbij maximaal 3 woonwagens zijn toegestaan. In de 2^e herziening Pinnepot is de mogelijkheid geboden om op het perceel aan de Langeweg de Formido te vestigen. De Formido is momenteel nog gevestigd in Oostvoorne zelf. Maar vanwege woningbouwontwikkelingen heeft de gemeente de wens om de Formido te verplaatsen. Daarom is reeds in de 2^e herziening de mogelijkheid opgenomen. Andere bijzondere functies op het bedrijventerrein zijn een sportschool, het Oltimersmuseum, een kookstudio, een woonwagendstandplaats, kantoren en een tankstation.

2.4 Ontwikkelingen

Uitbreiding bedrijventerrein Pinnepot

Binnen het plangebied van het bedrijventerrein Pinnepot is er ruimte voor het ontwikkelen van nieuwe bedrijven. Het betreft de bestaande groenstrook tussen de watergang en de Kleidijk.

Uit onderzoeken van de Stadsregio Rotterdam-Rijnmond (Ecorys, 2011) blijkt dat er behoefte is aan meer bedrijventerreinen in, onder andere, de regio Voorne-Putten. Een vitaliteitsscan, die in 2011 in opdracht van de gemeente en de Kamer van Koophandel is uitgevoerd, beschrijft de economische waarde van het terrein als bovengemiddeld en erg geschikt als locatie voor doorgroeende bedrijven. Gezien deze onderzoeken wordt de ontwikkeling van de groenstrook hoogwaardig ingezet waarin meerdere functies mogelijk gemaakt worden. Bij het ontwikkelen van deze strook zal, indien nodig, een nieuw beeldkwaliteitsplan worden opgesteld. Een goede inpassing neemt de 'achterkantsituatie' vanaf de Kleidijk weg.

Het voornemen voor de ontwikkeling is nog onvoldoende concreet, waardoor het bestemmingsplan voorziet in de planwijziging voor de toekomst. De gronden zijn vooralsnog bestemd als groen, water en woonwagendstandplaats om de bestaande situatie te kunnen continueren.

Bedrijfswoningen

In de huidige situatie is het toegestaan dat er, onder voorwaarden, bij ieder bedrijf, met uitzondering van een aantal percelen op bedrijventerrein Pinnepot (1e herziening bestemmingsplan "Bedrijventerrein Pinnepot") een bedrijfswoning wordt gerealiseerd. In een aantal gevallen is conform de regeling reeds een bedrijfswoning gebouwd. Bij andere bedrijven (nog) niet. De gemeente is voornemens om deze mogelijkheid in de toekomst niet meer op te nemen. Nieuwe bedrijfswoningen zijn dan niet meer toegestaan maar bestaande woningen mogen gehandhaafd blijven. Momenteel wordt dit voornemen nog niet in het bestemmingsplan vastgelegd.

Het besluit om de mogelijkheid tot nieuwe bedrijfswoningen vooralsnog op te blijven nemen in het bestemmingsplan wijkt af van het provinciale beleid op dit aspect. De Verordening ruimte biedt op basis van artikel 15, lid 4, de mogelijkheid om af te wijken van de verordening wanneer in een bestemmingsplan een (bouw)recht uit een geldend bestemmingsplan opnieuw wordt bestemd. Met in achtname van het bovengenoemde artikel wordt de mogelijkheid uit de vigerende plannen om bedrijfswoningen te realiseren overgenomen.

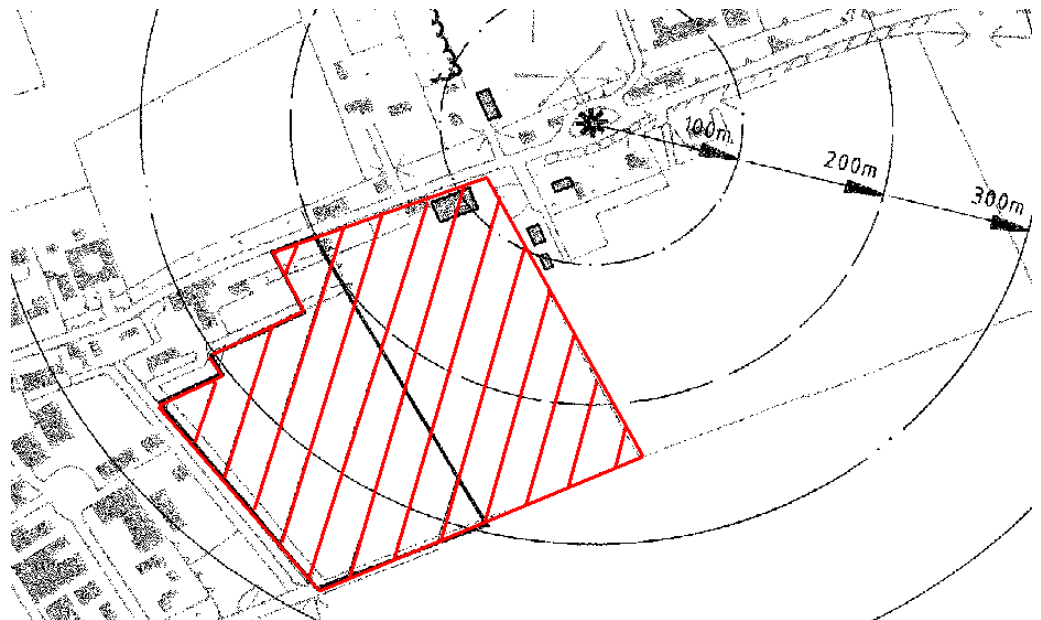
2.5 Molenbiotoop

Ten oosten van het plangebied van het bedrijventerrein Moolhoek staat op de Molendijk een nog in bedrijf zijnde korenmolen. Ten einde de windvang van deze molen veilig te stellen zijn richtlijnen opgesteld door de vereniging tot behoud van molens in Nederland "De Hollandsche Molen".

Het uitgangspunt bij de bescherming van de omgeving van traditionele windmolens is, dat de vrije windvang en het zicht op de molen voldoen aan redelijk te stellen eisen. In de planologische richtlijn worden hiervoor de volgende criteria gehanteerd:

1. binnen 100 meter rond de molen geen nieuwe bebouwing hoger dan de onderste punt van de vertikaal staande wiek;
2. tussen de 100 en 400 meter rond de molen dient voor de hoogte van de bebouwing en de beplanting te worden uitgegaan van de 1:100-regel in het buitengebied en de 1:30-regel in stads- en dorpsgebieden, waarmee wordt bedoeld dat de hoogte van de bebouwing niet hoger mag zijn dan de 1/100 respectievelijk 1/30 van de afstand tussen het bouwwerk of de beplanting en de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de vertikaal staande wiek.

Buiten de 400 meter-zone kan een gedifferentieerd beleid worden gevoerd, afhankelijk van de reeds aanwezige belemmering en de voor de molen de meest van belang zijnde windrichtingen. Op afbeelding 3 is weergegeven waar de 400 meter-zone is gelegen. Het bedrijventerrein Moolhoek is volledig gelegen binnen de beschermingszone (molenbiotoop) van de molen.



Afbeelding 3: ligging van de molenbiotoop over het plangebied

De onderkant van de wiek in Rockanje bevindt zich -mede door de ligging van de molen op een dijk- op 2,49 meter boven het maaiveld van het bedrijventerrein. Het bedrijventerrein ligt op een afstand van ongeveer 200 m van de molen. Aangezien het bedrijventerrein deel uitmaakt van het dorpsgebied, is de 1:30-regel als uitgangspunt aangehouden. Daarbij is mede in overweging genomen, dat door de opzet op het gedeelte van het bedrijventerrein dat het meest nabij de molen ligt, slechts in zeer beperkte mate bebouwing voorkomt. De bestaande bebouwing op het bedrijventerrein vormt geen belemmering voor de windvang van de molen. De toelaatbare bouwhoogte op grond van de molenbiotoop is op de kortste afstand tot de molen ca 9 meter waar ook de bouwhoogte op 9 meter maximaal is gesteld.

3 Beleidskader

3.1 Europees en rijksniveau

3.1.1 *Nota Ruimte*

In de Nota Ruimte zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland vastgelegd. Daarbij gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020 met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de Nationaal ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (NRHS) een belangrijke rol zal spelen. De nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten), krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land), waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden) en veiligheid (voorkoming van rampen).

In de nota staat 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en gaat het kabinet uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Deze nota ondersteunt gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin alle betrokkenen participeren. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies. Het beperkte oppervlak dat Nederland ter beschikking staat, maakt het nodig dit op een efficiënte en duurzame wijze te doen en niet alleen in kwantitatieve, maar ook in kwalitatieve zin vorm te geven. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Meer specifiek richt het kabinet zich in het nationaal ruimtelijk beleid op: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd en zijn een uitdrukking van de voornaamste ruimtelijke beleidsopgaven die het kabinet ziet voor de kortere en langere termijn.

Voor heel Nederland wordt een beperkt aantal generieke regels gehanteerd onder de noemer 'basiskwaliteit': dat zorgt voor een heldere ondergrens op het gebied van bijvoorbeeld veiligheid, milieu, verstedelijking, groen en water. Een aantal ruimtelijke structuren en netwerken dat in belangrijke mate ruimtelijk structurerend is voor Nederland als geheel, vormt samen de NRHS. Opgebouwd vanuit deze twee invalshoeken, bevat deze nota de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land.

Ook voor water is in de nota beleid opgenomen dat is gebaseerd op het principe 'meebewegen met en anticiperen op water'. Om de veiligheid tegen overstromingen te waarborgen, wordt langs de grote rivieren en de kust ruimte die al beschikbaar is voor water behouden. Waar nodig wordt extra ruimte gemaakt. Waar mogelijk wordt ruimte voor water gevonden door waterbeheer te combineren met andere functies. Zo biedt water goede mogelijkheden om de historische identiteit van steden en landschappen te versterken. Functiecombinatie is ook mogelijk met verbreding in de agrarische sector, delfstofwinning, natuurontwikkeling, zoetwaterbuffering, recreatie en wonen.

Deze uitgangspunten betekenen dat in ruimtelijke visies en plannen locatiekeuzen, inrichtings- en beheersmaatregelen nadrukkelijk op grond van waterhuishoudkundige argumenten worden afgewogen. Het belangrijkste instrument daarvoor is de 'watertoets'.

In de nota is een aantal regels opgenomen, gericht op borging van deze basiskwaliteit voor steden, dorpen en bereikbaarheid. Het is de verantwoordelijkheid van provincies en (samenwerkende) gemeenten om dit generieke ruimtelijke beleid integraal en concreet gestalte te geven en integraal op elkaar af te stemmen zowel bij planvorming als uitvoering en daarmee te zorgen voor basiskwaliteit. Uitzondering hierop vormen vastgelegde rijksverantwoordelijkheden, zoals die voor de hoofdinfrastructuur.

Op de kaart met de 'Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur: economie, infrastructuur, verstedelijking' in de Nota Ruimte is de gemeente Westvoorne niet binnen een specifieke aanduiding gelegen.

3.1.2 Nationaal Milieubeleidsplan 4

Met het Nationaal Milieubeleidsplan 4 uit juni 2001 wordt een nieuwe beleidscyclus gestart, met een over meerdere decennia vol te houden pad van transitie naar duurzaamheid.

De verschillende transities zijn ondergebracht in drie clusters:

- transitie naar duurzame energiehuishouding;
- transitie naar een duurzaam gebruik van biodiversiteit en hulpbronnen;
- transitie naar duurzame landbouw.

Dit NMP 4 beoogt het permanente proces van verbetering te versterken door integrale oplossingen in ontwikkelen voor hier en nu, voor elders en later.

De kwaliteit van de leefomgeving wordt bepaald door het aanbod van woningen, werkgelegenheid, winkels en andere voorzieningen in de omgeving of door de aanwezigheid van groen, natuur, ruimte en afwisseling van karakteristieke gebieden. Ook blijkt de waardering van het stedelijk gebied steeds meer gekoppeld te worden aan de waardering van het landelijk gebied en omgekeerd. Het milieubeleid draagt echter ook bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Milieu en ruimtelijke ordening raken steeds meer verweven. Milieubeleid en ruimtelijk beleid moeten elkaar dan ook versterken.

Om de bijdrage van het milieubeleid aan de kwaliteit van de leefomgeving te versterken worden drie veranderingen aangebracht:

- de samenhang tussen milieu- en ruimtelijk beleid;
- de samenhang tussen het beleid van verschillende overheden wordt versterkt;
- de verantwoordelijkheid van medeoverheden voor de plaatselijke leefomgeving wordt vergroot.

Het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het definiëren en realiseren van milieukwaliteit en de uitvoering van het beleid op het meest passende bestuursniveau komt te liggen.

3.1.3 *Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen*

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is sinds 27 oktober 2004 van kracht. Het besluit verplicht gemeenten risicovolle situaties van inrichtingen ten opzichte van kwetsbare bestemmingen binnen 3 jaar te saneren als het plaatsgebonden risico hoger is dan 10^{-6} voor 2010. Voor wat betreft het groepsrisico wordt een motiveringsplicht wettelijk geregeld. Krachtens het BEVI moeten alle besluiten in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening integrale aspecten van externe veiligheid afwegen.

In §4.3 is aangegeven wat de consequenties voor het plangebied zijn.

3.1.4 *Wet op de archeologische monumentenzorg (Nota belvédère)*

In de nota belvédère staat de instandhouding, versterking en verder ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit bij ruimtelijke aanpassingen centraal. Hiertoe wordt een ontwikkelingsgerichte benadering voorgestaan, die bestaande kwaliteiten als vertrekpunt hanteert en deze combineert met een beschrijving van de recente cultuurgeschiedenis, dynamiek en ontwikkelingspotenties van een gebied. De gemeente grenst aan de noordzijde aan het Belvédèregebied 'Voorne-Bernisse', het plangebied maakt geen deel uit van dit gebied.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 *Visie op Zuid-Holland (2010)*

De Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte.

In de Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' staat hoe de provincie samen met haar partners wil omgaan met de beschikbare ruimte. Met de Structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland, met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor is in Zuid-Holland goed wonen, werken en recreëren voor iedereen binnen handbereik. De provincie onderscheidt vijf hoofdogaven:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
- divers en samenhangend stedelijk netwerk
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap
- stad en land verbonden.

Ook de instrumenten die de provincie inzet, komen in de Structuurvisie aan de orde. De provincie ordent op kaarten, ontwikkelt programma's en projecten, agendeert zaken en laat onderzoek uitvoeren. Zij stuurt op hoofdlijnen door kaders te stellen en het lokale bestuur ruimte te geven bij de ruimtelijke inrichting. Deze aanpak sluit aan bij de nieuwe stijl van besturen: 'Lokaal wat kan, provinciaal wat moet.'

Stedelijke detailhandelsstructuur

De provincie wil de bestaande detailhandelsstructuur versterken, vooral in de stedelijke centra, stadsdeel- en wijkcentra. Dit betekent beperking van toelaatbare branches op perifere locaties. De provincie zet het huidige detailhandelsbeleid voort, zoals neergelegd in de Provinciale Structuurvisie Detailhandel 2007.

Veel van de huidige grootschalige detailhandel is gevestigd op bedrijventerreinen. Vanuit het beleid om dit areaal juist voor reguliere bedrijven te behouden, wordt de uitbreiding van de perifere detailhandel op die locaties terughoudend benaderd. Het plangebied is niet aangeduid als zoek- of opvanglocatie voor perifere detailhandel.

Optimaal benutten van bestaande ruimte voor economische clusters

In relatie tot het provinciaal belang 'optimaal benutten van bestaande ruimte voor economische clusters' dient in Zuid-Holland voldoende aanbod van bedrijventerreinen binnen het stedelijk netwerk beschikbaar te zijn. Waarbij het aanbod is afgestemd op de behoefte en dient ter versterking van de internationale concurrentiepositie van Zuid-Holland.

Voor een aantrekkelijk en concurrerend vestigingsmilieu is de beschikbaarheid van een op de vraag afgestemd areaal bedrijventerreinen een belangrijke randvoorwaarde. De afstemming tussen vraag en aanbod vindt plaats door intensiveren, innoveren en herstructureren van bestaande en geplande bedrijventerreinen. Pas in laatste instantie komt uitbreiden op eventuele nieuwe locaties aan de orde.

Bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen mogen geen bestemmingen aanwijzen die leiden tot een ruimteverlies voor bedrijvigheid tenzij in regionaal verband afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop dit ruimteverlies wordt gecompenseerd en over de locaties waar deze compensatie plaatsvindt.

3.2.2 Verordening Ruimte (juli 2010)

De Wet ruimtelijke ordening stelt dat iedere overheidslaag verantwoordelijk is, binnen de grenzen van een goede ruimtelijke ordening, voor het eigen ruimtelijke belang.

Bij de vraag wie voor welk belang verantwoordelijk moet worden gehouden geldt het uitgangspunt: decentraal wat kan, centraal wat moet.

De provincie geeft in haar structuurvisie aan welke zaken zij van provinciaal belang vindt. Om het eigen ruimtelijk belang te kunnen uitvoeren is een scala aan mogelijkheden voorhanden. Een van deze mogelijkheden is het vaststellen van een verordening Ruimte. In de verordening staan met name zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben. In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. Er worden met name regels gesteld ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen en daarnaast zijn op het bedrijventerrein Pinnepot nog enkele niet bebouwde gronden. Wanneer hieraan invulling wordt gegeven dient rekening te worden gehouden met de verordening.

Het plangebied is in de verordening opgenomen als bedrijventerrein. In de verordening zijn regels gesteld ten aanzien van bedrijventerreinen en detailhandel. Deze regels zijn inhoudelijk opgedeeld in '*detailhandel buiten de centra*', '*categorieën perifere detailhandel*', '*nevenassortimenten*', '*ontwikkelingen groter dan 3000 m² binnen de centra*' en '*ontwikkelingen groter 1000 m² met perifere detailhandel*'. De regels uit de verordening ruimte zijn verwerkt in de regels van onderhavig bestemmingsplan voor zover relevant.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 *Beeldkwaliteitsplan Pinnepot*

Voor het bedrijventerrein Pinnenpot is door de gemeente een beeldkwaliteitsplan opgesteld. In dit plan zijn regels gesteld waaraan in het gebied moet worden voldaan. In de regels is mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen opgenomen.

Het streven naar een goede ruimtelijke kwaliteit vormt een belangrijk uitgangspunt voor de gehele uitbreiding. De twee locaties voor bebouwing met een bijzonder karakter in het verlengde van de Langeweg kunnen hieraan een duidelijke bijdrage leveren. Ook langs de Langeweg, die zowel aan de west- als oostzijde de entree van het bedrijventerrein vormt, zijn bedrijven die een representatief front vormen wenselijk. Naast het ruime profiel van de wegen is in een duidelijke ruimtelijke zonerings op de bedrijfspercelen voorzien. Het openbare wegprofiel biedt ruimte aan een brede rijweg (7.00 meter) met een berm van 1.50 meter aan weerszijden ten behoeve van trottoirs, beplanting en kabels en leidingen. In dit profiel is geen ruimte voor parkeergelegenheid opgenomen, dit dient op eigen terrein te geschieden.

3.3.2 *Archeologiebeleid*

Op 22 april 2008 heeft gemeente Westvoorne een gemeentelijk archeologisch beleid vastgesteld. Het doel van het gemeentelijke archeologisch beleid is:

- te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem;
- te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is;
- te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

Ten behoeve van het gemeentelijke archeologisch beleid is de Archeologische Waarden en Beleidskaart (AWK) opgesteld. De kaart toont de archeologische waarden en verwachtingen binnen het gemeentelijk grondgebied en geeft aan hoe de gemeente Westvoorne daarmee wenst om te gaan.

De kaart is gebaseerd op alle bekende informatie met betrekking tot geologie, historie en archeologie en geeft het meest nauwkeurig denkbare beeld van de archeologische waarden en verwachtingen.

Daarbij is niet alleen de verwachtingswaarde op zich beoordeeld, maar om een werkbare situatie te creëren is ook gekeken op welke diepte onder maaiveld de archeologische waarden en verwachtingen zijn aan te treffen.

4 Onderzoek en verantwoording

4.1 Inleiding

De laatste jaren is in toenemende mate het besef gegroeid dat ruimtelijke ordening en milieu twee beleidsvelden zijn die met elkaar te maken hebben, rekening met elkaar moeten houden en elkaar kunnen versterken. Het gemeenschappelijke doel dat aan beide beleidsvelden ten grondslag ligt, is het creëren van een goede kwaliteit van het leefmilieu (de omgevingskwaliteit). Om dit te bereiken geldt voor het bestemmingsplan dat toetsing plaats dient te vinden aan specifieke ruimtelijke milieunormen, zoals afstandsnormen en normen ten aanzien van geluid, bodem en luchtkwaliteit.

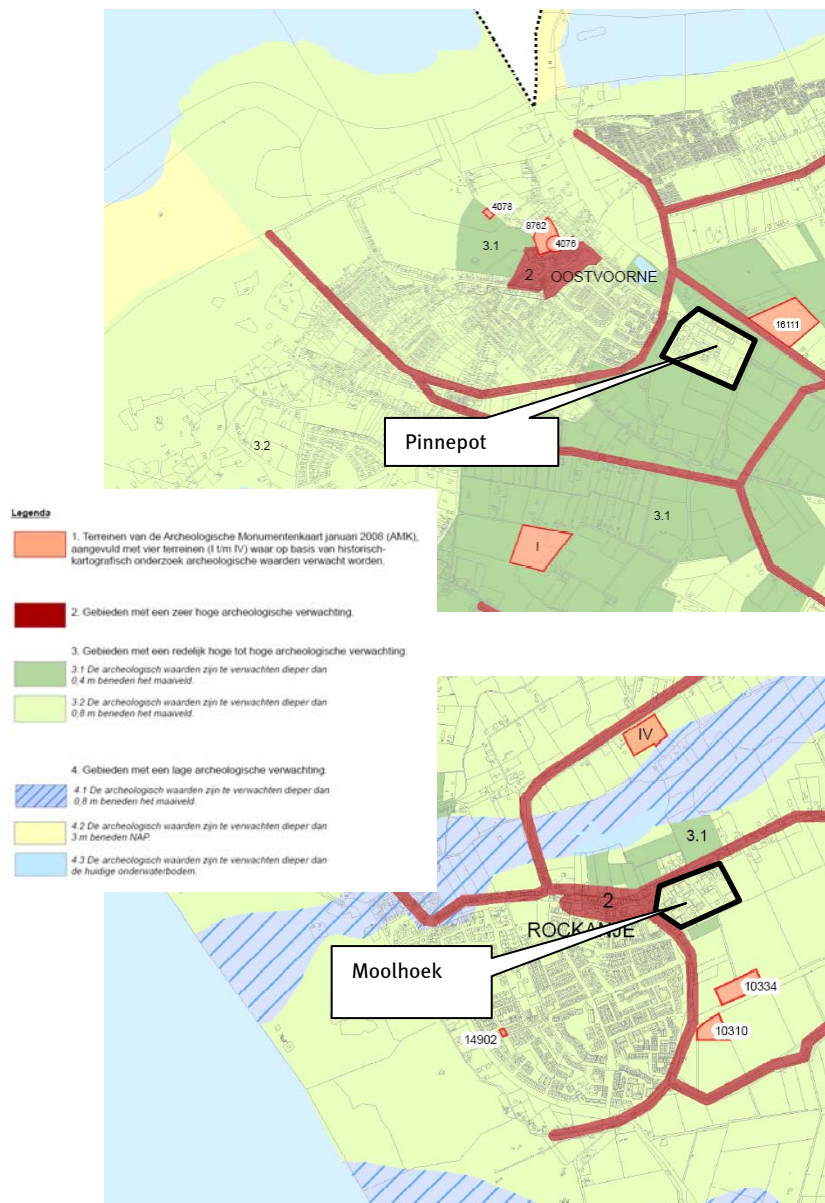
4.2 Archeologie

Het verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Nederland heeft dit verdrag in 1992 ondertekend en in 1998 geratificeerd. Het Verdrag van Malta (ook wel Verdrag van Valletta genoemd) is geïmplementeerd in de Monumentenwet. De wet op de archeologische monumentenzorg is in april 2006 door de Tweede Kamer aangenomen en in december van dat jaar door de Eerste Kamer bekrachtigd. Op 1 september 2007 is de wet als onderdeel van de monumentenwet in werking getreden. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische materiaal in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering.

Het is verplicht om in nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologisch waarden. Dit was in de voorgaande periode reeds een gebruikelijke praktijk. De cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland geeft daartoe een eerste inzicht van het gehele plangebied.

De gemeente Westvoorne onderschrijft de uitwerking van het 'Verdrag van Malta'. Daarom heeft zij op 22 april 2008 een gemeentelijk archeologisch beleid vastgesteld. Hierbij wordt aangesloten op het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het 'Verdrag van Malta' is ontwikkeld.

In het kader van het gemeentelijk beleid heeft Westvoorne een eigen AWK, waarop voor de gebieden met een zeer hoge verwachtingswaarde een oppervlaktegrens van 100m² en voor gebieden met een redelijk hoge tot hoge verwachting een oppervlaktegrens van 200m² wordt gehanteerd.



Afbeelding 4: AWK en ligging het plangebied

Conclusie

Het bestemmingsplan is terughoudend met nieuwe bouw mogelijkheden. Slechts voor de Pinnepot zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor het realiseren van een extra strook bedrijven. Verder zijn er juridisch-planologisch geen nieuwe mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen in het bestemmingsplan opgenomen. Voor de bestaande situatie is in het kader van dit bestemmingsplan nader onderzoek naar archeologische waarden niet noodzakelijk. De mogelijk te verwachten archeologische waarden worden beschermd door middel van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 en Waarde - Archeologie 2 en de daarbij behorende regels. Voor zowel de gronden bij Pinnepot als Moolhoek geldt dat een archeologisch onderzoek is vereist bij het opstellen van een wijzigingsplan of als er meer dan 100 of 200 m² nieuwe bouwwerken wordt gebouwd.

4.3 Externe Veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Het Nederlandse beleid is erop gericht deze risico's voor bewoners en gebruikers van een gebied zoveel mogelijk te beperken, door de kansen van een ongeval bij de bron of de effecten van een eventueel ongeval te verkleinen. Aangezien zich een aantal risicobronnen in de omgeving van Pinnepot en Moolhoek bevinden, worden in deze paragraaf de gevolgen voor externe veiligheid beschreven. Ook wordt de toename van het groepsrisico verantwoord.

Regelgeving

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Sinds 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Het Bevi richt zich tot risicovolle inrichtingen en nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle inrichtingen en wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten.

Voor transportroutes is vergelijkbare regelgeving opgenomen in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen'. Daarnaast is regelgeving voor buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Uit de verschillende besluiten en circulaire vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas, waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is. Het GR beschrijft de kans dat 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geen norm).

In veel gevallen dient een verandering van het groepsrisico binnen het invloedsgebied een verantwoording worden afgelegd ten aanzien van de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Ten behoeve van de verantwoording groepsrisico advies gevraagd en ontvangen van de regionale brandweer.

Onderzoek

Aanwezige risico's

Bij de beoordeling van de risico's wordt onderscheid gemaakt tussen het conserverende gedeelte van het bestemmingsplan en de wijzigingsbevoegdheid aan de noordzijde van Pinnepot.

Pinnepot

De aanwezigheid van risicobronnen en daarbij behorende risico's is onderzocht door DCMR Milieudienst Rijnmond en per brief met kenmerk 21205265 gerapporteerd aan de gemeente Westvoorne. Hierbij is specifiek aandacht geschonken aan het gedeelte waar een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen (de groenstrook aan de noordzijde van Pinnepot). De brief is opgenomen in bijlage 1; in deze paragraaf beschrijven we beknopt de uitkomsten van het onderzoek.

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende risicobronnen relevant:

- Lpg-tankstation aan de Brielseweg;
- N218 (Kleidijk Oostvoorne);
- Aardgastransportleidingen A624 en A536.

Bij geen van de risicobronnen is sprake van een PR 10^{-6} -contour die over kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen het plangebied is gelegen.

Het groepsrisico van het lpg-tankstation stijgt, met inbegrip van de mogelijkheden die binnen het bestemmingsplan worden geboden door de wijzigingsbevoegdheid¹, tot boven de oriëntatiewaarde. Met inbegrip van de maatregel coating van tankwagens, welke in de praktijk bij vrijwel alle Nederlandse tankwagens is doorgevoerd, wordt de oriëntatiewaarde niet overschreden. De toename van het groepsrisico is niet onderzocht.

Het groepsrisico van de N218 en de aardgastransportleidingen blijft ruim onder de oriëntatiewaarde (beide lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde). Wel is in beide gevallen in formele zin sprake van een toename van het groepsrisico. Voor een uitgebreide beschrijving van de risico's wordt verwezen naar het onderzoek van DCMR.

Moolhoek

Voor bedrijventerrein Moolhoek is alleen het lpg-tankstation Argos aan de Middeldijk 8 relevant. Voor dit bedrijf heeft de DCMR in 2010 onderzoek gedaan naar het groepsrisico, zoals gemeld in haar brief van 22 november 2010 (kenmerk 21115952; zie bijlage 2). Uit het onderzoek blijkt dat zich binnen de relevante 10^{-6} -contouren geen kwetsbare objecten bevinden, waardoor geen directe saneringsplicht aanwezig is. Binnen de PR-contouren zijn slechts bedrijfswoningen en bedrijven toegestaan, welke beperkt kwetsbaar zijn. Vanuit het oogpunt van het plaatsgebonden risico is er derhalve geen knelpunt. Het groepsrisico blijft zowel met als zonder convenantsmaatregelen onder de oriëntatiewaarde. Voor een uitgebreide beschrijving van de risico's wordt verwezen naar het eerder aangehaalde onderzoek van DCMR.

1. Bij de beoordeling van het groepsrisico dienen wijzigingsbevoegdheden te worden meegenomen.

Over de Middeldijk zijn de vervoerde hoeveelheden gevaarlijke stoffen dusdanig gering dat deze weg verder buiten beschouwing wordt gelaten.

Binnen het bestemmingsplan is de mogelijkheid van nieuwe risicovolle inrichtingen volledig uitgesloten.

Verantwoording van het groepsrisico

Of en hoe uitgebreid een verantwoording dient te zijn, hangt af van de specifieke regelgeving, en daarmee van de soort risicobron. Wat betreft Pinnepot dient, op basis van de resultaten van het onderzoek van DCMR, het groepsrisico verantwoord te worden voor het lpg-tankstation, de N218 en de aardgastransportleidingen. Voor de Moolhoek dient (in tegenstelling tot hetgeen in de brief wordt vermeld) het groepsrisico verantwoord te worden voor het lpg-tankstation aan de Middeldijk 8. Wel kan hierbij worden aangemerkt dat, op basis van artikel 8, 1^e lid onder a van de Regeling externe veiligheid buisleidingen, de verantwoording van de buisleidingen niet in hoeft te gaan op mogelijke maatregelen ter beperking van het groepsrisico, zoals genoemd in artikel 12, 1^e lid, c t/m e van het Bevb, aangezien het groepsrisico lager is dan 10% van de oriëntatiewaarde.² Om die reden zijn buisleidingen niet meegenomen bij bespreking van mogelijke maatregelen.

Bij brief van 24 maart 2011 heeft de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond advies uitgebracht over onderhavig bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg (hoofdstuk 7). Dit advies is betrokken bij deze verantwoording.

Relevante incidentscenario's

De verantwoording van het groepsrisico is gebaseerd op verschillende incidentscenario's, afhankelijk van de risicobron:

- lpg-tankstations: warme BLEVE
- N218: koude BLEVE, plasbrand, toxisch
- aardgastransportleiding: fakkelbrand

In Tabel 1 is een beschrijving van de relevante incidentscenario's gegeven. Bij de verantwoording van het groepsrisico zijn deze scenario's betrokken, waarbij aangetekend moet worden dat niet elk scenario een gelijk 'gewicht' heeft, mede gezien de kans op voorkomen. Het advies van de VRR is gebaseerd op het scenario warme BLEVE.

Tabel 1 Relevante incidentscenario's

Scenario	Omschrijving	Aandachtspunten voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid
BLEVE	Bij een lpg-tankstation is het belangrijkste scenario een warme BLEVE, waarbij een explosie/vuurbal ontstaat als een tot vloeistof verdicht gas (lpg) expandeert en de tank scheurt als gevolg van externe brand. Bij transport over de weg wordt alleen rekening gehouden met een 'koude' BLEVE. Dit houdt in dat een tot vloeistof verdicht gas bij instantaan falen onder druk expandeert tot een dampwolk. Indien sprake is van een zogenaamde 'koude' BLEVE, dan vindt een ontsteking van de dampwolk plaats. Er ontstaat dan een vuurbal. De BLEVE geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. Na een BLEVE is sprake van veel schade en secundaire branden.	Bestrijdbaarheid <ul style="list-style-type: none">• Mogelijkheid tot snel optreden van de brandweer• Goede beschikbaarheid bluswatervoorzieningen Zelfredzaamheid <ul style="list-style-type: none">• Vluchten tot buiten het invloedsgebied is de beste optie.• Risicocommunicatie inzetten ter bevordering juiste zelfreddende gedrag.
Plasbrand	<ul style="list-style-type: none">• Het gevaar van een plasbrand is dat door warmtestraling onbeschermden personen overlijden dan wel verwond kunnen worden of het overslaan van brand.	Bestrijdbaarheid <ul style="list-style-type: none">• Mogelijkheid tot snel optreden van de brandweer.• Goede beschikbaarheid

2. Of ook voldaan wordt aan andere criteria voor het achterwege laten van onderzoek naar groepsrisico verlagende maatregelen kan niet worden geconcludeerd op basis van het onderzoek van DCMR.

	<ul style="list-style-type: none"> Het is van belang dat de brandweer snel ter plaatse is. De schade kan beperkt worden door het verminderen van het oppervlak van de plasbrand en de verspreiding van de brandbare vloeistof te beperken. <p>Indien bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen personen betrokken zijn moeten zij zich in veiligheid brengen op een afstand van ten minste ongeveer 60 meter, buiten het invloedsgebied van brandbare vloeistoffen.</p>	<p>bluswatervoorzieningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vloeistofkerende voorzieningen <p><i>Zelfredzaamheid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Risicocommunicatie inzetten ter bevordering juiste zelfreddende gedrag. Vluchten tot buiten het invloedsgebied is de beste optie.
Fakkelbrand (hogedruk-aardgasleiding)	<ul style="list-style-type: none"> Het gevaar van een fakkelbrand is dat door warmtestraling onbeschermden personen overlijden dan wel verwond kunnen worden of het overslaan van brand. Het is van belang dat de brandweer snel ter plaatse is. De omvang van de fakkelbrand is afhankelijk van de diameter en druk van de hogedruk aardgasleiding 	<p><i>Bestrijdbaarheid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Mogelijkheid tot snel optreden van de brandweer. Goede beschikbaarheid bluswatervoorzieningen. <p><i>Zelfredzaamheid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Risicocommunicatie inzetten ter bevordering juiste zelfreddende gedrag. Vluchten tot buiten het invloedsgebied is de beste optie.
Toxisch	<ul style="list-style-type: none"> Het gevaar van een toxische wolk is dat deze door personen in de omgeving van het incident ingeademd worden. Afhankelijk van de concentratie kan door blootstelling letaal letsel optreden. De verspreiding van een gaswolk gaat doorgaans snel. Alleen de snelheid op zich is echter geen criterium, de concentratie waaraan wordt blootgesteld en de oppervlakte van het verspreidingsgebied is meer relevant. Bovendien is het gevaar aanwezig dat een brand ontstaat, waardoor giftige verbrandingsgassen vrij kunnen komen. Deze gassen stijgen door de verhitte op en verspreiden zich tot op grote hoogte. Het verspreidingsgebied wordt hierdoor groter. Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water <p>Bij de toxische scenario's zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. Snel reageren, naar binnen vluchten en ramen en deuren sluiten is bij dit scenario dus van belang.</p>	<p><i>Bestrijdbaarheid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Mogelijkheid tot snel optreden van de brandweer. Goede beschikbaarheid bluswatervoorzieningen. <p><i>Zelfredzaamheid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Risicocommunicatie inzetten ter bevordering juiste zelfreddende gedrag. <i>Schuilen</i> in een gebouw of woning is de beste optie.

Personendichtheden en omvang van het groepsrisico

Hiervoor wordt korthedshalve verwezen naar de eerder genoemde onderzoeken van de DCMR.

- Bij (zeer) giftige vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de ketelwagen lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze (zeer) giftige vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat en dezelfde effecten als een gaswolk van giftige gassen.

Mogelijke maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de risicobron

Voor alle risicobronnen geldt dat aanvullende maatregelen niet aan de orde zijn. Bij beide lpg-tankstations (Brielseweg en Middeldijk) is de doorzet reeds gemaximeerd op 1.000 m³ per jaar en is de interne indeling van de inrichting dusdanig dat de kans op een BLEVE wordt geminimaliseerd. Bovendien kunnen maatregelen aan risicobronnen buiten het plangebied niet worden geregeld in het kader van deze ruimtelijke procedure.

Mogelijke maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijk besluit

Een belangrijke maatregel om het groepsrisico te beperken is het uitsluiten van nieuwe risicovolle inrichtingen op het bedrijventerrein. Dit gebeurt door een specifieke planregel bij de functie *Bedrijventerrein*. Deze planregel geldt eveneens voor de groenstrook, waar via een wijzigingsbevoegdheid de realisatie van bedrijven mogelijk wordt gemaakt. Voorts dient in ogenschouw genomen te worden dat het bestemmingsplan consoliderend van aard is en geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, waardoor aanvullende maatregelen niet realistisch zijn.

Mogelijkheden ter voorbereiding, bestrijding en beperking van een ramp

Uit de brief van de VRR blijkt dat zowel bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen als ontsluiting voldoende zijn.

Mogelijkheden van personen om zich in veiligheid te brengen

De mogelijkheden van zelfredzaamheid verschillen sterk per type incident. Bij BLEVE- en brandscenario's is vluchten de meest geschikte maatregel, mits voldoende tijd aanwezig is tussen het ontstaan van het incident en het daadwerkelijke vluchten. Bij toxische scenario's is 'binnen blijven' de juiste actie. Bij een koude BLEVE is van een vooraankondiging geen sprake, waardoor niet gevlucht kan worden; wel kan vluchten in tweede instantie (na afloop van het incident) zinvol zijn om secundaire branden te ontlopen.

Bij de beoordeling van vluchtmogelijkheden dient in ogenschouw genomen te worden dat het hier een bestaande situatie betreft, waardoor het bestemmingsplan een consoliderend karakter heeft. Hierdoor zijn aanvullende maatregelen, zoals extra vluchtwegen, niet of nauwelijks te realiseren. Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid bij Pinnepot (de groenstrook) dient voor het lpg-tankstation geconcludeerd te worden dat voldoende vluchtmogelijkheden aanwezig zijn, via de N218 (Kleidijk) en Brielseweg/Hoofdweg. Ontvluchting bij een incident op de N218 is minder positief in verband met de sloot aan de zuidzijde van de groenstrook, welke ontvluchting van de bron af belemmert. Ontvluchting is voor een deel van de aanwezigen binnen het invloedsgebied van lpg-tankstation Argos aan de Middeldijk niet positief, omdat slechts één vluchtroute beschikbaar is, die afgesloten kan zijn als gevolg van het incident.

In haar brief adviseert de VRR om nooduitgangen binnen een straal van 230 meter van de risicobronnen van de risicobron af te realiseren. De gemeente Westvoorne onderschrijft deze maatregel, maar kan de maatregel niet afdwingen via het bestemmingsplan. Oriëntatie van nooduitgangen van toekomstige gebouwen zal worden voorgelegd aan betrokken ontwikkelaars.

Wat betreft het advies om aanwezige personen goede voorlichting en instructie te geven stelt de gemeente Westvoorne zich op hetzelfde standpunt. Risicocommunicatie wordt als een essentieel middel beschouwd ter voorbereiding op een incident met gevaarlijke stoffen, maar wordt in een ander kader opgezet. Een bestemmingsplan is daarvoor niet het juiste instrument.

Andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico

Aangezien het een bestemmingsplan met een consoliderend karakter betreft, welke de bestaande vigerende situatie opnieuw vastlegt, zijn overwegingen ten aanzien van alternatieve invullingen niet aan de orde. Slechts de groenstrook aan de noordzijde van Pinnepot krijgt een andere bestemming; de functie bedrijventerrein kent echter reeds beperkte personendichtheden. De mogelijkheid tot een alternatieve invulling anders dan groen, met een beperktere invloed op het groepsrisico, is niet aannemelijk.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst

Voor de lpg-tankstations geldt dat op nationaal niveau maatregelen worden getroffen om de kans op een zogenaamde BLEVE te verkleinen. Deze maatregelen zijn opgenomen in het Convenant lpg-autogas uit 2005, en komen neer op een verbeterde vulslang en coating van de tankwagens, waardoor deze beduidend langer intact blijven. De verbeterde vulslang is reeds enkele jaren geleden integraal ingevoerd; de coating is in de praktijk bij vrijwel alle Nederlandse tankwagens ingevoerd. Om de effecten van de coating ook juridisch mee te kunnen nemen is echter een wijziging van het Revi nodig. De coating van de tankwagens heeft ook een positief effect op de externe veiligheid langs de N218. De doorzet van beide lpg-tankstations is in het verleden reeds gemaximeerd.

Conclusie

Voor het bestemmingsplan is een viertal risicobronnen relevant, te weten twee lpg-tankstations, de provinciale weg N218 (Kleidijk) en een aardgastransportleiding. Het plaatsgebonden risico van alle risicobronnen vormt geen knelpunt. Het groepsrisico van het lpg-tankstation aan de Brielseweg, de N218 en de aardgastransportleiding neemt toe. Het groepsrisico van het lpg-tankstation ligt boven de oriëntatiewaarde; het groepsrisico van de twee andere risicobronnen blijft (ruim) onder de oriëntatiewaarde. De gemeente Westvoorne acht de omvang en toename van het groepsrisico bij de relevante risicobronnen, met inachtneming van de overwegingen uit deze paragraaf, verantwoord.

4.4 Ecologie

Algemeen

Natuur en groen wordt over het algemeen positief gewaardeerd. Zowel in als buiten de stad vertoeven veel mensen in hun vrije tijd graag in de bossen en de parken in en rond de stad. De aanwezigheid van voldoende groen op een bereikbare afstand bepaalt voor een belangrijk deel de leefbaarheid van een woongebied. Ook de aanwezigheid van dieren, bijvoorbeeld vogels, in de stad wordt over het algemeen als positief ervaren. De aanwezigheid van voedsel-, nest- en rustgebied is voor deze dieren van essentieel belang.

Regelgeving

Natuurbeschermingswet 1998

Uit een oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van LNV aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van LNV aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van LNV). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan.

De speciale beschermingszones hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Speciale beschermingszones maken deel uit van een samenhangend Europees ecologisch netwerk: Natura 2000. Dit netwerk is vergelijkbaar met de Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur, echter op Europees niveau.

Ecologische Hoofdstructuur

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones.

Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In de wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen, alsmede de soortbeschermingsparagrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. De Flora- en faunawet verbiedt om dieren te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast.

Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Onderzoek en conclusie

Het plangebied is op ruime afstand gelegen van het Natura 2000-gebied 'Voornes duin', natuurbeschermingswetgebieden, habitatrichtlijngebieden en vogelrichtlijngebieden. Het bedrijventerrein Moolhoek ligt op relatief korte afstand van de Polder Strype en Meertje De Waal, echter in het kader van voorliggend bestemmingsplan worden er geen activiteiten bestemd, die invloed hebben op deze gebieden, derhalve hoeft hier geen rekening mee te worden gehouden.

Indien in het plangebied een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient van tevoren een inventarisatie plaats te vinden van de eventueel aanwezige beschermde soorten. Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of gestoord worden. Indien beschermde soorten op de projectlocatie aanwezig zijn, dient schade zoveel mogelijk voorkomen en beperkt te worden. Ook bij de uitbreiding van het bedrijventerrein Pinnepot dient, voorafgaand aan de planwijziging een toets te worden uitgevoerd.

4.5 Luchtkwaliteit

Algemeen

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentraties van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse.

Regelgeving

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk vijf (luchtkwaliteitseisen) van de Wet milieubeheer (Wm). In dit hoofdstuk heeft Nederland de Europese kaderrichtlijn (1996/62/EG), de eerste dochterrichtlijn (1999/30/EG) en de tweede dochterrichtlijn (2000/69/EG) geïmplementeerd in nationale wetgeving. Het doel is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. De implementatie van de kaderrichtlijn en dochterrichtlijnen is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van mensen. De grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan, dat op een gegeven tijdstip moet zijn bereikt.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Op 1 augustus 2009 is de wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (implementatie en derogatie luchtkwaliteitseisen) in werking getreden, wat onder meer inhoudt dat aan de huidige grenswaarden voor stikstofdioxide (uurgemiddelde en jaargemiddelde) en fijn stof (24-uurgemiddelde en jaargemiddelde) respectievelijk pas op 1 januari 2015 en 1 juni 2011 hoeft te worden voldaan. Daarnaast draagt een ontwikkeling 'niet in betekende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit wanneer de maximale toename als gevolg van de ontwikkeling niet meer bedraagt dan 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide/fijn stof ($=1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) in plaats van de 1% ($=0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$) die voor 1 augustus 2009 geldt. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Onderzoek en conclusie

Er worden middels onderhavig plan geen nieuwbouwlocaties mogelijk gemaakt van gevoelige functies. De ontwikkeling van de bedrijvenstrook bij Pinnepot zal wel extra verkeer genereren. Dit verkeer zal via de Westvoorneweg afgewenteld worden op de Kleidijk. De toename van dit verkeer zal geen fundamentele bijdrage leveren aan de bestaande emissies. Derhalve bestaat er geen noodzaak om luchtkwaliteitonderzoek uit te voeren omdat het bestemmingsplan onder de regeling NIBM valt.

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk voor gevoelige functies. De toename van verkeer als gevolg van de ontwikkeling van de bedrijvenstrook bij Pinnepot levert geen fundamentele bijdrage aan de bestaande emissies. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan.

4.6 Geluid

Algemeen

Geluid is één van de factoren die de beleving van de leefomgeving in belangrijke mate bepalen. Door de toename van het verkeer en de bedrijvigheid wordt de omgeving in steeds sterkere mate belast met geluid. Dit leidt in de regel steeds vaker tot klachten. In een aantal gevallen wordt de gezondheid beïnvloed door geluid. Hoge geluidsniveaus kunnen het gehoor beschadigen en ook de verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. Door de toename van het geluid in de omgeving, wordt de behoefte aan stilte steeds meer als een noodzaak gevoeld.

Regelgeving

De Wet geluidhinder, de Luchtvaartwet en de Wet milieubeheer zijn in het kader van geluidhinder van belang.

Bij nieuwe ontwikkelingen van geluidgevoelige bestemmingen dient de geluidssituatie in beeld gebracht te worden. De geluidsniveaus op de gevels van de nieuwe gebouwen worden getoetst aan de geluidsnormen. Er dient gekeken te worden naar vier bronnen van geluid, namelijk:

- wegverkeerslawaai;
- spoorlawaai;
- industrielawaai;
- vliegtuiglawaai.

Het juridisch kader voor wegverkeerslawaai, spoorlawaai en industrielawaai wordt gevormd door de Wet geluidhinder. Vliegtuiglawaai wordt geregeld in de Luchtvaartwet.

Onderzoek en conclusie

Uitsluitend de aspecten wegverkeerslawaai en industrielawaai zijn voor dit bestemmingsplan relevant. Er liggen namelijk geen geluidszones van het spoorlawaai en vliegtuiglawaai over het plangebied, waardoor deze niet nader beschouwd worden.

Wegverkeerslawaai

Voor het wegverkeerslawaai is de Wet geluidhinder (Wgh) het wettelijke kader. In deze wet is onder andere vastgelegd welke geluidsniveaus op de gevel van nieuwe woningen, ten gevolge van wegverkeer, maximaal toelaatbaar zijn. In beginsel geldt dat de geluidsbelasting op nieuwe woningen niet meer mag bedragen dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB).

Ten behoeve van de mogelijkheid bedrijfswoningen te realiseren is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai (bijlage 3). Bij dit onderzoek zijn alle relevante wegen in en om het plangebied in beschouwing genomen.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat overal op de bedrijventerreinen kan worden voldaan aan de maximale ontheffingswaarde, echter de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op veel locaties wel overschreden.

In onderstaand schema is zichtbaar op welke afstand (in meters) vanaf de as van de weg de geluidscontouren zijn gelegen (48 dB, 53 dB en 58 dB). Tot 48 dB is het niet nodig hogere waarden vast te stellen. Wanneer een woning is voorzien in een geluidscontour hoger dan 48 dB is wel een hogere grenswaarde benodigd. Op grond van het akoestisch onderzoek is bepaald dat voor vrijwel alle wegen een hogere waarde van 53 dB dient te worden vastgesteld. Voor de Kleidijk en de Westvoorneweg echter is het noodzakelijk ook hogere waarden vast te stellen tot 58 dB. Het hogere waarde besluit wordt door het college van burgemeester en wethouders genomen voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne.

	48 dB-contour (m)	53 dB-contour (m)	58 dB-contour (m)
<i>Voorkeursgrens waarde</i>			
De Pinnepot			
Dalweg	29	12	-
De Pinnepot	30	12	-
Kleidijk (N218)	295	128	58
Langeweg	48	21	-
Westvoorneweg (N496)	201	101	52
Moolhoek			
Kerkweg	41	16	-
Molendijk/Middeldijk	36	13	-
Moolhoek	22	8	-

In het bestemmingsplan is, naar aanleiding van het onderzoek, een zone opgenomen ten opzichte van alle wegen, waarin nieuwe bedrijfswoningen niet zijn toegestaan tenzij voldaan wordt aan het besluit hogere grenswaarde. Deze zone (geluidzone - weg) komt overeen met de afstanden, zoals genoemd in bovenstaande tabel ten opzichte van de as van de betreffende weg. In het bestemmingsplan is een tweedeling aangebracht:

1. zone waarbinnen geen bedrijfswoning kan worden opgericht (geluidzone - weg-1);
2. zone waarbinnen, met hogere waarden, een bedrijfswoning kan worden opgericht (geluidzone - weg-2).

ad 1.

Deze zone omvat het gebied van de as van de weg tot de afstand zoals opgenomen in kolom 2 (53 dB-contour (m)) en voor de Westvoorneweg en de Kleidijk de afstand zoals opgenomen in kolom 3(58 dB-contour (m)).

ad 2.

Deze zone omvat het gebied tussen de afstand zoals opgenomen in kolom 2 (53 dB-contour (m)) en voor de Westvoorneweg en de Kleidijk de afstand zoals opgenomen in kolom 3(58 dB-contour (m)) en de afstand zoals opgenomen in kolom 1 (48 dB-contour (m)).

Industrielawaai, gezoneerd

De bedrijventerreinen waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft, zijn nadrukkelijk niet gezoneerd, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Uit de geluidcontouren ten gevolge van industrieterrein Europoort/Maasvlakte blijkt dat het bedrijventerrein Pinnepot tussen de 51 dB(A)-contour en de 52 dB(A)-contour is gelegen. Op het gehele terrein wordt de grenswaarde van 50 dB(A) overschreden. Hiervoor wordt, voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan een hogere waardebesluit genomen door het college van burgemeester en wethouders.

Industrielaawai, niet gezoneerd

Daar de ontwikkellocaties gelegen zijn nabij inrichtingen (bedrijven) die ingevolge de Wabo-omgevingsvergunning zekere (geluid)rechten hebben, bestaat de kans dat de nieuwe bedrijfswoningen deze rechten schaadt. Óf de bedrijfswoningen de rechten daadwerkelijk schaden van de inrichtingen gelegen op de bedrijventerreinen kan nu niet worden vastgesteld. Immers de exacte locatie van eventuele nieuwe bedrijfswoningen is nu (nog) niet bekend.

Wanneer de locatie van een nieuwe bedrijfswoning bekend is, kan op basis van het activiteitenbesluit worden beoordeeld of de bouw van de betreffende woning mogelijk is.

4.7 Bodemkwaliteit

Algemeen

De tijd dat elke vervuiling moest worden aangepakt ligt achter ons. Belangrijkste criterium hierbij is of de vervuiling zodanig is dat er sprake is van risico's voor gezondheid of milieu. In de praktijk blijken er vrijwel nooit risico's te zijn voor de gezondheid van mensen. Milieurisico's (verspreiding en ecologie) komen wel voor, maar meestal gaat het erom dat eventuele vervuilingen afstemming vereisen met bepaalde ontwikkelingen. Op dit moment is er sprake van een omslag van saneren naar beheren en behoeven alleen de zogeheten "ernstige vervuilingen" in meer of mindere mate aangepakt te worden. De maatregelen worden daarbij afgestemd op de functie.

Regelgeving

Het nationale bodembeleid is geregeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Het doel van de Wbb is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreinigingen ontstaan. Voor bestaande bodemverontreinigingen is aangegeven in welke situaties (omvang en ernst van verontreiniging) en op welke termijn sanering moet plaatsvinden. Hierbij dient de bodemkwaliteit tenminste geschikt te worden gemaakt voor de functie die erop voorzien is, waarbij verspreiding van verontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voorliggend bestemmingsplan regelt de bestaande situatie.

Onderzoek

Binnen het bestemmingsplangebied zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt dat de bodemkwaliteit in het plangebied varieert per locatie. De meeste bodemonderzoeken zijn te oud om een juiste uitspraak te doen over de kwaliteit van de bodem.

In geval van concrete ontwikkelingen zal in het kader van de omgevingsvergunning bekeken worden of een bodemonderzoek noodzakelijk is.

Conclusie

Het bestemmingsplan betreft een overwegend consoliderend bestemmingsplan. Bestaande bestemmingen, bebouwing en functies in het gebied blijven gehandhaafd en worden overeenkomstig de huidige situatie geregeld in het bestemmingsplan. Er is geen sprake van een directe functiewijziging in het plangebied en er zijn reeds onderzoeken verricht. Daarom bestaat geen noodzaak om voor onderhavig bestemmingsplan een bodemonderzoek uit te voeren. Bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid voor de ontwikkeling aan de Kleidijk zal een bodemonderzoek plaatsvinden.

4.8 Bedrijven en milieuhinder

Algemeen

De aanwezigheid van bedrijven kan de kwaliteit van de leefomgeving beïnvloeden. Bedrijven kunnen geur, stof, geluid en gevaar ten gevolg hebben. Voorkomen moet worden dat bedrijven hinder veroorzaken naar de omgeving, vooral indien het woongebieden of andere gevoelige bestemmingen betreft. Daarnaast moeten bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden. Om dit te bereiken is het van belang dat bedrijven en gevoelige bestemmingen ruimtelijk goed gesitueerd worden zodat de bedrijven zo min mogelijk overlast opleveren en woongebieden de bedrijven zo min mogelijk beperken in hun bedrijfsuitvoering.

Regelgeving

Ten behoeve van milieuzonering is door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) een bedrijvenlijst⁴ opgesteld, waarin bedrijven op hun milieueffecten zijn gecategoriseerd. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder kunnen veroorzaken (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie), kent de lijst aan de bedrijven een categorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de categorie op van 1 tot en met 6, met bijbehorende minimale afstanden tot woongebieden.

In de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" is per bedrijfstype een globale indicatie gegeven van het invloedsgebied voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Op basis van het aspect met de grootste afstand zijn de bedrijven in de volgende categorieën ingedeeld:

- Categorie 1: tussen 0 en 10 meter;
- Categorie 2: tussen 10 en 30 meter;
- Categorie 3.1: tussen 30 en 50 meter;
- Categorie 3.2: tussen 50 en 100 meter;
- Categorie 4.1: tussen 100 en 200 meter;
- Categorie 4.2: tussen 200 en 300 meter;
- Categorie 5: tussen 300 en 500/700/1000 meter;
- Categorie 6: tussen 1000 en 1500 meter.

De afstanden gelden in principe tussen de perceelsgrens van het bedrijf (bij een gangbare perceelsgrootte en -indeling) en anderzijds de gevel van een woning. Bovendien zijn ze afhankelijk van de omgevingstype (rustige woonwijk dan wel gemengd gebied).

De afstanden in bovengenoemde uitgaven moeten als indicatief gezien worden. Doordat de omvang van bedrijven kan verschillen en omdat bedrijven maatregelen kunnen nemen om de invloed te beperken kan de invloedssfeer in werkelijkheid afwijken van bovengenoemde afstanden. De uiteindelijke afstemming tussen de hinder van het bedrijf en de omgeving wordt geregeld in het kader van de Wet milieubeheer.

Onderzoek en conclusie

Voor de in het plangebied aanwezige bedrijfsactiviteiten wordt gebruik gemaakt van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, deze is ook opgenomen als bijlage in het bestemmingsplan. Aanwezige bedrijfsactiviteiten worden in voorliggend bestemmingsplan ingeschaald volgens deze staat. In dit bestemmingsplan gaat het om maximaal de milieucategorie 3.2, waarbij de richtafstand tot gevoelige objecten, zoals woningen, 50 tot 100 meter is. Om

4. Bedrijven en milieuzonering, VNG, 2009

milieuhinder, als gevolg van de bedrijfsactiviteiten, al in het ruimtelijk spoor te voorkomen, worden grenzen gesteld aan de toelaatbaarheid van de bedrijfsactiviteiten. In verband met de toekomstige woningbouw aan de Hoofdweg is voor een aantal percelen op Pinnepot de milieucategorie verlaagd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

4.9 Water

Algemeen

Mede ten gevolge van de waterproblemen die in een aantal winters aan het eind van de 20e eeuw in Nederland optraden ten gevolge van hevige regenval, is het besef gegroeid dat water een belangrijke plaats verdient in toekomstige ruimtelijke plannen. Om het hoofd te kunnen bieden aan zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling, nu en in de toekomst, is het van essentieel belang dat het waterbeheer een belangrijke plaats inneemt in de ruimtelijke ordening. Sleutelbegrippen hierbij zijn: meer ruimte voor water en waterbewust bouwen en inrichten.

Regelgeving

Sinds november 2003 is de watertoets wettelijk van toepassing, een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over het planvoornemen.

De watertoets is erop gericht dat ruimtelijke ontwikkelingen in elk geval niet leiden tot nadelige effecten op het watersysteem. In een waterparagraaf wordt een beschrijving van het huidige watersysteem gegeven en de vertaling van het beleid naar het bestemmingsplan in relatie tot de ruimtelijke ontwikkelingen.

Het doel van de watertoets is dat wateraspecten vroegtijdig in de planontwikkeling worden meegenomen. Het gaat hierbij om de thema's: veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, afvalwaterketen en onderhoud. Het gaat dus niet om een toets achteraf, maar om vroegtijdige en actieve inbreng van het waterschap bij de planvorming. Hiervoor is in een zo vroeg mogelijk stadium overleg nodig met het waterschap.

Onderzoek en verantwoording

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta. In het kader van de watertoets is over onderhavig bestemmingsplan en de uitgangspunten overleg gevoerd met het waterschap Hollandse Delta. Vervolgens zijn de aandachtspunten en opmerkingen van het waterschap verwerkt in het plan.

Het bedrijventerrein Pinnepot bevindt zich in twee verschillende peilgebieden. Het betreft peilgebied nummer 166 met een vigerend peil van NAP -1,50m en peilgebied nummer 168 met een vigerend peil van NAP -1,00m. Dit bestemmingsplan maakt alleen een zeer beperkte ontwikkeling aan de Kleidijk mogelijk en is dus consoliderend van aard. Het biedt daarom weinig of geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren. Mochten er in de toekomst ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden, dan is het van belang om de uitgangspunten van duurzaam stedelijk waterbeheer, zoals geformuleerd door het waterschap Hollandse Delta, daar waar mogelijk toe te passen en dient rekening te worden gehouden met deze twee peilgebieden.

Concreet is het belangrijk om bij eventuele toekomstige ontwikkelingen te compenseren in de vorm van nieuw open water indien het verhard oppervlak toeneemt. Voor de ontwikkeling van Pinnepot is als voorwaarde opgenomen dat deze compensatie dient te

worden verzekerd en dat in samenspraak met het waterschap gekeken moet worden naar de aard en omvang van de compensatie.

Ingeval van nieuwbouw zullen duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast moeten worden (dus geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen) om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Indien desondanks gebruik wordt gemaakt van uitlogbare materialen, dienen deze te worden voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan. Daarnaast geniet het de voorkeur om afstromend hemelwater van schone oppervlakken te scheiden van afvalwater en af te voeren naar het oppervlaktewater. Op deze manier wordt voorkomen dat schoon hemelwater afgevoerd wordt naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Langs watergangen liggen beschermingszones ten behoeve van onderhoud (5 m langs hoofdwatergangen en 1 m langs overige watergangen). De beschermingszones zijn vastgelegd in de Keur van het waterschap en zijn om die reden niet vastgelegd op de verbeelding en in de regels. Alle watergangen in het plangebied grenzen in ieder geval aan één zijde aan de bestemming Groen, voor het grootste deel worden de watergangen aan twee zijden begrensd door de bestemming Groen. Het onderhoud kan hierdoor op een adequate manier worden uitgevoerd.

Water op de verbeelding

In het bestemmingsplan worden de beeldbepalende watergangen bestemd als 'Water'.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de waterhuishoudkundige situatie. Bij de ontwikkeling van Pinnepot wordt compensatie van oppervlaktewater verzekerd.

4.10 m.e.r.- beoordeling

Bij besluit van 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. De belangrijkste wijziging betreft het meer 'in lijn brengen' van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r.. Dit houdt in dat onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter heeft gekregen. Met dit wijzigingsbesluit is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit behorende C- en D-lijst zijn opgenomen, altijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Dit strekt tot het bepalen of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Op hoofdlijnen komt het erop neer dat voor activiteiten die behoren tot de C-lijst een m.e.r.-plicht volgt en voor activiteiten op de D-lijst volgt dan wel een m.e.r.-beoordelingsplicht dan wel een motivering dat geen m.e.r.(beoordeling) nodig is. Hierbij is (onder meer) de bij de activiteit behorende drempelwaarde van belang. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

1. de kenmerken van de projecten;
2. de plaats van de projecten;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

Om te bepalen of een activiteit m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is, conform het Besluit m.e.r., is onderstaand stappenplan gebruikt. Om deze beoordeling is het type plan en soort ontwikkeling van plan. Onderhavig bestemmingsplan draagt hoofdzakelijk het karakter van een conserveringsplan. Conserveren betekent dat de bestaande, feitelijke dan wel planologische situatie in het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgelegd. Inherent aan het toepassen van een nieuwe, eenduidige bebouwingsregeling is echter dat in sommige situaties een feitelijke beperking/verruiming van de bouwmogelijkheden kan plaatsvinden.

De activiteit die met het onderhavige bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt behoort niet tot de C-lijst, dus er is geen directe m.e.r.-plicht. De activiteit behoort echter wel tot de D-lijst, namelijk onder nummer 11.3 'uitbreiding industrieterrein' (de beperkte uitbreiding/beperking van mogelijkheden). De drempelwaarde bij nummer 11.3 bedraagt een uitbreiding van 75 hectare of meer. Daarvan is in het onderhavige bestemmingsplan geenszins sprake. Op grond van de in dit kader van het onderhavige bestemmingsplan onderzochte aspecten (zie de voorafgaande paragrafen) en het verschil tussen de daadwerkelijke activiteit in relatie tot de drempelwaarden waaruit een m.e.r.-beoordelingsplicht voortvloeit, wordt geconcludeerd dat bij de vaststelling van dit bestemmingsplan geen onevenredige nadelige milieueffecten voortkomen die het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling dan wel het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5 Juridische planopzet

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de wijze waarop het conserveren van de bestaande toestand is vertaald in juridisch bindende regels, met hieraan gekoppeld een verbeelding. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en de regels over de toegelaten gebouwen. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

5.1 Planvorm

Het bestemmingsplan biedt voor het bedrijventerrein een actualisatie. De juridische planvorm is afgestemd op de hoofdlijnen van het beleid dat erop gericht is de aanwezige functies te behouden. Gezien het gewenste behoud van de ruimtelijke en functionele structuur van de bedrijventerreinen, is gekozen voor een globale planvorm. Deze planvorm maakt het mogelijk alle aanwezige functies in het plangebied in een algemene regeling te vangen. Bijzondere aanwezige functies zijn binnen deze bestemming aangewezen waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het gebied als zodanig kan worden beheerd en behouden.

Streven is voor de bedrijventerreinen van Westvoorne een gelijklopende bestemmingsregeling te hanteren. Eventuele bestaande verschillen in de huidige regels (voorschriften) voor beide terreinen zijn in dit bestemmingsplan gelijk getrokken. Daarnaast zijn deze regels vereenvoudigd.

5.2 Bestemmingsregeling

Vrijwel alle afwijkende of bijzondere functies zijn apart bestemd/aangeduid, waardoor het direct mogelijk is om met het bijbehorende renvooi (verklaring van de bestemmingen) te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied gegeven zijn. In de bijbehorende regels zijn de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de gebruiksregels alsmede de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden te vinden.

Bestemmingsvlakken

In dit plan wordt gebruikgemaakt van bestemmingsvlakken. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Soms is het bestemmingsvlak tevens het bouwvlak. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangegeven waarbinnen de mogelijkheden bestaan voor het bouwen van gebouwen.

Aanduidingen

Op de verbeelding is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Een aantal functieaanduidingen is gebruikt om de gebruiksmogelijkheden binnen een bestemming of een gedeelte daarvan nader te specificeren. Het kan hierbij gaan om een nadere specificatie van de gebruiksmogelijkheden, een expliciete verruiming daarvan of juist een beperking. Ook functies die eigenlijk niet gebruikelijk zijn op een bedrijventerrein zijn nader aangeduid, zoals de brandweerkazerne, de Voornse Ruiters, een sportschool, de Formido, een tandarts en een dierenarts.

Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen.

Bestemmingen

De regels in verband met de bestemmingen kennen allen een min of meer gelijke opbouw en bestaan in ieder geval uit bestemmingsregels en bouwregels. Voor enkele bestemmingen zijn daarbij bijzondere gebruiksregels opgenomen en/of een afwijkingsbevoegdheid.

De bestemmingsregels betreffen de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin de functies worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan (=het gebruik). In een aantal gevallen is een specificering opgenomen van de toegestane functie, welke correspondeert met aanduidingen op de verbeelding.

De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsregels. Bouwregels zijn dan ook alleen van toepassing bij de toetsing van aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwen.

Binnen het plan worden de volgende bestemmingen gebruikt:

Bedrijventerrein
Groen
Verkeer
Water
Wonen - Woonwagenstandplaats
Waarde - Archeologie 1
Waarde - Archeologie 2

Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbelregel

Een antidubbelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels

Dit artikel bevat een algemene regeling voor een geringe overschrijding van bouwgrenzen door ondergeschikte onderdelen van gebouwen. De overschrijding van de bouwgrenzen dient wel beperkt te zijn.

Algemene aanduidingsregels

In dit artikel zijn regels opgenomen ten behoeve van de molenbiotoop, de veiligheidszone LPG en de geluidszones voor industrie en wegverkeer. Bij de bepaling voor de molenbiotoop gaat het erom de windvang van de molen te schermen. Bij de veiligheidszone LPG wordt geregeld dat geen kwetsbare objecten mogen worden opgericht binnen de aanduiding.

Binnen de geluidzone - industrie en de geluidzone - weg (geluidzone - weg-1 en geluidzone - weg-2) is het niet zondermeer toelaatbaar geluidgevoelige functie, zoals bedrijfswoningen, te realiseren. Voor de geluidzone - weg-2 is hierop een uitzondering opgenomen. Wanneer voldaan wordt aan de eisen van het besluit hogere grenswaarden is het wel toelaatbaar de bedrijfswoning of een andere geluidgevoelige functie te realiseren. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het in het hogere waarden besluit opgenomen tweedeling voor:

- de hogere waarden tot 53 dB;
- de hoger waarden tussen de 53 dB tot 58 dB.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan afwijking in het kader van de Wabo kan worden verleend. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om af te wijken van regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarmee door middel van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro het mogelijk is enige flexibiliteit in het plan aan te brengen. In dit artikel is eveneens de mogelijkheid opgenomen om de groenstrook en de gronden waarop de woonwagens zijn gesitueerd bij Pinnepot te ontwikkelen. Hiervoor is een aantal voorwaarden benoemd.

Het gaat hierbij om een bevoegdheid en houdt geen verplichting in. Deze bevoegdheid mag nadrukkelijk niet worden gebruikt om zodanig aanzienlijke wijzigingen van bestemmingen te bewerkstelligen, dat daarmee de essentie van het plan wezenlijk wordt veranderd.

Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde.

Overgangsrecht

De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel

Deze regel bevat de titel van het plan.

5.3 Wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan is op hoofdlijnen een consoliderend bestemmingsplan, dat grotendeels aansluit bij de bestaande bestemmingsplannen voor het plangebied. Toch kent het bestemmingsplan een aantal afwijkingen ten opzichte van die vigerende regelingen:

- de mogelijkheden voor het realiseren van bedrijfswoningen zijn gelijkgetrokken. De regeling uit het bestemmingsplan Moolhoek heeft hiervoor als basis gediend;
- in het plan is geen goothoogte meer opgenomen alleen nog een bouwhoogte (overal 9 meter en in de lagere bouwzone Pinnepot 5 meter);
- voor een aantal percelen op Pinnepot is de milieucategorie verlaagd ten behoeve van het project Hoofdweg;
- het bebouwingspercentage is in het bestemmingsplan overal gelijkgesteld op 80% (dat was 75%) met uitzondering van de bouwstrook langs de Molendijk waar een bebouwingspercentage van 35% geldt;

- specifieke functies hebben een functieaanduiding gekregen;
- er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de opgenomen functieaanduidingen te kunnen verwijderen;
- er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het woonwagenterrein op Pinnepot en de aangrenzende groenstrook langs de Kleidijk om te zetten naar 'Bedrijventerrein';
- er is een beperking opgenomen voor nevenassortiment bij de bouwmarkt op Pinnenpot, overeenkomstig het provinciaal beleid (max 20% van het netto vloeroppervlak).

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan legt grotendeels de bestaande situatie vast en maakt slechts beperkt nieuwe ontwikkelingen mogelijk; het betreft een actualisatie. Het bestemmingsplan bevat geen 'bouwplan' in de zin van artikel 6.12 Wro. Dit betekent dat geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. De gemeenteraad zal dan ook besluiten om niet over te gaan tot de vaststelling van een exploitatieplan.

Voor het overige wordt het beleid, zoals neergelegd in het vigerende bestemmingsplan, gecontinueerd. Op basis van het voorgaande wordt de herziening financieel uitvoerbaar geacht.

6.2 Handhaving

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag voor de handhaving van bovengenoemde regelgeving. Blijkens jurisprudentie heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In de loop van de jaren '90 is in de gemeente Westvoorne de handhaving steeds meer tot ontwikkeling gekomen. Dit werd mede ingegeven door het besef dat grote delen van de gemeente landschappelijk zeer kwetsbaar gebied is waarin strikt gehandhaafd moet worden.

Door de Inspectie VROM is vastgesteld dat de gemeente Westvoorne adequaat reageert op geconstateerde overtredingen en op klachten van burgers. In de Handhavingsnota Westvoorne (januari 2009) is het handhavingsbeleid voor ruimtelijke ordening en bouwen neergelegd. In de nota wordt aangegeven op welke wijze de gemeente Westvoorne handhavend optreedt tegen overtredingen van de regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en bouwen. Het formuleren en vaststellen van het handhavingsbeleid biedt onder andere meer duidelijkheid (intern en extern), bevordert de rechtszekerheid en voorkomt rechtsongelijkheid. De nota vormt een beleidsmatige onderlegger voor een jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma.

Het uitvoeringsprogramma is een schriftelijke vastlegging van alle uit te voeren handhavingsactiviteiten in het komende jaar. Bij nieuw op te stellen bestemmingsplannen wordt bovendien een handhavingsparagraaf opgenomen.

Handhavingsmiddelen

De gemeentelijke overheid heeft verschillende instrumenten tot haar beschikking om handhavend op te treden. Er kan onderscheid gemaakt worden tussen bestuursrechtelijke, privaatrechtelijke en strafrechtelijke instrumenten. De bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen staan in deze nota centraal. De bestuursrechtelijke instrumenten kunnen onderverdeeld worden in preventieve en repressieve instrumenten.

Preventieve instrumenten hebben tot doel het begaan van overtredingen te voorkomen. Hierbij dient niet alleen gedacht te worden aan het houden van gedegen toezicht, maar onder andere ook aan het tijdig actualiseren en handhaafbaar houden van bestemmingsplannen en het verstrekken van juiste informatie en gerichte voorlichting aan burgers.

Met behulp van repressieve instrumenten kan worden opgetreden tegen geconstateerde overtredingen. De gemeente is bijvoorbeeld bevoegd een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen teneinde te bewerkstelligen dat de strijdige situatie wordt beëindigd.

7 Overleg en inspraak

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het overleg en inspraak weergegeven.

7.2 Overleg artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan aan een aantal instanties voorgelegd. Dit zijn:

1. Provincie Zuid-Holland;
2. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Vrom-Inspectie;
3. Waterschap Hollandse Delta;
4. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

De overlegreacties die door het gemeentebestuur zijn ontvangen, zijn samengevat en van een commentaar voorzien in de notitie inspraak en overleg. De notitie is als bijlage 4 toegevoegd. De brieven van de overleginstanties zijn ook in deze notitie.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Alvorens gestart werd met het opstellen van het bestemmingsplan heeft op 27 september 2010 een inloop/informatieavond plaatsgevonden. Het bestemmingsplan heeft op grond van de inspraakverordening van de gemeente Westvoorne van 3 maart tot en met 13 april 2011 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden zowel mondeling als schriftelijk inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Op 8 maart 2011 heeft een inloopavond plaatsgevonden.

In de notitie inspraak en overleg (bijlage 4) is een samenvattend overzicht van de reacties/vragen opgenomen, die gedurende de periode van terinzagelegging zijn ingebracht, alsmede de beantwoording daarvan door burgemeester en wethouders van Westvoorne.

Bijlage 1: DCMR Advies externe veiligheid bedrijventerrein Pinnepot

Gemeente Westvoorne		RB
Af: GG	RvO: dsu	P: Wli
GO	RSP	
Ingek.:	12 APR 2011	
Regnr.:		
B	S	

Gemeente Westvoorne
T.a.v. mevrouw S. van der Vlist
Postbus 550
3235 ZH ROCKANJE

23364 R.

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
21171316

Uw kenmerk

Bijlagen

Datum

11 APR 2011

Contactpersoon
A.J.H. Wassink

Doorkiesnr.
010 - 246 8499

Afdeling
Gemeenten en MKB

Onderwerp

Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan bedrijventerreinen Westvoorne

Geachte mevrouw Van der Vlist,

In reactie op uw mail van 3 maart 2011, waarin u heeft verzocht het voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen Westvoorne" te beoordelen op de milieuaspecten, bericht ik u het volgende.

Het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Westvoorne" betreft een overwegend conserverend plan, waarin voor een groenstrook tussen De Pinnenpot en de N218 nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt middels een wijzigingsbevoegdheid.

Voor deze beoordeling is gekeken naar de (milieu)aspecten geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering en ecologie. Op uw verzoek is hierbij ook gekeken naar de artikelen 3.1.2, 3.5, 12.1 en 12.3.1/12.3.2 van het bestemmingsplan.

Conclusie

Ten aanzien van de aspecten bodemkwaliteit, luchtkwaliteit en geluid kan met het gestelde in het voorontwerpbestemmingsplan worden ingestemd. De paragrafen externe veiligheid en ecologie moeten worden aangepast zoals in de toelichting aangegeven.

De mogelijkheden met betrekking tot het oprichten van een bedrijfswoning zijn verder beperkt. Een motivatie met betrekking tot deze inperking ontbreekt.

Ook wordt in de toelichting niet ingegaan op een wijzigingsbevoegdheid in relatie tot de verschillende milieuaspecten. Met name het aspect externe veiligheid is hierbij een punt van aandacht.

Met het gestelde in artikel 3.5 kan worden ingestemd. De beperkingen opgenomen in artikel 3.1.2, 12.1 en 12.3.1-12.3.2 zijn overbodig omdat het bestemmingsplan niet de mogelijkheid biedt voor het oprichten of opgericht houden van een kwetsbare bestemming of geluidzoneringsplichtige inrichtingen.

Toelichting

Externe veiligheid

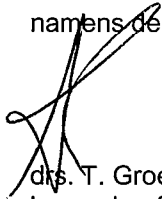
Bij het aspect externe veiligheid wordt aangegeven dat het LPG-tankstation Argos, gelegen aan de Middeldijk 8, is gelegen in het plangebied "Moolhoek". Dit is niet juist. Verder wordt er niet ingegaan op de aanwezigheid van een LPG-tankstation, twee hoge druk aardgasleidingen (36"/80 bar en 36"/80 bar) en een route gevaarlijke stoffen (N218) nabij het plangebied "De Pinnenpot".

BCFSE

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer A.J.H. Wassink, bereikbaar onder bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



drs. T. Groeneweg
bureauhoofd ruimtelijke ontwikkeling

C.c.:Doe Col.:AJW

Verder wordt in de toelichting aangegeven dat binnen de veiligheidsafstanden van het LPG-tankstation Argos geen woningen of ander kwetsbare objecten zijn gelegen. Niet duidelijk is wat met de veiligheidsafstanden wordt bedoeld. Uit een advies van de DCMR Milieudienst Rijnmond van 17 november 2010 (kenmerk 21113472) blijkt dat het hierbij gaat om het plaatsgebonden risico. Een aanpassing van de toelichting op dit punt of een verwijzing naar het advies van de DCMR is noodzakelijk.

Toe slot kan worden opgemerkt dat een advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond moet worden verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan.

Ecologie

In paragraaf 4.4 "Ecologie" wordt niet ingegaan op de ecologische hoofdstructuur. Gezien het feit dat het plangebied "Moolhoek" is gelegen op relatief korte afstand van de Polder Strype en Meertje De Waal, moet voor de volledigheid worden ingegaan op gebiedsbescherming op grond van de ecologische hoofdstructuur.

Bedrijven en milieuhinder

Binnen de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit zijn bedrijfswoningen van derden woningen waarvoor de grenswaarden uit het besluit gelden. Echter in het Besluit horeca-, sport en recreatie-inrichtingen milieubeheer, het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer en het Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer viel een bedrijfswoning van een derde niet onder de definitie van het begrip woning. Deze bedrijfswoningen waren akoestisch niet beschermd tegen het geluid van inrichtingen die onder de genoemde besluiten vielen. Om te voorkomen dat deze woningen door de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit wel beschermd worden, met een aanscherping voor die inrichtingen tot gevolg, is als overgangsbepaling opgenomen dat de betreffende woningen ten opzichte van die inrichtingen niet beschermd worden (artikel 6.15 Activiteitenbesluit).

Voor bedrijfswoningen waarop artikel 6.15 niet van toepassing is, geldt een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LA_{rix}) van 55-50-45 dB(A) en het maximaal geluidsniveau LA_{max} van 75-70-65 dB(A).

Mede op basis van dit gegeven zijn de mogelijkheden met betrekking tot het oprichten van een bedrijfswoning verder beperkt. Een motivatie met betrekking tot dit onderwerp ontbreekt in de toelichting.

Wijzigingsbevoegdheid

In het voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen Westvoorne" is voor een groenstrook tussen het bedrijventerrein De Pinnenpot en de N218 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen dat nieuwe ontwikkelingen in deze strook mogelijk maakt.

In de toelichting wordt niet ingegaan op deze wijzigingsbevoegdheid in relatie tot de verschillende milieuaspecten. Met name het aspect externe veiligheid is hierbij een punt van aandacht.

Bestemmingsplanregels, artikel 3.1.2, 3.5, 12.1 en 12.3.1/12.3.2

Met het gestelde in artikel 3.5 kan worden ingestemd. De beperkingen opgenomen in artikel 3.1.2, 12.1 en 12.3.1/12.3.2 zijn overbodig omdat het bestemmingsplan niet de mogelijkheid biedt voor het oprichten of opgericht houden van een kwetsbare bestemming of geluidzoneringsplichtige inrichtingen.

projectnr. 218560
januari 2012, revisie

Bedrijventerreinen Westvoorne
Toelichting



Bijlage 2: DCMR Advies externe veiligheid Argos

Gemeente Westvoorne		RB
Afd. <i>Urem</i>	BVO	<i>Wdi</i>
Ingek.: 24 NOV 2010		
Regnr.:		
B	S	

*D 3uubz
naw*

Gemeente Westvoorne
T.a.v. de heer H.J. Solle
Postbus 550
3235 ZH ROCKANJE



Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
21115952

Uw kenmerk

Bijlagen

Datum

22 NOV. 2010

Contactpersoon
A.J.H. Wassink

Doorkiesnr.
010 - 246 8499

Afdeling
Gemeenten en MKB

Onderwerp
Bestemmingsplan "Rockanje Dorp"

Geachte heer Solle,

Ter voorbereiding op de actualisatie van het bestemmingsplan "Rockanje Dorp" is door u verzocht het LPG-tankstation Argos aan de Middeldijk 8 in Rockanje te beoordelen op het aspect externe veiligheid.

Bij de beoordeling is er vanuit gegaan dat het bij de actualisatie van het bestemmingsplan "Rockanje Dorp" gaat om een consoliderend bestemmingsplan, waarbij nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van het LPG- tankstation Argos niet mogelijk worden gemaakt.

Plaatsgebonden risico

De normen voor het plaatsgebonden risico zijn grens- en richtwaarden waarvan niet zonder meer afgeweken kan worden. De normen voor het plaatsgebonden risico houden onder meer in dat er voldoende afstand aangehouden moet worden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Deze afstanden zijn afhankelijk van de jaarlijkse doorzet van LPG en zijn vastgelegd in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) die op 23 september 2004 in de Staatscourant is gepubliceerd.

Voor tankstation Argos is in een beschikking d.d. 3 oktober 2006 de jaarlijkse doorzet LPG beperkt. De beperking houdt voor het bedrijf in dat de jaarlijkse doorzet niet meer dan 1.000 m³ LPG mag bedragen. Voor het bedrijf geldt dus een veiligheidsafstand van 45 m vanaf het vulpunt, 25 m vanaf het reservoir en 15 m vanaf de afleverzuil.

In de huidige situatie bevinden zich binnen deze afstanden geen woningen of ander kwetsbare objecten. Wel bevinden zich binnen deze afstanden beperkt kwetsbare objecten. Er is echter geen sprake van een saneringssituatie.

Gezien het feit dat zich binnen de bovengenoemde veiligheidsafstanden geen ontwikkelingen zijn voorzien, is een verdere beoordeling van het plaatsgebonden risico niet noodzakelijk.

Groepsrisico

Het bepalende scenario bij een LPG-tankstation is een brand onder de tankwagen met LPG waardoor de tank door verhitting openscheurt en de inhoud vrijkomt. Hierdoor wordt plotseling een grote hoeveelheid damp gevormd die door het omringende vuur ontstoken zal worden.

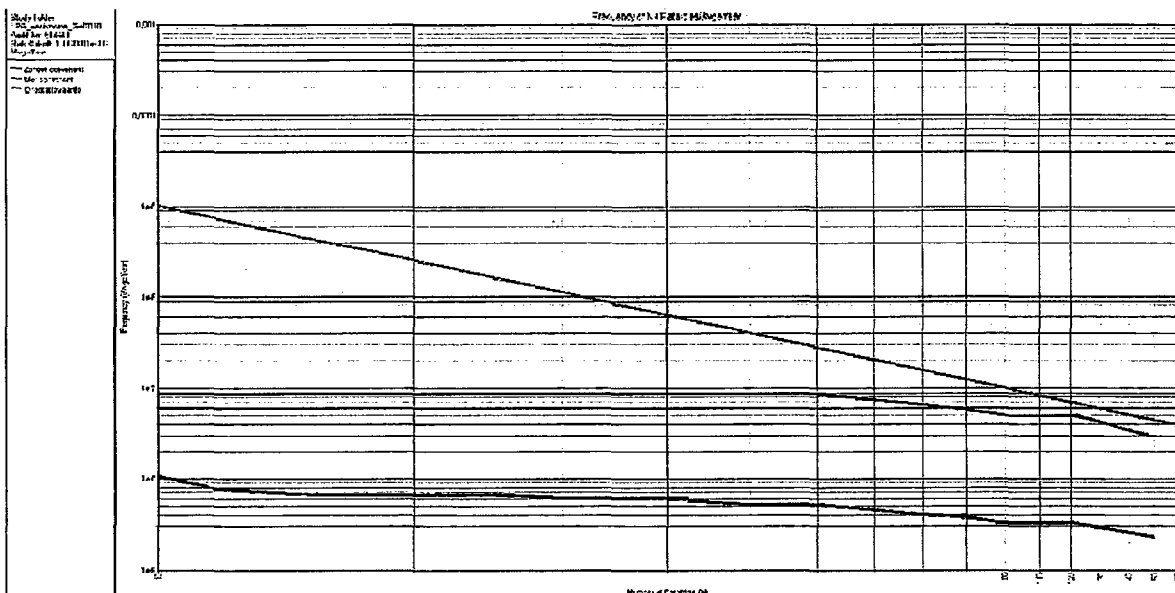
Het ontsteken van een dergelijke grote hoeveelheid damp gaat gepaard met een grote vuurbal (BLEVE) die een groot vernietigend effect heeft in de directe omgeving. Er moet dan rekening mee worden gehouden dat tot 235 m dodelijke slachtoffers en tot 390 m gewonden kunnen vallen.

Het gebied waar het wettelijk verplicht is het groepsrisico te verantwoorden (het invloedsgebied) is vastgelegd in de Revi. Het invloedsgebied is het gebied binnen een straal van 150 m vanaf het vulpunt van de LPG-installatie. Dit invloedsgebied wijkt af van het gebruikelijke invloedsgebied (1% letaliteitgebied) van de overige inrichtingen die onder de werkingssfeer van het Bevi vallen.

Een deel van het plangebied "Rockanje Dorp" is gelegen binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation. Een beoordeling van het groepsrisico is dan ook noodzakelijk.

Om de persoonsdichtheid te bepalen is een analyse uitgevoerd van de aanwezige bebouwing binnen een straal van 235 m vanaf het vulpunt en de daaraan gerelateerde persoonsdichtheid. Hiervoor is, in tegenstelling tot eerdere berekeningen waarbij gebruik is gemaakt van de RVMK-gegevens, gebruik gemaakt van de "Populator-EV" van VROM. Dit geeft een nauwkeuriger beeld van de populatie. In totaal zijn voor de dagsituatie bij de "Populator-EV" 401 bewoners en 195 werknemers opgegeven. Daarnaast zijn er ook 30 kinderen in dagverblijven en 270 op scholen aanwezig. De invloed op het groepsrisico van de genoemde populatie is afhankelijk van de exacte ligging ervan.

Door de DCMR is op basis van het bovenstaande de omvang van het groepsrisico berekend. Hierbij is gerekend met en zonder de maatregelen, zoals deze in de conventant LPG-autogas d.d. 22 juni 2005 zijn opgenomen. Het resultaat van deze berekening is weergegeven in onderstaande grafiek. De grafiek geeft het groepsrisico aan voor de huidige situatie, waarbij nieuwe ontwikkelingen binnen het plangebied niet mogelijk worden gemaakt. Uit deze grafiek blijkt dat de oriënterende waarde van het groepsrisico, met en zonder de maatregelen uit het conventant LPG-autogas niet wordt overschreden.



Resultaten groepsrisicoberekening Argos
Groen = oriënterende waarde, blauw = GR zonder conventant, bruin = GR met conventant

Gezien het feit dat binnen het invloedsgebied geen nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en het groepsrisico is gelegen onder de oriënterende waarde is een verdere verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Wel moet ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval met een LPG tankstation advies worden ingewonnen bij de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR).

Conclusie

In de huidige situatie bevinden zich binnen de veiligheidsafstanden geen woningen of ander kwetsbare objecten. Wel bevinden zich binnen deze afstanden beperkt kwetsbare objecten (bedrijventerrein Moolhoek). Er is echter geen sprake van een saneringssituatie. De oriënterende waarde van het groepsrisico wordt, met en zonder de maatregelen uit het convenant LPG-autogas niet overschreden.

Het LPG-tankstation Argos heeft dan ook geen gevolgen voor het consoliderend bestemmingsplan "Rockanje Dorp". Wel moet ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval met een LPG tankstation advies worden ingewonnen bij de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR).

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer A.J.H. Wassink, bereikbaar onder bovenstaand doorkiesnummer.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



drs. T. Groeneweg
bureauhoofd ruimtelijke ontwikkeling

projectnr. 218560
januari 2012, revisie

Bedrijventerreinen Westvoorne
Toelichting



Bijlage 3: Akoestisch onderzoek tbv de bedrijfswoningen

Rapport

Akoestisch onderzoek

Realisatie bedrijfswoningen op bedrijventerreinen Pinnepot te
Oostvoorne en Moolhoek te Rockanje

projectnr. 218560

revisie 01

24 oktober 2011

Opdrachtgever

Gemeente Westvoorne

Postbus 550

3235 ZH ROCKANJE

datum vrijgave

24 oktober 2011

beschrijving revisie 01

Definitief

goedkeuring

Marloes van de
Klundert

vrijgave

Maike Winkel

© Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins of worden toegepast op situaties waarvoor dit rapport oorspronkelijk niet bedoeld was.

© Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderzoek waarbij gebruik is gemaakt van rekenprogramma's waarvan het gebruik van overheidswege verplicht is gesteld. Ook voor verschillen in uitkomsten met eerdere en/of toekomstige versies van deze rekenprogramma's kan © Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. niet verantwoordelijk worden gehouden.

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Westvoorne is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen Pinnepot te Oostvoorne en Moolhoek te Rockanje. Bij deze actualisatie blijft de mogelijkheid om bedrijfswoningen op de terreinen te realiseren gehandhaafd.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen van de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai en het beschouwen van industrielawaai (van het gezoneerde industrieterrein Europoort/Maasvlakte) binnen de grenzen van de bedrijventerreinen en het bepalen of de nieuwe woningen de bestaande (geluid)rechten van de aanwezige inrichtingen niet schaden.

Industrielawaai, gezoneerd

Uit de geluidcontouren ten gevolge van industrieterrein Europoort/Maasvlakte blijkt dat het bedrijventerrein Pinnepot tussen de 51 dB(A)-contour en de 52 dB(A)-contour is gelegen.

Hiervoor zal een maximaal toelaatbare waarde moeten worden vastgesteld.

Maatregelen aan de bron of in de overdrachtsfeer om de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein Europoort/Maasvlakte te verminderen tot de grenswaarde gaan gepaard met onevenredig hoge kosten in relatie tot de kosten van het ontwikkelen van een aantal nieuw te bouwen woningen.

Industrielawaai, niet gezoneerd

Daar de mogelijke locaties voor de bedrijfswoningen gelegen zijn nabij inrichtingen (bedrijven) die ingevolge de Wabo-omgevingsvergunning zekere (geluid)rechten hebben, bestaat de kans dat het woningbouwplan deze rechten schaadt.

Of de bedrijfswoningen de rechten schaden van de inrichtingen gelegen op de bedrijventerreinen kan nu niet worden bepaald, omdat de exacte locatie van de woningen nog niet bekend is.

Als de locatie van een bedrijfswoning in een later stadium bekend is kan op basis van het activiteitenbesluit worden beoordeeld of de bouw van woningen mogelijk is. Indien dit belemmeringen oplevert dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de werkelijke situatie en wat het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Deze laatste is relevant voor eventuele planschade.

Wegverkeerslawaai

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat overal op de bedrijventerreinen kan worden voldaan aan de maximale ontheffingswaarde. De voorkeursgrenswaarde wordt op veel locaties echter wel overschreden.

Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer te verminderen tot de grenswaarde gaan gepaard met onevenredig hoge kosten en/of bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of verkeerskundige aard.

Ten aanzien van het hogerewaardenbeleid van de gemeente is redelijkerwijs te verwachten dat ongeacht waar de woningen komen te staan ten minste een gevel van elke woning aangemerkt kan worden als een geluidluwe gevel. Tevens kan elke woning beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Gelet op de vastgestelde hogere grenswaarde en de mogelijke samenstelling van de uitwendige scheidingsconstructie van de nieuw te realiseren bebouwing, dient in het kader van de omgevingsvergunning, welke aangevraagd moet worden voor de bouw van de bedrijfswoningen, te worden beoordeeld of met de beoogde (bouw)materialen kan worden voldaan aan de aanvullende eis betreffende het ten hoogst toelaatbare binnenniveau voor de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

projectnr. 218560
oktober 2011, revisie 01
20111024 218560 rap ak ond 01.doc

Rapport Akoestisch onderzoek
Realisatie bedrijfswoningen op bedrijventerreinen Pinnepot en Moolhoek
te Oostvoorne en Rockanje



	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	6
2	Juridisch kader	7
2.1	Wegverkeerslawaaï	7
2.1.1	Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder	8
2.1.2	30 km/uur zone	8
2.2	Industrielawaai	9
2.2.1	Geluidgezoneerd industrieterrein Europoort/Maasvlakte	9
2.2.2	Bedrijventerreinen	9
2.3	Toetsingskader plansituatie	10
2.3.1	Bedrijventerrein Pinnepot	10
2.3.2	Bedrijventerrein Moolhoek	10
2.4	Hogere waardenbeleid gemeente Westvoorne	11
3	Onderzoeksopzet en uitgangspunten	14
3.1	Onderzoeksgebied	14
3.2	Industrielawaai	14
3.3	Wegverkeerslawaaï	14
3.3.1	Rekenmethode	14
3.3.2	Invoergegevens	15
4	Resultaten, toetsing en hogere grenswaarde	17
4.1	Industrielawaai	17
4.2	Wegverkeerslawaaï	17
4.2.1	Rekenresultaten	17
4.2.2	Toetsing	18
4.3	Hogere grenswaarde	18
4.3.1	Algemeen	18
4.3.2	Plansituatie	19
5	Conclusie	21
5.1	Industrielawaai, gezoneerd	21
5.2	Industrielawaai, niet gezoneerd	21
5.3	Wegverkeerslawaaï	22
Bijlagen		
1.	Invoergegevens Geomilieu	
Figuren		
1.	Overzicht situatie met ligging wegen	
2.	Overzicht bodemgebieden	
3.	Geluidcontouren industrieterrein Europoort/Maasvlakte	
4.	Geluidcontouren Brielseweg incl. aftrek art. 110g Wgh	
5.	Geluidcontouren Kleidijk incl. aftrek art. 110g Wgh	
6.	Geluidcontouren Westvoorneweg incl. aftrek art. 110g Wgh	
7.	Geluidcontouren Langeweg incl. aftrek art. 110g Wgh	
8.	Geluidcontouren Dalweg incl. aftrek art. 110g Wgh	
9.	Geluidcontouren De Pinnepot incl. aftrek art. 110g Wgh	
10.	Gecumuleerde geluidcontouren wegen Pinnepot excl. aftrek art. 110g Wgh	

11. Geluidcontouren Molendijk/Middeldijk incl. aftrek art. 110g Wgh
12. Geluidcontouren Kerkweg incl. aftrek art. 110g Wgh
13. Geluidcontouren Moolhoek incl. aftrek art. 110g Wgh
14. Gecumuleerde geluidcontouren wegen Moolhoek excl. aftrek art. 110g Wgh

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Westvoorne is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen Pinnepot te Oostvoorne en Moolhoek te Rockanje. Bij deze actualisatie blijft de mogelijkheid om bedrijfswoningen op de terreinen te realiseren gehandhaafd.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen van de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai en het beschouwen van industrielawaai (van het gezoneerde industrieterrein) binnen de grenzen van de bedrijventerreinen en het bepalen of de nieuwe bedrijfswoningen de bestaande (geluid)rechten van de aanwezige inrichtingen niet schaden.

De berekeningsresultaten zijn getoetst aan de volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geldende grenswaarden. Wanneer de in de Wgh gestelde grenswaarden worden overschreden, dient beoordeeld te worden of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/of er een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

In het voorliggende rapport zijn de werkwijze en de resultaten van dit akoestisch onderzoek weergegeven.

In hoofdstuk 2 is het juridisch kader en de procedure beschreven. De onderzoeksopzet en de uitgangspunten voor de berekeningen, waaronder de verkeersgegevens zijn weergegeven in hoofdstuk 3. De resultaten van de geluidberekeningen en toetsing zijn opgenomen in hoofdstuk 4. De rapportage wordt afgesloten met een samenvatting en conclusie in hoofdstuk 5.

2 Juridisch kader

2.1 Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) is alleen van toepassing binnen de wettelijke vastgestelde zone van de weg. De breedte van de geluidzone langs wegen is geregeld in artikel 74 Wgh en is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De ruimte boven en onder de weg behoort eveneens tot de zone van de weg. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1 Zonebreedte wegverkeer

Aantal rijstroken	Zonebreedte [m]	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
5 of meer	-	600
3 of meer	350	-
3 of 4	-	400
1 of 2	200	250

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als 'het gebied binnen de bebouwde kom doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg'. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de L_{den} -waarde in dB bepaald.

De L_{den} -waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

- het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidbelasting dient getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Indien de (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden, dient beoordeeld te worden of maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Als maatregelen niet mogelijk zijn, dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

In artikel 82 en volgende worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In tabel 2.2 zijn deze waarden (voorkeursgrenswaarden en de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde) opgenomen.

Tabel 2.2 Grenswaarden voor woningen langs een bestaande weg

Status van de woning	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale ontheffing [dB]	
		Stedelijk	Buitenstedelijk
nieuw te bouwen woningen	48	63	53
vervangende nieuwbouw	48	68	58*
nieuw te bouwen agrarische woning	48	58	58

* : vervangende nieuwbouw langs auto(snel)weg binnen bebouwde kom 63 dB

2.1.1 Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder

Artikel 110g van de Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid het resultaat van berekening en meting van de geluidbelasting vanwege wegverkeer met maximaal 5 dB te verlagen alvorens de waarden te toetsen aan de (voorkeurs)grenswaarden. De werkelijk toe te passen aftrek wordt door de minister van VROM bepaald. Deze bepaling geldt telkens voor een bepaalde periode. De correctie biedt de mogelijkheid te anticiperen op het afnemen van de geluidproductie van de motorvoertuigen.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.6 van het 'Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006'. Op basis van dit voorschrift mag voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, een aftrek van 2 dB worden toegepast. Voor de overige wegen bedraagt de aftrek 5 dB.

2.1.2 30 km/uur zone

Een weg waar de maximale snelheid 30 km/uur bedraagt, is in de zin van de Wet geluidhinder niet-zoneplichtig. Een akoestisch onderzoek is voor dergelijke wegen derhalve niet noodzakelijk.

Gelet op de jurisprudentie aangaande dit punt blijkt echter dat, bij het opstellen van een bestemmingsplan of een projectbesluit, de geluidbelasting wel inzichtelijk dient te worden gemaakt. Er dient sprake te zijn van een 'deugdelijke motivering' bij het vaststellen van een bestemmingsplan.

Vanuit het oogpunt van een 'goede ruimtelijke ordening' is derhalve akoestisch onderzoek gewenst. In de zin van de Wet geluidhinder zijn geen streef- en/of grenswaarden gesteld aan dergelijke wegen. De aftrek ex artikel 110g Wgh is eveneens niet van toepassing op wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

2.2 Industrielawaai

2.2.1 Geluidgezoneerd industrieterrein Europoort/Maasvlakte

De nieuwbouw van de woningen op bedrijventerrein Pinnepot vindt plaats in de nabijheid van industrieterrein Europoort/Maasvlakte. In het kader van de Wet geluidhinder is om het industrieterrein een zone vastgesteld, waarbuiten de geluidbelasting van de gezamenlijke bedrijven op het industrieterrein niet meer mag bedragen dan

- 50 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 45 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- 40 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

Voor geluidgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein, maar binnen de zonegrens zijn hogere geluidbelastingen vanwege de gezamenlijke inrichtingen toelaatbaar. Hiervoor moet men dan een Maximaal Toelaatbare Grenswaarde (MTG) hebben verleend. De Wet geluidhinder stelt geen grenswaarden aan de geluidniveaus bij woningen die liggen op een geluidgezoneerd industrieterrein.

De zonebeheerder, DCMR Milieudienst Rijnmond, draagt zorg voor de gestelde grenswaarden aan de geluidbelasting van de gezamenlijke bedrijven op het industrieterrein. Het voorliggende onderzoek kan men ter toetsing aanbieden aan de zonebeheerder om te oordelen of de MTG vastgesteld kan worden.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer (gemeente Westvoorne) kan de beoordeling van de zonebeheerder hanteren voor het stellen van geluidgrenswaarden.

De Wet geluidhinder stelt geen grenswaarden aan de maximale geluidniveaus. In de berekening van de geluidbelasting van de gezamenlijke bedrijven op het industrieterrein op de zone wordt het verkeer op de openbare weg inclusief het verkeer van en naar de inrichting niet meegenomen.

2.2.2 Bedrijventerreinen

In artikel 2.17 lid 3 van het activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer) zijn de geluidvoorschriften opgenomen voor inrichtingen gelegen op een bedrijventerrein.

In tabel 2.3 zijn de voorschriften uit het activiteitenbesluit opgenomen waarbij de maximale geluidniveaus niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten tussen 07:00 uur en 19:00 uur.

Tabel 2.3 Voorschriften geluidniveaus inrichtingen op een bedrijventerrein (artikel 2.17 lid 3 Activiteitenbesluit)

	07.00- 19.00 uur	19.00- 23.00 uur	23.00- 07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	75 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Voor inrichtingen kan het zijn dat het bevoegd gezag (gemeente Westvoorne) maatwerkvoorschriften heeft opgenomen (artikel 2.20 en 6.12 Activiteitenbesluit).

2.3 Toetsingskader plansituatie

2.3.1 Bedrijventerrein Pinnepot

In de onderhavige situatie is er sprake van een bestemming welke is gelegen binnen de invloedssfeer van de Hoofdweg, de Brielseweg, De Kleidijk (N218), de Westvoorneweg (N496), de Langeweg, de Dalweg en De Pinnepot. Het betreft woningen in stedelijk gebied. De Hoofdweg, de Brielseweg, de Langeweg, De Dalweg en De Pinnepot zijn stedelijke wegen met 2 rijstroken. De zonebreedte bedraagt voor deze wegen 200 meter. Voor deze wegen geldt een maximum snelheid van 50 km/uur, de aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt derhalve 5 dB. De Kleidijk en de Westvoorneweg betreffen buitenstedelijke wegen met 2 rijstroken met een zonebreedte van 250 meter. De maximumsnelheid op deze wegen bedraagt 80 km/uur, de aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt derhalve 2 dB.

In de zin van de Wet geluidhinder heeft het plan betrekking op nieuw te bouwen bedrijfswoningen die zijn gelegen in stedelijk gebied binnen de geluidzone van een aanwezige weg. De onderstaande grenswaarden zijn van toepassing.

Tabel 2.4 Grenswaarden plansituatie na aftrek ex artikel 110g Wgh

Weg	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale ontheffing [dB]
Hoofdweg	48	63
Brielseweg	48	63
Kleidijk (N218)	48	63
Westvoorneweg (N496)	48	63
Langeweg	48	63
Dalweg	48	63
De Pinnepot	48	63

2.3.2 Bedrijventerrein Moolhoek

In de onderhavige situatie is er sprake van een bestemming welke is gelegen binnen de invloedssfeer van de Molendijk, de Middeldijk, de Kerkweg en de Moolhoek. Het betreft

woningen in stedelijk gebied en stedelijke wegen met 2 rijstroken. De zonebreedte bedraagt voor deze wegen 200 meter. Voor de wegen geldt een maximum snelheid van 50 km/uur, de aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt derhalve 5 dB.

In de zin van de Wet geluidhinder heeft het plan betrekking op nieuw te bouwen bedrijfswoningen die zijn gelegen in stedelijk gebied binnen de geluidzone van een aanwezige weg. De onderstaande grenswaarden zijn van toepassing.

Tabel 2.5 Grenswaarden plansituatie na aftrek ex artikel 110g Wgh

Weg	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale ontheffing [dB]
Molendijk	48	63
Middeldijk	48	63
Kerkweg	48	63
Moolhoek	48	63

2.4 Hogerewaardenbeleid gemeente Westvoorne

De gemeente Westvoorne heeft het hogerewaardenbeleid vastgelegd in de "Nota Hogerewaardenbeleid Wet geluidhinder Gemeente Westvoorne" d.d. 23 juni 2009.

Het hogerewaardenbeleid heeft als uitgangspunt, dat met nieuwe, ruimtelijke plannen een goede leefomgevingskwaliteit voor bewoners moet worden gerealiseerd. Het aspect geluid speelt daarbij een belangrijke rol. Het beleid is er dan ook op gericht om (nieuwe) geluidhindersituaties in de gemeente zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij geldt bovendien, dat wonen op locaties met een hoge geluidbelasting niet hoeft te leiden tot een toename van de geluidhinder. Daarvoor moet, zowel tijdens de planvorming als bij de verdere uitwerking van ruimtelijke plannen, mede rekening worden gehouden met het geluidaspect. Het beleid kan namelijk alleen succesvol zijn als vroegtijdig in de ruimtelijke planfase rekening wordt gehouden met het hogerewaardenbeleid.

Alle hogerewaardenverzoeken en ambtshalve door het college van burgemeester en wethouders te nemen hogerewaardenbesluiten zullen, naast wettelijke randvoorwaarden en criteria, ook worden getoetst aan dit beleid.

De manier waarop, en de gevallen waarin, het college van burgemeester en wethouders invulling wenst te geven aan de hierboven beschreven uitgangspunten en de in artikel 110a van de Wgh bedoelde bevoegdheid, is beschreven in hoofdstuk 3 van de Nota Hogerewaardenbeleid. In dit hoofdstuk is aangegeven dat de verschillende categorieën geluidbeperkende maatregelen in de volgende volgorde moeten worden onderzocht en afgewogen:

1. eerst maatregelen aan de bron en als dat niet kan;
2. overdrachtsmaatregelen en als dat niet kan;
3. maatregelen bij de ontvanger.

Maatregelen bij de ontvanger

Als noch bronmaatregelen, noch overdrachtsmaatregelen in aanmerking komen, dan wordt gekeken of maatregelen bij de ontvanger mogelijk zijn.

Bij het onderzoek naar de in aanmerking komende maatregelen bij de ontvanger zullen de volgende maatregelen standaard moeten zijn onderzocht en overwogen:

- het creëren van een geluidluwe gevel;
- het creëren van een geluidluwe buitenruimte;
- het realiseren van geluidgevoelige ruimten aan de geluidluwe gevel (akoestisch optimale indeling).

Geluidluwe gevel

In de praktijk blijkt beperking van de geluidbelasting op de gevel niet of slechts in beperkte mate mogelijk. Bron- of overdrachtsmaatregelen zijn niet altijd doeltreffend of stuiten op andere bezwaren.

In een stedelijk gebied zullen nu en in de toekomst nieuwe woningen worden gebouwd op geluidbelaste locaties. Het is met dit gegeven vooral belangrijk om het aantal nieuwe mensen dat ernstig door geluid wordt gehinderd en tijdens het slapen wordt gestoord, te minimaliseren. In situaties, waarin de voorkeursgrenswaarde dreigt te worden overschreden en bron- of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn, is maatwerk noodzakelijk.

Eén van de toetsingscriteria van het gemeentelijke hogerewaardenbeleid is derhalve het creëren van minimaal één geluidluwe gevel. Onder geluidluwe gevel (of geluidluwe zijde) wordt verstaan: een gevel/zijde van een woning, waar de geluidbelasting laag is. De woning heeft ten minste één gevel met een lagere geluidbelasting. Het geluidniveau op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan de waarde voor elk van de onderscheiden geluidbronnen zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2.6 Geluidniveaus op een geluidluwe gevel

Geluidbron	'Geluidluw'
Wegverkeer	53 dB
Spoorwegverkeer	55 dB
Industrie	50 dB(A)

Bij het rekenkundig bepalen van de geluidbelasting moet worden uitgegaan van de waarneemhoogten, waarop geluidhinder daadwerkelijk te verwachten is.

Bij het vaststellen van een hogere waarde is het belangrijk dat de geluidssituatie bij de geluidluwe zijde niet wordt verstoord door ander geluid dan waarover het hogerewaardenbeleid gaat, zelfs niet als dit afkomstig is van bronnen, die niet onder een juridisch kader vallen.

Zo blijkt bijvoorbeeld het parkeren op binnenterreinen regelmatig aanleiding te geven tot geluidhinder bij de omliggende woningen. Dus bij parkeren op binnenterreinen, in het bijzonder bij het belasten van geluidluwe gevels, zal aandacht worden besteed aan de geluidniveaus. Ook een speelplaats van een school kan overlast veroorzaken.

Geluidluwe buitenruimte

Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidluwe zijde. Als er geen buitenruimte aanwezig is, wordt met de aanwezigheid van een geluidluwe gevel voldoende kwaliteit gerealiseerd. Als een woning meerdere buitenruimten heeft, is het voldoende als één buitenruimte is gelegen aan de geluidluwe zijde. Aan bewoners wordt de mogelijkheid geboden om aan de geluidluwe zijde van de woning te verblijven.

De geluidbelasting mag in principe niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel.
Zie onderstaande tabel.

Tabel 2.7 Geluidniveaus op een geluidluwe buitenruimte

Geluidbron	'Buitenruimte'
Wegverkeer	58 dB
Spoorwegverkeer	60 dB
Industrie	55 dB(A)

Indeling van de geluidgevoelige ruimten

Vervolgens worden ingevolge dit hogerewaardenbeleid wensen gesteld aan de indeling van de geluidgevoelige ruimten in een woning.

In de praktijk is ook gebleken dat het voldoen aan de wettelijke binnenwaarden (bijvoorbeeld in de vorm van gevelisolatie) niet voldoende is voor het voorkomen van geluidhinder en slaapverstoring, met name bij geopende ramen in geluidbelaste ruimten. Het is zeer wenselijk dat geluidgevoelige ruimten, zoals woon- en slaapkamers, daarom zo min mogelijk aan de geluidbelaste zijde van de woning worden gesitueerd.

3 Onderzoeksofzet en uitgangspunten

3.1 Onderzoeksgebied

Het betreft hier de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen Pinnepot te Oostvoorne en Moolhoek te Rockanje waarbij de mogelijkheid om bedrijfswoningen op de terreinen te realiseren gehandhaafd blijft.

De locaties van de nieuwe bedrijfswoningen op de bedrijventerreinen zijn nog niet bekend. Tevens is nog niet bekend hoe de woningen eruit gaan zien.

3.2 Industrielawaai

Daar de locaties voor de bedrijfswoningen gelegen zijn nabij inrichtingen (bedrijven) die ingevolge de Wabo-omgevingsvergunning zekere (geluid)rechten hebben, bestaat de kans dat het woningbouwplan deze rechten schaadt.

Of de bedrijfswoningen de rechten schaden van de inrichtingen, gelegen op de bedrijventerreinen, kan nu niet worden bepaald, omdat de exacte locatie van de bedrijfswoningen nog niet bekend is.

Als de locatie van een bedrijfswoning in een later stadium bekend is wordt op basis van het activiteitenbesluit beoordeeld of de bouw van woningen mogelijk is. Indien dit belemmeringen oplevert wordt aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de werkelijke situatie en wat het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Deze laatste is relevant voor eventuele planschade.

De (toekomstige) bedrijfswoningen op het bedrijventerrein Pinnepot bevinden zich binnen de invloedssfeer van industrieterrein Europoort/Maasvlakte. Omdat de exacte locatie van de woningen op het bedrijventerrein nog niet bekend is, wordt enkel op basis van de geluidcontouren van Europoort/Maasvlakte aangegeven wat de orde grootte is van de geluidbelasting.

3.3 Wegverkeerslawaai

3.3.1 Rekenmethode

In het kader van het onderhavige onderzoek zijn voor de effectbeschrijving van de diverse wegen akoestische berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen dienen ter bepaling van de geluidcontouren en de afstand van deze contouren tot de as van de betreffende weg.

Voor het bepalen van het geluidniveau vanwege het verkeer op een weg zijn twee wettelijk vastgestelde rekenmethodes voorhanden: de Standaardrekenmethode I en de Standaardrekenmethode II uit het 'Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006' ex artikel 110d van de Wet geluidhinder, kortweg aangeduid als SRM I respectievelijk SRM II.

De SRM II is een rekenmethode waarbij rekening kan worden gehouden met afscherming van objecten, hetgeen met de SRM I niet mogelijk is. De berekeningen voor het onderzoek zijn dan ook uitgevoerd conform SRM II. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een

sectorhoek van 2 graden. Daarbij is gebruik gemaakt van een grafisch computermodel, programma Geomilieu versie 1.90.

De onderzoeksopzet en de invoergegevens zijn in de onderstaande alinea's nader toegelicht.

3.3.2 Invoergegevens

Voor de berekening van de geluidcontouren vanwege het wegverkeer is een berekeningsmodel opgezet waarin de relevante wegen, de omliggende bebouwing en bodemgebieden zijn opgenomen. De bebouwing tussen de bronnen en de bedrijventerreinen alsmede de bebouwing op de bedrijventerreinen zijn niet meegenomen, omdat niet duidelijk is waar de bedrijfswoningen komen te staan. Zo is uitgegaan van een worst-case situatie.

De verkeersgegevens van de omliggende wegen zijn aangeleverd door de gemeente Westvoorne in de vorm van verkeerstellingen. De cijfers zijn vervolgens door middel van een autonoom groeipercentage van 1% omgerekend naar het prognosejaar 2022. De voor de berekeningen gehanteerde verkeersgegevens worden weergegeven in de onderstaande tabel.

De verkeersgegevens van de wegen op de bedrijventerreinen waren niet voorhanden. Hiervoor is op basis van literatuurwaarden een inschatting gemaakt.

Bij het samenstellen van de verkeercijfers, is gebruik gemaakt van de CROW kengetallen voor bedrijventerreinen (CROW publicatie 256, Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, 2007). Op basis van de kengetallen is een berekening gemaakt van de hoeveelheid verkeer die het bedrijventerrein aantrekt en produceert. De berekende verkeercijfers zijn te gebruiken als indicatie voor de intensiteiten en voertuigverdeling van de omliggende wegen. Aangezien gedetailleerde informatie ontbreekt, zijn de berekeningen op globaal niveau gemaakt.

De voor de berekeningen gehanteerde verkeersgegevens worden weergegeven in de tabellen 3.1 en 3.2.

Tabel 3.1 Gehanteerde verkeersgegevens prognosejaar 2022 voor bedrijventerrein Pinnepot

Weg	Wegdek type	Snelheid	Intensiteit [mvt/etm]
Brielseweg	DAB	50	9.770
Kleidijk (N218)	DAB	80	11.359
Westvoorneweg (N496)	DAB	80	6.426
Langeweg	Klinkers	50	770
Dalweg	Klinkers	50	385
De Pinnepot	Klinkers	50	390

Vanwege de lage verkeersintensiteit (<500 mvt/etm) op de Hoofdweg alsmede vanwege de afstand tot aan het bouwplan is de te verwachte geluidbelasting dusdanig laag dat deze niet relevant voor de cumulatieve geluidbelasting is. Deze weg is derhalve niet nader onderzocht.

Tabel 3.2 Gehanteerde verkeersgegevens prognosejaar 2022 voor bedrijventerrein Moolhoek

Weg	Wegdek type	Snelheid	Intensiteit [mvt/etm]
Molendijk	DAB	50	1.898
Middeldijk	DAB	50	1.898
Kerkweg	Klinkers	50	620
Moolhoek	Klinkers	50	310

De omgeving van de bedrijventerreinen is als akoestisch zacht te kenmerken (bodemfactor 0,8). De wegen en wateroppervlakken zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0,0) in de berekeningen meegenomen. De bedrijventerreinen zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0,2) in de berekeningen meegenomen.

De berekening van de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de omgeving is uitgevoerd in geluidcontouren. Hierbij is gebruik gemaakt van vrije veld condities (met uitzondering van de woonkernen welke als woonwijkscherm zijn meegenomen).

Met behulp van het berekeningsmodel zijn contourberekeningen uitgevoerd voor het prognosejaar 2022. Voor de berekeningen is uitgegaan van een ontvangerhoogte van 5,0 meter boven lokaal maaiveld.

Een gedetailleerd overzicht van de verkeersgegevens en de overige invoergegevens wordt gegeven in bijlage 1.

4 Resultaten, toetsing en hogere grenswaarde

4.1 Industrielawaai

Uit de geluidcontouren ten gevolge van industrieterrein Europoort/Maasvlakte (figuur 3) blijkt dat het bedrijventerrein Pinnepot tussen de 51 dB(A)-contour en de 52 dB(A)-contour is gelegen. Op het gehele terrein zal dus de grenswaarde van 50 dB(A) worden overschreden. Hiervoor zal een maximaal toelaatbare waarde moeten worden vastgesteld van maximaal 52 dB(A).

Bedrijventerrein Moolhoek valt geheel buiten de 50 dB(A)-contour ten gevolge van industrieterrein Europoort/Maasvlakte.

4.2 Wegverkeerslawaai

4.2.1 Rekenresultaten

Met behulp van het berekeningsmodel is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de relevante wegen berekend voor het prognosejaar 2022.

De geluidcontouren zijn voor alle wegen weergegeven in figuren 4 tot en met 9 en 11 tot en met 13. In de onderstaande tabellen zijn per weg de afstanden van de verschillende contouren ten opzichte van de as van de weg weergegeven.

Om toetsing aan de Wet geluidhinder mogelijk te maken, is de L_{den} -waarde bepaald door het geluidniveau in de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode te middelen waarna er op deze gemiddelde waarde een aftrek van 5 dB of 2 dB ex artikel 110g wordt toegepast.

Tabel 4.1 Afstanden van de contouren t.o.v. de as van de weg, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh

	48 dB-contour (m)	53 dB-contour (m)	58 dB-contour (m)	63 dB-contour (m)
	<i>Voorkeursgrens waarde</i>			<i>Maximale ontheffing</i>
Bedrijventerrein Pinnepot				
Brielseweg	70	36	16	5
Dalweg	29	12	-	-
De Pinnepot	30	12	1	-
Kleidijk (N218)	295	128	58	27
Langeweg	48	21	7	-
Westvoorneweg (N496)	201	101	52	22
Bedrijventerrein Moolhoek				
Kerkweg	41	16	4	-
Molendijk/Middeldijk	36	13	2	-
Moolhoek	22	8	-	-

4.2.2 Toetsing

Pinnepot

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat alleen ten gevolge van de Westvoorneweg de contour van de maximale ontheffingswaarde (63dB) ongeveer 15 meter binnen het bedrijventerrein valt. De 58 dB-contour ligt tevens enkel ten gevolge van de Westvoorneweg over een klein deel van het plangebied, een rand van ongeveer 45 meter evenwijdig aan de Westvoorneweg. Op vrijwel het gehele terrein wordt de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van een van de wegen overschreden. De geluidcontour van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) ten gevolge van de Brielseweg ligt niet over het bedrijventerrein.

Gelet op de mogelijke overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/of een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Moolhoek

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat overal op het bedrijventerreinen kan worden voldaan de maximale ontheffingswaarde. Ook de 58 dB-contour ligt niet over het plangebied. In de delen van het plangebied die verder dan ongeveer 40 meter van de as weg van de wegen liggen kan voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde.

Gelet op de mogelijke overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/of een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

4.3 Hogere grenswaarde

4.3.1 Algemeen

In artikel 110a en volgende Wgh wordt aangegeven onder welke voorwaarden hogere grenswaarden kunnen worden verleend, ook het hogerewaardenbeleid van de gemeente is hierop gericht. Er kan uitsluitend een hogere grenswaarde worden vastgesteld indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege een weg, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Om de geluidbelasting te beperken, kunnen de volgende maatregelen worden getroffen:

- maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdektype op wegen of het toepassen van demping of omkasting bij installaties op het terrein van bedrijven;
- maatregelen in het overdrachtsgebied door middel van het toepassen van een geluidscherm/grondwal;
- maatregelen aan de ontvanger door middel van het toepassen van schermen aan of nabij de gevel, het toepassen van 'dove' gevels, en dergelijke.

4.3.2 Plansituatie

Industrielawaai

Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein Europoort/Maasvlakte te verminderen tot de grenswaarde zijn bijvoorbeeld:

- het beperken van de geluidemissie aan de bron (ter plaatse van het industrieterrein);
- het treffen van maatregelen in de overdrachtsfeer (tussen het bedrijventerrein Pinnepot en het industrieterrein).

Industrieterrein Europoort/Maasvlakte is een zeer groot industrieterrein met veel verschillende bedrijven op een afstand van 3 kilometer van bedrijventerrein Pinnepot. Maatregelen aan de bron of in de overdrachtsfeer gaan gepaard met onevenredig hoge kosten in relatie tot de kosten van het ontwikkelen van een aantal nieuw te bouwen bedrijfswoningen.

Ten aanzien van het hogerewaardenbeleid van de gemeente is redelijkerwijs te verwachten dat ongeacht waar de woningen komen te staan ten minste een gevel van elke woning aangemerkt kan worden als een geluidluwe gevel. Tevens kan elke woning beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Gelet op de vastgestelde hogere grenswaarde en de mogelijke samenstelling van de uitwendige scheidingsconstructie van de nieuw te realiseren bebouwing, dient in het kader van de omgevingsvergunning, welke aangevraagd moet worden voor de bouw van de bedrijfswoningen, te worden beoordeeld of met de beoogde (bouw)materialen kan worden voldaan aan de aanvullende eis betreffende het ten hoogst toelaatbare binnenniveau voor de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Het binnenmilieu wordt beschermd door de eisen opgelegd vanuit het Bouwbesluit. De geluidwering van de gevel dient zodanig te zijn dat het resulterende geluidniveau in de woning niet meer bedraagt dan 35 dB. In diezelfde eisen is al opgenomen dat de geluidwering van de gevel minimaal 20 dB(A) moet bedragen. De maximaal toegestane grenswaarde voor het industrieterrein Europoort/Maasvlakte bedraagt maximaal 52 dB(A), hiermee kan voldaan worden aan de eis voor het resulterend geluidniveau.

Als de vergunning na 1 januari 2012 (naar alle waarschijnlijkheid treedt dan het Bouwbesluit 2012 in werking) dan geldt voor een bedruimte een resulterend geluidniveau van 30 dB(A).

Wegverkeerslawaai

Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer te verminderen tot de grenswaarde zijn bijvoorbeeld:

- het inrichten van de wegen tot 30 km/uur wegen;
- het verlagen van de snelheid op de Westvoorneweg en de Kleidijk naar 50 km/uur of zelfs 30 km/uur;
- het toepassen van een geluidreducerend wegdektype;
- het verminderen van de verkeersstromen;
- het verminderen van het aandeel zwaar vrachtverkeer;
- het plaatsen van schermen en/of wallen.

Deze maatregelen gaan gepaard met onevenredig hoge kosten en/of bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of verkeerskundige aard.

Ten aanzien van het hogerewaardenbeleid van de gemeente is redelijkerwijs te verwachten dat ongeacht waar de woningen komen te staan ten minste een gevel van elke woning aangemerkt kan worden als een geluidluwe gevel. Tevens kan elke woning beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Gelet op de vastgestelde hogere grenswaarde en de voorgenomen samenstelling van de uitwendige scheidingsconstructie van de nieuw te realiseren bebouwing, dient in het kader van de omgevingsvergunning, welke aangevraagd moet worden voor de bouw van de bedrijfswoningen, te worden beoordeeld of met de beoogde (bouw)materialen kan worden voldaan aan de aanvullende eis betreffende het ten hoogst toelaatbare binnenniveau voor de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Het binnenmilieu wordt beschermd door de eisen opgelegd vanuit het Bouwbesluit. De geluidwering van de gevel dient zodanig te zijn dat het resulterende geluidniveau in de woning niet meer bedraagt dan 33 dB. Als de vergunning na 1 januari 2012 (naar alle waarschijnlijkheid treedt dan het Bouwbesluit 2012 in werking) dan geldt voor een bedruimte een resulterend geluidniveau van 28 dB.

Bij de bepaling van de noodzakelijke maatregelen dient te worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit met betrekking tot de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie en de ventilatie. Bij de bepaling van de geluidwering dient gerekend te worden met de gecumuleerde geluidbelasting waarop de aftrek ex artikel 110g Wgh niet is toegepast. Deze geluidbelasting is weergegeven in figuren 10 en 14.

5 Conclusie

5.1 Industrielawaai, gezoneerd

Uit de geluidcontouren ten gevolge van industrieterrein Europoort/Maasvlakte blijkt dat het bedrijventerrein Pinnepot tussen de 51 dB(A)-contour en de 52 dB(A)-contour ligt. Op het gehele terrein zal dus de grenswaarde van 50 dB(A) worden overschreden. Hiervoor moet een maximaal toelaatbare waarde worden vastgesteld.

Bedrijventerrein Moolhoek valt geheel buiten de 50 dB(A)-contour ten gevolge van industrieterrein Europoort/Maasvlakte.

Maatregelen aan de bron of in de overdrachtsfeer om de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein Europoort/Maasvlakte te verminderen tot de grenswaarde gaan gepaard met onevenredig hoge kosten in relatie tot de kosten van het ontwikkelen van een aantal nieuw te bouwen bedrijfswoningen.

Ten aanzien van het hogerewaardenbeleid van de gemeente is redelijkerwijs te verwachten dat ongeacht waar de woningen komen te staan ten minste een gevel van elke woning aangemerkt kan worden als een geluidluwe gevel. Tevens kan elke woning beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Gelet op de vastgestelde hogere grenswaarde en de mogelijke samenstelling van de uitwendige scheidingsconstructie van de nieuw te realiseren bebouwing, dient in het kader van de omgevingsvergunning, welke aangevraagd moet worden voor de bouw van de bedrijfswoningen, te worden beoordeeld of met de beoogde (bouw)materialen kan worden voldaan aan de aanvullende eis betreffende het ten hoogst toelaatbare binnenniveau voor de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Het binnenmilieu wordt beschermd door de eisen opgelegd vanuit het Bouwbesluit. De geluidwering van de gevel dient zodanig te zijn dat het resulterende geluidniveau in de woning niet meer bedraagt dan 35 dB. In diezelfde eisen is al opgenomen dat de geluidwering van de gevel minimaal 20 dB(A) moet bedragen. De maximaal toegestane grenswaarde voor het industrieterrein Europoort/Maasvlakte bedraagt maximaal 52 dB(A), hiermee kan voldaan worden aan de eis voor het resulterend geluidniveau.

Als de vergunning na 1 april 2012 (naar alle waarschijnlijkheid treedt dan het Bouwbesluit 2012 in werking) dan geldt voor een bedruimte een resulterend geluidniveau van 30 dB(A).

5.2 Industrielawaai, niet gezoneerd

Daar de mogelijke locaties voor de bedrijfswoningen gelegen zijn nabij inrichtingen (bedrijven) die ingevolge de Wabo-omgevingsvergunning zekere (geluid)rechten hebben, bestaat de kans dat het woningbouwplan deze rechten schaadt.

Of de bedrijfswoningen de rechten schaden van de inrichtingen gelegen op de bedrijventerreinen kan nu niet worden bepaald, omdat de exacte locatie van de woningen nog niet bekend is.

Als de locatie van een bedrijfswoning in een later stadium bekend is wordt op basis van het activiteitenbesluit beoordeeld of de bouw van de woning mogelijk is. Indien dit belemmeringen oplevert dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de

werkelijke situatie en wat het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Deze laatste is relevant voor eventuele planschade.

5.3 Wegverkeerslawaai

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat overal op de bedrijventerreinen kan worden voldaan de maximale ontheffingswaarde. De voorkeursgrenswaarde wordt op veel locaties echter wel overschreden.

Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer te verminderen tot de grenswaarde gaan gepaard met onevenredig hoge kosten en/of bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of verkeerskundige aard.

Ten aanzien van het hogerewaardenbeleid van de gemeente is redelijkerwijs te verwachten dat ongeacht waar de woningen komen te staan ten minste een gevel van elke woning aangemerkt kan worden als een geluidluwe gevel. Tevens kan elke woning beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Gelet op de vastgestelde hogere grenswaarde en de mogelijke samenstelling van de uitwendige scheidingsconstructie van de nieuw te realiseren bebouwing, dient in het kader van de omgevingsvergunning, welke aangevraagd moet worden voor de bouw van de bedrijfswoningen, te worden beoordeeld of met de beoogde (bouw)materialen kan worden voldaan aan de aanvullende eis betreffende het ten hoogst toelaatbare binnenniveau voor de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Het binnenmilieu wordt beschermd door de eisen opgelegd vanuit het Bouwbesluit. De geluidwering van de gevel dient zodanig te zijn dat het resulterende geluidniveau in de woning niet meer bedraagt dan 33 dB. Als de omgevingsvergunning na 1 april 2012 (naar alle waarschijnlijkheid treedt dan het Bouwbesluit 2012 in werking) dan geldt voor een bedruimte een resulterend geluidniveau van 28 dB.

Het aanvragen van hogere grenswaarden is derhalve gerechtvaardigd.

Bijlagen en figuren

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	d07523
Rekenmethode	RMW-2006
Modelgrenzen	(61626.35, 431475.32) - (71300.14, 438028.02)
Aangemaakt door	d07523 op 5-10-2011
Laatst ingezien door	d07523 op 18-10-2011
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.90
Origineel project	Niet van toepassing
Originele omschrijving	Niet van toepassing
Geïmporteerd door	Niet van toepassing
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	0.80
Zichthoek [grd]	2
Meteorologische correctie	Standaard RMW-2006, SRM II
C0 waarde	3.50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Standaard RMW-2006, SRM II
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Groep	X-1	Y-1	X-n	Y-n	M-1
01	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67010.33	437393.51	67480.10	437020.58	0.00
02	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67482.36	437023.55	67541.75	436981.62	0.00
03	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67476.43	437017.96	67538.09	436969.22	0.00
04	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67541.75	436981.62	67580.88	436954.90	0.00
05	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67538.09	436969.22	67572.67	436940.75	0.00
06	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67580.88	436954.90	67675.38	436886.95	0.00
07	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67572.67	436940.75	67671.01	436880.14	0.00
08	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67673.26	436883.35	67921.36	436709.68	0.00
09	Kleidiijk (N218)	Kleidiijk (N218)	67921.36	436709.68	68626.55	436529.60	0.00
10	Brielseweg	Brielseweg	66954.06	437150.51	67177.29	436952.70	0.00
11	Brielseweg	Brielseweg	67177.29	436952.70	67542.98	436941.44	0.00
12	Brielseweg	Brielseweg	67542.98	436941.44	67543.33	436941.10	0.00
13	Westvoorneweg (N496)	Westvoorneweg (N496)	67921.14	436709.61	67547.15	435907.50	0.00
14	Langeweg	Langeweg	67419.50	436850.76	67507.95	436738.74	0.00
15	Langeweg	Langeweg	67507.95	436738.74	67513.04	436570.54	0.00
16	Langeweg	Langeweg	67513.04	436570.54	67612.33	436571.36	0.00
17	Langeweg	Langeweg	67612.33	436571.36	67728.15	436610.39	0.00
18	Langeweg	Langeweg	67728.15	436610.39	67833.58	436550.25	0.00
19	Dalweg	Dalweg	67512.81	436570.88	67612.53	436571.55	0.00
20	De Pinnepot	De Pinnepot	67508.14	436738.95	67728.54	436610.78	0.00
21	Molendiijk/Middeldiijk	Molendiijk/Middeldiijk	65168.68	432946.04	64849.38	432805.62	0.00
22	Molendiijk/Middeldiijk	Molendiijk/Middeldiijk	64849.38	432805.62	64527.06	432596.23	0.00
23	Molendiijk/Middeldiijk	Molendiijk/Middeldiijk	64527.06	432596.23	64674.79	432454.73	0.00
24	Molendiijk/Middeldiijk	Molendiijk/Middeldiijk	64674.79	432454.73	64745.02	432224.47	0.00
25	Kerkweg	Kerkweg	64674.13	432455.52	64849.64	432805.57	0.00
26	Moolhoek	Moolhoek	64705.70	432599.94	64766.43	432509.08	0.00
27	Moolhoek	Moolhoek	64705.66	432599.99	64705.70	432599.94	0.00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	M-n	HDef.	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Hbron	Wegdek	Totaal aantal	%Int. (D)	%Int. (A)	%Int. (N)	%LV(D)
01	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	10790.00	6.29	2.50	1.83	90.60
02	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	11075.00	6.23	2.93	1.69	91.10
03	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	11075.00	6.29	2.50	1.83	90.60
04	0.00	Relatief	30	30	30	0.75	W0	11075.00	6.23	2.93	1.69	91.10
05	0.00	Relatief	30	30	30	0.75	W0	11075.00	6.29	2.50	1.83	90.60
06	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	11075.00	6.23	2.93	1.69	91.10
07	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	11075.00	6.29	2.50	1.83	90.60
08	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	11359.00	6.23	2.93	1.69	91.10
09	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	9652.00	6.42	3.18	1.29	81.80
10	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	6849.00	6.87	2.93	0.73	92.23
11	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	9770.00	6.75	3.13	0.81	93.12
12	0.00	Relatief	30	30	30	0.75	W0	4885.00	6.75	3.13	0.81	93.12
13	0.00	Relatief	80	80	80	0.75	W0	6426.00	6.39	2.43	1.70	90.90
14	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	1160.00	6.50	3.50	1.00	82.00
15	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	770.00	6.50	3.50	1.00	82.00
16	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	385.00	6.50	3.50	1.00	82.00
17	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	770.00	6.50	3.50	1.00	82.00
18	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	1160.00	6.50	3.50	1.00	82.00
19	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	385.00	6.50	3.50	1.00	82.00
20	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	390.00	6.50	3.50	1.00	82.00
21	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	2394.00	6.94	2.44	0.87	92.55
22	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	1898.00	6.96	2.46	0.83	94.51
23	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	1898.00	6.96	2.46	0.83	94.51
24	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W0	1960.00	6.99	2.67	0.68	93.22
25	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	620.00	6.95	2.55	0.80	82.00
26	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	310.00	6.95	2.55	0.80	82.00
27	0.00	Relatief	50	50	50	0.75	W9	155.00	6.95	2.55	0.80	82.00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Lengte	Wegdek
01	90.60	90.60	6.90	6.90	6.90	2.50	2.50	2.50	601.35	referentiewegdek
02	91.10	91.10	6.10	6.10	6.10	2.70	2.70	2.70	72.70	referentiewegdek
03	90.60	90.60	6.90	6.90	6.90	2.50	2.50	2.50	78.60	referentiewegdek
04	91.10	91.10	6.10	6.10	6.10	2.70	2.70	2.70	55.14	referentiewegdek
05	90.60	90.60	6.90	6.90	6.90	2.50	2.50	2.50	53.11	referentiewegdek
06	91.10	91.10	6.10	6.10	6.10	2.70	2.70	2.70	116.39	referentiewegdek
07	90.60	90.60	6.90	6.90	6.90	2.50	2.50	2.50	115.60	referentiewegdek
08	91.10	91.10	6.10	6.10	6.10	2.70	2.70	2.70	303.06	referentiewegdek
09	81.80	81.80	15.60	15.60	15.60	2.60	2.60	2.60	788.00	referentiewegdek
10	96.39	90.09	5.49	3.03	7.00	2.28	0.58	2.92	298.27	referentiewegdek
11	96.96	92.41	4.79	2.53	5.64	2.08	0.51	1.95	426.73	referentiewegdek
12	96.96	92.41	4.79	2.53	5.64	2.08	0.51	1.95	127.34	referentiewegdek
13	90.90	90.90	6.60	6.60	6.60	2.60	2.60	2.60	888.07	referentiewegdek
14	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	153.30	referentiewegdek
15	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	227.39	gewone elementenverharding
16	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	132.08	gewone elementenverharding
17	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	165.56	gewone elementenverharding
18	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	121.38	referentiewegdek
19	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	231.63	gewone elementenverharding
20	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	370.78	gewone elementenverharding
21	95.02	93.06	4.83	2.99	4.86	2.62	1.99	2.08	349.33	referentiewegdek
22	97.52	96.33	4.03	2.48	2.75	1.47	--	0.92	392.93	referentiewegdek
23	97.52	96.33	4.03	2.48	2.75	1.47	--	0.92	205.25	referentiewegdek
24	98.89	92.39	4.94	1.11	6.52	1.84	--	1.09	258.68	referentiewegdek
25	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	514.61	gewone elementenverharding
26	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	109.29	gewone elementenverharding
27	82.00	82.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	69.63	gewone elementenverharding

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n
01	Rotonde Kleidijk - Brielseweg	67534.31	436964.49	67549.75	436985.87
02	Rotonde Kleidijk - Brielseweg	67568.75	436935.31	67585.37	436957.37

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
01	Kleidijk (N218)	0.00
02	Kleidijk (N218)	0.00
03	Kleidijk (N218)	0.00
04	Kleidijk (N218)	0.00
05	Kleidijk (N218)	0.00
06	Kleidijk (N218)	0.00
07	Kleidijk (N218)	0.00
08	Kleidijk (N218)	0.00
09	Kleidijk (N218)	0.00
10	Brielseweg	0.00
11	Brielseweg	0.00
12	Brielseweg	0.00
13	Westvoorneweg (N496)	0.00
14	Langeweg	0.00
15	Dalweg	0.00
16	De Pinnepot	0.00
17	Molendijk/Middeldijk	0.00
18	Molendijk/Middeldijk	0.00
19	Molendijk/Middeldijk	0.00
20	Molendijk/Middeldijk	0.00
21	Kerkweg	0.00
22	Moolhoek	0.00
23	Moolhoek	0.00
24	Pinnepot	0.20
25	Moolhoek	0.20

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Woonwijkschermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

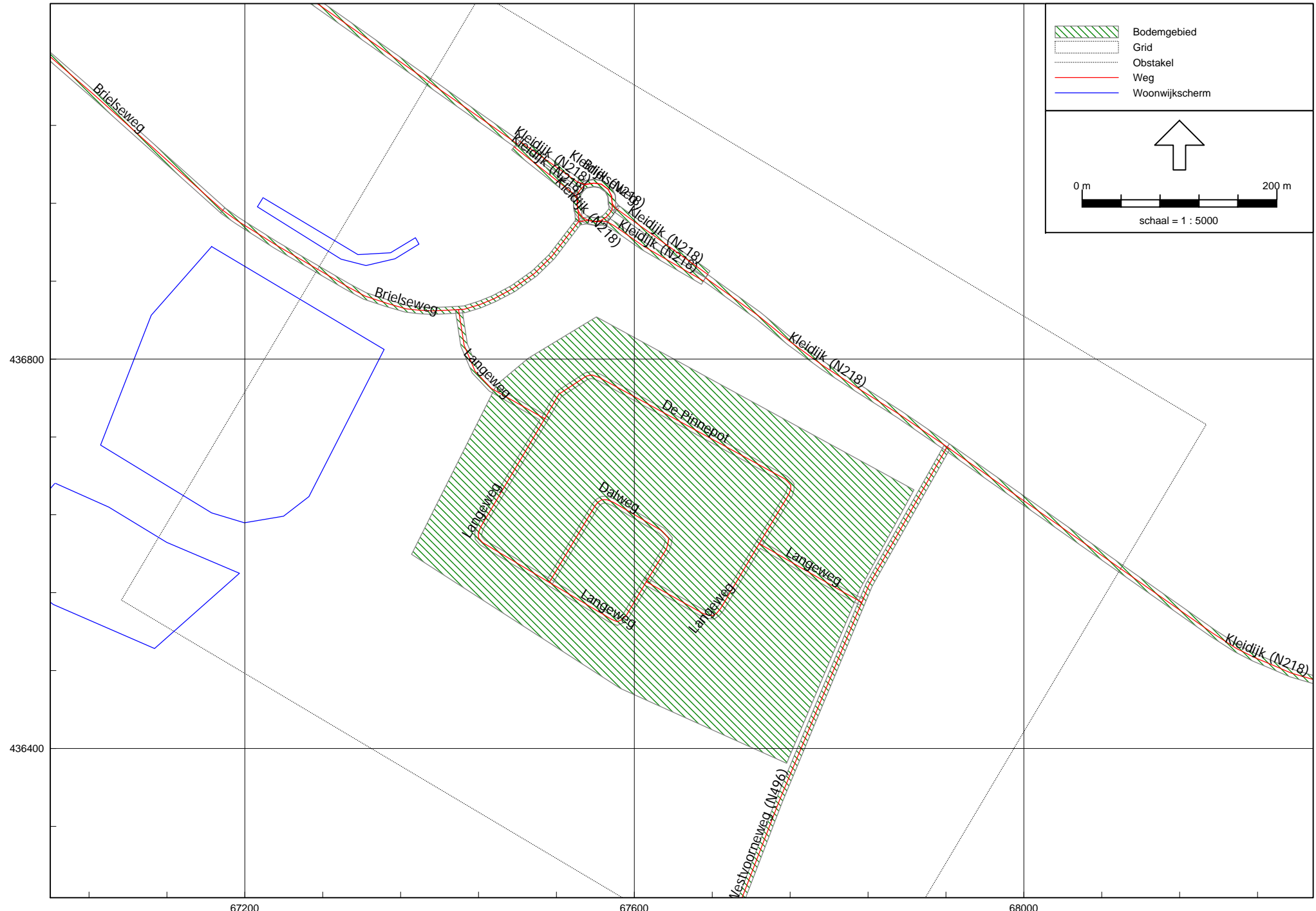
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n
01	Oostvoorne	67219.38	436965.19	67218.78	436965.78	8.00	8.00	0.00	0.00
02	Oostvoorne	67165.94	436915.49	67165.94	436915.49	8.00	8.00	0.00	0.00
03	Oostvoorne	67005.70	436672.20	67004.87	436672.20	8.00	8.00	0.00	0.00
04	Rockanje	64566.35	432543.78	64566.35	432543.78	8.00	8.00	0.00	0.00
05	Rockanje	64614.91	432431.13	64614.91	432431.13	8.00	8.00	0.00	0.00

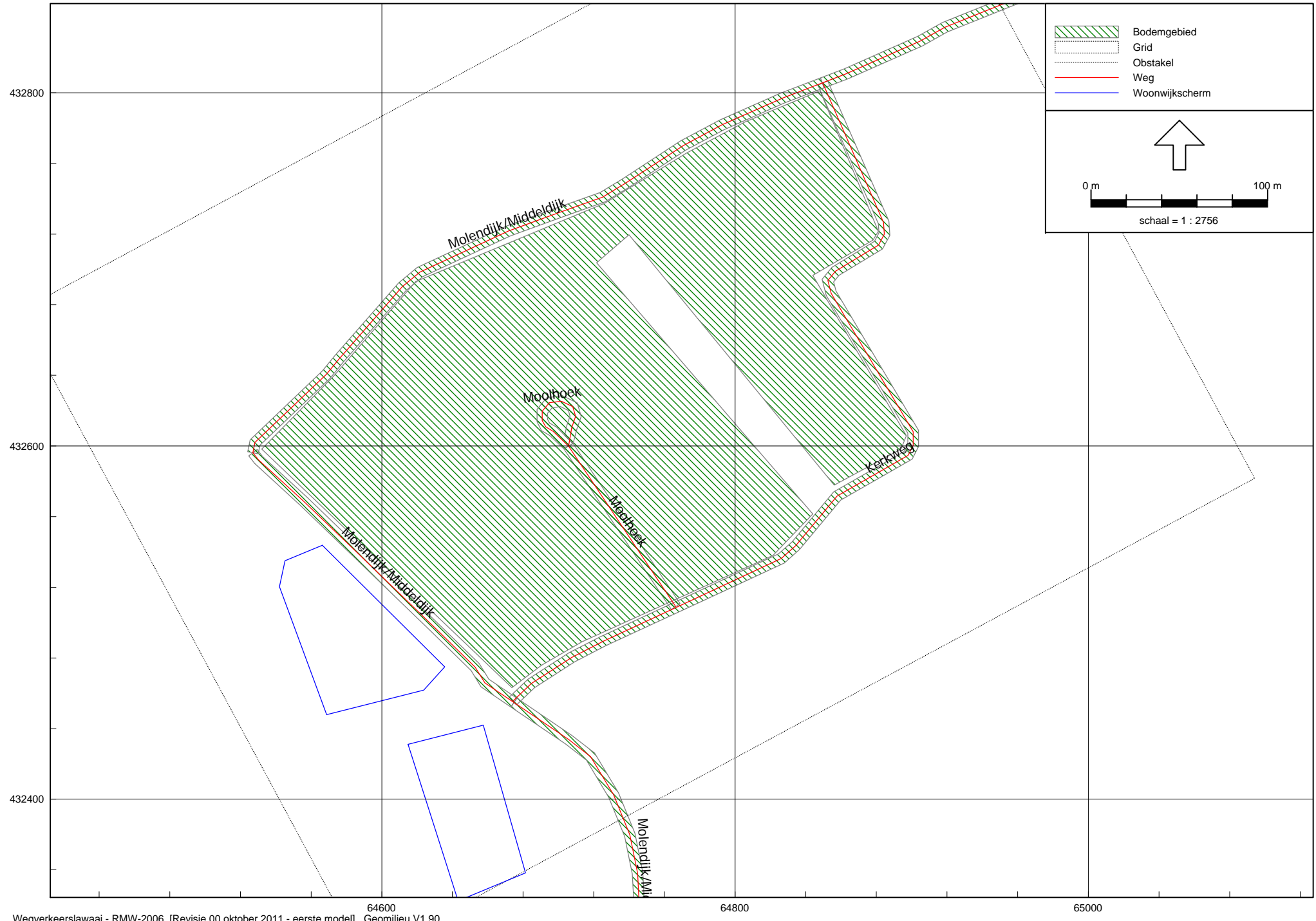
Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Woonwijkschermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

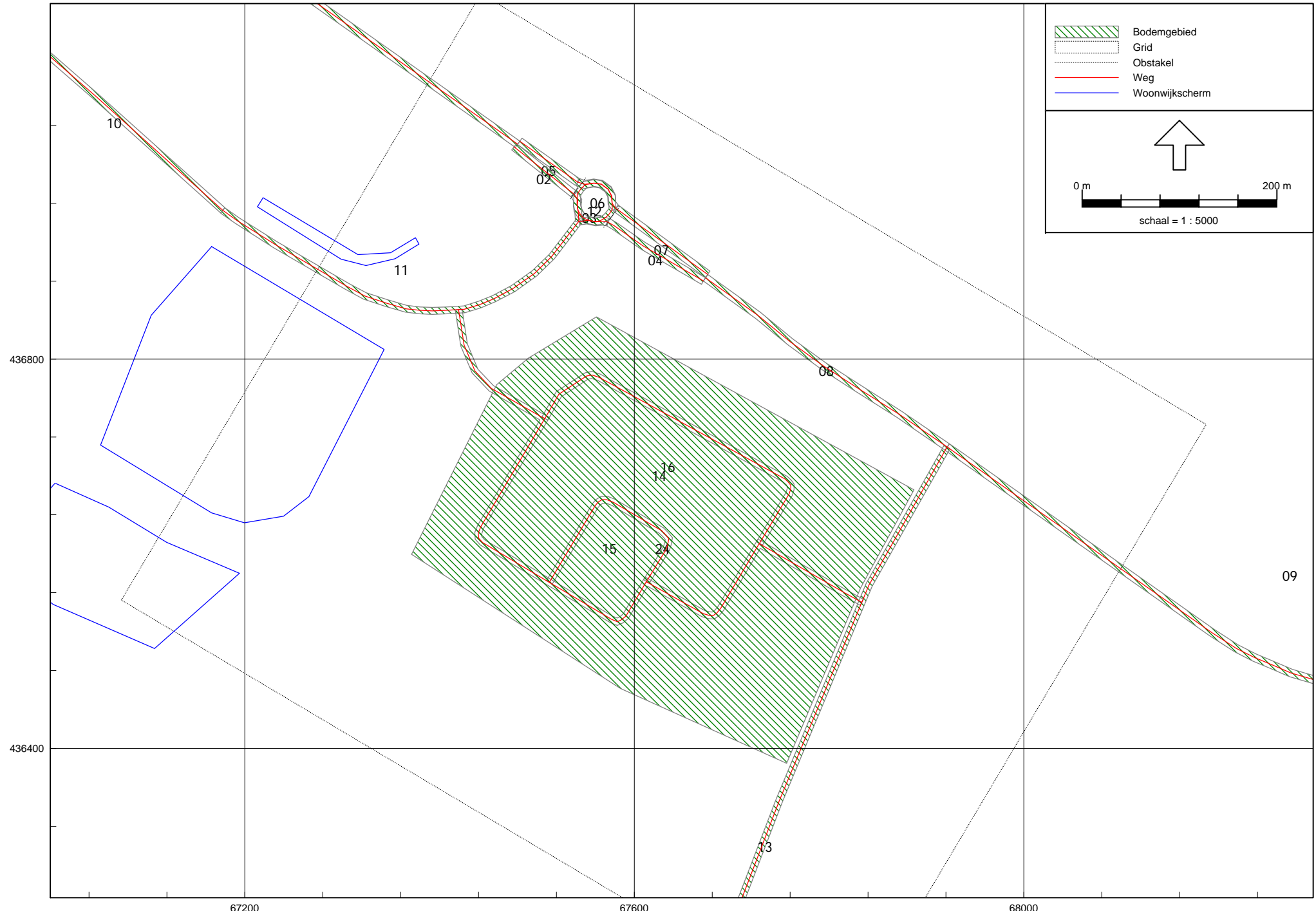
Naam	HDef.	Dichtheid	Dmin	Refl.L lk	Refl.R lk
01	Relatief	75.00	4.0	0.60	0.00
02	Relatief	90.00	4.0	0.72	0.00
03	Relatief	80.00	4.0	0.64	0.00
04	Relatief	60.00	4.0	0.00	0.00
05	Relatief	60.00	4.0	0.00	0.00

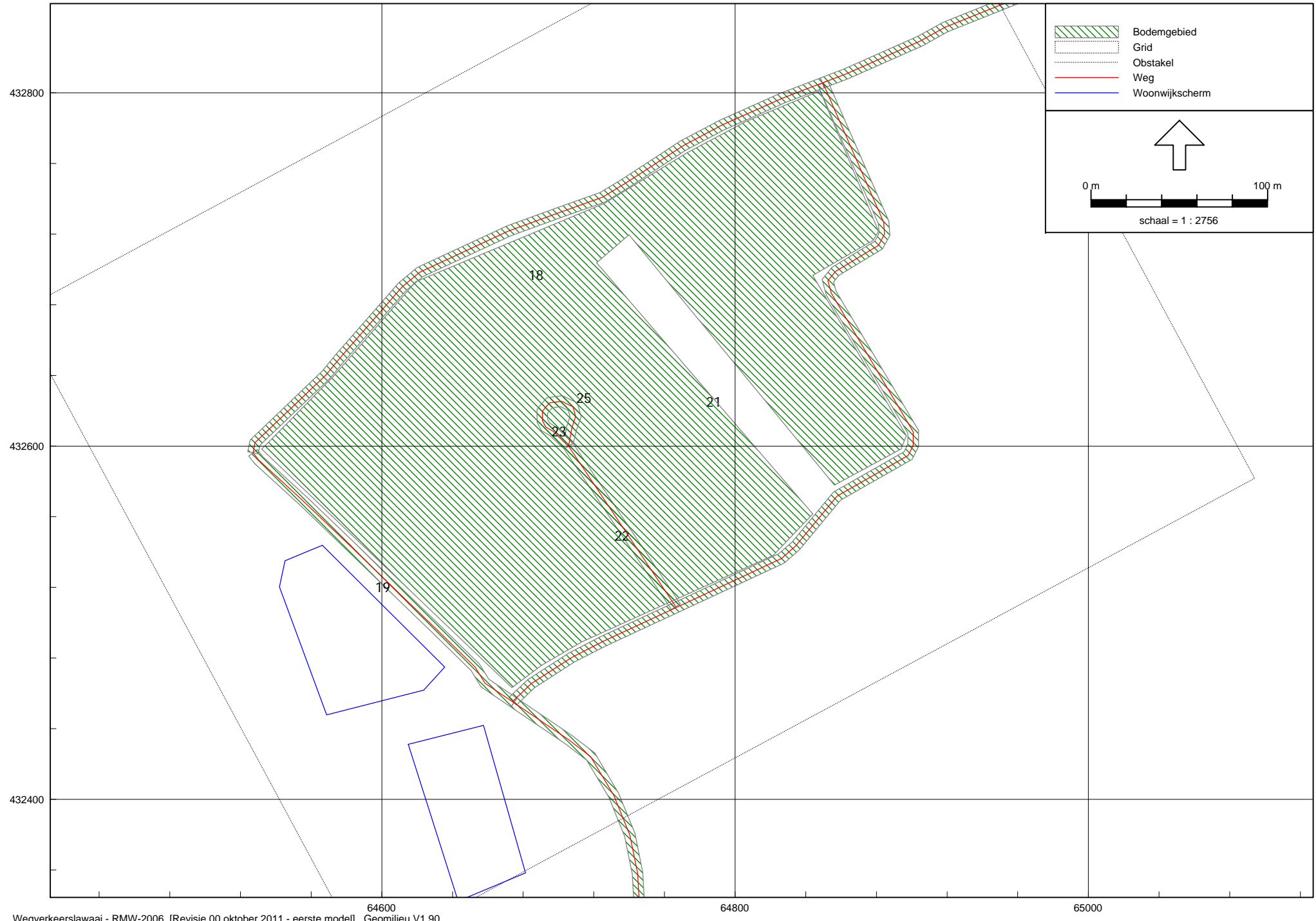
Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	X-1	Y-1	DeltaX	DeltaY
01	Pinnepot	5.00	0.00	Relatief	67442.62	437174.97	10	10
02	Moolhoek	5.00	0.00	Relatief	64590.13	432310.50	10	10









Bouwplantoetsingscountouren van Maasvlakte en Europoort

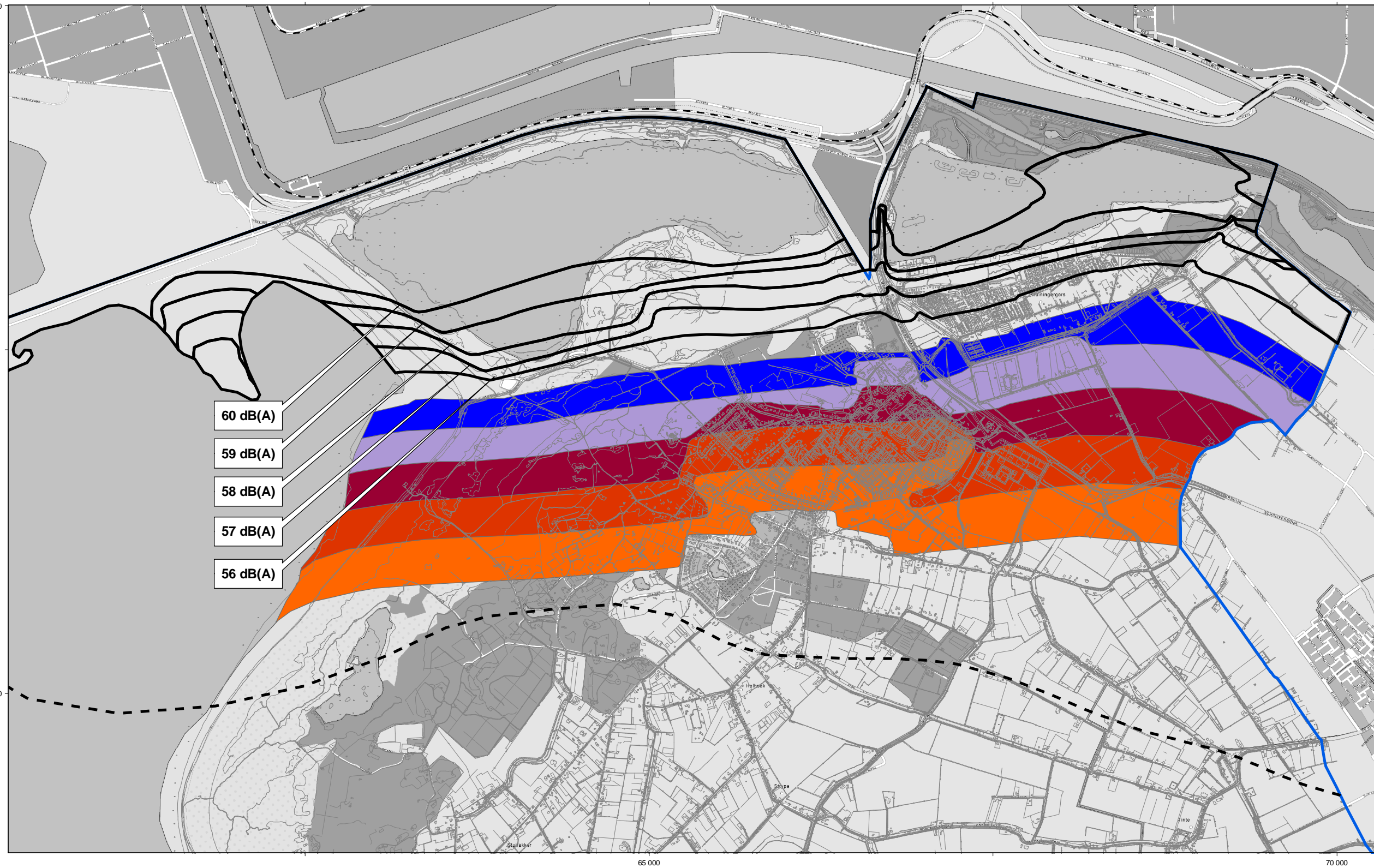
Etmaalwaarden op 1,5 meter hoogte

Kaart 1



Postbus 344
3100 AV Schiedam
Tel. +31 (0)10 246.80.00
www.dmr.nl

De zones op de kaart geven gebieden van gelijke geluidsbelasting weer. Deze zijn bepaald aan de hand van contouren op basis van het saneringsmodel.
Hogere grenswaarden zijn tot 55 dB(A) aan te vragen.



- 60 dB(A)
- 59 dB(A)
- 58 dB(A)
- 57 dB(A)
- 56 dB(A)

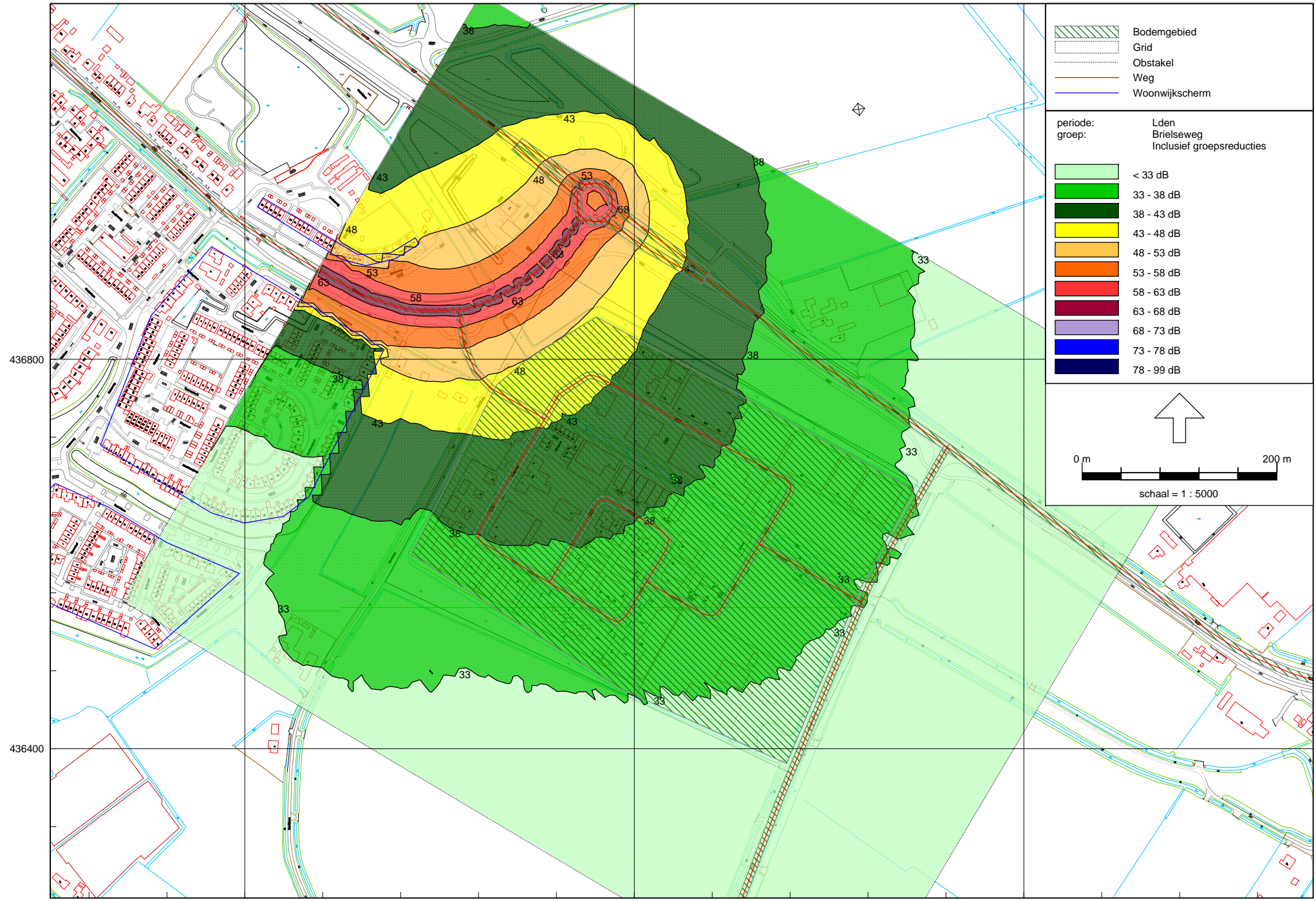


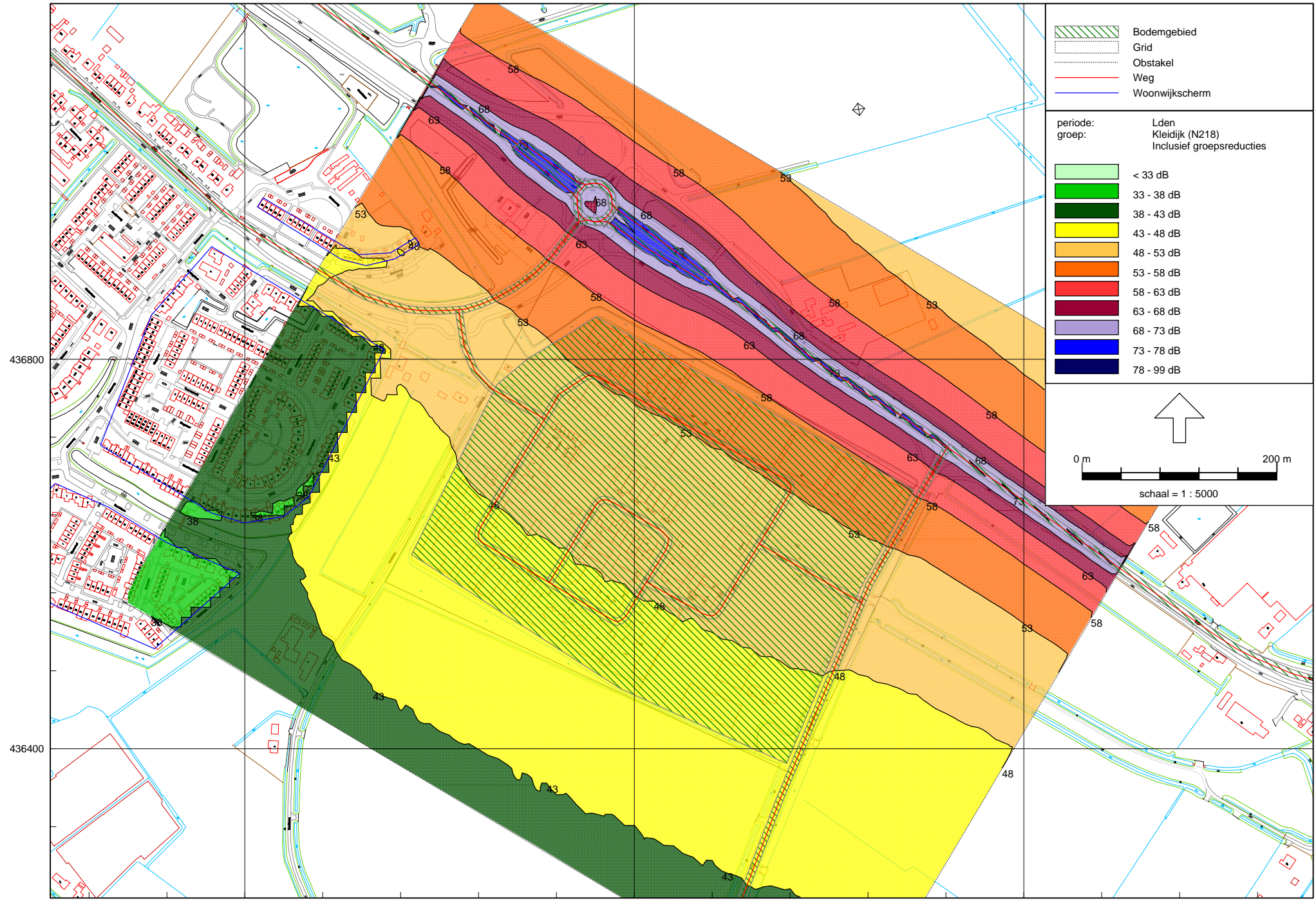
Letmaal [dB(A)]

- 50-51
- 51-52
- 52-53
- 53-54
- 54-55

-- Zonegrens Maasvlakte en Europoort

Project	1 dB-contouren ME
Opdrachtgever	Gemeente Westvoorne
Bewerking	MGR/EGO
Datum	14 november 2005
Topografie	Andes, GBKN Westvoorne
Bron	Industrielawaai MTG-model





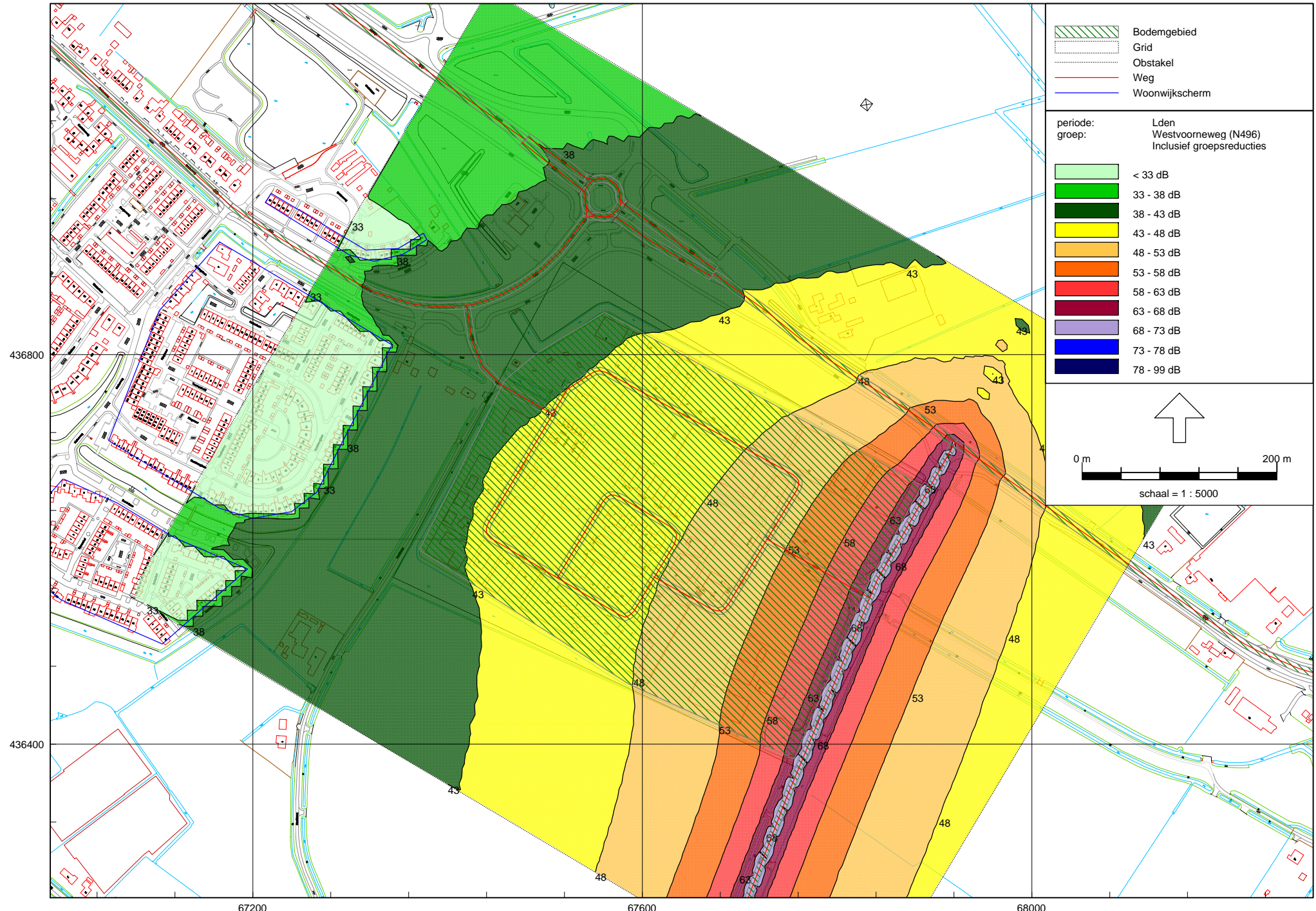
- Bodemgebied
- Grid
- Obstakel
- Weg
- Woonwijkscherm

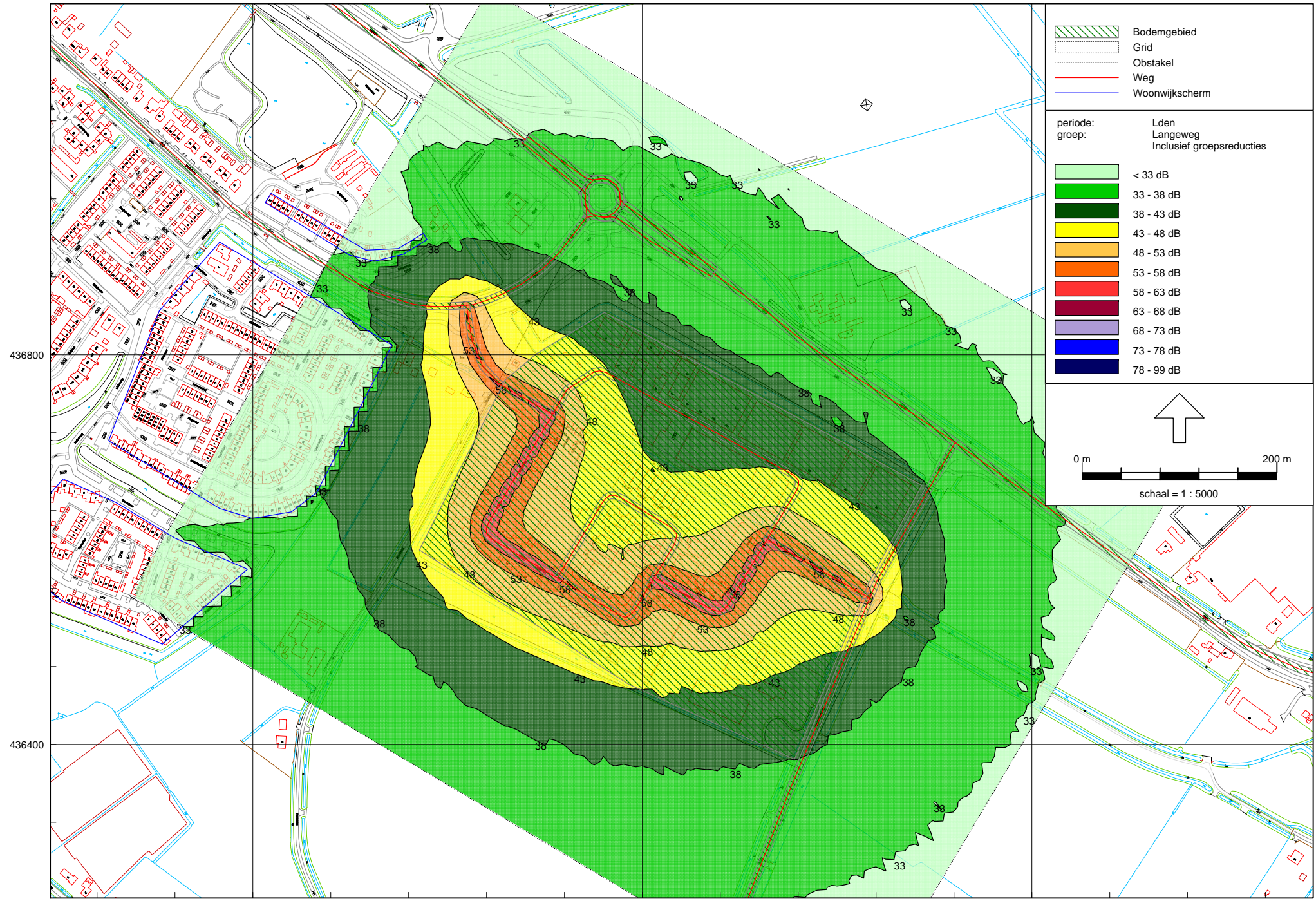
periode:
 groep: Lden
 Kleidijk (N218)
 Inclusief groepsreducties

- <math>< 33\text{ dB}</math>
- 33 - 38 dB
- 38 - 43 dB
- 43 - 48 dB
- 48 - 53 dB
- 53 - 58 dB
- 58 - 63 dB
- 63 - 68 dB
- 68 - 73 dB
- 73 - 78 dB
- 78 - 99 dB

0 m 200 m

schaal = 1 : 5000





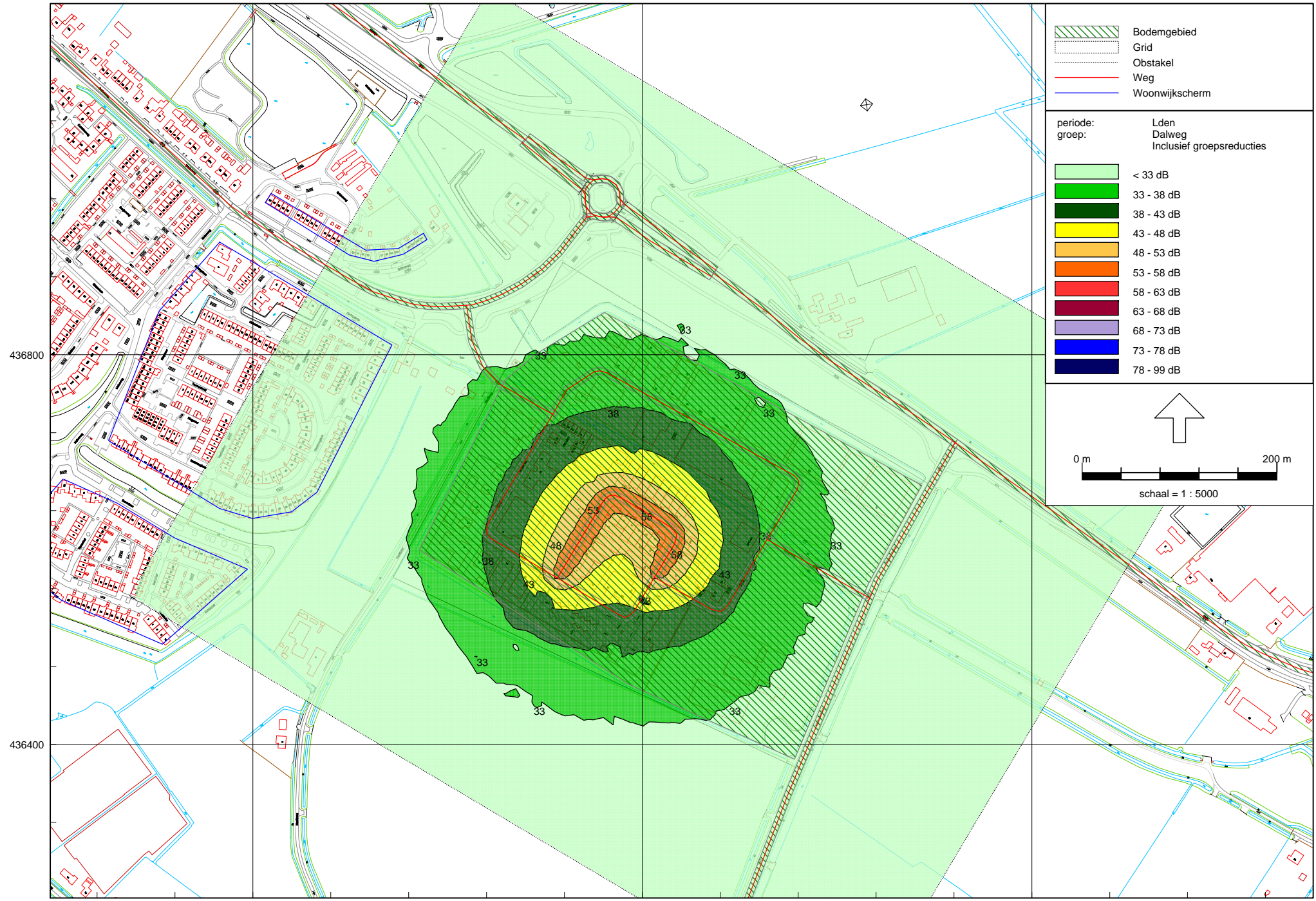
	Bodemgebied
	Grid
	Obstakel
	Weg
	Woonwijkencherm

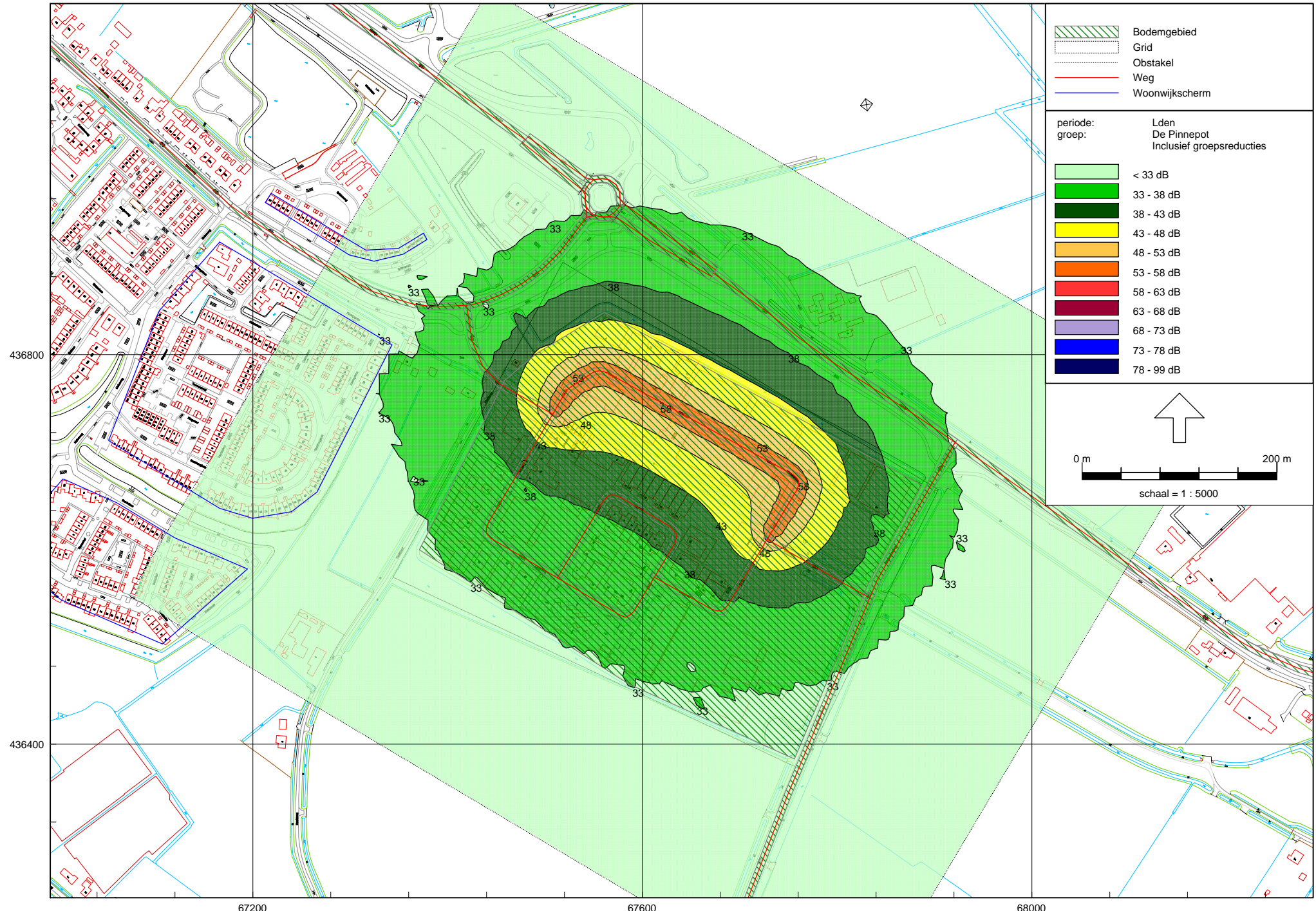
periode:	Lden
groep:	Langeweg
	Inclusief groepsreducties
	< 33 dB
	33 - 38 dB
	38 - 43 dB
	43 - 48 dB
	48 - 53 dB
	53 - 58 dB
	58 - 63 dB
	63 - 68 dB
	68 - 73 dB
	73 - 78 dB
	78 - 99 dB

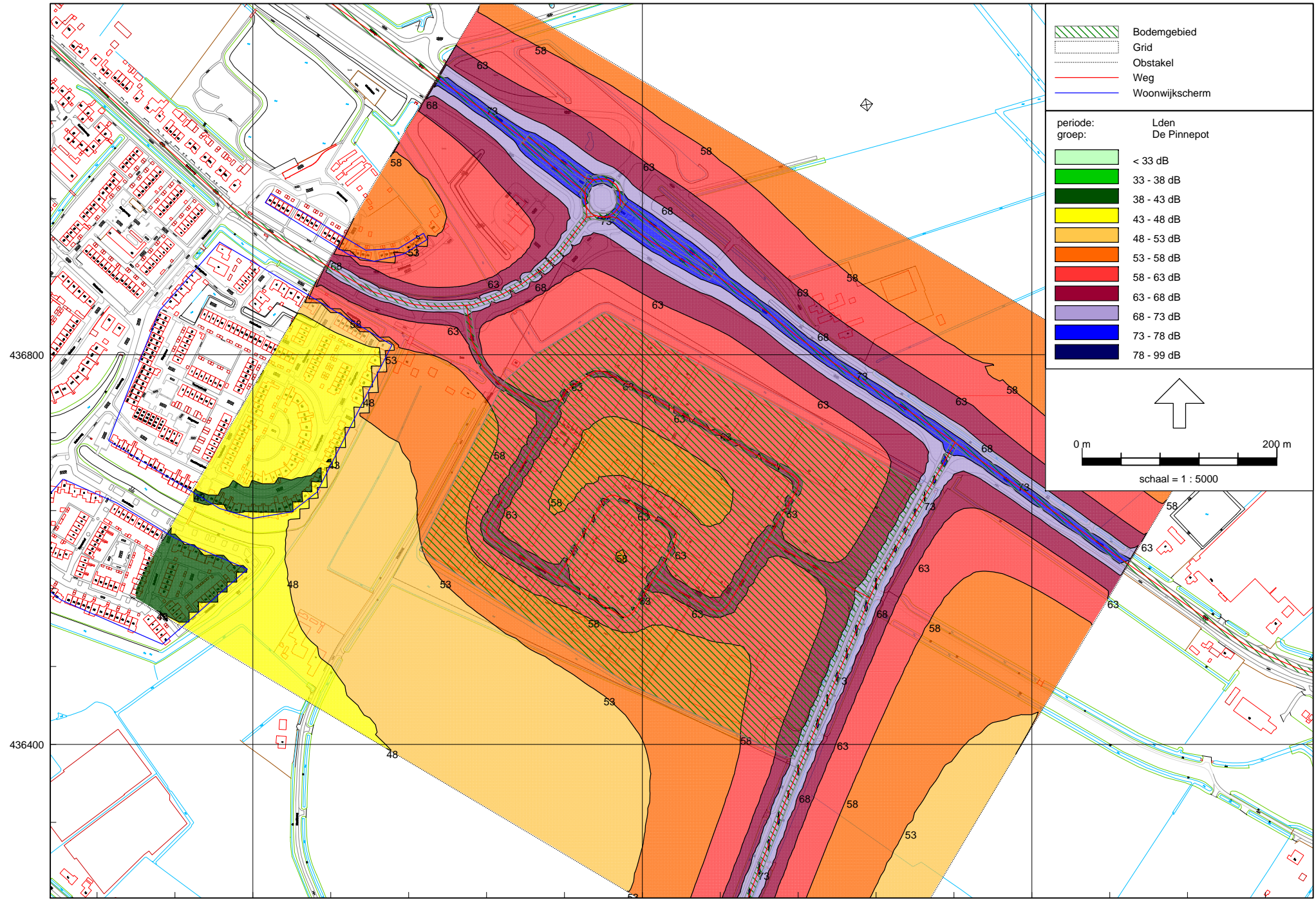
↑

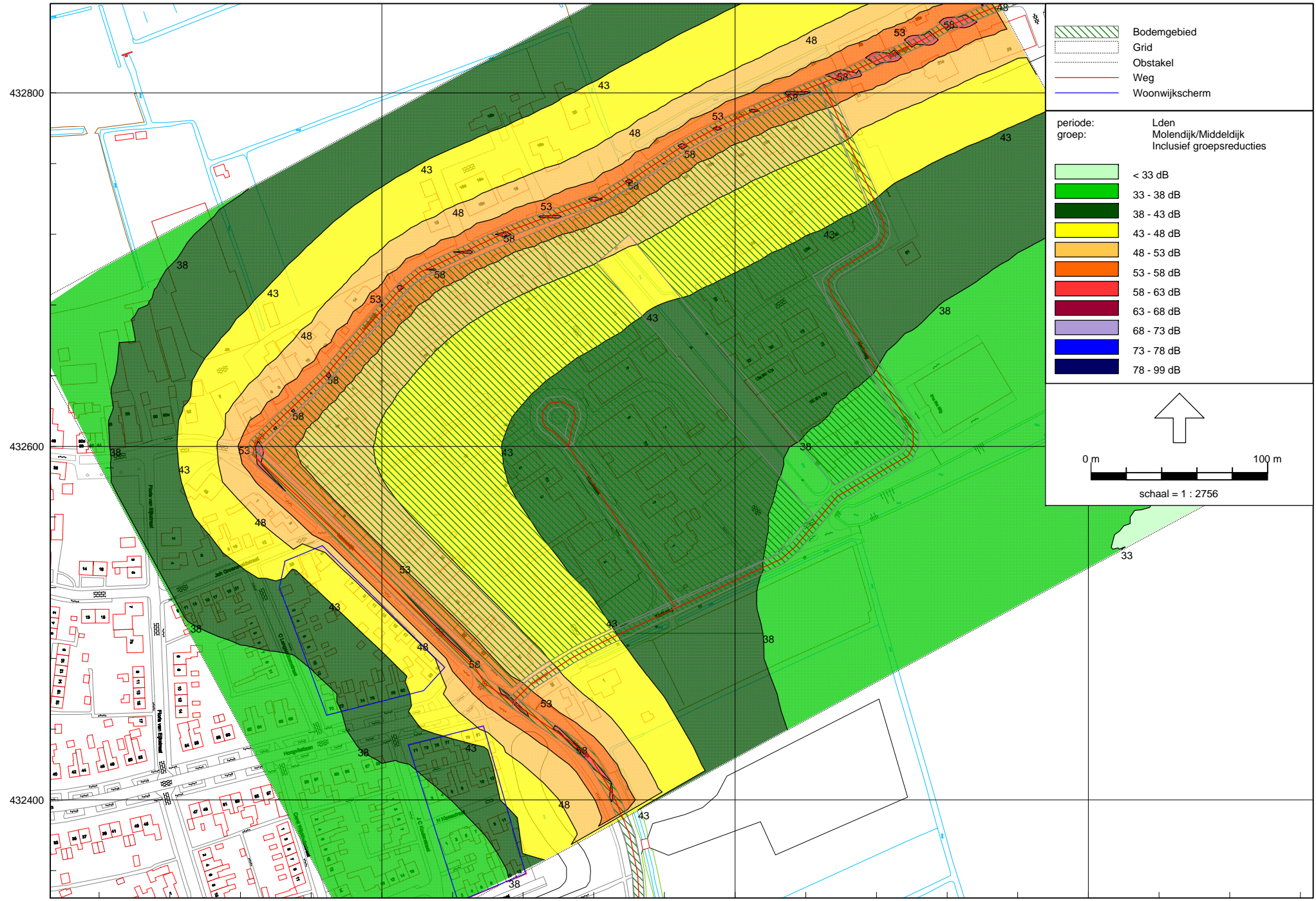
0 m 200 m

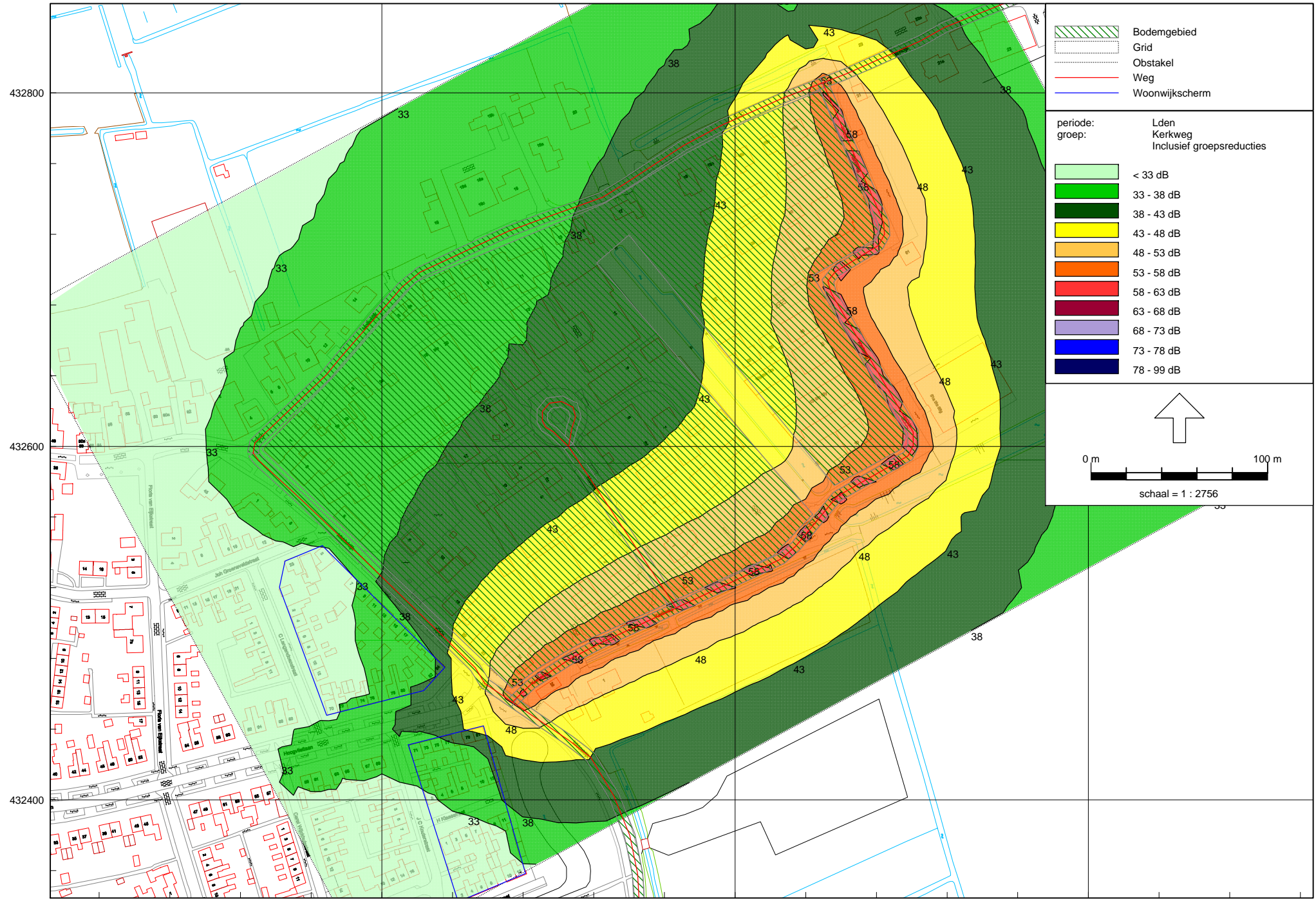
schaal = 1 : 5000

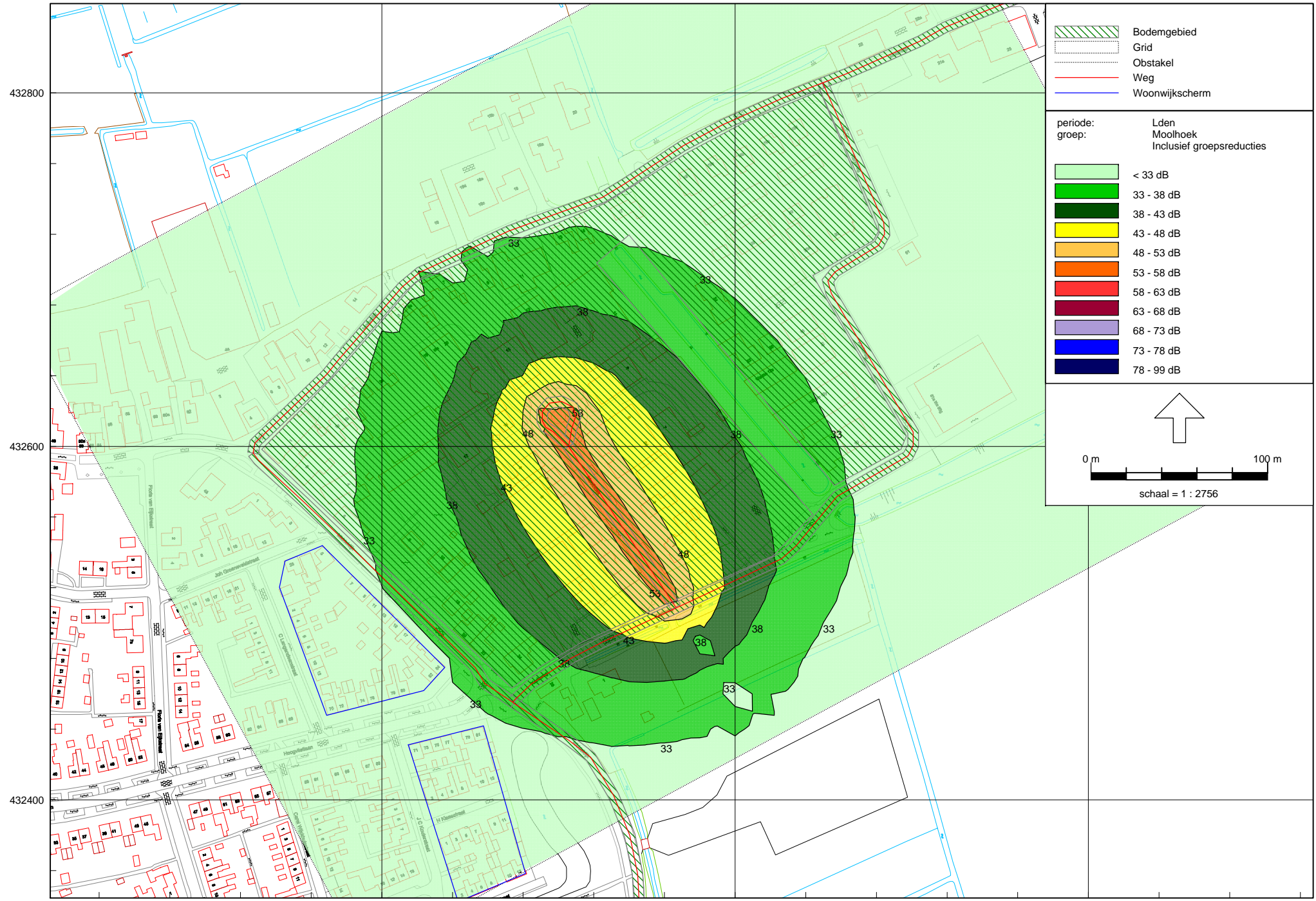










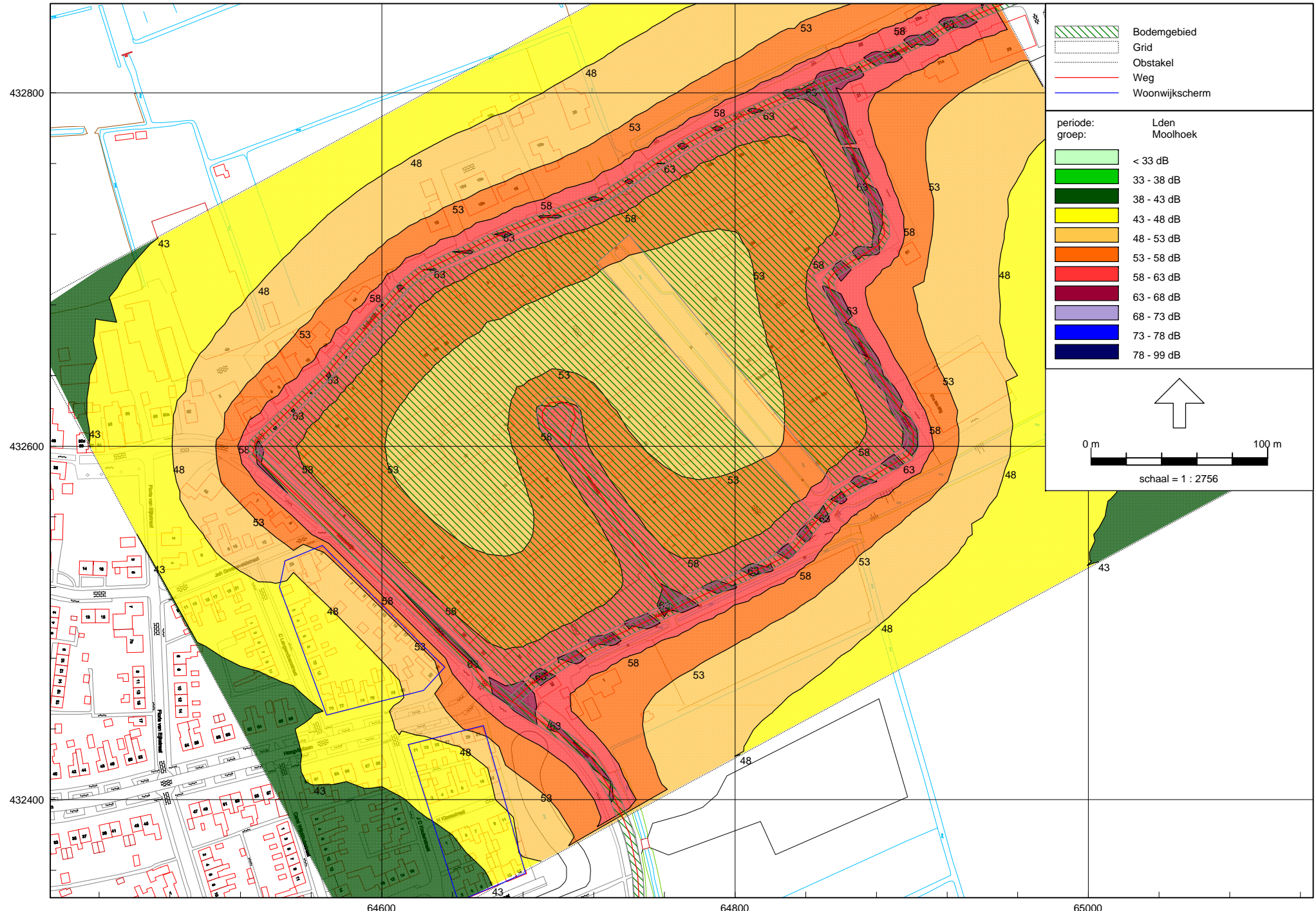


	Bodemgebied
	Grid
	Obstakel
	Weg
	Woonwijkencherm

periode: groep:	Lden Moolhoek Inclusief groepsreducties
	< 33 dB
	33 - 38 dB
	38 - 43 dB
	43 - 48 dB
	48 - 53 dB
	53 - 58 dB
	58 - 63 dB
	63 - 68 dB
	68 - 73 dB
	73 - 78 dB
	78 - 99 dB

0 m 100 m

schaal = 1 : 2756



projectnr. 218560
januari 2012, revisie

Bedrijventerreinen Westvoorne
Toelichting



Bijlage 4: Notitie inspraak en overleg

Notitie inspraak en overleg

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne

projectnr. 218560
revisie 04
oktober 2011

Opdrachtgever

Gemeente Westvoorne
Postbus 550
3235 ZH Westvoorne

datum vrijgave

17 oktober 2011

beschrijving revisie 04

definitief

goedkeuring

M.e.c. Mutsaers

vrijgave

M. Winkel-Bootsma

Inhoud

Blz.

1	Overleg artikel 3.1.1 Bro	1
1.1	Waterschap Hollandse Delta	1
1.2	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	2
2	Inspraak volgens inspraakverordening	3
2.1	Inspraakreactie 1	3
2.2	Inspraakreactie 2	4
2.3	Inspraakreactie 3	5

Bijlagen:

1. Brieven overleginstanties

projectnr.218560
oktober 2011, revisie

Notitie inspraak en overleg
Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne
Gemeente Westvoorne



1 Overleg artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne voorgelegd aan de volgende instanties:

1. Provincie Zuid-Holland
2. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, VROM-Inspectie
3. Waterschap Hollandse Delta
4. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Van de instanties onder nr. 3 en 4 is een inhoudelijke reactie ontvangen. De instanties onder nr. 1 en 2 hebben aangegeven geen op- of aanmerkingen te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan.

Onderstaand is een samenvattend overzicht opgenomen van de inhoudelijke reacties, alsmede de beantwoording daarvan door burgemeester en wethouders van Westvoorne. De ontvangen brieven van de overleginstanties zijn opgenomen in bijlage 1.

1.1 Waterschap Hollandse Delta

Reactie

- a. Het waterschap heeft een aanvullende tekst voorgesteld voor paragraaf 4.9 van de toelichting. Hierin stelt het waterschap voor om toe te voegen dat het watersystemen op het bedrijventerrein de Pinnepot zich in twee verschillende peilgebieden bevindt.

Beantwoording

In de toelichting wordt het tekstvoorstel zoals voorgesteld opgenomen.

Reactie

- b. In de regels ontbreekt een artikel Water. Bij de regels dient te worden aangegeven dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden binnen de beschermingszones van de hoofdwatgang advies moet worden ingewonnen bij het waterschap.

Beantwoording

Per abuis is het artikel Water niet opgenomen. Op de verbeelding is de bestemming Water wel opgenomen. De bestemmingsplanregels worden aangevuld met een artikel 'Water'.

Voor wat betreft het inwinnen van advies bij het waterschap wordt opgemerkt dat hoofdwatgangen worden beschermd door regels van de Keur van het waterschap. Deze hebben een directe werking op grond van de eigen wettelijke bevoegdheden van het waterschap. Borging in het bestemmingsplan en het inwinnen van advies, als extra regel in het bestemmingsplan is dan ook niet noodzakelijk en vanuit het oogpunt van een duidelijke regelgeving naar een burger dan ook niet gewenst.

1.2 Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Reactie

- a. De veiligheidsregio adviseert bij herinrichting van bestaande objecten rekening te houden met de effecten van een BLEVE binnen een straal van 230 meter van de N218 en de twee LPG-tankstations. Daarnaast dient minimaal een nooduitgang van de risicobron af gericht te zijn.

Beantwoording

De ingekomen reactie van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond heeft ertoe geleid dat de gemeente aanvullend advies heeft ingewonnen bij de DCMR. Naar aanleiding van het aanvullend advies heeft een nadere verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden.

Deze verantwoording is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Dit had verder geen consequentie voor de rest van het bestemmingsplan.

Reactie

- b. Bij het beoordelen van het ruimtelijk plan dient een gemotiveerde afweging te worden gemaakt tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

Beantwoording

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder 1.2a

2 Inspraak volgens inspraakverordening

Ingevolge de inspraakverordening is het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne voor de inwoners van de gemeente Westvoorne en voor de in de gemeente een belang hebbende natuurlijke- en rechtspersonen ter inzage gelegd van 3 maart 2011 tot en met 13 april 2011. Gedurende deze periode konden zowel mondeling als schriftelijk inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Op 8 maart 2011 heeft een inloopavond plaatsgevonden.

Onderstaand is een samenvattend overzicht van de reacties/vragen opgenomen, die gedurende de periode van terinzagelegging zijn ingebracht, alsmede de beantwoording daarvan door burgemeester en wethouders van Westvoorne. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de Wet bescherming persoonsgegevens het niet is toegestaan om namen en adressen op te nemen in de notitie inspraak en overleg.

2.1 Inspraakreactie 1

Reactie

- a. Op de bovenverdieping van de panden Moolhoek 11-13 bevindt zich woonruimte die ook als zodanig is ingericht. In het bestemmingsplan is deze woning als bedrijfswoning bestemd, echter inspreker gebruikt de woning niet als bedrijfswoning. Inspreker verzoekt om een dubbelbestemming op te nemen, zodat ook particuliere bewoning mogelijk is. Hij benadrukt hierbij dat hij de bedrijfsvoering ter plaatse niet wil staken.

Beantwoording

Op basis van het vigerende bestemmingsplan Moolhoek, dat in 1996 is vastgesteld, is per bedrijf één bedrijfswoning toegestaan. Op basis van het provinciaal beleid zijn nieuwe bedrijfswoningen en zeker burgerwoningen op een bedrijventerrein niet (meer) toegestaan. De provincie wil dat bestaande bedrijventerreinen optimaal benut kunnen worden. Bedrijven mogen dan ook niet beperkt worden door (bedrijfs)woning(en) van derden. De gemeente Westvoorne is voornemens deze beleidslijn over te nemen in de nabije toekomst. Echter het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne is om een consoliderend plan te maken. Dat betekent dat een bestemmingsplan wordt opgesteld dat aansluit bij de huidige vigerende planologische situatie. In het bestemmingsplan is daarom de mogelijkheid een bedrijfswoning te realiseren overgenomen. Er zijn echter wel voorwaarden aan verbonden.

De mogelijkheid om particuliere bewoning toe te laten is niet in het bestemmingsplan opgenomen. Dat was ook in het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Het huidige gebruik door inspreker van de woning is en blijft ontoelaatbaar, gezien zowel het provinciaal en het gemeentelijk uitgangspunt als wel de milieuplanologische situatie. De bestemming zal niet worden veranderd naar de bestemming Wonen.

Reactie

- b. Inspreker verzoekt ook voor Moolhoek 16 de bestemming aan te passen in die zin dat zowel bedrijfsmatig als particulier gewoond kan worden. Zodat het ook beter verhuurd kan worden, omdat het nu als te groot en onpraktisch wordt ervaren om in zijn totaliteit bedrijfsmatig te gebruiken.

Beantwoording

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.1 a.

Reactie

- c. Tot 1982 was particuliere bewoning in het pand aan de Moolhoek 8 ook mogelijk. Ook bij dit pand wordt verzocht de bestemming aan te passen, in die zin dat particuliere bewoning wederom mogelijk is.

Beantwoording

Het vigerende bestemmingsplan Moolhoek is vastgesteld in 1996. Op basis van dat bestemmingsplan heeft het perceel al geen bestemming meer op basis waarvan particulier gewoond kan worden.

Reactie

- d. Moolhoek 2, 3, 9 en 14 worden reeds geruime tijd als particuliere bewoning gebruikt, ondanks dat deze woningen een dergelijke bestemming ontberen. Op papier hebben deze adressen een kleine onderneming, maar worden feitelijk niet geëxploiteerd. In het kader van gelijkheid dienen voorgenoemde verzoeken gehonoreerd te worden.

Beantwoording

Ook voor deze adressen geldt dat voldaan moet worden aan de regel dat een bedrijfswoning enkel is toegestaan, wanneer er een koppeling is met het bedrijf dat is gelegen op dat perceel. Handhaving behoort tot de mogelijkheden, wanneer daar niet aan voldaan wordt. Tevens wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.1 a.

2.2 Inspraakreactie 2

Reactie

- a. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, die is opgenomen in het bestemmingsplan, zal het wonen op De Pinnepot ondraaglijk worden, met als gevolg dat de waarde van het onroerend goed vermindert door onder andere het verleggen van water, de toename van geluidshinder, het verdwijnen van het zonlicht, het aankijken tegen een blinde muur, de gevoeligheid voor inbraak alsmede de afname van comfort en de leefbaarheid.

Beantwoording

Bij de verdere planvorming rondom de ontwikkeling op de Pinnepot wordt uiteraard goed gekeken naar de bestaande functies en belangen. Het streven van de gemeente is een kwalitatieve toevoeging te doen aan het bestaande bedrijventerrein. Mocht inspreker van mening zijn dat hij planschade leidt dan staat het hem vrij om op basis van artikel 6.1 van de Wet op de ruimtelijke ordening een verzoek tot het vergoeden van planschade in te dienen, zodra het wijzigingsplan rechtskracht heeft verkregen. De procedure en wijze van behandeling van een planschadeverzoek wordt bij wet voorgeschreven.

Reactie

- b. Toen inspreker de grond kocht in 1987 werd als voorwaarde meegegeven door de gemeente dat het woonhuis alleen aan de noordzijde mocht worden gebouwd omdat daar een groenstrook zou komen in verband met eventuele geluidsoverlast. Door de wijziging van het bestemmingsplan wordt de rechtszekerheid van inspreker weggenomen.

Beantwoording

Voor geluidsgevoelige objecten geldt dat er een bepaalde afstand tot de N218 aangehouden moest worden. Niet geluidsgevoelige objecten, zoals bedrijfspanden, kunnen wel dicht op de weg worden gebouwd. Een van de voorwaarden die gesteld is bij het gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid is dat er geen sprake mag zijn van milieuhygiënische belemmeringen ten opzichte van de bestaande functies, waaronder de woningbouw. Daarnaast mogen geen geluidhinderlijke en risicovolle inrichtingen worden opgericht. Bij het opstellen van het wijzigingsplan op grond van de wijzigingsbevoegdheid zal op basis van de VNG-normen bepaald worden welke bedrijfscategorieën toelaatbaar zijn zonder dat de milieuhygiënische situatie van de bestaande omgeving verslechtert. Nieuwe bedrijven, die zich op het bedrijventerrein vestigen, dienen te voldoen aan de eisen die in het wijzigingsplan zijn gesteld ten aanzien van de bedrijfsactiviteiten in relatie tot de milieuhygiëne. Door de voorwaarden die zijn gesteld bij de wijzigingsbevoegdheid is de gemeente van mening dat er voldoende rechtszekerheid is voor omwonende.

2.3 Inspraakreactie 3

Reactie

- a. Inspreker maakt bezwaar tegen de voorgestelde maximale hoogte van 9 meter voor het perceel waar "De Voornse Ruiters" nu gebruik van maakt. Door de grotere hoogte zal de waarde van het pand van inspreker dalen en die van het perceel van De Voornse Ruiters stijgen, dit is in strijd met de rechtsgelijkheid. Daarnaast is een grotere hoogte in strijd met de molenbiiotoop. Dit is in 1995 ook uitgangspunt geweest voor de hoogte van het pand van inspreker. Daarnaast maakt inspreker bezwaar tegen de mogelijkheid om af te wijken van de regelgeving met betrekking tot de molenbiiotoop.

Beantwoording

Voor alle percelen gelegen aan de Kerkweg en daarmee dus ook het perceel van inspreker geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter. De goothoogte is niet geregeld in het nieuwe plan, hetgeen betekent dat deze maximaal gelijk aan de bouwhoogte mag zijn. In het vigerende bestemmingsplan is ook een bouwhoogte van 9 meter opgenomen en daarnaast een goothoogte van 7 meter. In het vigerende bestemmingsplan is een uitzondering opgenomen voor een rijvereniging waarin is bepaald dat de goothoogte maar maximaal 3 meter mag bedragen. Wanneer de rijvereniging zich er niet had gevestigd had inspreker dus ook op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds met een hoogte van 9 meter geconfronteerd kunnen worden. De nu opgenomen bepaling geeft dan ook nagenoeg dezelfde mogelijkheden als in het vigerende plan. Wel geldt voor de percelen die tevens zijn aangeduid als vrijwaringszone-molenbiiotoop dat de molenbiiotoop-regel in acht genomen dient te worden, zoals ook door inspreker is aangegeven. Deze bepaling kan de algemene bouw/goothoogte dus beperken. De afwijking zoals opgenomen is een algemene gebruikelijke gehanteerde afwijking. Wanneer gebruik gemaakt wordt van deze afwijking zal de gemeente de belangen zorgvuldige afwegen alvorens de afwijking al dan niet wordt verleend. Gelet hierop is volgens de gemeente dan ook geen sprake van rechtsongelijkheid.

- b. Inspreker verzoekt de Algemene Verkoopvoorwaarden van de gemeente voor bedrijventerrein Moolhoek II op te nemen in het bestemmingsplan en ze te handhaven. Zodat de strook grond tussen de openbare weg en de voorgevel weer als parkeerruimte en groenvoorziening wordt gebruikt en niet voor opslag, met als gevolg dat (vracht)wagens aan de rijweg of half op de stoep staan geparkeerd. Opslag dient zoveel mogelijk inpandig te geschieden en aan het zicht te worden onttrokken.

Beantwoording

De aangehaalde algemene verkoopvoorwaarden zijn geen zaken die in het bestemmingsplan als zodanig geregeld kunnen worden. Wel is invulling gegeven aan de voorwaarden door regels op te nemen inzake opslag en waar dit mag plaatsvinden. Ten aanzien van het foutparkeren wordt opgemerkt dat dit is neergelegd bij de betreffende toezichthouders.

- c. Inspreker verzoekt de maximale stapelhoogte van 3 naar 2 meter terug te brengen, hetgeen overeenkomt met de hoogte voor terrein en erfafscheidingen.

Beantwoording

Het vigerende bestemmingsplan Moolhoek staat opslag toe. In dit plan is geen stapelhoogte opgenomen voor opslag. In Pinnepot is een dergelijke regeling wel opgenomen. Gelet op de uniformiteit is voor beide bedrijventerrein een maximale hoogte van 3 meter in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Bovendien correspondeert dit met het beleid ten aanzien van erfafscheidingen, waarin ook een hoogte van 3 meter is toegestaan.

- d. Inspreker verzoekt een regeling op te nemen in het bestemmingsplan die (party)tenten tegen gaat, door ze bijvoorbeeld aan te merken als bebouwing.

Beantwoording

De gemeente onderkent het probleem van de (party)tenten. De tenten zijn op basis van jurisprudentie aan te merken als bebouwing, wanneer deze voor een langere periode wordt geplaatst. Echter omdat de partytenten in principe geen vergunningsplichtige bouwwerken zijn, kan het tegengaan van deze tenten niet geregeld worden middels het bestemmingsplan. Handhaven behoort wel tot de mogelijkheden.

- e. Inspreker verzoekt zijn perceel de bestemming kantoor te geven, omdat het pand hoofdzakelijk als kantoor is gebouwd en in gebruik is geweest.

Beantwoording

Aan het verzoek van inspreker wordt tegemoet gekomen door de aanduiding 'kantoor' op te nemen, waarmee wordt aangegeven dat een zelfstandig kantoor op het betreffende perceel is toegestaan binnen de gronden met de aanduiding 'kantoor'..

- f. Inspreker verzoekt de bestemming aan te passen zodat het pand ook gebruikt kan worden voor:
- Maatschappelijke dienstverlening
 - Beroepsmatig verlenen van diensten, waarvan de omvang in een woning met bijbehorende bijgebouwen past en de woonfunctie behouden blijft
 - Specifieke vorm van sport-sportschool

Beantwoording

Het uitgangspunt voor het opstellen van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne is om een consoliderend plan te maken. Dat betekent dat een bestemmingsplan wordt opgesteld dat aansluit bij de huidige planologische situatie. Daarnaast is het streven van zowel de provincie als de gemeente om een kwalitatieve invulling te geven aan de bedrijventerreinen. De verzochte functies passen niet in dit streven en worden dan ook in dit bestemmingsplan niet toegestaan.

- g. Inspreker verzoekt om het bouwvlak per perceel op de verbeelding aan te geven, zodat geen misverstand kan ontstaan op welk gedeelte 80% bebouwd mag worden. In dat kader verzoekt inspreker om twee kavels op te nemen in zijn bouwvlak.

Beantwoording

Inspreker wijst terecht op het feit dat het bebouwingspercentage geldt voor het gehele bouwvlak. In de regels wordt de bepaling 3.2.1 sub b aangepast in die zin dat bouwvlak wordt gewijzigd naar bouwperceel. Op die manier mag een bouwperceel voor 80% worden bebouwd, voor zover gelegen binnen het bouwvlak. Het verzoek om de twee kaveldelen in hetzelfde bouwvlak te laten vallen wordt afgewezen. De bestaande bouwmogelijkheden uit de vigerende plannen zijn opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, mede om ervoor zorg te dragen dat de bebouwing langs de Molendijk niet te intensief wordt als overgang tussen het bedrijventerrein en de dorpskern.

projectnr.218560
oktober 2011, revisie

Notitie inspraak en overleg
Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne
Gemeente Westvoorne



Bijlage 1 : Brieven overleginstantie



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gemeente Westvoorne		RR
Afr	EG	Wli
Ingek.: 3 MFI 2011		
Regnr.		
B	S	

R 2336u

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente
WESTVOORNE

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling
Ruimte en Wonen en Bodem
Contact
K.P. Spannenburg
T 070 - 441 80 82
kp.spannenburg@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

VERZONDEN 29 APR. 2011

Ons kenmerk
PZH-2011-287029133

Onderwerp
Vooroverlegreactie ex artikel 3.1.1. Bro
voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen
Westvoorne.

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft
aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de
verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

mr. C. Verwijs
hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Trams 8 en 9 en bussen
18, 22, 65 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

B0756E

Kenmerk (holmes): 41427

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne,

Ter attentie van mw. S. van der Vlist

Op 2 maart 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne.

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,

De directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,
ir. H.P. de Vries

in opdracht,
mw. mr. T.S. Veenbaas
coördinerend specialistisch inspecteur

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
Directie Uitvoering

Programma Borging Ruimtelijke Rijksbelangen
Groothandelsgebouw, Ingang C Eerste verdieping | Weena 723 | Rotterdam

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 010-2244495 (algemeen 010-2244444)

F 010-2244499

Van: Saskia van der Vlist [mailto:svdvlist@westvoorne.nl]

Verzonden: woensdag 2 maart 2011 12:26

Aan: Postbus VI Ruimtelijkeplannen

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen Westvoorne"

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van het wettelijke vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening informeren wij u hierbij over het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Westvoorne".

Het voorontwerp bestemmingsplan is vanaf morgen (3 maart 2011) te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl of via de gemeentelijke website www.westvoorne.nl/bestemmingsplannen, onder het kopje 'overleg en inspraak'.

Indien u opmerkingen heeft bij het voorontwerp verzoeken wij u deze uiterlijk 13 april 2011 aan ons kenbaar te maken (Postbus 550, 3235 ZH te Rockanje).

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens Burgemeester en wethouders van Westvoorne,

Saskia van der Vlist

Saskia van der Vlist
Beleidsmedewerkster ruimtelijke ordening
Gemeente Westvoorne
Postbus 550
3235 ZH Rockanje
Tel.: (0181) 408031

DATUM 11 MAART 2011
UW E-MAIL VAN 2 maart 2011
UW KENMERK SvdV
ONS KENMERK SPbl/U 1102401

CONTACTPERSOON M. Brouwer
DOORKIESNUMMER 088 974 33 74
E-MAILADRES m.brouwer@wshd.nl
AANTAL BIJLAGEN



INGEKOMEN NR. E1100659
ONDERWERP reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Westvoorne'

Gemeente Westvoorne
T.a.v. mevrouw S. van der Vlist
Postbus 550
3235 ZH ROCKANJE

Gemeente Westvoorne		RE
Afd GG	Bvd Oostv	P Wli
GO		inspr.
Ingek.: 14 MRT 2011		
Regnr.:		
B	S	

23364 R

Geachte mevrouw Van der Vlist,

In het kader van de Wro-procedure, heeft u ons per e-mail van 2 maart 2011 in kennis gesteld van het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Westvoorne'. Het bestemmingsplan betreft een actualisering en samenvoeging van de bedrijventerreinen Moolhoek in Rockanje en Pinnepot in Oostvoorne.

Op het voorontwerpbestemmingsplan maken wij de volgende opmerkingen.

Toelichting

-onder hoofdstuk 4.9 'Water' toevoegen dat het watersysteem op het bedrijventerrein de Pinnepot zich in twee verschillende peilgebieden bevindt. Het betreft peilgebied nummer 166 met een vigerend peil van NAP -1,50m en peilgebied nummer 168 met een vigerend peil van NAP -1,00m. Een en ander kan van belang zijn voor de afvoer van hemelwater bij toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein.

Regels

-onder de regels een artikel 'Water' opnemen met voorschriften. Daarbij aan te geven dat voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de beschermingszones van de (hoofd)watergangen advies moet worden ingewonnen bij het waterschap.

Verder kunnen wij op grond van onze uitgangspunten voor waterkwaliteit en waterkwantiteit instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere vragen kunt u contact opnemen met de heer Brouwer.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,


ir. J.M.J. Waals
afdelingshoofd Beleid

B0756E

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Risico- en Crisisbeheersing

Postadres

Postbus 9154

3007 AD
Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947

Rotterdam

Telefoon 010-4468 900

Telefax 010-4468 699

E-Mail michel.baars@veiligheidsregio-rr.nl

Ons kenmerk 11uit03588/R&C/JT/MB/DdG

Betreft Bedrijventerreinen Westvoorne

Veiligheidsadvies: 3805/010

Datum 24 maart 2011

Behandeld door M. Baars

Gemeente Westvoorne

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 550

3235 ZH Rockanje

Gemeente Westvoorne		RB
Afd. GG	BuO	F. Wijk
Ingek.: 28 MRT 2011		
Regnr.:		
B	S	

Geacht College,

23364 d
ndw

Op 2 maart 2011 heeft mevrouw Van der Vlist, Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening van de gemeente Westvoorne, in het kader van het overleg bij de voorbereiding van bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen Westvoorne" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

Risico- en Crisisbeheersing (R&C) van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Hierbij bied ik u ons advies aan. Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer M. Baars, beleidsmedewerker van Risico- en Crisisbeheersing van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Zijn telefoonnummer is 010-4468 963, e-mail: michel.baars@veiligheidsregio-rr.nl

Hoogachtend,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
namens deze,

1.0.

Mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Bijlage: Veiligheidsadvies 3805/010



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Kopie:

- Mevr. S. Van der Vlist, Afdeling Ruimtelijke Ordening, Gemeente Westvoorne
- Mevr. C. Vermeulen, Ambtenaar Rampenbestrijding, Gemeente Westvoorne
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling, DCMR
- Dhr. W. Kooijman, Bureauhoofd Bureau Veiligheid, DCMR
- Dhr. T. Mans, Hoofd Brandveiligheid Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden



Veiligheidsadvies Voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne

Nummer: 3805/010

24 maart 2011

De bewustwording met betrekking tot externe veiligheidsaspecten is versterkt door rampen en ongevallen die ons land en onze buurlanden hebben getroffen. De wetgeving hierover heeft zich in een snel tempo ontwikkeld en is nog steeds sterk in ontwikkeling. Zo bepaalt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat bij veranderingen in de ruimtelijke ordening onder andere het groepsrisico verantwoord dient te worden. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) bepaalt hetzelfde met betrekking tot vervoersbesluiten dan wel omgevingsbesluiten waarbij het vervoer van gevaarlijke stoffen een risico kan vormen. Naast de wet- en regelgeving inzake externe veiligheid is er ook de Wet veiligheidsregio's. Hierin wordt onder andere het college van burgemeester en wethouders belast met de organisatie van de brandweerzorg en rampenbestrijding en crisisbeheersing. De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat het college hierover door de Veiligheidsregio wordt geadviseerd. Zo beschikt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een besluit over de noodzakelijke kennis en relevante feiten met betrekking tot de risico's en de benodigde hulpverleningsbehoefte in het geval van calamiteiten, waarmee zij een zorgvuldige belangenafweging kan maken als bedoeld in afdeling 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor u ligt het advies met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen Westvoorne". Het plan beslaat de bedrijventerreinen Pinnepot en Moolhoek. Uit de analyse zijn de volgende constatering naar voren gekomen:

Risicobronnen

Rond het plangebied Pinnepot zijn twee relevante risicobronnen aanwezig:

- LPG-tankstation Shell tankstation Oostvoorne.
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de N218.

Rond het plangebied Moolhoek zijn twee relevante risicobronnen aanwezig:

- LPG-tankstation Argos.
- Vervoer van brandbare vloeistoffen en gassen over de Middelweg.

Gezien het geringe aantal vervoersbewegingen en de lage rijnsnelheid op de Middelweg is de VRR van mening dat de kans op een plasbrand- of BLEVE¹-scenario zeer klein is. De mogelijkheid op een plasbrand of BLEVE blijft echter altijd bestaan. Gezien het bovenstaande zal de VRR het plasbrand- en BLEVE-scenario op de Middelweg niet verder worden beschouwd.

Selectie incidentscenario's

Voor de relevante risicobron zijn de worstcase en meest geloofwaardige scenario's beschouwd. Voor het bepalen van het resteffect (inschatting van het aantal doden en gewonden) is het volgende worstcase scenario's beschouwd:

1. BLEVE-scenario: N218, LPG-tankstation Shell tankstation Oostvoorne en LPG-tankstation Argos

¹ Een explosiescenario doordat de druk in een opslagtank (LPG-tankwagen) zo toeneemt dat de tank openbarst en de vloeistof er als een brandende wolk uitkomt. BLEVE: boiling liquid expanding vapour explosion.



Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om op eigen kracht zich in veiligheid te brengen.

Voor elk incidentscenario is de mogelijkheid van zelfredding verschillend. Zelfredding kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan het reduceren van het aantal slachtoffers, omdat de meeste slachtoffers vooral in de eerste minuten tot half uur van het ongeval vallen. Naast verschillen per scenario zijn er andere factoren die de mate van zelfredding beïnvloeden. Aanwezigheid van bijvoorbeeld vluchtwegen, mate van voorbereid zijn, het aantal mensen en hun fysieke condities en het al dan niet tijdig geven van duidelijke instructies, zijn belangrijke factoren.

Ad 1: Voor het beschouwde incidentscenario als gevolg van een incident met een LPG-tankwagen geldt dat een BLEVE zich snel kan ontwikkelen en zich voor ongewaarschuwde aanwezigen binnen 20 à 30 minuten onverwacht kan voltrekken. De effectafstanden zijn groot. Ontvluchting is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Beheersbaarheid

Het criterium beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van de hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn om hun taken goed uit te voeren en daarmee verder escalatie van het incident kunnen voorkomen. Voor een adequate inzet van de hulpverleningsdiensten zijn de volgende punten van belang:

- Bereikbaarheid.
- Opstel mogelijkheden.
- Inzetbaarheid van middelen (o.a. bluswatervoorziening).

In overleg met de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald. De bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening, zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR), zijn in de plangebieden Pinnepot en Moolhoek voldoende.



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Advies

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert u om de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten:

1. Voor de bestaande objecten zou bij herinrichting rekening gehouden moeten worden met de effecten van een BLEVE binnen een straal van 230 meter van de N218, het LPG-tankstation Shell tankstation Oostvoorne en het LPG-tankstation Argos. Voor objecten binnen deze contour is het wenselijk de (nood)uitgang(en) zodanig te realiseren dat aanwezige personen veilig in tegengestelde richting van het incident kunnen vluchten. Ten behoeve van genoemde vluchtmogelijkheid dient in de voorziene ontwikkelingen minimaal één (nood)uitgang van de risicobron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgang(en) dienen in voldoende mate aansluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
2. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".

Resteffect

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene plannen tot incidenten leiden die vallen in maatrampklasse II voor de BLEVE-scenario's bij de LPG-tankstations en de N218. De maatrampklasseschaal loopt op van I tot en met V, waarbij III beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. Voor maatrampklasse IV zal hulp van omliggende (veiligheids)regio's ingeschakeld moeten worden. De genoemde maatregelen hebben nauwelijks tot geen kwantificeerbaar effect op het berekende aantal slachtoffers. Echter, de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident neemt af en de effecten kunnen verder teruggedrongen worden.

Bestuurlijke overweging

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient u een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

De beschouwde risicobronnen zijn een beperking voor de ruimtelijke ordening. De genoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de veiligheidssituatie.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond biedt u aan dit advies toe te lichten alvorens een besluit wordt genomen. Graag verneemt de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond uw besluit met betrekking tot de geadviseerde voorzieningen uit dit advies.

projectnr.218560
oktober 2011, revisie

Notitie inspraak en overleg
Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Westvoorne
Gemeente Westvoorne

