

Gemeente Cromstrijen

Bestemmingsplan “*Torensteepolder*”

Nota inspraak



4 juli 2012

Numansdorp Zuid, deelproject Torensteepolder

Voorontwerpbestemmingsplan "Torensteepolder"

Rapportage inspraakreacties

Vastgesteld d.d 26 juni 2012

Inleiding

Op 24 januari 2012 legden wij het voorontwerpbestemmingsplan “Torensteepolder” ter inzage. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen.

Ingekomen reacties

Gedurende de termijn ontvingen wij 35 reacties. In het overzicht vanaf bladzijde 3 treft u de inspraakreacties aan en de reactie hierop van het college. Eerst hebben wij twee onderwerpen thematisch behandeld: de ‘SER-ladder’ en ‘water’. Daarna volgen de afzonderlijke inspraakreacties.

Conclusie

Een aantal reacties leidt tot een actie voor het voorontwerpbestemmingsplan. Tevens nemen wij een deel van de reacties mee in de realisatieovereenkomst. Per reactie geven we aan of en op welke wijze wij er rekening mee houden.

1.	Thema: SER-ladder	
	<p>In de plantoelichting wordt nader ingegaan op de toepassing van de SER-ladder met betrekking tot de locatie 't Hooft van Prooijen. Op grond van de herziene Verordening Ruimte dient de SER-ladder op regionaal schaalniveau toegepast te worden bij de actualisatie van de regionale woonvisie. Indien uit de toepassing van de SER-ladder blijkt dat het woningbouwprogramma niet (volledig) gerealiseerd kan worden binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied, dient deze volgens de Verordening Ruimte aansluitend hieraan plaats te vinden.</p>	<p>Wij houden in de regionale woonvisie, conform afspraken met de provincie, rekening met een aantal van 50% binnenstedelijk te ontwikkelen locaties en met 50% buitenstedelijke locaties. De binnenstedelijke locaties hebben wij waar mogelijk benut en ontwikkeld en een aantal binnenstedelijke locaties staat nog in de planning om te ontwikkelen. Voor onze gemeente valt te denken aan de ontwikkeling van de Oranjewijken in zowel Numansdorp als Klaaswaal, de centrumontwikkeling in Klaaswaal en een aantal kleinschalige ontwikkelingen. Naast genoemde locaties hebben wij de binnenstedelijke locatie 't Hooft en van Prooijen. Wij merken op dat deze vooralsnog niet ontwikkeld kan worden, omdat deze locatie financieel niet haalbaar bleek. Onze gemeenteraad nam hierover op 21 juni 2011 een integraal besluit. Wij zullen de toelichting van het bestemmingsplan aanpassen en opnemen dat het programma past binnen de regionale woonvisie en dat de binnenstedelijke locaties waar mogelijk binnen de regio zijn ingepast en inmiddels ook al deels ter uitvoering zijn gebracht. Bovendien nemen wij in de toelichting op dat het woningbouwprogramma in de Torensteepolder niet binnenstedelijk gerealiseerd kan worden.</p> <p>Het woningbouwprogramma van deelproject Torensteepolder houdt naast het percentage binnen- en buitenstedelijk rekening met de met de provincie afgesproken aantallen. Planning en fasering zijn afgestemd op een gelijkmatige oplevering van woningen door de jaren heen. Mocht in de toekomst blijken, dat er minder woningen gerealiseerd gaan worden dan nu geprogrammeerd, dan blijft het uitgangspunt van toepassing dat minimaal 50%, en zo mogelijk een hoger percentage, in bestaand gebied gerealiseerd wordt. Wij benutten de binnenstedelijke locaties, of gaan deze nog benutten, zodra de kansen zich voordoen. In de toelichting van het bestemmingsplan nemen wij op dat het deelproject Torensteepolder gefaseerd wordt uitgevoerd en dat de ontwikkeling gestart wordt in het noorden en eindigt in het zuiden.</p> <p>Tenslotte zijn met de ontwikkelaar afspraken gemaakt over de fasering van de woningbouwlocatie. De bouw van de wijk zal van noord naar zuid verlopen. Dat betekent dat de eerste fase grenzend aan het bestaande woongebied van</p>

		<p>Numansdorp zal worden gebouwd. Daarmee wordt voldaan aan de eis dat nieuwe uitbreiding zoveel mogelijk aansluitend op het bestaande woongebied moet worden gerealiseerd.</p>
--	--	---

2.	Thema: water	
	<p>In de waterparagraaf wordt gemeld dat het nog onduidelijk is wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de nieuwe watergangen en riolering in het gebied. Alle oppervlaktewateren vallen echter onder het beheer van het waterschap. In het plan ontbreekt de gearceerde contour van de regionale waterkeringen ter plaatse van de Fortlaan en de Schuringsedijk. De waterkeringen strekken zich landwaarts uit tot en met de dijksloot. Ook ontbreekt de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering". Binnen het plangebied bevinden zich ter hoogte van de Fortlaan en de Schuringsedijk regionale waterkeringen.</p>	<p>Onder 'Beheer en onderhoud' in de waterparagraaf staat vermeld dat de hoofdwatgang en dijk- en wegsloten worden beheerd door het Waterschap. Hieraan zal worden toegevoegd dat ook de overige watergangen door het Waterschap worden beheerd. De verbeelding zal worden aangepast aan de aanwezigheid van de waterkeringen. Aan de contouren wordt in de regels een dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" gegeven.</p>

3.		
a	<p>Voorgenomen ligging van de oostelijke randweg:</p> <p>In het voorontwerp Torensteepolder gaat men uit van een afstand tussen Tapuit 12 en de rand van de weg van 17 meter van de zijkant van het huis. Bij de aanleg van een rotonde is de ligging van de weg, bij het startpunt van de rotonde, zelfs 16 meter vanuit de voorkant gemeten. Door dit voorstel wordt het huis volledig ingesloten door de huidige Wethouder Van der Veldenweg en de randweg. Dit is een zeer grote inbreuk op het woongenot aangezien nu de volledige zijkant van het huis en bijbehorende tuin vrij aan de akkerlanden ligt. Tevens heeft de voorgenomen ligging van de randweg een grote impact op het woongenot vanwege de hoge geluidsbelasting welke in de berekeningen van Goudappel Coffeng zelfs komt tot boven de voorkeursgrenswaarde. In het volgende gedeelte van deze zienswijze kom ik hier verder op terug maar noem dit alvast vanwege onze zienswijze op de ligging van de weg.</p> <p>Onze zienswijze inzake de ligging van de weg is simpel maar doeltreffend. Door de weg niet op 17 meter maar minimaal op 37 meter afstand van Tapuit 12 aan te leggen verhoogt u de leef kwaliteit van de bewoners van zowel Tapuit 12 als Goudvink in vergelijking met het huidige voorontwerp. Tevens komt de geluidsbelasting ruim onder de voorkeursgrenswaarde voor Tapuit 12. Er zijn geen additionele aanpassingen of procedures noodzakelijk als de weg verder van de gevel van Tapuit 12 wordt aangelegd. Wat mij zorgen baart is dat zowel schriftelijk als mondeling is aangegeven dat de projectontwikkelaar de volledige kosten van de aanleg van de weg op zich neemt aangezien de gemeente zelf hier geen financiële middelen voor heeft. Tevens is ons aangegeven dat grondaankopen door de ontwikkelaar al gerealiseerd zijn en dat de situatie zoals deze nu is aangegeven in het voorontwerp eigenlijk als "definitief" kan worden beschouwd. Dit bevreedt ons ten eerste aangezien er nog aanvullende onderzoeken moeten worden verricht als het gaat om geluidsbelasting en verkeersbewegingen. Tevens roept dit bij ons vraagtekens op inzake de rol vanuit de gemeente die de verantwoordelijkheid heeft om voor de belangen van de burger te staan. Op deze uitspraak kom ik later terug. Samenvattend is mijn zienswijze dat de ligging van de weg te dicht bij de gevels van zowel Tapuit 12 als Goudvink is gesitueerd. Door de weg verder</p>	<p>De gemeenteraad stelde op 10 mei 2010 het Herziene Masterplan Numansdorp Zuid vast. Dit plan voorziet in woningbouw in zowel de Molenpolder als de Torensteepolder. Op 21 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten deze ontwikkeling te faseren en te starten met de bouw van 179 woningen in het oostelijk deel van de Torensteepolder.</p> <p>Met de komst van deze nieuwe woningen werd het ook van groot belang geacht te komen tot een goede verkeersafwikkeling. Wij wilden in ieder geval voorkomen dat de nieuwbouw zou leiden tot extra verkeer op de Voorstraat en de Schuringsedijk. Om de bestaande kern te ontlasten en leefbaar te houden wordt de aanleg van een nieuwe oostelijke ontsluitingsweg noodzakelijk geacht. Alleen op die manier is een toename van het verkeer op bestaande wegen te voorkomen.</p> <p>De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn.</p> <p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder de wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een procedure voor hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der</p>

<p>van deze gevels te plaatsen verkleint de gemeente de impact op de leefomgeving en -kwaliteit van de bewoners van Tapuit 12 en de gehele Goudvink. Tevens voorkomt de gemeente dat de geluidsbelasting van de bewoners van Tapuit 12 boven de voorkeursgrenswaarde komt en zijn er geen extra additionele aanpassingen nodig om de geluidsbelasting "kunstmatig" naar beneden te brengen.</p>	<p>Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Het tracé dat nu is vastgelegd blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de ontsluitingsweg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde) als gevolg van de nieuwe ontsluitingsweg. Daarnaast is er als gevolg van de reconstructie op 15 woningen een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde.</p> <p>De door u voorgestelde tracéwijziging om de ontsluitingsweg op 37 meter afstand van de woning aan de Tapuit 12 te leggen zou een verbetering van de geluidshinder kunnen betekenen. Het meer oostelijk leggen van de weg levert echter een beperkte verbetering van de geluidshinder op. Die verbetering is beperkt omdat de geluidsbelastingen veroorzaakt worden door de benodigde ontsluiting op de Wethouder van der Veldenweg. Gelet op de beperkte verbetering en gelet op het belang van het behouden van het open landschap hebben wij het tracé niet verder in oostelijke richting opgeschoven. Het is gewenst de aantasting van het open landschap zoveel mogelijk te beperken. Concluderend wordt gesteld dat voor u inderdaad sprake is van enige aantasting van het woongenot. Bij de keuze van het tracé is dit belang meegewogen en heeft dit geleid tot nadere maatregelen. Het treffen van aanvullende maatregelen door een verlegging van het tracé wordt gezien de verdere aantasting van het open landschap en de daaraan verbonden hoge kosten niet doelmatig geacht. De Wet geluidhinder biedt bovendien de mogelijkheid voor het vaststellen van hogere waarden. Omdat de geluidsbelasting onder de maximaal toelaatbare waarde blijft, wordt aan deze mogelijkheid toepassing gegeven. Het ontwerp-hogere waardebesluit zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen dan een zienswijze indienen. De vaststelling van het definitieve hogere waardebesluit is een bevoegdheid van het college.</p> <p>Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend</p>
---	--

		<p>fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten hebben op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p>
b	<p>Vragen behorende bij onderwerp 'Voorgenomen ligging van de oostelijke rondweg':</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is er sprake van een autoweg, hoofdweg of een weg voor alle verkeer? 2. In meerdere tekeningen zoals deze tijdens inloopavonden zijn gepresenteerd zijn nieuwe erfgrenzen aangegeven. Op basis van welke informatie en/of besluiten is deze nieuwe erfgrens ingetekend? 3. Is de aanschaf van extra grond om de randweg verder van de gevels te positioneren onderzocht als scenario door de gemeente? 4. Klopt het dat er geen extra grond meer kan worden aangeschaft door de projectontwikkelaar? 5. Is de gemeente bereid om zelf extra grond aan te schaffen om de randweg verder te positioneren van de gevels? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het is een weg, alleen bestemd voor auto's. Zoals vermeld onder 1 zal het vrijliggende fietspad niet worden aangelegd. 2. Er is geen besluit genomen over erfgrenzen. Het uiteindelijke bestemmingsplan legt slechts vast hoe de grond gebruikt mag worden. De projecteerde bestemmingen "Tuin", "Groen", "Water" en "Verkeer" geven aan dat deze gronden mogen worden gebruikt voor respectievelijk tuin-, groen-, water- en verkeersdoeleinden, maar bepalen nog niet het eigendom. Bij de uitvoering van het plan moet blijken hoe de erfgrenzen komen te lopen. De opgenomen bestemmingen zijn bepalend bij hoe een eigenaar de gronden mag gebruiken. 3. Dit scenario is onderzocht maar wordt ruimtelijk niet haalbaar geacht, zie hiervoor de beantwoording onder a. 4. + 5. Nee, dat klopt niet. Het is vanuit ruimtelijk-landschappelijk perspectief niet wenselijk de weg verder in oostelijke richting te leggen. Gelet op de beantwoording onder 4. wordt dat niet als een haalbaar scenario gezien.
c	<p>Verkeersafhandeling en geluidsbelasting</p> <p>In het nu voorliggende schetsontwerp van de gebiedsontsluitingsweg en uit de het rapport van Goudappel Coffeng ("Akoestisch Onderzoek Torensteepolder") blijkt dat de metingen bij Tapuit 12 uitwijzen dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden (waarneempunt 008). Uit de metingen blijkt dat een belasting van 51 dB wordt berekend voor Tapuit 12. Uit de berekeningen blijkt dat men rekening houdt met 3.600 motorvoertuigbewegingen. De vraag welke ik heb is of er voldoende rekening is gehouden met bijkomende bewegingen vanuit toekomstige ontwikkelingen. De grenzen zijn nu op het maximale gezet terwijl weinig of geen rekening is gehouden met toekomstige groei. Juist nu zou de</p>	<p>Uw vragen en opmerkingen over het onderwerp 'verkeersafhandeling en geluidsbelasting' zijn onder d. van een reactie voorzien.</p>

	<p>gemeente een lange termijnvisie moeten ontwikkelen en de weg zodanig aanleggen dat extra verkeer afgehandeld kan worden zonder dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden voor de woonhuizen aan Tapuit 12 en Goudvink. Dit zou volgens mij betekenen dat er meer grond zou moeten worden aangekocht om de weg zodanig aan te leggen dat deze verder is gesitueerd van de woonhuizen zodat verdere groei van het verkeer minimale impact heeft op de bestaande woonhuizen. Tevens is uit gesprekken met gemeente en ontwikkelaar gebleken dat men de aannahme heeft gedaan dat de volledige zijgevel van Tapuit 12 uit een gesloten muur bestaat waar geen leefruimte gesitueerd is. Dit is onjuist. De zijgevel van Tapuit 12 bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5,90 meter garage op de begane grond. • 4,63 meter', woonkamer met zijraam op de begane grond • 6,09 meter slaapkamer inclusief openslaand raam op eerste verdieping. Openslaand raam is het enig aanwezige raam van de ruimte. <p>Dit betekent dat er twee leefruimtes gesitueerd zijn aan de zijgevel van Tapuit 12 inclusief (openslaande) ramen. In de desbetreffende slaapkamer (welke in gebruik is door mijn 5 jarige dochter) is het raam de enige mogelijkheid om te ventileren. De impact in deze ruimte is hierdoor extra groot als het gaat om geluidsbelasting. Samenvattend kan ik omschrijven dat Tapuit 12 zwaar wordt getroffen door de aanleg van de weg.</p> <p>De wijze van de verkeersberekeningen en de beperkte toekomstvisie op de groei van de verkeersafhandelingen roept bij mij vragen op inzake de juistheid van de uitkomsten. Mijn zienswijze is dat, door de weg significant verder te plaatsen dan de huidige omschreven situatie in het voorontwerp, de geluidbelasting sterk omlaag kan worden gebracht en er tevens voldoende ruimte is voor groei in verkeersbewegingen.</p>	
d	<p>Vragen behorende bij onderwerp verkeersafhandeling en geluidsbelasting:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is rekening gehouden met de werkelijkheid van de indeling van de zijgevel van Tapuit 12 zoals omschreven, inclusief de aanwezigheid van woonruimten? 2. Op welke wijze houdt de gemeente aantoonbaar rekening met toekomstontwikkelingen inzake de toename van verkeersbewegingen en de 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In de Wet geluidhinder is de term 'dove' gevel geïntroduceerd. Dit kan bijvoorbeeld een gemetselde gevel zijn of een gevel met ramen die niet kunnen worden geopend. Een dergelijke gevel hoeft niet te worden getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder. Zowel uit het akoestisch onderzoek als uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat voor de oostgevel is uitgegaan van een 'normale' gevel (dus geen dove gevel) die wel wordt

<p>hierbij behorende geluidsbelasting?</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zijn er berekeningen gehouden bij een situatie waar de weg verder van de gevels van de woonhuizen is gesitueerd ? Zo ja; wat zijn de uitkomsten en toelichtingen, zo niet; waarom is dit scenario niet verder onderzocht? 4. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor Tapuit 12 bij zowel een T-splitsing als een rotonde wordt overschreden. Geluid reducerend asfalt alleen is niet voldoende om onder de 48 dB te komen. Welke scenario's heeft de gemeente onderzocht om wel aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen? Als optie wordt meegegeven om een hogere waarde procedure te doorlopen. Echter kan dit alleen als er geen andere afdoende mogelijkheden aanwezig zijn. Zijn alle mogelijkheden door gemeente als onderzocht? Zo ja, welke mogelijkheden heeft de gemeente onderzocht inclusief uitleg waarom deze optie wel of niet afdoende is? Zo niet, waarom heeft de gemeente hier nog geen onderzoek naar gedaan en wanneer gaat dit wel gebeuren? 5. In de verschillende rapporten welke aanwezig zijn (o.a. het rapport van Goudappel Coffeng) wordt gesproken over de afstand tussen de achtergevel van de woningen van Goudvink en de randweg. Geen enkele keer wordt de afstand tussen Tapuit 12 en de randweg genoemd terwijl deze significant kleiner is. Waarom spreekt men alleen over de afstand tussen de woningen van Goudvink en de randweg? 6. Wat is de reden dat het verschil van de geluidsbelasting van Tapuit 12 en de woningen van Goudvink zo klein is? Tapuit 12 ligt 10 meter dicht bij de randweg, echter is het verschil soms 1- decibel. Wat is hier de reden van? 7. De berekeningen zijn door Goudappel Coffeng uitgevoerd in opdracht van Midstate. Op welke wijze garandeert de gemeente de onafhankelijkheid van het rapport ("Akoestisch Onderzoek Torensteepolder") welke door Goudappel is uitgevoerd? 	<p>getoetst aan de normen. Daarbij is rekening gehouden met de aanwezigheid van woonruimten. In het akoestisch onderzoek wordt deze gevel gerepresenteerd door het toets- punt 008 zoals aangegeven in figuur B1.2 van het rapport, bijlage 1.</p> <p>In het uitgevoerde onderzoek is dus rekening gehouden met de werkelijke indeling van de zijgevel.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. De verkeersintensiteit op de oostelijke ontsluitingsweg is bepaald op basis van de verkeersproductie van verschillende woningtypes in een landelijke omgeving. Daarnaast is rekening gehouden met de verkeersproductie voor Numansgors. Omdat ten tijde van de uitvoering van het onderzoek de exacte invulling van verkeerscirculatie op de Schuringsedijk (tussen de Voorstraat en de oostelijke ontsluitingsweg) nog niet vaststond is daarnaast de intensiteit op de Schuringsedijk (450 motorvoertuigen) ook toegerekend aan de oostelijke ontsluitingsweg. Op 26 juni 2012 hebben wij echter een besluit genomen om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken: er is gekozen voor het zogenaamde 'spoorwegmodel' waarop zowel op de Schuringsedijk als op de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg uitsluitend rechtdoor kan worden gereden. De eerder meegenomen 450 autobewegingen vanaf de Schuringsedijk kunnen dan ook in mindering worden gebracht op het totaal aantal verkeersbewegingen op de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg. De milieuonderzoeken zijn op dit gegeven niet aangepast. Omdat deze afname slechts gunstige gevolgen zal hebben voor de berekende geluidsbelastingen kan worden geconcludeerd dat de eerder berekende waarden als 'worst case' kunnen worden beschouwd en de werkelijke belasting lager zal zijn. <p>De eventuele consequenties van een verkeerstoename door een mogelijke toekomstige ontwikkeling zijn verder niet meegenomen in het onderzoek. Het is immers nog geheel onduidelijk hoe een mogelijke toekomstige ontwikkeling eruit ziet, met welke situering en met welke hoeveelheid en welk type woningen rekening moet worden gehouden. Eventuele toekomstige ontwikkelingen worden in het kader van het alsdan op te stellen bestemmingsplan beoordeeld, waarbij geldt dat de voorkeursgrenswaarde in beginsel niet mag worden overschreden, dan wel dat de geluidsbelasting maximaal 63 dB bedraagt. Dit zijn de wettelijke normen. In de onderzoeken bij het voorliggende bestemmingsplan "Torensteepolder" zijn dus alleen de</p>
--	--

		<p>ontwikkelingen meegenomen die nu mogelijk worden gemaakt in het voorliggende bestemmingsplan.</p> <ol style="list-style-type: none">3. In het bepalen van een tracé is gezocht naar een variant die nagenoeg op alle woningen tot een geluidsbelasting van maximaal 48 dB leidt. Helaas is dat niet voor alle woningen mogelijk gebleken. Zoals hiervoor beschreven is een alternatieve variant, waarbij de weg verder naar het oosten wordt gelegd, niet wenselijk. Deze varianten zijn niet berekend. Daarbij moet worden opgemerkt dat het vervallen van het fietspad er wel voor zorgt dat de as van de weg gemiddeld 6 meter oostelijker komt te liggen.4. Basisuitgangspunt bij het akoestisch onderzoek is de weg op de voorgenomen locatie. Onderzocht is dat met geluidsafscherming van circa 3,0 meter de geluidsbelasting gereduceerd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde. Uiteraard is het zo dat bij een grotere afstand tussen de weg en de woning de geluidsbelasting afneemt. Omdat de plaats waar de oostelijke ontsluitingsweg aantakt op de Wethouder van der Veldenweg niet wijzigt en de geluidsbelasting met name wordt bepaald door de wegdelen nabij de kruising, leidt het verleggen van de weg voor de woning Tapuit 12 niet tot een significante verlaging van de geluidsbelasting. Maatregelen zijn onderzocht (stil asfalt en geluidsscherm, zoals beschreven in het akoestisch onderzoek van Goudappel Coffeng, dat is opgenomen als bijlage bij de toelichting), maar deze zijn niet doelmatig gebleken. Het oprichten van een geluidsscherm is landschappelijk gezien niet gewenst. De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid een hogere waarde vast te stellen als maatregelen niet mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeurswaarde. Het ontwerp-hogere waardebesluit zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen dan een zienswijze indienen. De vaststelling van het definitieve hogere waardebesluit is een bevoegdheid van het college. Overigens moet in het kader van het Bouwbesluit altijd worden voldaan aan de maximaal toegestane binnenwaarde van 33 dB in verblijfsgebieden en 28 dB in bedgebieden.5. Gesproken is over de afstand tussen de weg en het leeuwendeel van de woningen aan de Goudvink. De afstand tussen de oostelijke ontsluitingsweg en de woning Tapuit 12 is korter en bedraagt circa 22 m. Voor de woning
--	--	---

		<p>Tapuit 12 is in de onderzoeken uitgegaan van de werkelijke ligging van de woning. De afstand van de overige woningen tot de as van de weg is circa 30 meter. Door het niet aanleggen van het fietspad zullen deze afstanden iets ruimer worden waardoor de geluidsbelasting iets lager zal uitvallen.</p> <p>6. De woning Tapuit 12 is gelegen op kortere afstand van de nieuwe weg. Voor de woning Tapuit 12 zijn ook hogere geluidsbelastingen berekend. Uitsluitend het afstandsverschil leidt tot een verandering van de geluidsbelasting van 1,6 dB. Afhankelijk van de afronding van de geluidsbelastingen kan dit leiden tot een verschil in de geluidsbelasting van afgerond 1 dB.</p> <p>7. Het onderzoek is uitgevoerd door Goudappel Coffeng; een onafhankelijk en gerenommeerd onderzoeksbureau dat in Nederland hoog staat aangeschreven en zeer vaak wordt ingeschakeld voor het uitvoeren van mobiliteits- en verkeersonderzoek. Goudappel werkt niet alleen voor ontwikkelaars, maar ook voor gemeenten, andere overheden en particulieren. Wij zien geen aanleiding om de objectiviteit en geloofwaardigheid van de rapporten van Goudappel Coffeng in twijfel te trekken. De regels omtrent de uitvoering van een akoestisch onderzoek zijn vastgelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder. Het onderzoek is daarnaast beoordeeld door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De opmerkingen die de omgevingsdienst heeft gemaakt zijn verwerkt in de definitieve rapportage. Gezien deze gang van zaken zien wij geen aanleiding om te twijfelen over de resultaten van het onderzoek.</p>
e	<p>Veiligheid</p> <p>Op dit moment is het aangrenzende perceel oostelijk van Tapuit 12 akkerland en tevens onderdeel van Nationaal Landschap. Naast de rust en natuurlijke beleving welke dit met zich meebrengt betekent dit ook een stuk "natuurlijke" beveiliging. Er zijn geen passanten en het landschap is moeilijk te betreden. Door de aanleg van de randweg zal dit ingrijpend veranderen. In het voorontwerp is nu rekening gehouden met het volgende (oogpunt vanuit huidige erfgrans Tapuit 12):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een strook tuinbestemming (8 meter) - Een strook groen (8 meter) - Een strook verkeer (7 meter) - Een strook groen (2 meter) 	<p>Met het verzoek om de geprojecteerde watergang langs de Goudvink verder door te trekken naar het noorden, zodat ook naast de woning aan de Tapuit 12 een waterscheiding wordt aangelegd, kan worden ingestemd. Bovendien zal de watergang verbreed worden tot 5 meter. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast door op de planverbeelding hier de bestemming "Water" op te nemen.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Een strook verkeer (3 meter) - Een strook groen (3 meter) - Een strook water (2 meter) <p>Wat mij opvalt is dat de indeling vanuit de Goudvink anders is ingericht. Hier is rekening gehouden met een waterafscheiding tussen de strook "tuinbestemming" en het eerste strook "groen". Juist vanwege de veiligheid is mijn zienswijze dat ook voor Tapuit 12 een waterafscheiding tussen (eventuele) nieuwe erfgrans en de strook groen van toepassing moet zijn. Dit verhoogt de veiligheid van de bewoners van het woonhuis omdat het moeilijker wordt om het erf direct te betreden. Tevens is mijn zienswijze dat (los van de afstand, welke ik te dicht bij het woonhuis vind gesitueerd, zie onderwerp 'Voorgenomen ligging van de oostelijke randweg') de voorgestelde indeling een juiste indeling is (er vanuit gaande dat de ingetekende waterpartij doorgetrokken wordt voor Tapuit 12).</p>	
f	<p>Echter op de bestemming op de groenstrook heb ik een andere zienswijze. Op dit moment is in het voorontwerp de stroken groen bestemd voor de volgende activiteiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. groen; b. speelvoorzieningen ; c. voet- en fietspaden; d. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals, water (ondergrondse) afval verzamelsystemen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen; e. ter plaatse van de aanduiding 'profiel' zijn de grond tevens bestemd voor het behoud van het profiel zoals aangegeven door deze aanduiding. <p>Mijn zienswijze op deze indeling is dat de groenstrook direct aan bestemming "Tuin" (en eventuele nieuwe erfgrans) niet kan worden gebruikt als:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. speelvoorzieningen; b. voet- en fietspaden; c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals, water, (ondergrondse) afval verzamelsystemen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen. 	<p>De groengebieden achter uw woning zullen in het ontwerpbestemmingsplan als "Groen – 1" worden bestemd. Dit is een nieuwe, specifieke groenbestemming die alleen een inrichting met groen toestaat ten behoeve van de nieuwe weg (waaronder ook bijbehorende voorzieningen als water en nutsvoorzieningen behoren).</p>

	<p>Tevens is mijn zienswijze dat de strook groen geen hondenuitlaatplaats als bestemming kan krijgen. Reden van deze hierboven genoemde zienswijze is om de veiligheid van het woonhuis zoveel mogelijk te garanderen door het aantal passanten zoveel mogelijk te verkleinen en hierdoor eventueel overlast te beperken.</p>	
g	<p>Verlichting</p> <p>De eventuele komst van een randweg betekent voor de bewoners van Tapuit 12 en Goudvink een grote mate van lichtvervuiling door het aanbrengen van verlichting voor zowel de randweg als het eventuele fietspad. Los van het feit dat lichtvervuiling direct impact heeft op de leefomgeving van de bewoners is mijn zienswijze dat, als verlichting van toepassing is, de impact zo klein mogelijk dient te zijn. Dit betekent dat eventueel geplaatste lichtmasten niet richting de woonhuizen zal worden gepositioneerd maar dat de masten "wegschijnen" richting het open landschap om de impact zo klein mogelijk te houden voor de woonhuizen op Tapuit 12 en Goudvink.</p>	<p>Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien er sprake is van een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt ervan uit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder voor bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen.</p> <p>De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsdijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsdijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zo ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden. Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsen.</p>
h	<p>In het voorontwerp en de beschreven rapporten van o.a. Goudappel Coffeng is aangegeven dat een T-splitsing voldoende is om de verkeersbewegingen veilig af te handelen. Mits toch gekozen wordt voor een rotonde maak ik mij zorgen over de veiligheid van het woonhuis.</p>	<p>De inrichting van de weg zal op een verkeersveilige manier worden ingericht. Daarvoor worden zo mogelijk de landelijke richtlijnen voor duurzaam veilig gevolgd. Verder zal het bestaande talud blijven bestaan.</p>

	<p>Op dit moment is er tussen de Wethouder v/d Veldenweg en Tapuit een talud gemaakt zodat voertuigen niet direct in de woningen kunnen rijden bij een ongeval. Mijn zienswijze is dat deze veiligheidsmaatregel ook bij een rotonde en T-splitsing moet worden gecontinueerd richting het woonhuis op Tapuit 12.</p>	
i	<p>Vragen behorende bij onderwerp 'Veiligheid en Verlichting':</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de reden dat in het voorontwerp de aangegeven waterpartij zoals deze is ingetekend voor de woningen op de Goudvink niet is doorgetrokken voor de woning op Tapuit 12? 2. Op welke wijze wordt de groenstrook direct naast de eventuele nieuwe erfgrens ingericht? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deze waterpartij is indicatief aangegeven. De waterpartij kan worden doorgetrokken tot de nieuwe kruising. Het plan zal op dit onderdeel worden aangepast, zodat ook naast de woning aan de Tapuit 12 een waterscheiding wordt aangelegd. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast door op de planverbeelding hier de bestemming "Water" op te nemen. 2. Deze groenstrook is een berm. Zoals onder 3f is aangegeven, zal de bestemming dusdanig worden gewijzigd dat alleen een inrichting met groen (waaronder ook bijbehorende voorzieningen als water en nutsvoorzieningen behoren) mogelijk is. De inrichting van het groen kan gezamenlijk worden vormgegeven, mits er consensus wordt bereikt.
j	<ol style="list-style-type: none"> 1. Op welke wijze is er rekening gehouden met de veiligheid van de leefomgeving van de bewoners van Tapuit 12 aangezien deze significant wijzigt bij de aanleg van de randweg? 2. Blijft de voorgestelde ligging van het fietspad ongewijzigd bij het scenario van een rotonde i.p.v. een T-splitsing? 3. In het voorontwerp spreekt men van een 50-km zone weg. Welke maatregelen neemt de gemeente om het verkeer daadwerkelijk te houden aan de 50-km zone? Ervaringen van de Wethouder van de Veldenweg laat zien dat men op de rechte stukken significant harder rijdt dan de toegestane snelheid. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De veiligheid van de leefomgeving van het pand Tapuit 12 wordt niet wezenlijk gewijzigd ten opzichte van de huidige situatie doordat de aansluiting op ruime afstand van de woning wordt gesitueerd. Bij de inrichting van de weg zal zo mogelijk voldaan worden aan landelijke richtlijnen die gelden voor het duurzaam en veilig inrichten van wegen. Daarmee moet voorkomen worden dat in de omgeving onveilige situaties ontstaan. 2. Zoals hiervoor opgemerkt zal het fietspad komen te vervallen. 3. Het wegontwerp is zo veel mogelijk opgesteld volgens landelijke richtlijnen (CROW-publicatie 203, algemene herkenbaarheidskenmerken van weginfrastructuur: hierin wordt ontwerp afgestemd op het gebruik door automobilist). Deze richtlijnen moeten er voor zorgen dat de automobilist zich houdt aan de 50 km/u snelheid. Handhaving van de verkeersregels is een taak van de politie. Mocht toch blijken dat structureel te hard wordt gereden op dan zullen wij er op toezien of nadere maatregelen noodzakelijk zijn.
k	<p>Start aanleg weg</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan wordt de gefaseerde bouw van de nieuwbouwwoningen in de Torensteepolder besproken. Tevens wordt aangegeven dat de aanleg van de randweg noodzakelijk is om de</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dat is correct. Als het bestemmingsplan niet in werking kan treden, zal geen ontsluitingsweg worden aangelegd. Omgekeerd geldt ook dat zodra het bestemmingsplan in werking treedt en begonnen wordt met de ontwikkeling van de Torensteepolder, dat dan de aanleg van de weg plaats zal vinden voor

<p>Torensteepolder te ontsluiten. In het laatste overleg welke, vanuit de werkgroep Goudvink/Tapuit, met de gemeente heeft plaatsgevonden, is aangegeven door de verantwoordelijke wethouder dat er waarschijnlijk 10 tot 15 huizen per jaar zal worden opgeleverd. Mijn zienswijze is dat de randweg daadwerkelijk kan worden aangelegd als minimaal 70% van de nieuwbouwwoningen gebouwd dan wel verkocht zijn. Hierdoor wordt voorkomen dat door de economische omstandigheden de nieuwbouw compleet wordt stilgelegd terwijl de randweg wel is aangelegd.</p> <p>Naast geldverspilling wordt de leefomgeving teveel aangetast als de randweg voor significant minder woningen wordt aangelegd. Bouwverkeer kan gebruik maken van de huidige Infrastructurele voorzieningen via o.a. het trekkersstation. Deze voorzieningen worden nu ook gebruikt om de Landgoederen aan te leggen. Tevens is mijn zienswijze dat de aanleg van de randweg niet los gezien kan worden met de voorgenomen invulling van de Torensteepolder. Dit betekent dat de randweg niet doorgaat als de ontwikkeling het project, wegens b.v. de huidige economische situatie, vertraagd dan wel stop wordt gezet.</p> <p><i>Vragen behorende bij onderwerp 'Start aanleg weg':</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wordt de aanleg van de randweg door de gemeente direct gekoppeld met de ontwikkeling in de Torensteepolder? Kortom, gaat de randweg niet door als het bouwproject niet doorgaat? 2. Wordt bij de aanleg van de weg rekening gehouden met de hoeveelheid verkochte percelen/woningen en is er een "ondergrens" bepaald als startpunt voor de aanleg van de weg/ Zo ja, wat is de ondergrens inclusief onderbouw, zo nee, waarom is er geen ondergrens bepaald? 	<p>de start van de bouwwerkzaamheden.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Nee, er is geen ondergrens bepaald. De aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zal plaatsvinden voor de start van de bouwwerkzaamheden. Dus onafhankelijk van het aantal verkochte woningen. Hoewel de economische omstandigheden anno 2012 niet optimaal zijn, blijkt uit de programmatische onderbouw dat het voorgestelde woningbouwprogramma van de Torensteepolder, met z'n unieke woonmilieus, duidelijk voorziet in een behoefte. Het is niet aannemelijk dat de nieuwbouwtontwikkeling wordt stilgelegd. Het kan verder niet zo zijn dat de eerste woningen al opgeleverd worden, terwijl er nog geen ontsluitingsweg is. Dan zouden deze woningen immers alleen bereikbaar zijn via de bestaande infrastructuur, die juist zoveel mogelijk moet worden ontzien. Dit betekent dat het noodzakelijk is om de aanleg van de weg te realiseren voordat de bouwwerkzaamheden zullen aanvangen.
<p>Economische haalbaarheid en rol gemeente Cromstrijen: Ik zet vraagtekens bij de economische haalbaarheid van het gestelde plan en de maatschappelijke relevantie van het project. Door de overeenkomst met de projectontwikkelaar stelt de gemeente dat de aanleg van de randweg en de realisering van nieuwbouw in de Torensteepolder economisch haalbaar is. Niet alleen de huidige situatie op de woningmarkt, het aantal huizen welke nu al te koop staan in Numansdorp in de prijsklasse boven de 300.000 euro maar vooral de rapporten vanuit de overheidsinstanties als "Woonvisie 2011-2020"</p>	<p>Het programma van de Torensteepolder maakt onderdeel uit van het totale nieuwbouwprogramma van de gemeente Cromstrijen. In het totale woningbouwprogramma is een mix te zien van sociale huur tot dure koop, grondgebonden en gestapeld. Locatiekenmerken zoals inbreiding of uitbreiding en, hiermee samenhangend, de nabijheid van voorzieningen bepaalt ook de invulling van de locatie en de te projecteren woningen. Per locatie wordt dan ook maatwerk geleverd. De karakteristiek van de locatie bepaalt mede of deze geschikt is voor:</p>

<p>Provincie Zuid-Holland en de provinciale structuurvisie zorgt ervoor dat ik grote vraagtekens zet bij de financiële haalbaarheid van het project. Hierin wijst men de Hoekse Waard niet alleen aan als krimpregio maar wordt tevens uitgebreid stilgestaan bij de behoefte voor woningbouw voor senioren en starters. Juist deze doelgroepen worden in het voorontwerp nauwelijks voorzien.</p> <p>In meerdere gesprekken heeft de gemeente duidelijk aangegeven geen partij te zijn voor de bewoners van Tapuit 12 en Goudvink als het gaat om privaatrechtelijke belangen. De gemeente heeft zich de afgelopen periode vooral opgesteld als een partij die zich vooral richt op de projectontwikkelaar. De gemeente is wel voldoende beschikbaar voor het stellen van vragen maar verwijst regelmatig door naar de projectontwikkelaar. Mijn zienswijze is dat de gemeente verantwoordelijk is om voor de belangen van al haar burgers op te komen en het uiterste moet doen om de bewoners van de betrokken gebieden te adviseren en om de projectontwikkelaar te bewegen om het maximale te doen om de huidige leefkwaliteit in stand te houden. Vooral het opzoeken van de maximale grenswaarden van geluidsbelasting, de financiële afhankelijkheid van de gemeente in het project en het feit dat, tot op heden, geen concreet voorstel is gedaan vanuit gemeente en projectontwikkelaar geeft mij het gevoel dat de belanghebbenden het vooral moeten regelen met de projectontwikkelaar. Mijn zienswijze is dat de gemeente hierin een meer pro-actievere rol moet oppakken om de belangen van de belanghebbenden (in het bijzonder de bewoners van Tapuit 12 en Goudvink) te behartigen.</p> <p><i>Vragen behorende bij Economische Haalbaarheid en rol gemeente Cromstrijen:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is er een voorziening getroffen voor de extra kosten van het fietspad en de rotonde? Zo ja, welke en hoeveel? 2. Zijn er voorzieningen getroffen voor onderhoud van groen en watervoorzieningen? Wordt hier ook rekening gehouden met de wensen van de bewoners van Tapuit 12 en Goudvink? 3. Wie financiert de extra onderzoeken welke nog uitgevoerd moeten worden betreffende geluids- en verkeersbelasting? 4. Wat is de rol van de gemeente richting de bewoners van Tapuit 12 en Goudvink en wat zijn de belangen welke de gemeente kan behartigen voor 	<ul style="list-style-type: none"> ○ grondgebonden en/of gestapeld; ○ gezinswoningen en/of seniorenwoningen en/of starterswoningen; ○ In relatie tot totale woningbouwprogramma in Cromstrijen. <p>Het gemeentelijk woningbouwprogramma is afgestemd op het totale programma in de regio. Op regionaal niveau is ook het regionale woningbouwprogramma gescreend (quickscan en monitor) waarbij de recente beleidsstukken meegewogen zijn. Het plan voor de Torensteepolder past binnen het regionale woningbouwprogramma. In het plan wordt ook gebouwd voor middeninkomens en hogere inkomens.</p> <p><i>Antwoorden op de vragen:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zoals hiervoor opgemerkt zal het fietspad komen te vervallen. De aanleg van een eventuele rotonde zal door ons betaald worden aangezien deze niet noodzakelijk is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en niet direct toe te rekenen is aan de ontwikkeling. 2. Het onderhoud van de gronden komt te liggen bij de eigenaar. Bij water kan dat de gemeente, het waterschap of de toekomstige bewoner zijn. In de samenwerkingsovereenkomst zijn hierover (nog open) afspraken gemaakt. Verdere afspraken worden de komende tijd vastgelegd in de realisatie-overeenkomst. 3. Zoals gebruikelijk in Nederland worden de plankosten die gemaakt worden om een woongebied mogelijk te maken zoveel mogelijk ten laste van dat woongebied gebracht (de wettelijke verplichting tot kostenverhaal). In dit geval zijn afspraken gemaakt met de ontwikkelaar dat die de plankosten voor zijn rekening neemt. De extra onderzoeken worden dus gefinancierd door de ontwikkelaar. 4. Uiteraard behartigen wij de belangen van onze inwoners, zowel de bestaande als de toekomstige. Het is aan ons om een zorgvuldige belangenafweging te maken en dat is dan ook wat bij de ontwikkeling van Numansdorp Zuid is gebeurd en nog steeds gebeurt (zoals ook in de beantwoording van reactie 1a is verwoord). Bij een dergelijke gebiedsontwikkeling als Numansdorp Zuid is het niet uit te sluiten dat de ontwikkeling niet voor alle inwoners positieve gevolgen heeft. Evenwel hechten wij uiteraard grote waarde aan het zoveel
--	--

	de genoemde bewoners?	<p>mogelijk behouden van de huidige leefkwaliteit van het bestaande woongebied. Anderzijds moet met het oog op de ontwikkeling van Numansdorp Zuid ook worden voorkomen dat andere waarden (zoals natuur- en landschapswaarden) onevenredig worden aangetast. In diverse beleidsstukken en kaderstellende nota's zoals de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, het Masterplan, de Structuurvisie Hoeksche Waard worden zowel door de gemeente als door hogere overheden kaders gesteld die bij de ontwikkeling gelden. Alle ontwikkelende partijen hebben zich hieraan te houden. Dat wij bij specifieke vragen soms doorverwijzen naar de ontwikkelaar komt omdat deze laatste partij privaatrechtelijke belangen heeft waardoor zij bepaalde vragen beter kunnen beantwoorden en over bepaalde zaken zelf beslissingen moeten nemen.</p>
m	<p>Samenvattend Deze zienswijze geeft de mening en aandachtspunten weer vanuit de bewoners van Tapuit 12. Ik ga er vanuit de deze zienswijze een bijdrage levert bij de verdere behandeling van het voorontwerp en alle bijbehorende procedurele activiteiten aangaande de aanleg van de randweg. Gaarne zie ik uw reactie en de antwoorden van bijbehorende vragen met belangstelling tegemoet. Ik ben bereid om deze zienswijze verder mondeling toe te lichten en ik ga er vanuit dat de gemeente hiervoor een uitnodiging doet toekomen.</p>	<p>Uw inspraakreactie was zeer helder en duidelijk. In dit stadium achten wij een nadere mondelinge toelichting niet noodzakelijk. Wij hebben uw vragen en bezwaren onder a t/m n van een reactie voorzien. Mocht u naar aanleiding van de beantwoording nog vragen hebben dat kunt u altijd contact opnemen met ons.</p>

4.		
a	<p>Hoe heeft de besluitvorming plaatsgevonden die ertoe heeft geleid dat de geplande ontsluitingsweg op de nu geprojecteerde manier aansluit op de Wethouder van der Veldenweg? Op eerdere informatie vanuit internet zou af te leiden zijn dat de weg aansluit bij de buslus aan de Wethouder van der Veldenweg.</p>	<p>De gemeenteraad stelde op 10 mei 2010 het Herziene Masterplan Numansdorp Zuid vast. Dit plan voorziet in woningbouw in zowel de Molenpolder als de Torensteepolder. Op 21 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten deze ontwikkeling te faseren en te starten met de bouw van 179 woningen in het oostelijk deel van de Torensteepolder.</p> <p>Met de komst van deze nieuwe woningen werd het ook van groot belang geacht te komen tot een goede verkeersafwikkeling. Wij wilden in ieder geval voorkomen dat de nieuwbouw zou leiden tot extra verkeer op de Voorstraat en de Schuringsedijk. Om de bestaande kern te ontlasten en leefbaar te houden werd de aanleg van een nieuwe oostelijke ontsluitingsweg noodzakelijk geacht. Alleen op die manier is een toename van het verkeer op bestaande wegen te voorkomen.</p> <p>De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn.</p> <p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de</p>

		<p>geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde) als gevolg van de nieuwe weg. Ook is als gevolg van de reconstructie op 15 woningen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde aanwezig.</p> <p>Het meer oostelijk leggen van de weg levert een beperkte verbetering van de geluidshinder op. Die verbetering is beperkt omdat de geluidsbelastingen veroorzaakt worden door de benodigde ontsluiting op de Wethouder van der Veldenweg. Gelet op de beperkte verbetering en gelet op het belang van het behouden van het open landschap hebben wij het tracé niet verder in oostelijke richting opgeschoven. Het is gewenst de aantasting van het open landschap zoveel mogelijk te beperken. Concluderend wordt gesteld dat voor u sprake is van aantasting van het woongenot. Bij de keuze van het tracé zijn de belangen van de omwonenden meegewogen en heeft dit geleid tot nadere maatregelen. Het treffen van aanvullende maatregelen door een verlegging van het tracé wordt gezien de verdere aantasting van het open landschap en de daaraan verbonden hoge kosten niet doelmatig geacht. De Wet geluidhinder biedt bovendien de mogelijkheid voor het vaststellen van hogere waarden. Omdat de geluidsbelasting onder de maximaal toelaatbare waarde blijft, wordt aan deze mogelijkheid toepassing gegeven.</p> <p>Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen.</p> <p>Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen</p>
--	--	---

		<p>alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p> <p>De nu geplande ontsluitingsweg is feitelijk het verlengde van de al bestaande ontsluitingsweg. Het is ruimtelijk en landschappelijk niet gewenst om twee wegen 'naast elkaar' te laten lopen. Om landschappelijke en verkeerstechnische redenen is dus gekozen voor het tracé zoals neergelegd in het bestemmingsplan.</p> <p>Tenslotte vraagt u ons naar informatie die op het internet zou hebben gestaan. Wij weten niet precies op welke informatie u doelt. Wij gaven de oostelijke ontsluitingsweg steeds indicatief aan. Het kan zijn dat de aansluiting indicatief is aangegeven is in de buurt van de buslus. Daarover was toen nog geen besluit genomen. Het bestemmingsplan is het eerste document waar het tracé formeel is vastgelegd.</p>
b	<p>Wat betekent de nieuwe ontsluitingsweg en aansluiting op de Wethouder van der Veldenweg voor mij c.q. de bewoners van de Fazantstraat ten aanzien van extra verkeersbelastingen en daarmee gepaard gaande extra geluidsbelastingen en uitstoot uitlaatgassen / fijn stof? Hierbij zij opgemerkt dat ondergetekende heeft vernomen dat de ontsluitingsweg in de toekomst mede bedoeld is voor aan- of afvoer van verkeer naar / vanuit het centrum van Numansdorp op het moment dat de Voorstraat eenrichtingverkeer gaat worden.</p>	<p>De gevolgen van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zijn onderzocht en gebleken is dat de nieuwe weg niet leidt tot overschrijding van de voorkeursgrenswaarde geluid door de reconstructie van de kruising. Wettelijk hoeft daarbij alleen naar de woningen te worden gekeken die direct grenzen aan de nieuwe kruising. Daar valt uw woning niet onder. Niettemin is ook onderzocht wat de reconstructie betekent voor de woningen aan de Fazantstraat.</p> <p>De <u>aansluiting</u> van de nieuwe ontsluitingsweg (reconstructie) heeft concreet tot gevolg dat de geluidsbelasting op de Fazantstraat in noordelijke richting met 2 dB toeneemt en in westelijke richting met 1 dB. Wettelijk zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk. Uit oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing zullen wij in het kader van het nog te nemen reconstructiebesluit (het besluit dat de wijziging van de verkeerssituatie faciliteert; dit is een ander besluit dan het vaststellen van het bestemmingsplan) hier nog een aanvullende onderbouwing voor opstellen. Dat reconstructiebesluit doorloopt een afzonderlijke procedure en zal gestart worden tegelijk met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.</p> <p>De aansluiting van de nieuwe ontsluitingsweg is tevens onderzocht op het aspect luchtkwaliteit. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de uitstoot onder de wettelijk normen zal blijven. Voor een ander toelichting wordt verwezen naar paragraaf 9.5 van het bestemmingsplan.</p>

		<p>Uw tweede opmerking is niet aan de orde in het kader van het bestemmingsplan. In het verkeerscirculatieplan, dat momenteel in de maak is, zal een afweging plaatsvinden van het al dan niet inrichten als eenrichtingsstraat van de Voorstraat. Daarbij worden de mogelijkheden bekeken en meegewogen om de aan- en afvoer van verkeer naar en vanuit het centrum af te wikkelen. Thans is voor de kruising van de Schuringsedijk met de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg gekozen voor het zogenaamde 'spoorwegmodel', waarbij het verkeer op beide wegen uitsluitend rechtdoor kan rijden. Het verkeer vanaf de Schuringsedijk kan dus niet afslaan naar de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg en andersom. Als de Voorstraat een eenrichtingsweg wordt moet dit principe wellicht heroverwogen worden. Dat is thans echter niet aan de orde. Als de nu vastgelegde situatie wijzigd wordt <u>afzonderlijk onderzocht of wordt voldaan aan alle wettelijke normen.</u></p>
c	<p>Tevens heb ik via zoeken op internet (ook al zoiets waar ik van uit ga dat u mij als gemeente over zou moeten informeren) rapporten ingezien van bureau GoudappelCoffeng, waarin overschrijding van geluidsbelastingen wordt aangegeven. Hoe gaat de gemeente een en ander voorkomen?</p>	<p>De rapporten 'Verkeersontsluiting' en 'Akoestisch onderzoek' van Goudappel Coffeng zijn specifiek voor dit bestemmingsplan opgesteld en maken integraal onderdeel uit van het bestemmingsplan (het zijn bijlage 3 en 4 bij de toelichting). Dat het voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak ter inzage zou worden gelegd, is vooraf duidelijk aangegeven door middel van een bekendmaking in de krant en op de website. Wij zijn derhalve van mening dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.</p> <p>Zoals hiervoor onder b aangegeven is voor de woning van inspreker geen wettelijke procedure voorgeschreven. In het kader van het nog te nemen reconstructiebesluit zal de woning wel worden meegenomen en getoetst worden aan de normen van de Wet geluidhinder. Dat reconstructiebesluit doorloopt een afzonderlijke procedure en zal gestart worden tegelijk met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.</p>
d	<p>In hetzelfde rapport wordt gesproken over een mogelijke variant met een rotonde, maar het lijkt een reeds uitgemaakte zaak dat hiervoor niet is gekozen. Hoe heeft de besluitvorming hieromtrent plaatsgevonden?</p>	<p>Zoals in paragraaf 9.4 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, is er nog geen besluit genomen voor een rotonde of een T-splitsing. Daarom zijn ook twee varianten doorgerekend. Als er uitsluitel is over hoe de aansluiting op de Wethouder van der Veldeweg wordt vormgegeven, wordt opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan maakt beide varianten mogelijk.</p> <p>Wij zijn bezig met het opstellen van een verkeerscirculatieplan. Dit plan moet uitsluitel geven of een rotonde noodzakelijk is of niet. De verwachting is dat het verkeerscirculatieplan in het laatste kwartaal van 2012 gereed is.</p>

e	<p>Hoe is de aansluiting van het fietsverkeer geprojecteerd? Tot mijn verbazing blijkt er een fietspad geprojecteerd te zijn aan de oostzijde van de nieuwe ontsluitingsweg hetwelk aansluit recht tegenover mijn inrit aan de Fazantstraat. Hoe is de veiligheid van fietsverkeer en autoverkeer op de Fazantstraat gewaarborgd? Gek genoeg ligt er al een deel fietspad / ontsluitingsweg, te weten de Tapuit, waardoor een fietspad aan de Westzijde van de nieuwe ontsluitingsweg mij veel logischer lijkt. Daarenboven scheelt dat fietsverkeer vanaf de nieuwe ontsluitingsweg naar en van het dorp tweemaal oversteekt.</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven hebben wij besloten het fietspad niet aan te leggen.</p>
f	<p>Hoe denkt u lichthinder te voorkomen voor ondergetekende als gevolg van de nieuwe aansluiting?</p>	<p>Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien sprake is van een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt er vanuit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder voor bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen.</p> <p>De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zo ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden.</p> <p>Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsen.</p>
g	<p>Hoe denkt de gemeente Cromstrijen een en ander landelijk in te passen?</p>	<p>De aanleg van een weg is, ondanks een zorgvuldige inpassing, natuurlijk altijd een negatieve verandering van de landschappelijke situatie ter plaatse. Uit een belangenafweging (zie de beantwoording van reactie 3a) is evenwel gebleken dat</p>

		<p>de weg op deze locatie en in deze setting, het beste alternatief is. In paragraaf 2.2.3. van de toelichting ('Beeldkwaliteit') wordt uitgebreid ingegaan op de in het gebied aanwezige ordeningsprincipes en kwaliteiten. Bij de inpassing van de weg wordt hiermee rekening gehouden. De ontsluitingsweg komt bijvoorbeeld haaks te liggen op de Schuringsedijk, waardoor deze de oude verkavelingsrichting van de polder volgt.</p>
h	<p>Hoe denkt u waardevermindering van mijn huis te voorkomen c.q. hoe denkt u een en ander te gaan compenseren?</p>	<p>Bij de opzet van het plan hebben wij getracht schade voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. Voor zover u van mening bent dat dit niet het geval is bestaat er de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen bij ons. Dit is bepaald in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Bij de behandeling van een eventueel planschadeverzoek zal door ons worden onderzocht in welke mate de planologische situatie verslechtert. Dat is een wettelijk vastgelegde werkwijze. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade zal het geldende planologische regime worden vergeleken met het toekomstige. Ook zal worden nagegaan of de ontwikkeling 'voorzienbaar' is; dat wil zeggen of belanghebbenden wisten of konden weten van de voor hem of haar planologisch nadeligere maatregel. Tot slot geldt nog een algemeen maatschappelijk risico van 2%.</p>

5.	<p>a De plannen zijn in de loop der tijd aangepast onder andere door de situatie van het al dan niet vestigen van TNO. Het oorspronkelijke plan was om eerst de Molenpolder en vervolgens de Torensteepolder te ontwikkelen, waarbij de ontsluiting gericht was op het aanleggen van een westelijke ontsluitingsweg voor de ontsluiting van de Molenpolder. Aangezien de verkeersintensiteit van met name de Molendijk bij het ontwikkelen van de Torensteepolder te hoog zou worden, is ook in het plan de aanleg van een oostelijke ontsluitingsweg opgenomen. De afwikkeling van de verkeersstromen moet dus als een geheel worden gezien. Met de veranderende prioriteitsstelling is er niet opnieuw een afweging gemaakt t.a.v. de verkeersontsluiting en is verder geborduurd op de oorspronkelijke plannen. De gemeente richt zich teveel op de positieve aspect van de 'deal' met de projectontwikkelaar, die de aanleg van de ontsluitingsweg bekostigt, en te weinig rekening heeft gehouden met de negatieve aspecten zijnde de belangen van de bewoners (van de Goudvink, Numansgors Wethouder vd Veldeweg) en de aantasting van een ongerept stuk polder landschap. Gezien de huidige status ben ik van mening dat de ontsluiting van de Torensteepolder eerst gericht moet worden op een verkeersafhandeling via de Molendijk. Dit zou in lijn zijn met hetgeen in het bestemmingsplan staat, namelijk waar mogelijk wordt de oorspronkelijke verkeersstructuur zoveel mogelijk in tact gehouden. Bovendien heeft de afhandeling via de Molendijk nog een aantal andere voordelen zoals voor de bewoners van de Goudvink, die dan geen ontsluitingsweg krijgen in hun achtertuin, voor natuur/flora omdat een stuk polderlandschap niet wordt aangetast. Voor de bewoners van Numansgors, welke niet hoeven om te rijden om in de dorpskern te komen en om de A29 te bereiken. Mogelijk als afgeleid voordeel dat de winkeliers niet met mogelijke omzetsdalingen te maken krijgen, omdat er minder besteed zal worden. Voor de bewoners aan de Wethouder van der Veldenweg, welke geconfronteerd worden met drukke verkeersstromen. Voor de drukke verkeersintensiteit op de provinciale weg N487 tussen Middelsluis en op/afrit A29, aangezien het verkeer substantieel dichterbij de op/afrit A29 Instroomt.</p> <p>Mijn verzoek is het alternatief van een ontsluiting van de Torensteepolder via de Molendijk in isolatie te onderzoeken met betrokkenheid van de provincie ten</p>	<p>Nu de Molenpolder voorlopig niet ontwikkeld wordt, moet voor de wel te ontwikkelen Torensteepolder een adequate verkeersoplossing gecreëerd worden. Zoals ook in de beantwoording van reactie 3a is verwoord, wilden wij in ieder geval voorkomen dat de nieuwbouw zou leiden tot extra verkeer op de Voorstraat, de Schuringsedijk en de Fortlaan. Alleen door de aanleg van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg is een toename van het verkeer op bestaande wegen te voorkomen.</p> <p>Indien de ontsluiting van de Torensteepolder via de Molendijk zou plaatsvinden zou dit betekenen dat hiervoor ook de Fortlaan en eventueel ook de Schuringsedijk benut zou moeten worden.</p> <p>Zowel de Fortlaan als de Schuringsedijk hebben te weinig capaciteit om ongeveer 3500 - 4000 motorvoertuigen per etmaal af te wikkelen. Vanwege de beperkte breedte van deze wegen is er kans op verkeersopstoppingen en/of anderszins problemen, en is er kans dat fietsers de berm in worden gedrukt. Bovendien levert een ontsluiting via de Molendijk veiligheidsproblemen op doordat de dijk ook gebruikt wordt door landbouwverkeer. Dergelijke aantallen leveren in combinatie met landbouwverkeer veiligheidsproblemen op. De aanleg van een nieuwe oostelijke ontsluitingsweg is de enige oplossing.</p>
----	--	--

	aanzien van de consequenties voor de N487.	
b	De voornaamste zorg van de reclamant is dat een Oostelijke ontsluitingsweg is aangelegd, terwijl de Torensteepolder niet verder ontwikkeld wordt. Daarbij zijn een aantal specifieke zienswijzen en verzoeken:	De Torensteepolder wordt wel verder ontwikkeld. De aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zal plaatsvinden voor de start van de bouwwerkzaamheden. Dus onafhankelijk van het aantal verkochte woningen. Hoewel de economische omstandigheden anno 2012 niet optimaal zijn, blijkt uit de programmatische onderbouwing dat het voorgestelde woningbouwprogramma van de Torensteepolder, met z'n unieke woonmilieus, duidelijk voorziet in een behoefte. Het is niet aannemelijk dat de nieuwbouwoontwikkeling wordt stilgelegd. Het kan verder niet zo zijn dat de eerste woningen al opgeleverd worden, terwijl er nog geen ontsluitingsweg is. Dan zouden deze woningen immers alleen bereikbaar zijn via de bestaande infrastructuur, die juist zoveel mogelijk moet worden ontzien. Dit betekent dat het noodzakelijk is om de aanleg van de weg te realiseren voordat de bouwwerkzaamheden zullen aanvangen.
c	<p>Verkeersintensiteit oostelijke ontsluitingsweg:</p> <p>De mate van verkeersintensiteit heeft effect op de ligging van de weg. Het voorlopige bestemmingsplan gaat in haar rapporten uit van een verkeersintensiteit voor de oostelijke ontsluitingsweg van 178 nieuwbouwwoningen en de afwikkeling van het verkeer uit Numansgors. De effecten van een verdere ontwikkeling van de Torensteepolder zijn niet meegenomen. Binnenkort wordt een aanvang gemaakt met het opstellen van een verkeerscirculatieplan. Een van de mogelijkheden zou kunnen zijn dat als gevolg van het ontlasten van de Voorstraat (eenrichtingsverkeer) de afwikkeling van de verkeersstromen via de Oostelijke Ontsluitingsweg mogelijk wordt. Door de gemeente (middels de wethouder en projectambtenaar) is aangegeven dat bovenstaand als separate ontwikkelingen worden gezien en niet meegenomen worden.</p> <p>Mijn zienswijze is dat de gemeente de (toekomstige) belangen van haar inwoners onvoldoende behartigt als zij de intensiteit van de ontsluitingsweg in isolatie ziet. Mijn verzoek is aan de gemeente aan te geven hoe zij denkt om te gaan met de gevolgen van een mogelijk hogere verkeersintensiteit in de toekomst.</p>	<p>Wij zijn inderdaad gelijktijdig met het bestemmingsplan ook bezig een verkeerscirculatieplan op te stellen. Wij zien dit als een separate ontwikkeling. Thans is – bij ons besluit van 26 juni 2012 - voor de kruising van de Schuringsedijk met de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg gekozen voor het zogenaamde 'spoorwegmodel', waarbij het verkeer op beide wegen uitsluitend rechtdoor kan rijden. Het verkeer vanaf de Schuringsedijk kan dus niet afslaan naar de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg en andersom. Als de Voorstraat een eenrichtingsweg wordt moet dit principe wellicht heroverwogen worden. Dat is thans echter niet aan de orde. Als de nu vastgelegde situatie wijzigt wordt afzonderlijk onderzocht of wordt voldaan aan alle wettelijke normen.</p> <p>Mocht de Torensteepolder in de toekomst verder ontwikkeld worden, moet er in die ontwikkeling zorg worden gedragen voor een adequate ontsluiting.</p> <p>Indien de intensiteiten verhoogd worden, moeten wij daarvoor de wettelijke procedures aanhouden. Indien voor nieuwe ontwikkelingen een planologische grondslag nodig is, zal die worden gevonden in een nieuw bestemmingsplan. In dat nieuwe bestemmingsplan moeten ten behoeve van die ontwikkelingen alle milieuonderzoeken worden uitgevoerd en moet in het kader van dat bestemmingsplan, een afweging worden gemaakt.</p>

d	<p>Aanleg oostelijke ontsluitingsweg</p> <p>Door de gemeente (middels de wethouder en projectambtenaar) is aangegeven dat het plan is de weg aan te leggen voordat met de bouw in de Torensteepolder wordt begonnen. Aangezien ik niet overtuigd ben van de haalbaarheid van de ontwikkeling (zie hiervoor), is het moment van de aanleg van de Oostelijke Ontsluitingsweg van uitermate belang. Mijn zienswijze is dat bij aanvang van de bouw in eerste instantie gebruik gemaakt moet worden van de bestaande infrastructuur. verzoek is aan te geven wat het tijdstip is van aanleg van de Ontsluitingsweg en welke criteria hieraan ten grondslag liggen.</p>	<p>De aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zal plaatsvinden voor de start van de bouwwerkzaamheden. Dus onafhankelijk van het aantal verkochte woningen. Hoewel de economische omstandigheden anno 2012 niet optimaal zijn, blijkt uit de programmatische onderbouwing dat het voorgestelde woningbouwprogramma van de Torensteepolder, met z'n unieke woonmilieus, duidelijk voorziet in een behoefte. Het is niet aannemelijk dat de nieuwbouwontwikkeling wordt stilgelegd. Het kan verder niet zo zijn dat de eerste woningen al opgeleverd worden, terwijl er nog geen ontsluitingsweg is. Dan zouden deze woningen immers alleen bereikbaar zijn via de bestaande infrastructuur, die juist zoveel mogelijk moet worden ontzien. Dit betekent dat het noodzakelijk is om de aanleg van de weg te realiseren voordat de bouwwerkzaamheden zullen aanvangen.</p>
e	<p>In het bestemmingsplan is een fietspad geschetst welke evenwijdig aan de oostelijke ontsluitingsweg zal lopen. Mijn zienswijze is dat de noodzaak van een fietspad evenwijdig aan de Oostelijke Ontsluitingsweg niet aangetoond is. De ontsluiting van het plangebied voor fietsers zou kunnen geschieden via de Schuringsedijk en de Voorstraat met onder andere de volgende voordelen</p> <p>Verbetering van de (verkeers) veiligheid voor de fietsers. In de huidige plannen wordt nu al diverse kanttekeningen geplaatst ten aanzien van de (verkeers) veiligheid met name ten aanzien van de kruising met de Wethouder vd Veldeweg. Stimulering van de horeca en winkelbestand In de omgeving van de Voorstraat.</p> <p>- kostenbesparing voor de gemeente (vermijden toekomstig onderhoudskosten van het fietspad)</p> <p>Mijn verzoek is geen fietspad aan te leggen evenwijdig aan de Oostelijke Ontsluitingsweg, maar gebruik te maken de huidige verkeersstructuur</p>	<p>In het Masterplan is door ons aangegeven dat de ontwikkeling van Numansdorp Zuid mede tot doel heeft de mogelijkheden voor recreatie te verruimen. De aanleg van fietspaden in het nieuwe gebied is een van de maatregelen om de recreatiemogelijkheden te verruimen. De noodzaak om daarbij een fietspad langs de oostelijke ontsluitingsweg aan te leggen is daarbij opnieuw afgewogen:</p> <p>In het verlengde van uw reactie zien wij op dit moment geen noodzaak voor de aanleg van een vrijliggend fietspad parallel aan de nieuwe ontsluitingsweg. Een fietspad daar, heeft geen logische aansluiting op de huidige verkeersvoorzieningen voor fietsers (de bestaande oostelijke ontsluitingsweg is niet toegankelijk voor fietsers) en besloten is dat het beter is om de bestaande routestructuur via het centrum te handhaven (gelet op de economische belangen aldaar). Het is daarom logisch dat op de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg een fietsverbod komt. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het daarbij mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu niet op 30 meter, maar op gemiddeld 36 meter vanaf de bestaande woningen. Omdat het bestemmingsplan voor de komende 10 jaar geldt en het wenselijk is dat de mogelijkheden bestaan om dit inzicht te wijzigen, wordt in het bestemmingsplan evenwel ruimte gereserveerd voor fietssuggestiestroken. Het kan namelijk in het kader van de verkeersveiligheid wenselijk blijken om alsnog fietsvoorzieningen te realiseren. Vooralsnog is het echter niet de bedoeling deze daadwerkelijk aan te leggen. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.</p>
f	<p>De inrichting van het gebied zoals aangegeven in het Voorontwerp</p>	<p>Het bestemmingsplan is het enige document dat juridisch bindend is voor zowel</p>

	<p>Opmerkingen ten aanzien van gebied tussen de Schuringsedijk en Wethouder van der Veldeweg, waarin de volgende hoofdgroepen voorkomen : groen, tuin, verkeer en water. Ik beschouw de digitale tekeningen als indicatief en meer vanuit een structuuropzet aangezien de afmetingen binnen deze tekening afwijkingen vertonen met andere schetsen onder andere van adviesbureau Goudappel Coffeng. In eerdere gesprekken met de gemeente hebben wij onze standpunten kenbaar gemaakt ten aanzien van ons woongenot, overlast en veiligheid. In het voorontwerp is hier echter nauwelijks rekening mee gehouden.</p>	<p>de overheid als voor de burger. De op de verbeelding ingetekende bestemmingen zijn maatgevend. De bestemming “Verkeer” is zo gedetailleerd mogelijk ingetekend. De groene middenberm tussen de bestaande woonwijk is bijvoorbeeld specifiek als “Groen” bestemd. Aan het exacte wegontwerp wordt nog getekend. Dit maakt overigens geen onderdeel uit van de planologische procedure.</p> <p>De uitkomsten van de gesprekken die met u hebben plaatsgevonden zijn - naast alle andere belangen - meegewogen bij het opstellen van het bestemmingsplan. Daarbij hebben wij een eigen afweging gemaakt en tevens aangegeven dat in het kader van de inspraak, naar de standpunten van inspreker zal worden gekeken. In deze beantwoording is daarom uitgebreid ingegaan op alle reacties.</p>
g	<p>Hoofdgroep ‘Water’ De gesitueerde waterafscheiding tussen tuin en groen is minimaal. Mijn zienswijze is dat de minimale afscheiding een mogelijk veiligheidsrisico met zich meebrengt. Mijn verzoek is de strook “Water” tussen tuin en groen aanzienlijk te verbreden.</p>	<p>De bestaande sloot achter uw woning wordt van 2,5 meter verbreed tot 5 meter. Naast het water wordt tussen de woningen aan de Goudvink en de nieuwe ontsluitingsweg ook een strook “Groen” aangelegd en een strook “Tuin”. De totale breedte van deze strook vanaf uw huidige perceelsgrens tot aan de nieuwe weg is daarmee verruimd. Daarbij hebben wij de afweging gemaakt om enerzijds de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen en anderzijds de hinder naar de bestaande bewoners zo klein mogelijk te houden.</p> <p>Onduidelijk is op welke veiligheidsrisico's u precies doelt. Als het gaat om verkeersveiligheid kan worden gesteld dat de weg op een verkeersveilige manier zal worden ingericht zoveel mogelijk conform de landelijke richtlijnen voor Duurzaam Veilig. Als het gaat om fysieke veiligheid kan worden gesteld dat het, vanwege de aanwezigheid van de watergang, reeds wordt ontmoedigd om uw perceel van de oostzijde te betreden. De waterstrook zal, zoals hiervoor reeds gemeld, worden verbreed. Dit wordt aangepast op de verbeelding van het bestemmingsplan.</p>
h	<p>Hoofdgroep ‘Groen’ In de bestemmingsomschrijving staat dat de voor “Groen” aangewezen gronden zijn bestemd voor groen, speelvoorzieningen, voet- en fietspaden en bijbehorende voorzieningen. Mijn zienswijze is dat de groenstrook minimaal dient te zijn en alleen als een afscheiding gebruikt moet worden tussen “Verkeer” en “Water”. Dus niet voor voornoemde doeleinden, ook niet als wandelplek of hondenuitlaatplek. Mijn verzoek is om het plan aan te passen zodanig dat het</p>	<p>Zie de beantwoording van reactie 3f. In het bestemmingsplan zal voor deze gronden ten oosten van De Goudvink en Tapuit – nu nog bestemd voor “Groen” - een nieuwe bestemming “Groen -1” worden opgenomen die uitsluitend een inrichting met groen ten behoeve van de nieuwe weg toestaat.</p>

	<p>groen alleen gebruikt kan worden voor 'groen' om de privacy van de bewoners aan de Goudvink en Tapuit niet verder aan te tasten.</p>	
i	<p>Hoofdgroep 'Verkeer'</p> <p>In mijn eerder genoemde zienswijze (onder hoofdgroepen A en B) heb ik mijn bedenkingen geuit ten aanzien van het aanleggen van een oostelijke randweg. De aanleg van de weg betekent voor ons dat het uitzicht op polderlandschap drastisch verandert. Voor de bewoners in de strook midden Goudvink tot aan de Schuringsedijk wordt het uitzicht drastisch veranderd doordat zij tegen een (beginnend) talud aan moeten kijken. Daarnaast heeft iedere bewoner te maken met overlast door geluid en lichtvervuiling. Mijn zienswijze is dat de hoofdgroep 'Verkeer' te dicht tegen de bestaande bewoning aanstaat waardoor de bewoners van de Goudvink en Tapuit geconfronteerd worden met aanzienlijke overlast welke eenvoudig verminderd kan worden door de hoofdgroep 'Verkeer' meer in oostelijke richting te verplaatsen.</p> <p>Mijn verzoek is om de hoofdgroep 'Verkeer' zoveel mogelijk naar het oosten te verplaatsen om de overlast beperkt kan worden en waardoor ook ingespeeld kan worden op mogelijk toekomstige ontwikkelingen.</p>	<p>De gemeenteraad stelde op 10 mei 2010 het Herziene Masterplan Numansdorp Zuid vast. Dit plan voorziet in woningbouw in zowel de Molenpolder als de Torensteepolder. Op 21 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten deze ontwikkeling te faseren en te starten met de bouw van 179 woningen in het oostelijk deel van de Torensteepolder.</p> <p>Met de komst van deze nieuwe woningen werd het ook van groot belang geacht te komen tot een goede verkeersafwikkeling. Wij wilden in ieder geval voorkomen dat de nieuwbouw zou leiden tot extra verkeer op de Voorstraat en de Schuringsedijk. Om de bestaande kern te ontlasten en leefbaar te houden wordt de aanleg van een nieuwe oostelijke ontsluitingsweg noodzakelijk geacht. Alleen op die manier is een toename van het verkeer op bestaande wegen te voorkomen.</p> <p>De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn.</p> <p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere</p>

	<p>doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de ontsluitingsweg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde) als gevolg van de nieuwe ontsluitingsweg. Daarnaast is er als gevolg van de reconstructie op 15 woningen een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde.</p> <p>Het zou voor uw situatie wellicht gunstiger zijn als de weg meer in oostelijke richting zou worden aangelegd. Gelet op het belang van het behouden van het open landschap hebben wij het tracé echter niet verder in oostelijke richting opgeschoven. Het is gewenst de aantasting van het open landschap zoveel mogelijk te beperken. Bij de keuze van het tracé zijn de belangen van de omwonenden meegewogen en heeft dit geleid tot nadere maatregelen. Het treffen van aanvullende maatregelen door een verlegging van het tracé wordt gezien de verdere aantasting van het open landschap en de daaraan verbonden hoge kosten niet doelmatig geacht.</p> <p>Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu niet op 30 meter, maar op gemiddeld 36 meter vanaf de bestaande woningen te liggen, zonder dat het totale wegtracé in oostelijke richting opschuift. Deze wijziging is niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p>
--	--

6.		
a	<p>De 179 woningen in deze polder verstoren de woning markt in Numansdorp en de Hoeksche Waard in grote mate. Dat andere Hoeksche Waard-gemeenten dit doen behoeft niet te betekenen dat de gemeente Cromstrijen hierin mee gaat. De verkoopbaarheid van de huizen van uw inwoners wordt hierdoor aangetast. Ook op provinciaal niveau wordt er sterk getwijfeld aan de haalbaarheid van deze en andere projecten in de Hoeksche Waard. Ik ondersteun deze zienswijze volledig.</p>	<p>Het woningbouwprogramma is regionaal afgestemd (quickscan en monitor). De plantoelichting zal op dit onderdeel nader aangevuld worden. Uit de programmatische onderbouwing blijkt verder dat het voorgestelde woningbouwprogramma van de Torensteepolder, met z'n unieke en onderscheidende woonmilieus, duidelijk voorziet in een behoefte. Met de realisering van dit project en dan voornamelijk het duurdere segment, wordt een onderdeel toegevoegd dat in de Hoeksche Waard nog niet of nauwelijks voorhanden is, namelijk exclusief wonen aan het water. Door de ligging van dit woningbouwproject direct aan het Hollandsch Diep, maar ook door de directe nabijheid van het dorpscentrum, draagt dit project een uniek karakter.</p>
b	<ol style="list-style-type: none"> 1. De mix van woningen passen niet bij de Numansdorpsse belevingswereld: te grote kavels en te duur. 2. Een kleiner aantal woningen van bescheidener omvang nabij centrum (Havenstraat en Gemeentewerkenterrein) of net ernaast bij Hooft en Van Prooijen passen beter. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De grootte van de kavels komt voort uit de gekozen stedenbouwkundige karakteristiek: wonen in een landelijke setting. Deze karakteristiek wordt mede gegeven door de locatiemarken van de Torensteepolder: aan de rand van het dorp, grenzend aan het landschap. De ruimtelijke hoofdstructuur van de Torensteepolder wordt gevormd door de ontsluitingsstructuur, de groenstructuur, bestaande patronen en elementen (zoals boerderijen, bomenlanen) en de relatie met de omgeving (Landgoederen, Numansgors, Buitensluis). Als ondersteuning van de hoofdstructuur is het landelijk karakter van de woningen en de kavels als uitgangspunt genomen. Deze uitstraling komt onder andere tot uitdrukking door grote, brede en afwisselende kavels, een open verkaveling en een lage dichtheid. Uit de programmatische onderbouwing blijkt dat er ruimte is voor het voorgestelde programma. Middeldure woningen zijn van belang vanuit de verwachting dat hiermee in de bestaande voorraad, goedkope woningen voor starters vrijkomen. Het bouwen voor starters kan beperkt blijven omdat er in de bestaande voorraad voldoende woningen voor starters zijn. 2. Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren. Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie van het

		<p>woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. Het totaal aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp Zuid anders te faseren en te beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk.</p>
c	<p>De woningbehoefte voor senioren in koop- en huurklasse zijn niet of beperkt aanwezig, en deze horen naast een centrum thuis zeker niet naast Numansgors.</p>	<p>In het ontwerpbestemmingplan namen wij een uitwerkingsbevoegdheid op voor oudere woningen, deze oudere woningen bevinden zich in de nabijheid van de voorzieningen. Hoe deze oudere woningen eruit komen te zien werken wij nader uit.</p>
d	<ol style="list-style-type: none"> 1. De woningen worden ver buiten de bestaande woongebieden gecreëerd en sluiten niet aan op het centrum en de bestaande winkelgebieden. Dit leidt ook tot verkeersaders die niet passen in een open polderlandschap. 2. Door de aanleg van en het creëren van nieuwe verkeersaders wordt verkeer aangetrokken hetgeen het onnodig belast. 3. Het landschap en de natuur wordt verstoord rond het fort en de bestaande plas (Het gat van Majoor). De mogelijkheid om hiervan gebruik te maken voor recreatie (wandelen, fietsen etc.) waar zo hoog over wordt opgegeven. Gebieden langs en nabij de havens behoren aan de recreatie en recreatie gerelateerde activiteiten toe. Het vrijgeven van Numansgors voor permanente bewoning was al een stap in de foute richting. 4. Uitbesteding van dit en andere (bouw)projecten in haar geheel aan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De woningen worden juist aansluitend aan het bestaande woongebied gecreëerd, en sluiten daarmee wel aan op het huidige centrum en de bestaande voorzieningen. Historisch gezien is de ontwikkeling van dit eerste deel van de Torensteepolder een logische stap in de ontwikkeling van Numansdorp, die kenmerkend is voor de Hoeksche Waard. Na het ontstaan van Middelsluis en Buitensluis op het kruispunt van de historische waterlijn (de insteekhaven) met respectievelijk de Middelsluisdijk en de Schuringsdijk/Molendijk, is na de laatste inpolderingsronde de volgende stap in de ontwikkeling van het dorp (in zuidelijke richting) nog niet gemaakt. Hierdoor heeft Numansdorp de relatie met het Hollandsch Diep voor een groot deel verloren. De voorgestane ontwikkeling van Numansdorp-Zuid - waar het nieuwe woongebied in de Torensteepolder onderdeel van uitmaakt -

projectontwikkelaars of aanverwante en/of gerelateerde ondernemers is vragen om problemen, omdat altijd de economische factoren eerst worden bekeken. Andere belangen, waaronder die van de bewoners (belastingbetalers) worden daardoor ondergesneeuwd en de gemeente houdt haar handen niet vrij om onwelgevallige besluiten te nemen en - is onmogelijk en wordt vernietigd. De gemeente verzaakt haar zorgplicht ten aanzien van de inwoners die grote aderlatingen moeten doen m.b.t. dit bestemmingsplan en in speciaal m.b.t. de nieuwe verkeersaders in bijzonder de ontsluitingsweg.

brengt het dorp terug naar de rand van het eiland en het open water. Reeds in 1999 is in de 'Ontwikkelingsvisie Gemeente Cromstrijen' de keuze gemaakt om Numansdorp in zuidelijke richting verder te ontwikkelen. Daarna is in 2005 ontwikkelingsvisie "De Verdieping" vastgesteld waarin deze zuidelijke ontwikkelingsrichting werd beschreven, zoals ook het geval was in de in 2009 vastgestelde Structuurvisie Hoeksche Waard.

De benodigde ontsluitingsweg wordt op een zorgvuldige wijze ingepast, waarbij de contouren van de huidige bebouwing worden gevolgd.

2. De nieuwe weg wordt aangelegd ter ontsluiting van het nieuwe woongebied in de Torensteepolder. De aanleg van de weg is direct gekoppeld aan de ontwikkeling van dit woongebied en het is dan ook een logisch gevolg dat hiermee extra verkeersbewegingen zullen plaatsvinden. Uit het mobiliteitsonderzoek blijkt dat het zal gaan om circa 3.500 motorvoertuigbewegingen per etmaal (waarvan 1.200 van het bestaande verkeer van Numansgors). De doelstelling is om zo min mogelijk overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde te krijgen. Uit akoestisch en luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de wettelijke normen niet worden overschreden, maar dat wel voor 15 woningen een hogere grenswaarde noodzakelijk is in het kader van de reconstructie en voor één woning in het kader van de nieuwe ontsluitingsweg. Door dit lage aantal is de doelstelling nagenoeg gehaald.
3. Door de ontwikkeling van de Torensteepolder worden deze gebieden juist beter toegankelijk waardoor de beleefbaarheid en daarmee de recreatieve waarde aanzienlijk worden vergroot. Als in de toekomst aan de Molenpolder een recreatiehaven wordt gerealiseerd, wordt het gebied rondom dit water meer en meer een recreatieve zone waarvan alle Numansdorpers gebruik kunnen maken.
4. Uiteraard behartigen wij de belangen van onze inwoners, zowel de bestaande als de toekomstige. Het is aan ons om een zorgvuldige belangenafweging te maken en dat is dan ook wat bij de ontwikkeling van Numansdorp Zuid is gebeurd en nog steeds gebeurt. Bij een dergelijke gebiedsontwikkeling als Numansdorp Zuid is het niet uit te sluiten dat de ontwikkeling niet voor alle inwoners positieve gevolgen heeft. Evenwel hechten wij uiteraard grote waarde aan het zoveel mogelijk behouden van de huidige leefkwaliteit van het

		<p>bestaande woongebied. Anderzijds moet met het oog op de ontwikkeling van Numansdorp Zuid ook worden voorkomen dat andere waarden (zoals natuur- en landschapswaarden) onevenredig worden aangetast. In diverse beleidsstukken en kaderstellende nota's zoals de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, het Masterplan, de Structuurvisie Hoeksche Waard worden zowel door de gemeente als door hogere overheden kaders gesteld die bij de ontwikkeling gelden. Alle ontwikkelende partijen hebben zich hieraan te houden. Dat wij bij specifieke vragen soms doorverwijzen naar de ontwikkelaar komt omdat deze laatste partij privaatrechtelijke belangen heeft waardoor zij bepaalde vragen beter kunnen beantwoorden en over bepaalde zaken zelf beslissingen moeten nemen.</p>
e	<ol style="list-style-type: none"> 1. De in het voorontwerp gemeente aan te leggen oostelijke ontsluitingsweg vanaf de Wethouder van der Veldenweg naar Numansgors dient bij doorgaan van de voorgestelde woningbouw aanzienlijk verder van de bestaande bebouwing aan de Goudvink en Tapuit te komen dan voorgesteld, omdat het huidige voorstel geen rekening houdt met mogelijke verdere uitbreiding van de woonwijk. De studies houden alleen rekening met de plannen tot ongeveer 2020, maar potentieel is er meer land beschikbaar voor uitbreiding. 2. Het aantal verkeersbewegingen is zwaar onderschat. Op de voorgestelde basis is er door de projectontwikkelaar en aanverwante studies naar de goedkoopste oplossing toe gewerkt. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziane Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn. <p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder de wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een procedure voor hogere grenswaarde geluid.</p> <p>Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend)</p>

		<p>fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p> <p>Het is verder niet aannemelijk dat de bestaande wijk in oostelijke richting zal uitbreiden. Geen enkele visie, plan of kaderstellend rapport gaat uit van een ontwikkeling van Numansdorp in die richting. Bovendien ligt dat gebied buiten de Rode Contour van de provincie Zuid-Holland. De enige richting waarin Numansdorp kan, mag en wil uitbreiden, is zuidelijk. Zie ook de beantwoording van reactie 7-13d.</p> <p>2. Het onderzoek is uitgevoerd door Goudappel Coffeng; een onafhankelijk en gerenommeerd onderzoeksbureau dat in Nederland hoog staat aangeschreven en zeer vaak wordt ingeschakeld voor het uitvoeren van mobiliteits- en verkeersonderzoek. Goudappel werkt niet alleen voor ontwikkelaars, maar ook voor gemeenten, andere overheden en particulieren. Wij zien geen aanleiding om de objectiviteit en geloofwaardigheid van de rapporten van Goudappel Coffeng in twijfel te trekken. De regels omtrent de uitvoering van een akoestisch onderzoek zijn vastgelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder. Het onderzoek is daarnaast beoordeeld door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De opmerkingen die de omgevingsdienst heeft gemaakt zijn verwerkt in de definitieve rapportage. Gezien deze gang van zaken zien wij geen aanleiding om te twifelen over de resultaten van het onderzoek.</p>
f	<p>1. Het toepassen van een weekendkorting in de aantallen verkeersbewegingen is onjuist en niet aanvaardbaar. Juist in weekenden en vrije dagen is de verkeersintensiteit naar recreatiegebieden groter. Ook met de ontsluiting van de natuur en recreatiegebied aan het Haringvliet is geen rekening gehouden.</p>	<p>1. Voor het bepalen van de verkeersintensiteiten is geen weekendkorting toegepast. Voor de verkeersbewegingen zijn voor het verkeerskundige deel de werkdaggemiddelden aangehouden (maandag t/m vrijdag). Ten behoeve van de geluidberekeningen is wettelijk bepaald om werkdaggemiddelden te berekenen (maandag t/m zondag).</p>

	<p>2. Al het gemotoriseerde verkeer uit Schuring via deze rondweg te leiden is onjuist; de bestaande Middelweg/ Dwarsweg/van der Veldenweg richting Numansdorp zijn daar zeer geschikt voor.</p> <p>3. De aansluiting van deze ontsluitingsweg op de bestaande Wethouder van der Veldenweg als T-kruising is niet acceptabel, zeker niet gezien zwaar onderschatte verkeersstromen. Een rotonde is hier vereist.</p>	<p>2. Komende vanuit Schuring is het niet mogelijk om op het punt waar de Schuringsedijk en de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg elkaar kruisen af te slaan. De uitvoering van het bestemmingsplan beoogt op dit onderdeel dus geen wijziging in de verkeersafwikkeling aan te brengen. Op 26 juni 2012 hebben wij hier expliciet een besluit over genomen: op beide wegen mag louter rechtdoor worden gereden.</p> <p>3. Door bureau Goudappel Coffeng is onderzoek gedaan naar de verkeersveiligheid. Zowel een rotonde als een T-kruising leidt tot een verantwoorde en verkeersveilige afwikkeling van het verkeer. In de bijlage bij het bestemmingsplan zijn de betreffende verkeersonderzoeken opgenomen. De verkeersintensiteiten zijn niet dermate hoog dat een rotonde noodzakelijk is.</p>
g	<p>Met betrekking tot de Goudvink / Tapuit dient deze ontsluitingsweg tenminste 60-70 meter van de achtergevel (=erker van mijn woning) verwijderd te zijn dit i.v.m. geluid en andere overlast.</p>	<p>Het is vanuit ruimtelijk-landschappelijk oogpunt niet wenselijk om het totale tracé van de nieuwe weg meer oostelijk te leggen. Wel is het inmiddels mogelijk gebleken om de afstand van de wegas tot de bestaande woningen met 6 meter te vergroten, zoals reeds vermeld in de beantwoording onder e1. mede om de geluidsoverlast te beperken.</p>
h	<p>1. Langs deze ontsluitingsweg aan de kant van de Goudvink (westkant van de weg dus) dient een brede sloot als afscheiding te komen. Om twee redenen: de privacy van de bewoners alswel de veiligheid (inbraakgevoeligheid).</p> <p>2. Het fietspad en een evt. hondenuitlaatstrook dienen aan de oostkant van deze ontsluitingsweg te komen om dezelfde redenen als gemeld onder f.</p>	<p>1. Aan de westzijde van de nieuwe weg is reeds een sloot gelegen met een breedte van 2,5 meter. Vanwege de aanwezigheid van deze sloot, wordt het ontmoedigd om uw perceel van de oostzijde te betreden. De bestaande sloot zal worden verbreed tot 5 meter. Dit wordt op de verbeelding van het bestemmingsplan aangepast.</p> <p>2. Het bestemmingsplan zal worden aangepast zodat de bestemming "Groen" achter uw woning alleen bestemd is voor groen ten behoeve van de nieuwe ontsluitingsweg. In tegenstelling tot wat in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen, houdt het ontwerpbestemmingsplan geen rekening met de aanleg van een vrijliggend fietspad parallel aan de nieuwe ontsluitingsweg. Een fietspad daar, heeft namelijk geen logische aansluiting op de huidige verkeersvoorzieningen voor fietsers (de bestaande oostelijke ontsluitingsweg is niet toegankelijk voor fietsers) en besloten is dat het beter is om de bestaande routestructuur via het centrum te handhaven (gelet op de economische belangen aldaar). Het is daarom logisch dat op de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg een fietsverbod komt. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het daarbij mogelijk gebleken om de as van</p>

		<p>de nieuwe ontsluitingsweg 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu niet op 30 meter, maar op gemiddeld 36 meter vanaf de bestaande woningen. Omdat het bestemmingsplan voor de komende 10 jaar geldt en het wenselijk is dat de mogelijkheden bestaan om dit inzicht te wijzigen, wordt in het bestemmingsplan evenwel ruimte gereserveerd voor fietssuggestiestroken. Het kan namelijk in het kader van de verkeersveiligheid wenselijk blijken om alsnog fietsvoorzieningen te realiseren. Vooralsnog is het echter niet de bedoeling deze daadwerkelijk aan te leggen.</p>
--	--	---

7-13	NB: Tekst hieronder betreft samenvoeging van nagenoeg gelijke reacties. Omdat niet alle insprekers exact gelijke reacties hebben ingediend is dit kortheidshalve samengevoegd. Overigens zijn wel alle reacties integraal gelezen en zo volledig mogelijk beantwoord.	
a	Een onafhankelijk onderzoek naar de woningbehoefte in Cromstrijen, rekening houdend met de reeds sterk gewijzigde, en zich wijzigende woningmarkt en woningbehoeften, en rekening houdend met de jongste demografische ontwikkelingen in Cromstrijen en de Hoeksche Waard.	<p>De programmatische onderbouwing is opgesteld door het bureau Gerrichhauzen en Partners; een onafhankelijk en gerenommeerd onderzoeksbureau dat in Nederland hoog staat aangeschreven en vaak wordt ingeschakeld voor het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van gebiedsontwikkeling, visie- en strategieontwikkeling. In de programmatische onderbouwing voor de Torensteepolder zijn diverse aspecten beoordeeld en zijn afwegingen gemaakt op basis van objectieve (bevolkings)gegevens. Wij zien geen aanleiding om de objectiviteit en geloofwaardigheid van het rapport van Gerrichhauzen en Partners in twijfel te trekken.</p> <p>Wij baseren ons voor wat betreft de woningbouwprogrammering mede op de in 2010 vastgestelde regionale woonvisie. De plannen voor Numansdorp Zuid voldoen daaraan. Naast de programmatische onderbouwing voor de Torensteepolder zijn er daarnaast ook nog de quickscan en monitor van de regio die de objectiviteit waarborgen. In de plantoelichting zal een aanvullende motivering worden opgenomen.</p>
b	Een onafhankelijk onderzoek uitmondend in een garantie dat bij verdere urbanisatie van Cromstrijen hiermee samenhangend geen gettovorming - leegstand- ontstaat in andere delen van de gemeente, waarbij veiligheid en toenemende criminaliteit in het algemeen in het geding zijn. Daarbij opgemerkt dat garanties niet kunnen worden gegeven maar dat wel met zekerheid aangrenzende waarschijnlijkheid negatieve ontwikkelingen zo zullen zijn, zie ervaringen elders.	<p>De woningbouwomvang die het bestemmingsplan Torensteepolder beoogt mogelijk te maken is dermate beperkt dat slechts hooguit sprake zal zijn van hier en daar een leegstaande woning. Dit zal geen gettovorming tot gevolg hebben en zal ook niet van invloed zijn op de mate van criminaliteit. Een dergelijke garantie kan bovendien in geen enkel geval hard worden afgegeven. Op basis van de onderzoeksresultaten achten wij het verantwoord om de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen die daarbij gefaseerd van noord naar zuid zal worden uitgevoerd. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat de Torensteepolder een kansrijk plan is met een beperkt risico. Verder stelden wij een programmatische onderbouwing op waarin wij de huidige woningmarkt bestudeerden. Hieruit blijkt in afdoende mate dat er ruimte is voor het beoogde programma. Leegstand ligt zeker niet in de lijn der verwachtingen.</p>
c	Een onafhankelijk onderzoek naar de huizenprijzenontwikkeling in Cromstrijen in samenhang met de verdere urbanisatie van de gemeente. Zou hier een	De Torensteepolder is een aanvulling, geen concurrentie. Een breed en gevarieerd aanbod nodigt mensen uit tot het wonen in Numansdorp. Mensen die

	<p>negatieve prijsstijging uit blijken dan nodig ik u nadrukkelijk uit de eigenaren van onroerend goed hiervoor schadeloos te stellen, voor zover deze samenhangt met de voorgenomen urbanisatie in een krimpende huizenmarkt en met neerwaartse demografische ontwikkelingen. Zie ontwikkelingen vastgoedmarkt.</p>	<p>vanuit bestaande woningen in Numansdorp doorstromen naar de Torensteepolder laten in het algemeen een goedkopere woning achter, waar weer mensen naartoe verhuizen die deze huizen kunnen betalen en willen kopen: een verhuisketen. Wordt in het hoogste segment gebouwd dan schuift iedereen in de verhuisketen een plek op (omhoog) en komt uiteindelijk aan de onderzijde een huurwoning of goedkope koopwoning vrij welke weer geschikt is voor starters, koopstarters en huishoudens met een lager inkomen. Wij achten het niet aannemelijk dat door de ontwikkeling van de Torensteepolder, de huizenprijzen elders in Numansdorp significant zullen dalen.</p>
d	<p>Een onafhankelijk onderzoek naar de meest gewenste bouwlocaties in Cromstrijen, zou er behoefte zijn aan een additionele bouwlocatie, rekening houdend met de minst belastende ontsluiting, bereikbaarheid van de centrumvoorzieningen en de minst landschappelijk belastende locatie. Hierbij dienen alle potentiële bouwlocaties te worden meegenomen, dus ook direct ten oosten en direct ten westen van de kern Numansdorp.</p>	<p>Over de locatie van de nieuwbouw bij Numansdorp bestaan al jaren ideeën. Reeds in 1999 is in de 'Ontwikkelingsvisie Gemeente Cromstrijen' de keuze gemaakt om Numansdorp in zuidelijke richting verder te ontwikkelen. Daarna is in 2005 ontwikkelingsvisie "De Verdieping" vastgesteld waarin deze zuidelijke ontwikkelingsrichting werd beschreven, zoals ook het geval was in de in 2009 vastgestelde Structuurvisie Hoeksche Waard. De ontwikkeling in zuidelijke richting is een logische vervolgstap op de ontginningen, inpolderingen en ontwikkeling die in het gebied de afgelopen eeuwen hebben plaatsgevonden: deze vonden steeds plaats in zuidelijke richting. De locatie ten zuiden van Numansdorp is daarna in diverse nota's, visies en kaderstellende documenten opnieuw vastgelegd. Ook heeft de provincie de rode contouren strak om de bestaande kern van Numansdorp getrokken, behalve aan de zuidzijde. Het is niet wenselijk en niet verantwoord om binnen de bestaande kern van Numansdorp te bouwen ('inbreiding') omdat hiermee de karakteristieke en waardevolle groengebieden (die juist voor de dorpse sfeer zorgen) teveel zouden worden aangetast.</p>
e	<p>Ik vraag uw speciale aandacht voor de locatie direct ten oosten van de reeds bestaande ontsluitingsweg ten oosten van de kern Numansdorp. Deze locatie is zeer gunstig gelegen ten opzichte van de centrumvoorzieningen, kent in het geheel geen bebouwing, en er kan direct worden aangesloten op deze bestaande ontsluitingsweg. Van deze ontsluitingsweg heeft u zelf becijferd dat deze weg nog niet voor een derde wordt belast op dit moment. Gaarne uw motivatie waarom u niet kiest voor deze locatie, dan wel uw bevestiging dat u deze locatie preferabel acht. Was destijds het plan en de uitvoering gebaseerd op steekhoudende argumenten of moeten wij hier spreken van inschattingfouten of natte vingerwerk. Welk rapport ligt ten grondslag aan de</p>	<p>De woningen worden juist aansluitend aan het bestaande woongebied gecreëerd, en sluiten daarmee wel aan op het huidige centrum en de bestaande voorzieningen. Historisch gezien is de ontwikkeling van dit eerste deel van de Torensteepolder een logische stap in de ontwikkeling van Numansdorp, die kenmerkend is voor de Hoeksche Waard. Na het ontstaan van Middelsluis en Buitensluis op het kruispunt van de historische waterlijn (de insteekhaven) met respectievelijk de Middelsluisdijk en de Schuringsdijk/Molendijk, is na de laatste inpolderingsronde de volgende stap in de ontwikkeling van het dorp (in zuidelijke richting) nog niet gemaakt. Hierdoor heeft Numansdorp de relatie met het Hollandsch Diep voor een groot deel verloren. De voorgestane ontwikkeling</p>

	<p>beslissing tot aanleg van de hierboven genoemde ontsluitingsweg?</p>	<p>van Numansdorp-Zuid - waar het nieuwe woongebied in de Torensteepolder onderdeel van uitmaakt - brengt het dorp terug naar de rand van het eiland en het open water. Reeds in 1999 is in de 'Ontwikkelingsvisie Gemeente Cromstrijen' de keuze gemaakt om Numansdorp in zuidelijke richting verder te ontwikkelen. Daarna is in 2005 ontwikkelingsvisie "De Verdieping" vastgesteld waarin deze zuidelijke ontwikkelingsrichting werd beschreven, zoals ook het geval was in de in 2009 vastgestelde Structuurvisie Hoeksche Waard.</p> <p>De benodigde ontsluitingsweg wordt op een zorgvuldige wijze ingepast, waarbij de contouren van de huidige bebouwing worden. De enige wenselijke richting voor een uitbreiding van het huidige Numansdorp is zuidwaarts.</p> <p>Uit de diverse verkeersonderzoeken die hebben plaatsgevonden en ten grondslag hebben gelegen aan het bestemmingsplan blijkt dat het alternatief, ontsluiting via de bestaande wegen, uit oogpunt van een goede verkeersafwikkelingen niet wenselijk wordt geacht. De rapporten van Goudappel Coffeng zijn als bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen</p>
f	<p>Een rapport met goed gefundeerde en geformuleerde garanties dat de gemeente Cromstrijen als vergunninggever, verantwoordelijke en financieel aansprakelijke, in staat is de financiële gevolgen te dragen, als de Torensteepolder in bebouwde toestand te maken krijgt met een watersnoodramp. Met zo mogelijk steeds groter wordend risico (land zakt en zee stijgt) en de bouw van kunstwerken die zijn berekend met gegevens, cijfers en deskundigheid uit de jaren 1950-1960. R.W.S. maakt haast met aanpassingen.</p>	<p>Een dergelijke garantie kan in geen enkel geval hard worden afgegeven. In zekere zin geldt voor heel West-Nederland een overstromingsrisico, omdat het lager ligt dan de zeespiegel. Hierdoor kan het echter niet zo zijn dat in dit gebied geen ontwikkelingen meer mogen plaatshebben.</p> <p>De ontwikkeling van de Torensteepolder zal niet bijdragen aan een vergroot overstromingsrisico. In het gebied wordt voldaan aan de beschermingseisen ten aanzien van waterveiligheid. Zo wordt het gebied goed ontsloten en bereikbaar voor hulpdiensten. Tevens zal het gebied worden opgehoogd waardoor het peil van de woonkavels boven het huidige maaiveld komt te liggen. Door de lagere ligging van het omliggende maaiveld zal, bij een eventuele overstroming, dat gebied eerder onder water lopen dan het gebied waar mensen verblijven. Er is dan tijd om via de dijken (Havenkade, Schuringsedijk) te vluchten.</p> <p>Gezien het voorgaande achten wij het verantwoord om de realisatie van de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen.</p>
g	<p>Met de beschikbare uitkomsten van mijn vraag a t/m f verzoek ik u tot het uitschrijven van een referendum onder de stemgerechtigde bevolking van</p>	<p>Wij achten het niet noodzakelijk om over de ontwikkeling van de Torensteepolder een referendum te houden. De ontwikkelingen die in het voorliggende</p>

	<p>Cromstrijen. De keuze van een eventuele verdere urbanisatie van Cromstrijen en de hiermee samenhangende bouwlocatiekeuze is van eminente betekenis voor de toekomst van Cromstrijen. Ook dient hierin te worden meegenomen de bouwlocatie van de zorgwoningen. Zie hiervoor paragraaf B van dit schrijven. Ik vind het correct dat de burgers van Cromstrijen boven de partijen hierin een doorslaggevende stem in hebben.</p> <p>Daarnaast mis ik toetsing van het plan doormiddel van een MER rapportage en toetsing er van aan de verbrede SER-ladder. Ook is niet meegenomen de gevolgen van het feit dat sprake is van risico overstromingsgebied klasse 1</p>	<p>bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn reeds in diverse besluiten en daaraan voorgaande nota's, rapporten en kaderstellende documenten (waarop vaak inspraak is verleend) vastgelegd. In de nu voorliggende ontwikkeling is alleen de fasering gewijzigd; er is geen sprake van een grote wijziging in het (al ingezette) beleid. In de bestemmingsplanprocedure wordt overigens opnieuw op diverse momenten mogelijkheid geboden tot het kenbaar maken van uw mening: inspraak bij het voorontwerp, terinzagelegging t.b.v. zienswijzen bij het ontwerp en beroep bij het vastgestelde bestemmingsplan. Daarmee is de betrokkenheid van de bevolking bij het planvormingsproces voldoende gewaarborgd.</p> <p>De genoemde thema's:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MER (Milieueffectrapport); - SER-ladder (landelijke afspraak om bij nieuwe uitbreidingslocaties eerst te kijken naar inbreiding) - risico overstromingsgebied klasse 1 <p>zijn in de plantoelichting nader uitgewerkt. Verwezen wordt naar paragraaf 9.2 M.e.r-beoordeling, paragraaf 3.2 Onderzoek: toepassing verbrede SER-ladder en hoofdstuk 7 Water. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal op het punt 'SER-ladder' overigens worden verduidelijkt.</p>
h	<p>Paragraaf B.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verzoek tot het schrappen van de reservelocaties voor zorgwoningen en maatschappelijke doeleinden in het voorontwerp bestemmingsplanwijziging Numansdorp Zuid, deelgebied Torensteepolder. Ik verzoek u het schrappen van de genoemde reservelocaties in voornoemde procedure. Dat is geen expliciet onderdeel van voornoemd voorontwerp. Een reservelocatie heeft derhalve dan ook geen nut. 2. Ik verzoek u de beoogde zorgwoningen, eventuele jongerenhuisvesting en maatschappelijke voorzieningen versneld mogelijk te maken op het terrein van voormalig 't Hooft en Van Prooijen in de Molenpolder als onderdeel van het plan Numansdorp Zuid. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De locaties vervullen een bijzondere stedenbouwkundige positie in de aansluiting van de nieuwbouw op de bestaande kern van Numansdorp. De noordelijke strook van de Torensteepolder wordt tegen de bestaande kern en de Dorpshaven ontwikkeld. Ontwikkeling in de zuidelijke richting zorgt voor een ruimtelijke relatie en verbinding met Numansgors en Buitensluis, en voor oriëntatie en ligging van het dorp aan de insteekhaven. De zone tussen de Schuringsedijk en de nieuwe ontsluitingsweg bestaat uit een aantal clusters met woningen, een mogelijk oostelijk zorgcluster aan de Schuringsedijk en een kavel voor bijzondere ontwikkeling aan de Dorpshaven. Dit entreegebied heeft door haar ligging en nabijheid van het dorpskern, potentie om ontwikkeld te worden met bijzondere en voor de dorp aanvullende programma. Te denken valt aan de zorg- en/of service-appartementen met voorzieningen in de plint, of aan openbaar groen die zowel voor het dorp als Torensteepolder van betekenis kan zijn. Hiermee ontstaat een belangrijk ruimtelijk knoop in samenhang met de monumentale kavel op de hoek van de

		<p>Torenstraat en de Dorpshaven. Daarnaast zorgt een knoop van wegen vanuit het zuiden en oosten, direct ten zuiden van de huidige dorpskern, voor een sterke verbinding en relatie met het dorp. Nu de realisatie van de locatie “t Hooft en Van Prooijen” uitgesteld is, en er bovendien vraag is naar zorgwoningen, vinden wij het nuttig en wenselijk om een uitwerkingsverplichting op te nemen. De noodzaak en behoefte aan zorgvoorzieningen zal nader onderbouwd worden in de toelichting. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast.</p> <p>2. Zoals in de beantwoording van reactie 6b onder 2 is vermeld, is de locatie ‘t Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave, omdat het starten met de ontwikkeling in (een gedeelte van de) Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. De motivering kunt u terugvinden in het raadsbesluit van 21 juni 2011.</p>
i	<p>Mijn argumenten hiervoor zijn: A. Voor het ontwikkelen van louter het terrein van voormalig ‘t Hooft & van Prooijen voor zorgwoningen en eventueel jongerenhuisvesting is geen additionele ontsluiting noodzakelijk. Dit in tegenstelling van het ontwikkelen van de gehele Molenpolder. Als u meent dat voor de ontwikkeling van voornoemd terrein als voornoemd omschreven wel een additionele ontsluiting nodig is verzoek ik u mij dit aan te tonen.</p>	<p>Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren. Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie ‘t Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. Het totaal aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp</p>

		<p>Zuid anders te faseren en te beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk.</p> <p>Los daarvan kan worden gemeld dat elke woningvoorraadtoename extra verkeersdruk genereert. De bestaande structuur kan dat niet opvangen. Dus ook bij de ontwikkeling van alleen de locatie 't Hooft en Van Prooijen zou een additionele ontsluiting noodzakelijk zijn.</p>
j	<p>B. Vooraf aan de ontwikkeling van voornoemd terrein dient deze locatie gesaneerd te worden, incl. een grootschalige asbestsanering. Als u nu niet kiest voor het ontwikkelen van deze locatie nodig ik u uit mij aan te geven hoe u deze locatie dan wel denkt te saneren, op welke termijn, welke gezondheids garanties u geeft voor de nabije toekomst aan de inwoners van het centrum van Numansdorp. Dit met het oog op het grootschalig aanwezig zijn van asbest. Asbest kan vrijkomen bij calamiteiten als brand en ontploffing. Deze risico's zijn in het geheel niet denkbeeldig bezien de huidige invulling en gebruik van het gebouwencomplex van in hoofdzaak de opslag van voertuigen. Voorts wil ik u uitnodigen mij aan te geven hoe u meent deze asbestsanering kunt financieren, als u voornoemd terrein als bouwlocatie afschrijft ten gunste van het bouwen in de Torensteepolder.</p>	<p>Zoals in de beantwoording onder i vermeld, is de locatie "t Hooft en Van Prooijen" ongeschikt voor de nu voorliggende opgave, omdat het starten met de ontwikkeling in (een gedeelte van de) Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is.</p> <p>Hoe het terrein dan wel wordt ontwikkeld en hoe het gesaneerd wordt, wordt in een volgende fase van de planvorming nader bepaald.</p> <p>Het terrein wordt als bouwlocatie zeker niet afgeschreven; het is thans alleen niet mogelijk om daar te <i>starten</i> met de ontwikkeling. De kosten voor de sanering zullen gedragen moeten worden door de ontwikkeling zelf.</p>
k	<p>C. De ligging van voornoemd terrein is veruit preferabel t.o.v. de beoogde locaties in de Torensteepolder t.o.v. het winkelcentrum en andere centrumvoorzieningen, immers ligging daarvan zelfs op rollator-loopafstand. Ik verzoek u mij aan te tonen dat de alternatieve locaties in de Torensteepolder tenminste gelijkwaardig zijn.</p>	<p>Zoals hiervoor vermeld, is de locatie "t Hooft en Van Prooijen" ongeschikt voor de nu voorliggende opgave, omdat het starten met de ontwikkeling in (een gedeelte van de) Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is.</p> <p>In de Torensteepolder worden ook service- c.q. zorgwoningen gerealiseerd. Het gaat om maximaal 150 zorgwoningen in het oostelijke uit te werken bestemmingsvlak en 20 tot 40 in het westelijke uit te werken bestemmingsvlak. Het bestemmingsplan zal op deze aantallen worden aangepast.</p> <p>Deze locatie in de Torensteepolder zij ook op korte afstand van het bestaande centrumgebied gelegen met de daar aanwezige voorzieningen. De afstand van de nieuwe service-/zorgwoningen in het westelijke vlak tot het begin van het winkelgebied aan de Voorstraat bedraagt maximaal 250 meter. Dit is de dichtstbij gelegen mogelijke locatie. In de toelichting zal de onderbouwing, dat deze locatie voorziet in een behoefte, worden aangevuld.</p>
l	<p>D. De ontwikkeling van voornoemd terrein geeft een impuls aan het</p>	<p>Ondanks dat de locatie "t Hooft en Van Prooijen" ongeschikt wordt geacht voor de</p>

	<p>havenkwartier en het voorkomt verdere verpaupering van dit zo belangrijke gebied aan de dorpshaven en in het centrum van Numansdorp.</p> <p>E. behoud van kostbare zeer goede landbouwgrond. E2. De ontwikkeling van voorgenoemd terrein is aan te passen aan de risico's van overstroming door bijvoorbeeld toepassing van terpbastidebouw.</p> <p>Zonder weerspraak ga ik ervan uit dat u deze visie deelt en kiest voor het ontwikkelen van het terrein van voormalig 't Hooft en van Prooijen als onderdeel van het plan Numansdorp Zuid, onderdeel Molenpolder</p>	<p>nu voorliggende opgave zal de locatie nog altijd onderdeel vormen van de totale planontwikkeling in Numansdorp Zuid / de Molenpolder. De daadwerkelijke ontwikkeling zal alleen in een latere fase ter hand worden genomen. Wij delen uw visie dat herontwikkeling van de locatie wenselijk is.</p> <p>Ten aanzien van het argument van behoud van goede landbouwgrond kan gesteld worden dat dit argument geldt voor alle nieuwe locaties in de Hoeksche Waard, dus ook voor Numansdorp, die voorzien in uitbreiding. Om die reden kan daar geen doorslaggevend betekenis aan worden gegeven.</p> <p>De terpbastidebouw is inderdaad een alternatief. Het is echter niet noodzakelijk, gezien de keuze voor woningbouw in de Torensteepolder met bijbehorend watersysteem dat verantwoord kan worden ingepast in de omgeving. In het gebied wordt voldaan aan de beschermingseisen ten aanzien van waterveiligheid. Zo wordt het gebied goed ontsloten en bereikbaar voor hulpdiensten. Tevens zal het gebied worden opgehoogd waardoor het peil van de woonkavels boven het huidige maaiveld komt te liggen. Door de lagere ligging van het omliggende maaiveld zal, bij een eventuele overstroming, dat gebied eerder onder water lopen dan het gebied waar mensen verblijven. Er is dan tijd om via de dijken (Havenkade, Schuringsedijk) te vluchten.</p>
m	<p>Paragraaf C. Wijziging voorontwerpbestemmingsplanwijziging Numansdorp Zuid, deelgebied Torensteepolder.</p> <p>Het gestelde onder paragraaf A en B van dit schrijven zijn beantwoord en zou hier gefundeerd en beargumenteerd uit blijken dat een verdere urbanisatie van Cromstrijen gewenst is en het verantwoord, gefundeerd en beargumenteerd kan plaatsvinden in de Torensteepolder en vaststaat dat de burgers van Cromstrijen middels een referendum de bouwlocatie Torensteepolder hebben verkozen, dan verzoek ik u het huidige voorontwerpbestemmingsplanwijziging Numansdorp Zuid, deelgebied Torensteepolder als volgt te wijzigen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het beoogde wijkje gelegen achter de percelen Schuringsdijk 22 t/m 40 op deze plek te laten vervallen en elders in dit plan of elders binnen de gemeente Cromstrijen te realiseren. Binnen dit plan is dit wijkje, met een meer open bouwpatroon t.o.v. het huidige bouwplan, als volgt te realiseren: 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het beleid van de gemeente ligt vast in de Ontwikkelingsvisie gemeente Cromstrijen uit 1999, in "De Verdieping" uit 2005 alsmede in de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009. Het beleid gaat uit van de ontwikkeling van Numansdorp Zuid in zuidwaartse richting. Het bestemmingsplan Torensteepolder is een uitwerking van het vastgestelde beleid. Thans wordt dan ook niet beoogd om nog andere varianten of alternatieven af te wegen. In het voortraject is daar uitgebreid op ingegaan. 2. Aan het verzoek om percelen 'om-niet' in gebruik geven, kunnen wij niet tegemoet gekomen. Wij zijn geen eigenaar van de grond. 3. De bestemming "Tuin" verzet zich niet tegen het gebruik voor het houden van twee paarden. Evenwel zal op het betreffende perceel een agrarische bestemming (zonder bouwmogelijkheden) worden opgenomen. De verbeelding en de regels van het bestemmingsplan zullen hierop aangepast worden. 4. Dit is verkeerskundig ook een goede oplossing. Er zijn een aantal

	<p>a. Mogelijkheid 1. Aan de Fortlaan, na herschikking van dit deel van het bouwplan. Ik verzoek u hiertoe de z.g. ruimte-voor-ruimte woningen niet op te nemen in voornoemd voorontwerp. U heeft niet aangetoond dat u deze woningen kunt opnemen in voornoemd voorontwerp en kunt bouwen volgens de vigerende regelgeving welke van toepassing zijn voor ruimte-voor-ruimte woningen. De ruimte welke hierdoor vrijkomt kan worden benut om dit deel van het bouwplan, voor de goede orde, hier zij bedoeld het gedeelte vanaf Schuringsedijk 2 tot aan het Fort, te herschikken of te herindelen zodat er ruimte ontstaat voor het als voornoemd omschreven, zij het met een meer open bouwpatroon ten opzichte van het huidige beoogde bouwplan.</p> <p>b. Mogelijkheid 2. Aan de Schuringsedijk, het perceel gelegen tussen Schuringsedijk 40 en de beoogde ontsluitingsweg. Bouwen van dit wijkje aan de Schuringsedijk, met een meer open bouwpatroon t.o.v. het huidige bouwplan, betekent dat het patroon van lintbebouwing wordt versterkt. Lintbebouwing, één van de erkende kernkwaliteiten van de Hoeksche Waard en is veruit preferabel boven de bouwdichtheid van het beoogde en voornoemde wijkje. Laatstgenoemde bouwdichtheid is strijdig met de erkende kernwaarde van lintbebouwing in de Hoeksche Waard en met het bouwen in het Nationaal Landschap de Hoeksche Waard, waarin het open landschap als fingerende, leidende en erkende kernwaarde geldt. De reservelocatie voor zorgwoningen en maatschappelijke doeleinden komt hiermee op deze plek te vervallen. Zie hiervoor paragraaf B van dit schrijven. Zonder weerspraak ga ik ervan uit dat u deze mening deelt en kiest voor één van beide alternatieven, dan we! beargumenteerd waarom u niet kiest voor één van deze in mijn ogen preferabele bouwlocaties.</p> <p>2. Het om-niet verlengen van de percelen Schuringsedijk 22 t/m 40 met ca. 10 meter op grond van billijkheid en het aanwezig zijn van een hoogspanningsleiding evenwijdig aan de sloot over ongeveer 70 meter</p>	<p>alternatieven mogelijk voor de ontsluiting. De uiteindelijke keuze voor een ontsluitingsweg is afhankelijk van diverse factoren. Wij kozen in dit geval, op basis van onderzoek, voor de in het bestemmingsplan gekozen tracé. De voorgestelde optie is vanuit financieel oogpunt niet haalbaar en gelet op het aantal woningen nog niet noodzakelijk. Mocht er een verdere uitbreiding komen dan nemen we uw suggestie mee.</p>
--	--	---

Direct achter deze perceelverlenging om-niet een watergang te realiseren van ca. 10 meter breed, waarbij de huidige watergang wordt gedempt. Een watergang van enige omvang acht ik noodzakelijk vanwege;

- a. Borging van de correcte grondwaterstand.
 - b. Calamiteitenbuffer bij extreme regenval.
 - c. Veilige regenwaterafvoer van onze panden in het algemeen.
 - d. Privacybuffer de verdere ontwikkeling van de Torensteepolder
 - e. Veiligheidsbuffer de verdere ontwikkeling van de Torensteepolder.
 - f. Calamiteitenopvang t.b.v. de overstort van de aanwezige fecaliën leiding. voornoemde zaken zijn een absolute noodzaak om zonder overlast en zonder schade in onze panden te kunnen blijven wonen. Zonder weerspraak ga ik ervan uit dat u deze mening deelt en overgaat tot opname van dit punt 2 in in het voorontwerpbestemmingsplanwijziging.
3. Zonder overleg en zonder reden wordt van een van de insprekers het achterliggende perceel gewijzigd van "Agrarisch" naar "Tuin". Momenteel lopen hier twee paarden. Kan ik mijn weiland na een eventuele bestemmingswijziging nog als weiland blijven gebruiken? Verzocht wordt de bestemming "Agrarisch" te handhaven.
4. Voorstel tot tracéverlegging van beoogde ontsluitingsweg vanaf de Schuringsedijk in zuidelijke richting, en het instellen van een langzaam verkeerszone. Ik verzoek u de beoogde ontsluitingsweg vanaf de Schuringsedijk in zuidelijke richting volledig parallel te laten lopen aan het in aanleg zijnde fietspad / wandelpad en de reeds bestaande Torensteepoldersekade, om deze laatstgenoemde reeds bestaande infrastructuur te versterken en geschikt te maken als ontsluiting, met snelheidsbeperking, voor de beoogde woonwijk. Mijn argumenten hiervoor zijn;
- a. Deze oplossing geeft aanzienlijk minder verstoring in het Nationaal Landschap de Hoeksche Waard, omdat er dan een bundeling van infrastructuur plaatsvindt.
 - b. Het volledige huidige beoogde tracé voor de beoogde

	<p>ontsluitingsweg zou ik als ontsluitingsweg, dus zonder verlaagde snelheidslimiet, willen betitelen als onveilig de vele beoogde zijwegen waaronder de beoogde kruising met de Schuringsedijk waar vele wielrijders en kinderen passeren.</p> <p>c. Aanpassing van de aansluiting op de Wethouder van de Veldenweg naar een punt ten noorden van het busstation daar dit punt veiliger en overzichtelijker is.</p> <p>Zonder weerspraak ga ervan uit dat u mijn mening deelt deze wijziging opneemt in voornoemd voorontwerp bestemmingsplanwijziging, dan wel beargumenteerd waarom dit geen preferabel alternatief is</p>	
n	<p>Paragraaf D. Twee additionele verzoeken in relatie tot voornoemd voorontwerp bestemmingsplanwijziging.</p> <p>Als het gestelde onder paragraaf A en B van dit schrijven zijn beantwoord en zou hier gefundeerd en beargumenteerd uit blijken dat een verdere urbanisatie van Cromstrijen gewenst is en het verantwoord, gefundeerd en beargumenteerd kan plaatsvinden in de Torensteepolder en vaststaat dat de burgers van Cromstrijen middels een referendum de bouwlocatie Torensteepolder hebben verkozen, en u paragraaf C van dit schrijven heeft gehonoreerd en opgenomen in voornoemd voorontwerp bestemmingsplanwijziging, verzoek ik u het volgende;</p> <p>1. Eerste additionele verzoek: mij te garanderen dat de verkeersintensiteit op de Schuringsedijk, in het algemeen, en in het bijzonder niet verder toeneemt door de beoogde veranderende verkeerstromen welke verband houden met de beoogde nieuwe ontsluitingsweg ten oosten van de kern Numansdorp. Als suggestie geef ik u mee het in ontwikkeling zijnde verkeerscirculatieplan t.b.v. het centrum van Numansdorp te integreren in voornoemd voorontwerp bestemmingsplanwijziging en dit hierin te koppelen aan de voornoemde beoogde nieuwe ontsluitingsweg, en mede daarom de procedure van voornoemd voorontwerp bestemmingsplanwijziging opschort. Mijn argumenten zijn hierbij als volgt.</p> <p>a. Er is een causaal verband zoals de plannen nu liggen dat de verkeersintensiteit op de Schuringsedijk toeneemt, omdat de beoogde ontsluitingsweg volgens het beoogde tracé de</p>	<p>1. Op 26 juni 2012 hebben wij een besluit genomen om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken: er is gekozen voor het zogenaamde 'spoorwegmodel' waarop zowel op de Schuringsedijk als op de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg uitsluitend rechtdoor kan worden gereden. De ontwikkeling van de Torensteepolder heeft dan ook geen effecten op de bestaande verkeerssituatie op de Schuringsedijk. Voor de bewoners aan de Schuringsedijk betekent dit dat de verwachte hinder zoals door u genoemd onder punt 1a t/m 1g zich niet zal voordoen. Voor het centrum wordt apart onderzoek uitgevoerd, dat staat los van het huidige voorontwerpbestemmingsplan. Als de Voorstraat een eenrichtingsweg wordt moet dit principe wellicht heroverwogen worden. Dat is thans echter niet aan de orde. Als de nu vastgelegde situatie wijzigt wordt afzonderlijk onderzocht of wordt voldaan aan alle wettelijke normen.</p> <p>2. De inrichting van Molenpolder valt buiten het plangebied van de Torensteepolder. Over de wijze van inrichting wordt momenteel overleg gevoerd met Hoeksche Waard Landschap. Los daarvan is het uiteraard de bedoeling om ten tijde van de uitvoering van de plannen, zo min mogelijk bomen te kappen. Evenwel kan niet voorkomen worden dat een aantal bomen moet wijken. Dit is inherent aan een dergelijke gebiedsontwikkeling. Een harde garantie dat alle gekapte bomen herplant zullen worden, kan niet worden gegeven. Het betreft overigens geen bomen die vermeld staan op de lijst met beschermde boomsoorten van de gemeente Cromstrijen. Met het huidige plan worden zoveel mogelijk bestaande bomen gehandhaafd. In het nieuwe woongebied zullen nieuwe groenstructuren worden aangelegd. Hierin</p>

	<p>Schuringsdijk kruist, en bovendien een verbinding vormt tussen de drukke Voorstraat in het centrum en de voornoemde ontsluitingsweg.</p> <ul style="list-style-type: none"> b. Bij een hogere verkeersintensiteit is de verkeersveiligheid op de Schuringsdijk ernstig in het geding. c. de geluidbelasting neemt vervolgens toe. Dit is ongewenst en onaanvaardbaar. d. Er ontstaat een verhoogd risico dat de woningen aan de Schuringsdijk verder beschadigd raken door trillingen veroorzaakt door een hogere verkeersintensiteit. e. Een hogere verkeersintensiteit veroorzaakt een toenemende schade aan de in de dijk gelegen nutsvoorzieningen. Dit leidt tot nog meer overlast in deze. f. Toenemende gezondheidsrisico's door een afnemende luchtkwaliteit veroorzaakt door een hogere verkeersintensiteit. g. Bekend is (Waterschap) dat de dijk niet zwaarder mag worden belast. <p>Gaarne uw bevestiging dat u deze visie deelt, met een nauwkeurige omschrijving hoe u een hogere verkeersintensiteit op de Schuringsdijk gegarandeerd vermijdt, teneinde voornoemde negatieve invloeden te voorkomen.</p> <p>2. Tweede additionele verzoek: mij te garanderen dat u zorgdraagt voor herplant van alle gekapte bomen in de Molenpolder, in het bijzonder de drie rijen bomen aan de Buitendijk. Deze bomenrijen waren sterk beeldbepalend voor de Molenpolder en het Nationaal Landschap de Hoeksche Waard. Deze kap direct verband met de beoogde bouwontwikkelingen in de Molenpolder als onderdeel van het plan Numansdorp Zuid. Mijn argument hiervoor is, als u paragraaf A en B van dit schrijven heeft opgevolgd, en zou hieruit voortvloeien dat de Molenpolder vervalt als bouwlocatie, en u paragraaf C van dit schrijven heeft gehonoreerd en opgenomen in voornoemd voorontwerp, dan is het niet aannemelijk dat de Molenpolder de komende decennia worden bebouwd, dit m.u.v. het terrein van voormalig 't Hooft en Van Prooijen.</p>	<p>worden weer nieuwe bomen en struiken aangeplant.</p>
--	---	---

	Derhalve is het redelijk dat u zorg draagt voor herplant van de bomen in de Molenpolder, in het bijzonder de bomenrijen aan de Buitendijk.	
--	--	--

14.		
a	<p>Aantal woningen</p> <p>in het voorontwerpbestemmingsplan Torensteepolder worden door de respectabele onderzoekbureaus verschillende woning(type)aantallen gehanteerd en bovendien zijn die cijfers niet in overeenstemming en derhalve tegenstrijdig met de uitgangspunten van 21 juni 2011. Dientengevolge kom ik tot de conclusie dat er een gebrek aan controle is geweest tijdens het voorbereidingsproces. Dit gebrek aan coördinatie en communicatie van de onderzoeksactiviteiten kan als nalatig en onzorgvuldig handelen van Midstate en het College worden beschouwd, zeker gezien de belangrijkheid van een dergelijk grootschalig project voor de toekomstige ontwikkeling van de gemeente Cromstrijen en in het bijzonder Numansdorp.</p>	<p>Bij een plan in ontwikkeling kan het aantal woningen in de loop der tijd enigszins wijzigen. Uiteraard is er wel een maximum. Bij de ontwikkeling van de Torensteepolder gaat het om maximaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 176 woningen; - 3 Ruimte-voor-Ruimte-woningen; - 2 bestaande woningen. <p>Het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan is het eerste juridische document dat beoogt de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen normatief vast te leggen. In het plan zijn de voornoemde aantallen dan ook vastgelegd. De uitgevoerde onderliggende onderzoeken sluiten daar zo goed mogelijk bij aan: in de plantoelichting is omschreven hoe de resultaten uit die onderzoeken zijn verwerkt in de planopzet. Omdat niet elk onderzoek op al de woningen betrekking heeft en hoeft te hebben (bijvoorbeeld bij het bepalen van de extra verkeersbewegingen nemen we de bestaande woningen niet mee), kan het zijn dat soms andere aantallen worden aangehouden. Evenwel zijn de aantallen in het bestemmingsplan juridisch bindend.</p> <p>De ontwikkeling zal gefaseerd uitgevoerd worden. Daarbij bestaan richtaantallen per jaar, maar de werkelijkheid kan zijn dat er in het ene jaar net wat minder en in het volgende jaar net wat meer woningen gebouwd worden. Het gaat om het gemiddelde.</p> <p>Hieronder zijn de diverse vragen van inspreker op dit onderdeel zo goed mogelijk beantwoord. Op beperkte onderdelen is een verduidelijking van de verantwoording van onderzoeksresultaten op zijn plaats. De plantoelichting zal op deze onderdelen worden aangevuld. De conclusie van inspreker, dat sprake is van gebrek aan controle, wordt niet gedeeld. De uitgevoerde onderzoeken brengen op zorgvuldige wijze in beeld wat de uitvoering van het bestemmingsplan voor de omgeving zal betekenen.</p>
b	<p>1. Welke cijfers betreffende het aantal woningen in het voorontwerpbestemmingsplan Torensteepolder zijn correct en betrouwbaar?</p>	<p>Het onderdeel 'regels' van het bestemmingsplan bevat de juridisch bindende normen voor woningbouw. Dat betekent dus maximaal 181 woningen, waarvan 2</p>

		bestaande en 3 ruimte-voor-ruimte-woningen.
c	2. De correcte cijfers betreffende het aantal woningen in het ontwerpbestemmingsplan Torensteepolder dientengevolge aan te passen en bovendien een onderscheid te maken tussen nieuwbouw en bestaande woningen. Voor de duidelijkheid alle hoofdstukken in het voorontwerpbestemmingsplan en de bijlagen waar aantallen woningen worden vermeld dienen aangepast te worden, teneinde transparantie in het voortgangsproces te bewerkstelligen. Termen als circa en ongeveer dient men te vermijden.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder a.
d	3. Wat is de planning/fasering voor de 140 zorgwoningen/service appartementen in de Torensteepolder?	<p>De directe aansluiting van Numansdorp-Zuid op het bestaande dorp vindt plaats bij de locatie die in het voorontwerpbestemmingsplan aangeduid is als uit te werken maatschappelijke bestemmingen. De invulling wordt gezocht in een markant appartementengebouw met (zorg)voorzieningen; een ruimtelijke en programmatische schakel tussen bestaand en nieuw.</p> <p>De zorgwoningen zullen in de eerste fase worden gerealiseerd. Gestreefd wordt naar een start van de bouw na de zomer van 2013.</p>
e	4. Waarom worden deze zorgwoningen/serviceappartementen niet duidelijk vermeld onder 2.2.1. Inleiding en 2.2.2. Planopzet?	<p>Zoals in de plandoelichting gemeld betreft het hier een invulling waarvan het programma nog onzeker is. Om die reden is in het voorontwerp gekozen voor een nader uit te werken bestemming. Dat verplicht het college tot een nadere uitwerkingsprocedure zodra de bouwplannen wel bekend zijn.</p> <p>De locaties vervullen een bijzondere stedenbouwkundige positie in de aansluiting van de nieuwbouw op de bestaande kern van Numansdorp. De noordelijke strook van de Torensteepolder wordt tegen de bestaande kern en de Dorpshaven ontwikkeld. Ontwikkeling in de zuidelijke richting zorgt voor een ruimtelijke relatie en verbinding met Numansgors en Buitensluis, en voor oriëntatie en ligging van het dorp aan de insteekhaven. De zone tussen de Schuringsdijk en de nieuwe ontsluitingsweg bestaat uit aantal clusters met woningen, een mogelijk oostelijk zorgcluster aan de Schuringsdijk en een kavel voor bijzondere ontwikkeling aan de Dorpshaven. Dit entreegebied heeft door haar ligging en nabijheid van het dorpskern, potentie om ontwikkeld te worden met bijzondere en voor de dorp aanvullende programma. Te denken valt aan de zorg- en/of service-appartementen met voorzieningen in de plint, of aan openbaar groen die zowel voor het dorp als Torensteepolder van betekenis kan zijn. Hiermee ontstaat een</p>

		<p>belangrijk ruimtelijk knoop in samenhang met de monumentale kavel op de hoek van de Torenstraat en de Dorpshaven. Daarnaast zorgt een knoop van wegen vanuit het zuiden en oosten, direct ten zuiden van de huidige dorpskern, voor een sterke verbinding en relatie met het dorp. Nu de realisatie van de locatie “t Hooft en Van Prooijen” uitgesteld is, en er bovendien vraag is naar zorgwoningen, vinden wij het nuttig en wenselijk om een uitwerkingsverplichting op te nemen. De noodzaak en behoefte aan zorgvoorzieningen zal nader onderbouwd worden in de toelichting. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast. In de plantoelichting zal nog een nadere onderbouwing worden opgenomen.</p>
f	5. Indien noodzakelijk eventueel rectificaties in het Kompas en/of Cromstrijen Magazine in overweging te nemen.	Gelet op het voorgaande wordt een rectificatie niet noodzakelijk geacht.
g	6. Waarom is het concept stedenbouwkundig plan van bureau KuiperCompagnons niet toegevoegd als bijlage in het voorontwerpbestemmingsplan?	Het (concept) stedenbouwkundig inrichtingsplan is als afbeelding 2.2.1 opgenomen in de toelichting. De reden om het stedenbouwkundig plan niet als bijlage behorende bij het plan op te nemen is met name gelegen in het indicatieve karakter van het stedenbouwkundig plan. Het betreft nog niet het eindbeeld maar is thans vooral gebruikt om de hoofdstructuren vast te leggen. Het stedenbouwkundige plan is dan ook als onderlegger gebruikt voor bestemmingplan maar heeft voor het overige geen juridische status. Het bestemmingsplan heeft die status wel en biedt naar ons oordeel voldoende waarborgen om een woonwijk te ontwikkelen met een sterke stedenbouwkundige structuur.
h	7. Waarom wordt er in hoofdstuk 3.2 Onderzoek: toepassing verbrede SER— ladder gebruik gemaakt van gedateerde woningbouwgegevens, terwijl het woningbouwprogramma recent is geactualiseerd en vastgesteld door de gemeenteraad op 13 december 2011?	In de paragrafen 3.2, 4.1.3. en 4.1.1 is waar mogelijk gebruik gemaakt van de meeste recente woningbouwgegevens. Dat betekent niet dat oudere onderzoeken daarmee niet meer bruikbaar zijn. Deze onderzoeken bieden vaak betere informatie over aspecten van de woningmarkt die in hoofdstuk 3 en 4 beschreven zijn. Voor zover wij kunnen nagaan leidt dit niet tot een verkeerde toepassing van gegevens. Mede naar aanleiding van uw reactie zal de plantoelichting op dit onderdeel aangevuld worden met een nadere motivering.
i	8. Waarom wordt er in hoofdstuk 4.1.3. en 4.1.4. gebruik gemaakt van de gedateerde woningbouwgegevens namelijk 16 februari 2010, terwijl het woningbouwprogramma recent is geactualiseerd en vastgesteld door de gemeenteraad op 13 december 2011?	Zie hiervoor de beantwoording onder h. Verder kan worden vermeld dat paragraaf 4.1. tot doel heeft om het geldende beleid uiteen te zetten. Op 16 februari 2010 stelde de raad het woningbouwprogramma vast. De raad baseerde zich op het door het Rijk vastgestelde woningvoorraadtoename voor de Hoeksche Waard van 3.250 woningen over de periode 2005-2020, welk aantal in regionaal verband werd verdeeld over de gemeenten. De toename voor Cromstrijen over de

		<p>genoemde periode werd bepaald op 496 woningen. Verder werd in regionaal verband bepaald dat de compensatie van 300 woningen voor de komst van TNO geheel aan Cromstrijen werd toebedeeld. In totaal waren op basis van regionale besluitvorming voor Cromstrijen dus 796 woningen beschikbaar. Rekening houdend met de opgeleverde woningen in de periode 2005-2009 baseerde de raad het woningbouwprogramma voor Cromstrijen over de periode 2010-2020 op het regionaal vastgestelde aantal van 796 woningen. In het woningbouwprogramma reserveerde de raad voor het project Numansdorp Zuid 476 woningen en maakte binnen dat project een onderverdeling, waaronder ook 40 woningen voor het Klaverblad / Havenkwartier (o.a. de locatie Havenstraat).</p> <p>De raad actualiseerde het woningbouwprogramma op 13 december 2011 en baseerde zich voor de actualisatie weer op de in de regio vastgestelde woningvoorraadtoename, met dien verstande dat als gevolg van het feit dat TNO niet naar Cromstrijen komt, de compensatie van 300 woningen daarvoor werd geschrapt. De genoemde compensatie voor TNO bracht de raad in mindering op het project Numansdorp Zuid, zodat de raad voor dit project tot 2020, 176 woningen beschikbaar stelde. Dit gehele aantal stelde de raad beschikbaar voor de ontwikkeling van Numansdorp Zuid; het gereserveerde programma voor het Klaverblad/Havenkwartier schrapte de raad. Het nu voorliggende bestemmingsplan Torensteepolder voldoet aan het door de raad vastgestelde beleid ten aanzien van de woningbouwprogrammering.</p>
j	<p>9. Kan het woningbouwprogramma nog bijgesteld worden als gevolg van recente sombere ontwikkelingen inzake de Woonvisie 2011-2020, provincie Zuid-Holland, Provinciale Structuurvisie (PSV) en Provinciale Verordening Ruimte (PVR)?</p>	<p>Wij baseren ons voor de woningbouwprogrammering op het vastgestelde woningbouwbeleid dat hoofdzakelijk op regionaal niveau tot stand komt. Bij het bepalen van het woningbouwbeleid verwerkt de regio de regels van hogere overheden (rijk, provincie). Beleidsaanpassing vindt plaats, zodra dat op grond van hogere regelgeving vereist wordt of zoveel eerder als de regio dat wenselijk vindt.</p> <p>Het woningbouwprogramma is betrokken in de regionale quickscan en monitor. Bij deze stukken is ingespeeld op actuele situatie. Op basis hiervan is er dus geen aanleiding tot bijstelling van het woningbouwprogramma. In de plantoelichting zal in hoofdstuk 4 een nadere motivering van het woningbouwprogramma worden opgenomen. Daarnaast is met de ontwikkelaar een noord-zuid fasering</p>

		afgesproken die afhankelijk van de actuele woningbehoefte kan worden ingevuld.
k	10. Wat zijn, in het licht van de voorgenomen opnemings van de SER-ladder in de AMvB Ruimte en de Provinciale Verordening Ruimte, de consequenties voor het deelproject Torensteepolder'?	De SER-ladder voor woningbouw is als toetsingskader voor woningbouwplannen in de Verordening Ruimte opgenomen bij besluit van 29 februari 2012. Dit provinciale beleidsstandpunt is nog niet vertaald in het gemeentelijk beleid. De gemeenten moeten bij de voorgeschreven actualisering van hun beleid rekening houden met het provinciale beleid. Actualisering van het gemeentelijk beleid moet in 2015 plaatsvinden. Wij baseren ons formeel op het eigen (nog actuele) beleid. Niettemin hielden wij al rekening met het komende beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provincie verordening. De consequenties zijn uitgebreid beschreven in hoofdstuk 3, paragraaf 3.2. van de toelichting.
l	11. Hoeveel woningen vallen er nu buiten de rode contour maar kunnen /mogen gerealiseerd worden binnen de ruimte-voor-ruimte regeling?	Het betreft totaal maximaal 3 woningen, zoals aangegeven in de paragrafen 2.2.2. en 3.3.2. van de toelichting.
m	12. Wanneer heeft het College het besluit genomen om 3 woningen toe te voegen via de ruimte-voor-ruimte regeling? En kan het besluit toegevoegd worden als bijlage in het bestemmingsplan?	Het besluit is genomen op 14 april 2009. Aangezien de inhoud van het besluit is vertaald in de plantoelichting is er geen noodzaak om het besluit ook nog als bijlage toe te voegen.
n	13. Waarom is de meest recente plankaart niet toegevoegd?	De stukken die ter inzage hebben gelegen betreffen de meest recente versie. In het renvoi van de verbeelding is per abuis niet de datum van het voorontwerp, 12 december 2011, opgenomen, maar 2 december. Evenwel betrof dit wel de versie van de verbeelding die behoort bij het voorontwerpbestemmingsplan. In de analoge versie van het ontwerpbestemmingsplan zal de datum op alle planonderdelen gelijk zijn.
o	14. Op welke locatie in de Torensteepolder gaat er gestart worden met de woningbouwproductie?	In de noordzijde van de Torensteepolder. Dit betreft dus met name de rijwoningen en de twee-onder-een-kap/geschakelde woningen.
p	15. Is de interpretatie van bouwen aangrenzend aan de kern niet aan de ruime kant?	De woningen worden aansluitend aan het bestaande woongebied gecreëerd, en sluiten daarmee aan op het huidige centrum en de bestaande voorzieningen. Historisch gezien is de ontwikkeling van dit eerste deel van de Torensteepolder een logische stap in de ontwikkeling van Numansdorp, die kenmerkend is voor de Hoeksche Waard. Na het ontstaan van Middelsluis en Buitensluis op het kruispunt van de historische waterlijn (de insteekhaven) met respectievelijk de Middelsluisdijk en de Schuringsdijk/Molendijk, is na de laatste inpolderingsronde de volgende stap in de ontwikkeling van het dorp (in zuidelijke richting) nog niet gemaakt. Hierdoor heeft Numansdorp de relatie met het Hollandsch Diep voor een groot deel verloren. De voorgestane ontwikkeling van

		Numansdorp-Zuid - waar het nieuwe woongebied in de Torensteepolder onderdeel van uitmaakt - brengt het dorp terug naar de rand van het eiland en het open water. Reeds in 1999 is in de 'Ontwikkelingsvisie Gemeente Cromstrijen' de keuze gemaakt om Numansdorp in zuidelijke richting verder te ontwikkelen. Daarna is in 2005 ontwikkelingsvisie "De Verdieping" vastgesteld waarin deze zuidelijke ontwikkelingsrichting werd beschreven, zoals ook het geval was in de in 2009 vastgestelde Structuurvisie Hoeksche Waard.
	Verkeer en geluid	
q	16. Waarom wordt het aantal woningen in Numansgors niet vermeld?	Het betreft 200 bestaande woningen die in het model berekend zijn op 1.200 motorvoertuigen per etmaal. Dit betreft dus het al bestaande verkeer. Dit aantal motorvoertuigen is overigens wel genoemd in het verkeersonderzoek van bureau Goudappel Coffeng (tabel 4.3., pagina 7).
r	17. Waarom is de betreffende bron in het rapport van Megaborn (mei 2011) niet toegevoegd als bijlage?	Het onderzoek van Megaborn is niet het onderzoek dat ten grondslag heeft gelegen aan dit bestemmingsplan, dat is het onderzoek van bureau Goudappel Coffeng. Het rapport van Goudappel Coffeng is wel als bijlage toegevoegd. De eindrapportage van het rapport van Megaborn is overigens openbaar en te vinden op de internetpagina van de gemeente.
s	18. Waarom is er een kengetal verkeersgeneratie van 6 gehanteerd?	Normaal is 6 de standaard. In CROW 256 wordt een nieuw kengetal gehanteerd: voor vrijstaande woningen 8 of 9. Voor huur overig = 6. Landelijk wonen: 8,2. Voor voormalige recreatiewoningen is aannemelijk dat dit lager is. Gekozen is dan ook om het gemiddelde te nemen.
st	19. Waarom wordt er voor Numansgors ook niet een kengetal verkeersgeneratie van tussen de 8 en 9 gehanteerd?	Voor voormalige recreatiewoningen is aannemelijk dat de verkeersgeneratie lager is dan voor nieuwe woningen. Het betreft hier een aanname op basis van een deskundige inschatting door het verkeerbureau Megaborn. Deze inschatting is door Bureau Goudappel Coffeng overgenomen en wordt als realistisch ingeschat.
t	20. Is er bij de doelgroep voor de geplande zorgwoningen sprake van vitale senioren? Indien ja, is het gehanteerde kengetal verkeersgeneratie dan niet te laag?	Voor de geplande seniorenwoningen is uitgegaan van de CROW publicatie 256. Deze publicatie kent één type seniorenwoningen, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt in de vitaliteit van de bewoners. Kengetal is dus 2,9 motorvoertuigen per etmaal voor woonmilieu landelijk wonen. Het is tevens het hoogste kengetal voor seniorenwoningen.
u	21. Wat is de onderbouwing van het gehanteerde kengetal verkeersgeneratie 2.9?	Zie de beantwoording onder t. De richtlijnen uit de CROW-publicatie zijn gehanteerd.
v	22. Wat is de onderbouwing van 450 mvtg/etmaal?	De 450 ritten van de Schuringsedijk zijn afkomstig uit het Megaborn-rapport

		Verkeersontsluiting Numansdorp-Zuid van mei 2011. Dit rapport kunt u terugvinden op de internetsite van de gemeente. Telling uit 2010 geeft 400 ritten per dag aan. Dit is iets opgehoogd (10% i.v.m. 1% groei per jaar). Overigens is het de bedoeling dat er geen afslaand verkeer meer mogelijk is vanaf de Schuringsedijk op de nieuwe ontsluitingsweg. Daarmee zouden die 400 ritten komen te vervallen.
w	23. Waarom worden deze twee woningen niet vermeld en niet meegenomen in de berekening?	De twee woningen worden op dit moment via de Fortlaan ontsloten, net zoals Numansgors. Het betreft dus bestaand verkeer dat al meegenomen is bij de berekeningen.
x	24. Is er sprake van een autoweg, hoofdweg of een weg voor alle verkeer? 25. Waarom is er voor beide wegen uitgegaan van een binnenstedelijke ligging?	24. Het betreft een openbare weg die aangelegd wordt voor autoverkeer.. In het door de gemeente vastgestelde Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) is bepaald dat de Torensteepolder via een gebiedsontsluitingsweg (50 km/u) binnen de bebouwde kom wordt uitgevoerd. De logica hierbij, is dat de huidige Wethouder v/d Veldenweg ook als een 50 km/u-regime kent. De nieuwe verbindingsweg buiten de bebouwde kom leggen en vervolgens in de Torensteepolder weer binnen de bebouwde kom leggen geeft voor de weggebruiker onduidelijkheid, waardoor veiligheidsrisico's kunnen optreden.
y	26. Wat is de rechtvaardiging om in hoofdstuk 5.2 Mobiliteit een verkeersintensiteit van afgerond 3.500 mvt per werkdagemaal te vermelden?	In de toelichting wordt gesproken over ruim 3.500 mvt/e. Dat betreft de verkeeraantrekkende werking van de woningen, door de ontwikkeling van de Torensteepolder zoals genoemd in het bijlage 3 'rapport 'Verkeersontsluiting Torensteepolder': 3.511 mvt/e. In dat zelfde rapport is aangegeven dat voor het akoestisch onderzoek nog een extra invulling is opgenomen van 450 mvt/e. Hiermee komt de verkeersintensiteit totaal op afgerond 4.000 mvt/e. Aangezien hoofdstuk 5.2 gaat over bijdrage die de nieuwbouw gaat opleveren is de verkeersintensiteit van ruim 3.511 mvt/e juist. De toegevoegde 450 mvt/e betreffen immers al bestaande woningen (die mogelijk een andere route gaan volgen). Volledigheidshalve zal de tekst op dit onderdeel wordt aangevuld.
z	27. Waarom vindt er afronding plaats en gebruikt men niet de exacte getallen?	Het is gebruikelijk om in onderzoeken op de onderdelen geluid en verkeer te werken met afgeronde getallen. In het reken- en meetvoorschrift behorende bij de Wet geluidhinder (artikel 1.3.) is zelfs wettelijk voorgeschreven dat geluidsbelastingen afgerond worden gepresenteerd.. Voor de verschillende onderzoeken leiden deze afrondingsverschillen niet tot significant andere uitkomsten.
aa	28. Met hoeveel dB wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden bij een	Wanneer de verkeersintensiteit toeneemt, neemt ook de geluidsbelasting toe op

	afstand van 30 meter en 10.000 mvt/etmaal en bij welke afstand is er geen overschrijding?	aangrenzende woningen. Wanneer er sprake is van een verdubbeling van de verkeersintensiteit is er sprake van een geluidstoename van 3 dB. Bij de gevraagde intensiteit van 10.000 motorvoertuigen neemt de geluidsbelasting toe met afgerond 4 dB. Met de voorgestelde ligging van de weg en toepassing van stil wegdek wordt op de woning Goudvink 15 geen overschrijding van de voorkeurswaarde verwacht. De voorkeursgrenswaarde bij 10.000 mvt/etmaal wordt bereikt bij een afstand van circa 50 meter (inclusief de toepassing van geluidsreducerend asfalt (-3 dB).
ab	29. Met hoeveel dB wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden bij een afstand van 30 meter en 12.000 mvt/etmaal en bij welke afstand is er geen overschrijding?	Bij een toename van de verkeersintensiteit tot 12.000 motorvoertuigen neemt de geluidsbelasting toe met circa 5 dB ten opzichte van de situatie met 3.600 mvt/etmaal. Met de voorgestelde ligging van de weg en toepassing van stil wegdek wordt op de woning Goudvink 15 geen overschrijding van de voorkeurswaarde verwacht. Zonder stil asfalt is voor de woning een maximale geluidsbelasting berekend van 50 dB waarmee de voorkeusgrenswaarde met 2 dB wordt overschreden.
ac	30. Met hoeveel dB wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden bij een afstand van 30 meter en 6.500 mvt/etmaal en bij welke afstand is er geen overschrijding?	Bij een toename van de verkeersintensiteit tot 6.500 motorvoertuigen neemt de geluidsbelasting toe met afgerond 3 dB. Met de voorgestelde ligging van de weg en toepassing van stil wegdek wordt op de woning Goudvink 15 geen overschrijding van de voorkeurswaarde verwacht.
ad	31. Waarom wordt deze correctie van 10% plotsklaps zonder onderbouwing toegepast? En waarom 10%?	De geluidsberekeningen worden uitgevoerd conform de voorgeschreven rekenmethodiek conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder. Milieuberekeningen dienen uitgevoerd te worden op basis van verkeerscijfers voor een jaargemiddelde weekdag. De intensiteiten voor een weekdag zijn gemiddeld circa 10% lager dan de intensiteiten voor een werkdag. Dit is een landelijk geaccepteerde werkwijze. Deze factoren zijn gebaseerd op verkeerstellingen en andere ervaringscijfers. Deze waarde is ook aangegeven in tabel 4 van CROW publicatie 256. Derhalve is op de verkeersintensiteiten deze correctie toegepast. U heeft gelijk voor wat betreft het ontbreken van de onderbouwing bij de correctie. Deze onderbouwing zal in de tekst worden opgenomen.
ae	32. In CROW-publicatie 256 worden de kengetallen zowel weergegeven in weekdagen als in werkdagen. Waarom heeft men de kengetallen voor weekcijfers niet gehanteerd'?	De te verwachten hoeveelheid verkeer over de nieuwe verbindingsweg is in beginsel berekend voor een gemiddelde werkdag. Dit om onder andere de analyses ten aanzien van de verkeersafwikkeling uit te kunnen voeren. Vervolgens zijn de verkeersintensiteiten omgerekend naar cijfers voor een gemiddelde weekdag. In de CROW-publicatie is aangegeven dat weekdagcijfers kunnen

		worden verkregen door de werkdagcijfers te vermenigvuldigen met een factor 0,9 (tabel 4).
af	33. Waarom wordt er geen onderscheid gemaakt tussen nieuwe woningen en bestaande woningen voor de berekening van de plansituatie 2022?	Het aantal bestaande woningen in het nieuwe woongebied voor de Torensteepolder is twee. Daarnaast is rekening gehouden met de huidige woningen in Numansgors: totaal 1200 mvtg/etmaal. Dit is als uitgangspunt gehanteerd en betreft dus bestaande woningen.
ag	34. Waarom is er voor de bestaande woningen geen rekening gehouden met een autonome groei van de verkeersbewegingen met 1% per jaar?	In de onderzoeken wordt gewerkt met prognoses. Voor bestaande woningen gaat het om Numansgors en Schuringsedijk. Bij elkaar zijn dat 1650 autoritten per etmaal. Uitgaan van 1% per jaar groei gedurende 10 jaar is 165 ritten. Op een totaal van 4.000 ritten is dit 4%. Zoals hieronder beschreven, is bij een verhoging van 20% 1 dB verschil. De verschillen leiden niet tot significant andere uitkomsten. Verder blijft het een prognose op basis van ervaringscijfers; 1% is een aanname.
ah	35. KuiperCompagnons hanteert in haar Milieuonderzoek (bijlage 6) voor de autonome groei van het wegverkeer 1,5% per jaar. Vanwaar het verschil met GoudappelCoffeng?	Het betreft inderdaad een andere aanname. De 1,5% is een aanname die erg ruim is. Door KuiperCompagnons is deze aanname gehanteerd om er zeker van te zijn dat geen onderschatting plaatsvindt. In de praktijk heeft deze ruime aanname geen significante invloed op de resultaten van de onderzoeken en wordt daarom niet aangepast in het onderzoek van KuiperCompagnons.
ai	36. Wat zijn de consequenties voor de berekening van de geluidsbelasting voor de eerstelijns bebouwing?	Bij een toename van circa 10% neemt de geluidsbelasting toe met afgerond 0,4 dB. In de afronding kan dit zorgen tot gewijzigde geluidsbelastingen. Omdat de veranderingen op de verkeersintensiteit nog kleiner zijn dan deze 10% heeft dit geen gevolgen voor de onderzoeksresultaten. Daarnaast heeft een akoestisch onderzoek in het algemeen een nauwkeurigheid van 1 dB. Deze veranderingen vallen ook binnen deze nauwkeurigheid. De conclusies van de onderzoeken wijzigen daarom niet.
aj	37. In dit onderzoek is het prognosejaar 2022 van belang, 10 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan. Indien het bestemmingsplan dit jaar niet wordt vastgesteld, moet dan het prognosejaar 2023 in beschouwing worden genomen?	Formeel is dat een juiste conclusie. Wij gaan vooralsnog uit van vaststelling in 2012. Bij uitstel zal bekeken worden of het noodzakelijk is de onderzoeken te actualiseren. Daarbij zal alsdan het prognosejaar 2023 worden doorgerekend.
ak	38. Waarom wordt er geen rekening gehouden met toekomstige uitbreidingen in de Torensteepolder na 2019 ter bepaling van de verkeersintensiteit in 2022?	Toekomstige uitbreidingen zijn pas mogelijk als dit ook planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan. Dat is nu nog niet het geval, omdat een bestemmingsplan maximaal 10 jaar mag gelden.
al	39. Waarom worden de onderzoeksresultaten van Goudappel Coffeng niet feitelijk en transparant weergegeven in hoofdstuk 5.2 en 9.4?	Naar het oordeel van het college zijn de paragrafen 5.2 en 9.4 duidelijk van opzet. Bovendien wordt verwezen naar onderliggende rapporten (welke als bijlage zijn toegevoegd) waar alle informatie nader is uitgewerkt en toegelicht.
am	40. Wat is de rechtvaardiging om een nieuwe erfgrans in het schetsontwerp	Het bestemmingsplan bepaalt geen nieuwe erfgransen, maar uitsluitend de

	oostelijke ontsluitingsweg te tekenen?	bestemming van de gronden. Tussen de nieuwe oostelijke weg en de bestaande woningen zijn in het bestemmingsplan stroken "Tuin", "Water" en "Groen" bestemd.
an	41. Hoe komt men aan -5dB correctie voor geluidreducerend asfalt?	5 dB is een geluidsreductie die met geluidreducerend asfalt bij een snelheid van 50 km/u maximaal gehaald kan worden. Dit is een landelijke werkwijze. In dit plan gaan we uit van 3 dB.
ao	42. Welke methode wordt toegepast voor geluidreducerend asfalt? En wat zijn de extra kosten?	In het akoestisch onderzoek is aangegeven welke resultaten kunnen worden bereikt met het toepassen van een 'stiller' wegdek. Daarbij zijn geen specifieke types of merken aangegeven. Dit dient in het vervolgtraject nader uitgewerkt te worden. Hetzelfde geldt voor de extra kosten. De projectontwikkelaar betaalt de extra kosten.
ap	43. Heeft men er rekening mee gehouden dat de initiële correctie elk jaar afneemt als gevolg van slijtage?	In het akoestisch onderzoek is (bij het onderzoek naar maatregelen) een doorkijk gegeven naar de situatie waarbij uitgegaan is van geluidreducerend asfalt dat een geluidsreductie heeft van ten minste 3 dB. Hieraan is geen specifiek type gekoppeld. Dit dient in het vervolgtraject nader uitgewerkt te worden. Gerekend is conform het Reken- en Meetvoorschrift 2006. Daarin is niet opgenomen dat uitgegaan dient te worden van slijtage van het wegdek.
aq	44. Waarom wordt door Goudappel Coffeng -3dB aangehouden voor geluidreducerend asfalt? En waarom zijn alle resultaten/conclusies hierop gebaseerd?	3 dB achten wij als een reëel te halen geluidsreductie bij een snelheid van 50 km/u. Een hogere geluidsreductie is mogelijk maar de slijtvastheid van de asfaltverharding is daarbij ook minder. Derhalve is bij het onderzoek naar maatregelen in beginsel uitgegaan van een geluidsreductie van 3 dB. Bij de nadere uitwerking van de plannen dient rekening gehouden te worden met deze geluidsreductie bij de keuze van het asfalttype.
ar	45. Kan het College het scenario met een afstand van 14 meter tussen gevel en weg nader toelichten?	Dit is de globale afstand waarbij een geluidsbelasting optreedt van 53 dB bij 3.600 motorvoertuigen per etmaal. Wanneer daarbij gerekend wordt met een asfaltverharding met een geluidsreductie van 5 dB kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. De genoemde afstanden zijn globaal (maar richtinggevend) en afhankelijk van onder andere de hoogteligging van de weg, de waarneemhoogtes en reflecties van geluid. Het scenario van een afstand van 14 meter tussen de gevel en de weg is trouwens niet reëel. Een weg op 14 meter vanaf de achtergevels van de woningen aan de Goudvink is ruimtelijk niet inpasbaar.
as	46. Kan het College het scenario met een afstand van 33 meter tussen gevel en weg nader toelichten?	33 meter is de afstand waarbij met 3.600 wordt voldaan aan de geluidsbelasting van 48 dB. De genoemde afstanden zijn globaal en afhankelijk van onder andere

		de hoogteligging van de weg, de waarneemhoogtes en reflecties van geluid
	Economische uitvoerbaarheid	
at	47. Hoe zijn de bovenwijkse voorzieningen kosten (infrastructurele werken) geregeld?	In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat wij voor nieuwe ontwikkelingen, die mogelijk gemaakt worden door een bestemmingsplan, verplicht zijn kostenverhaal toe te passen. Dat wil zeggen dat alle kosten die nodig zijn voor die nieuwe ontwikkeling (het woongebied) zoveel mogelijk verhaald worden op de eigenaar (in dit geval de ontwikkelaar Midstate). Om dit verplichte kostenverhaal te regelen hebben wij ervoor gekozen een samenwerkingsovereenkomst (SOK) te sluiten met de ontwikkelaar die waarborgt dat alle kosten die toe te rekenen zijn aan nieuwe ontwikkeling door de ontwikkelaar worden gedekt. Ook wordt een realisatieovereenkomst gesloten. De bovenwijkse voorzieningen worden dus (voor zover toe te schrijven aan de ontwikkeling) gefinancierd door de ontwikkelaar.
au	48. Waarom moeten de (meer)kosten van een eventueel aan te leggen rotonde door de gemeente worden betaald en hoeveel bedragen de meerkosten?	Op basis van het uitgangspunt van kostenverhaal zoals onder de beantwoording van 'at' verwoord, mogen alleen kosten die toe te rekenen zijn aan de nieuwe ontwikkeling worden verhaald bij de ontwikkelaar. De aan te leggen rotonde is strikt genomen niet noodzakelijk voor een goede ontsluiting van de woonwijk en is daarom niet toe te rekenen aan de ontwikkeling. Wij zullen op dit onderdeel zelf een afweging moet maken of we een extra investering willen doen om een rotonde aan te leggen.
av	49. Waarom moeten de kosten van de aanleg van een fietspad door de gemeente worden betaald?	We hebben op 26 juni 2012 besloten het fietspad niet aan te leggen.
aw	50. Moet de aankoop van eventueel extra grond ook door de gemeente betaald worden?	In het kader van het voorontwerp is de ligging van de nieuwe ontsluitingsweg bepaald. In de samenwerkingsovereenkomst is vastgelegd dat de ontwikkelaar zorgt voor de aanleg van die weg. Over een aankoop van extra grond zijn geen afspraken gemaakt en zou pas aan de orde zijn als wij voor een ander tracé zouden kiezen.
ax	51. Welke kosten komen voor rekening van Midstate en zijn er limieten afgesproken?	In de gesloten samenwerkingsovereenkomst is vastgelegd welke voorzieningen de ontwikkelaar dient aan te leggen. Daarbij zijn geen limieten afgesproken.
ay	52. Hoe groot zijn de voorbereidingskosten tot nu toe geweest en wie gaat deze kosten betalen?	Gelet op de beantwoording van de voorgaande vragen kan worden gesteld dat in de samenwerkingsovereenkomst is afgesproken dat de ontwikkelaar de kosten draagt voor de voorbereiding voor zover deze is toe te rekenen aan de Torensteepolder. De hoogte van deze kosten zijn bij ons niet bekend.
az	53. Er moet opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd worden, wie gaat dat	De kosten voor het akoestisch onderzoek worden door de ontwikkelaar betaald,

	betalen?	ook indien opnieuw onderzoek zou moeten worden uitgevoerd. Overigens is nieuw onderzoek volgens het college niet aan de orde. Mogelijk wordt door inspreker bedoeld op het aanvullend onderzoek dat nodig is in verband met de te volgen hogere waardenprocedure voor de reconstructie. Ook deze onderzoekskosten worden betaald door de ontwikkelaar.
ba	54. Wanneer wordt de beslissing genomen: kruispunt of rotonde?	Zoals in paragraaf 9.4 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, is er nog geen besluit genomen voor een rotonde of een T-splitsing. Daarom zijn ook twee varianten doorgerekend. Als er uitsluitel is over hoe de aansluiting op de Wethouder van der Veldenweg wordt vormgegeven, wordt opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan maakt beide varianten mogelijk. Wij zijn bezig met het opstellen van een verkeerscirculatieplan. Dit plan moet uitsluitel geven of een rotonde noodzakelijk is of niet. De verwachting is dat het verkeerscirculatieplan in het laatste kwartaal van 2012 gereed is.
bb	55. Wie moet in het reconstructiescenario de kosten voor bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt betalen?	Voor zover de kosten voor het geluidsreducerend asfalt nodig zijn vanwege het extra verkeer uit de nieuwe ontwikkeling, zullen de kosten door de ontwikkelaar worden betaald.
bc	56. Wie gaat het onderhoud inzake sloot/groenvoorziening betalen?	Het onderhoud van de gronden komt te liggen bij de eigenaar. Bij water kan dat de gemeente, het waterschap of de toekomstige bewoner zijn. In de samenwerkingsovereenkomst zijn hierover nog geen afspraken gemaakt. Verdere afspraken worden de komende tijd vastgelegd in een realisatieovereenkomst. In dit verband kan tevens worden verwezen naar de beantwoording van de reactie van het waterschap, zoals opgenomen in de bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.
bd	57. In principe mag een bestemmingsplan dat een financieel tekort laat zien, niet in procedure worden gebracht. Wat zijn de mogelijke bedreigingen voor het ontstaan van een financieel tekort?	Zoals in de voorgaande is opgemerkt, is een overeenkomst gesloten die ervoor moet zorgen dat de kosten die de gemeente maakt verhaald worden. Het risico van een financieel tekort ligt niet bij ons. Daarnaast is met de ontwikkelaar overeengekomen dat de bouw van de nieuwe woonwijk gefaseerd van noord naar zuid zal geschieden. Daardoor is in de tijd sprake van een financieel beheersbaar en overzichtelijk ontwikkelingsproces.
be	58. Waarom gaat de gemeente niet terug naar de onderhandelingstafel met Midstate inzake de financiële afspraken'?	Naar ons oordeel zijn er goede afspraken gemaakt over het kostenverhaal. Er is dus geen aanleiding om terug te gaan naar de onderhandelingstafel.
	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	
bf	59. Wat wordt bedoeld met maatschappelijke uitvoerbaarheid en hoe wordt dit	De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft betrekking op de vraag of er voldoende

	aangetoond?	maatschappelijk draagvlak is voor de voorgestelde ontwikkeling. De gevoerde inspraakronde - naast alle communicatie in het voortraject - zal daarbij een belangrijke rol spelen. In het ontwerpbestemmingsplan zal het plan op dit onderdeel worden aangevuld.	
bg	60. Wordt dit ambitieuze plan breed gedragen in de samenleving, gegeven de huidige economische crisis, de daarmee gepaard gaande (toekomstige) bezuinigingen en een vastgelopen woningmarkt?	Het voorliggende plan moet voorzien in een aantoonbare woonbehoefte die de komende 10 jaar aanwezig is in de gemeente. Wij hebben hier een taak om dit zo goed mogelijk ruimtelijk op te lossen. Daarbij moet verder gekeken worden dat de huidige economische crisis. Middels actuele woononderzoeken is dit zo goed mogelijk onderbouwd. Uit deze onderzoeken blijkt dat er nog voldoende vraag is op de woningmarkt. Hiermee kan worden aangetoond dat het bestemmingsplan voorziet in een maatschappelijke behoefte.	
bh	61. Waarom prevaleert het belang van Midstate boven het gemeenschappelijk belang en wat is de rechtvaardiging voor deze voorkeursbehandeling?	Het belang van Midstate prevaleert op geen enkele manier boven het gemeenschappelijk belang. Van een voorkeursbehandeling is dan ook geen sprake.	
bi	62. De onderhandelingen met de VOF Numansdorp en de SOR zijn stopgezet. Wat is de rationale voor deze actie geweest en wanneer worden de onderhandelingen heropend?	Wij willen graag haar ambities zoals neergelegd in het masterplan gerealiseerd zien. Wij zullen daarbij met alle partijen onderhandelen die kunnen bijdragen aan de realisatie van die visie, dat geldt ook voor de VOF Numansdorp en de SOR. De motivering kunt u terugvinden in het raadsbesluit van 21 juni 2011.	
bj	63. Waarom wordt hoofdstuk 11 niet vermeld in het voorontwerp?	De toelichting bestaat uit 10 hoofdstukken. Hoofdstuk 11 bestaat niet. In paragraaf 1.4 van de toelichting staat ten onterechte vermeld dat de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid in hoofdstukken 10 en 11 wordt beschreven. In het voorontwerp is dit in één hoofdstuk 10 samengevoegd. De plantoelichting zal op dit onderdeel worden gecorrigeerd.	
bk	Lichthinder Door de aanleg van de nieuwe weg en de daarmee gepaard gaande openbare verlichting neemt de lichthinder voor de bewoners Goudvink 13 t/m 35 en Tapuit 12 aanzienlijk toe en gaat dus ten koste van de leefomgevingskwaliteit	Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien sprake is van een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt ervan uit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder voor bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen. De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons	

		<p>besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zo ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden. Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsen.</p>
bl	<p>Conclusie Op basis van bovenstaande reacties komt inspreker samengevat tot de conclusie dat de exacte ligging van de oostelijke ontsluitingsweg nog steeds moet worden vastgesteld en dat Midstate uit zal moeten gaan van een realistisch scenario voor de lange termijn, hetgeen betekent rekening houden met een verkeersintensiteit van minimaal 6.500 mvt/etmaal in het peiljaar 2022.</p>	<p>Het bestemmingsplan laat zien welke ontwikkelingen de gemeente de komende 10 jaar concreet voorziet en welke gevolgen dit heeft voor de omgeving. Het onderzoek naar de geluids- en verkeerseffecten is uitgevoerd door Goudappel Coffeng; een onafhankelijk en gerenommeerd onderzoeksbureau dat in Nederland hoog staat aangeschreven en zeer vaak wordt ingeschakeld voor het uitvoeren van mobiliteits- en verkeersonderzoek. Goudappel werkt niet alleen voor ontwikkelaars, maar ook voor gemeenten, andere overheden en particulieren. Wij zien geen aanleiding om de objectiviteit en geloofwaardigheid van de rapporten van Goudappel Coffeng in twijfel te trekken. Het aantal van 6.500 mvt/e per jaar in 2012 achten wij dan ook niet aannemelijk op basis van het uitgevoerde onderzoek. De ligging van de oostelijke ontsluitingsweg is in het bestemmingsplan vrij gedetailleerd bestemd. Daarbij moet worden opgemerkt dat indien sprake is van ontwikkelingen die niet voorzien zijn in het nu voorliggende bestemmingsplan, een herziening van het plan noodzakelijk is inclusief alle bijbehorende onderzoeken.</p>

15	<p>Is er ooit gedacht aan de geluidshinder voor onze percelen? (nieuwe weg naar Numansgors krijgt geluidarm asfalt 30 meter uit de gevel, voor onze huizen 15 meter). Is er ooit gedacht aan de ontsluiting van de achter ons gelegen wijk?</p> <p>Indien er meer passage van verkeer gaat komen zijn de Grutto en de Pauwstraat aansluiting niet open te houden. Een T-splitsing als aansluiting voor Numansgors is zeker geen optie zo dicht voor een bocht. Nu is het stuk tussen Middelweg en de bus-lus al een ware racebaan (zeker in de zomer met motoren en ook de auto).</p>	<p>De T-splitsing is zowel in veiligheid als doorstroming goed. Dit is bevestigd door een contra-expertise-rapport dat in opdracht van de gemeente is opgesteld.</p> <p>De Wethouder v/d Veldenweg heeft zowel qua wegprofiel als ter hoogte van de kruisingen voldoende capaciteit om het extra verkeer uit het voorgenoemde plan van de Torensteepolder op te vangen.</p>
----	---	---

16	<p>Bij de presentatie van het Masterplan nu alweer jaren geleden was het Centrale Thema “Numansdorp Zuid, Dichterbij het water”. De suggestie was dat het dorp betrokken zou worden op het Hollandsch Diep. In de diverse enthousiaste toelichtingen van de stedenbouwkundigen is ons dit thema steeds voorgespiegeld en dit kon gehoord de reacties rekenen op de instemming van de meeste dorpsbewoners. Ook de schriftelijke toelichting op het plan draagt nog steeds dezelfde titel. Teleurstellend. Er is niets van de doelstelling over gebleven. De belangrijkste plandrager, de diagonale route door het plangebied, gaat niet naar het water maar loopt dood op een parkeerpleintje. Moet u zich voorstellen! Ga ik op een zonnige dag vanuit het dorp met de fiets op weg naar het water. Waar beland ik? Op een parkeerpleintje! Verder verwijderd van het Hollandsch Diep dan ooit. Het resultaat dat nu gepresenteerd wordt is een wonderlijke verkaveling waarvan alle verbindingen gericht zijn op een punt namelijk de havenkaai nabij het Hoge Huis waar helaas geen doorgang is voor het verkeer. Zo worden alle nieuwe bewoners op het verkeerde been gezet. Ook op de dijk langs de haven is geen sprake van een wandelpad. De daarlangs gesitueerde woningen zijn niet op deze bijzondere situatie ontworpen (dijkwoningen) maar de bebouwing wordt gevormd door een willekeurig stel twee onder een kap woningen die overal gebouwd kunnen worden maar nu net niet hier. Het Fort met zijn omgeving wordt door de nieuwe bebouwing geheel afgeschermd en verliest zodoende zijn historisch waardevolle verankering in zijn directe omgeving. Het zicht erop wordt als het ware geprivatiseerd. Waarom niet het meest zuidelijk gedeelte van de geplande uitbreiding grenzend aan het Gat van de Majoor onbebouwd laten? De 24 daar gedachte woningen kunnen immers ruimschoots in het Noord Oostelijk deel van het plangebied gerealiseerd worden.</p> <p>En dan de wijze waarop omgegaan wordt met de aanwezige landschappelijke elementen. Het plan zou waardevolle bestaande kernkwaliteiten van het aanwezig landschap opnemen in de uitwerking maar helaas: de bestaande houtwal van honderden meters lang aan de zuid oost zijde langs het einde van de Fortlaan /Torensteepolderse kade wordt zonder pardon gerooid. Daarin veel voorkomende vogelsoorten zoals de ijsvogel, de uil en de onlangs weer</p>	<p>Het voorliggende plan is voor een belangrijk deel gebaseerd op de ruimtelijke en stedenbouwkundige uitgangspunten zoals die in eerdere plannen zijn verwoord. Reeds in de ontwikkelingsvisie van 1999 was sprake van woningbouw in de Torensteepolder. Daarbij moet de Torensteepolder niet als eindbeeld worden gezien maar als eerste fase in de ontwikkeling van de Numansdorp Zuid. De locatie om deze ruimteclaim in te vullen is de afgelopen 10 jaar zorgvuldig afgewogen en in het (Herziene) Masterplan uitgebreid gemotiveerd. De voorliggende (concept)verkaveling, die is vertaald in het bestemmingsplan, is daarbij voor een belangrijk deel bepaald door de onderliggende landschappelijk structuren. Daarmee is beoogd ook logische routes te leggen naar het water, met waar mogelijk behoud van bestaande dijken.</p> <p>De recreatieve route diagonaal door het plangebied is voor fietsers opgelost door diverse noord-zuidverbindingen en de oostelijke ontsluitingsroute. De ruimtelijke structuur van de Torensteepolder is gebaseerd op zowel de historische en landschappelijke karakter van het gebied als op de huidige verstedelijkte structuur tot aan Numansgors.</p> <p>Het historische patroon van de noord-zuid kavels, de bomenlanen en grote open kamers in het landschap tussen de dijken vormen de inspiratie en zijn bepalend geweest voor de leidende structuur bij opzet van het plan. De ontwikkeling in de noord-zuid-structuur brengt tegelijkertijd zowel fysieke als ruimtelijke verbinding tussen Numansgors en het bestaande dorp. Vervolgens is de ruimtelijke structuur gebaseerd op volgende uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoogwaardige aansluiting op de huidige kern; - Numansdorp Zuid als één integraal geheel; - Kwaliteit in uitstraling en samenhang langs de Dorpshaven; - Auto-ontsluiting via oostelijke ontsluitingsweg; - Openbare wandel- en fietsroutes door het gebied; recreatieve functie en openbaarheid; - Relatie met ‘gat van de Majoor’ en Fort Buitensluis; - Integrale gebiedsontwikkeling; wonen in een landschap; - Handhaven van bestaande landschappelijke elementen en structuren
----	--	--

<p>waargenomen roerdomp worden broedmogelijkheden ontnomen en waarom? Om 4 extra woningen toe te voegen, nota bene buiten de plangrenzen? Kan dat zomaar? Hoe komt zoiets tot stand vraag je je dan af. Zulke fraaie doelen als handhaven van de natuur en het dorp dichtbij het water brengen wordt gedurende het planproces overboord gegooid zonder dat ook maar ergens de plankwaliteit toeneemt. Het resultaat is een willekeurig buurtje, met hoogst ondoelmatige verkeersbewegingen, dat overal elders had kunnen liggen met vooral veel losse vrije sector woningen, waarvan de kwaliteit afhankelijk is van het toeval. Een dorpse bebouwing wordt ons beloofd met op de situatie afgestemde bebouwing verbeeld met fraaie referentieplaatjes en wat komt er achter het Hoge Huis? Seniorenflats met drie bouwlagen; is dat dorps? En waarom de hoogte in bouwlagen in plaats van in meters ten opzichte van terrein, Bouwlagen is een uitermate vaag begrip. Hoe hoog is een laag? Hoe hoog is een eventuele kap? Op een onderbouw? En dan de situatie als zodanig. Waarom wordt er gekozen voor bebouwing van de Torensteepolder? Geheel geïsoleerd van het dorp, volledig onzichtbaar draagt het plan nergens bij tot de oplossing van knelpunten nabij het Schippershuis en het centrumgebied aan de Voorstraat, verschaft geen parkeerplaatsen voor het winkelbestand of de jachthaven. Allemaal gemiste kansen.</p> <p>En de bewoners van het nieuwe gebied? Die gaan via een nieuwe weg aan de oostzijde 's morgens naar hun werk en komen 's avonds thuis als zij tenminste de levensgevaarlijke aansluiting op de Burgemeester van der Veldenweg hebben overleefd. (waarom geen Rotonde) Zij laten het winkelgebied in de Voorstraat links liggen. Zij hebben niets in het dorp te zoeken en Numansdorpers hebben niets te zoeken in de Torensteepolder.</p> <p>Hoe anders had het kunnen zijn als gekozen was voor een uitbreiding aan de andere kant van de haven ter plaatse van de voormalig houthandel. Oplossing van het knelpunt aan de kop van de haven. Geen natuurvernietiging. Nieuwe bewoners die hun inkopen doen in de Voorstraat. Het asbestprobleem dat ooit opgelost moet worden in een keer van de baan. Dit afbraakcomplex blijft nu de komende jaren het beeld beheersen. Direct zichtbaar vanuit het dorp, grenzend aan het centrumgebied. Een gemiste kans.</p>	<p>(dijken, bomenlanen, water);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe structuren als bindende elementen inzetten (kreek, waterlijn); - Structuur van "kamers" zichtbaar laten zijn; - Van intensief naar extensief woonmilieu; verdunnen van dichtheid; - 1^e fase als af geheel (afgebakend) gebied ontwikkelen. <p>Naar ons oordeel is daarmee een (concept)verkaveling tot stand gekomen die enerzijds voldoet aan de woonbehoefte in de regio en anderzijds tegemoet komt aan de oorspronkelijk gestelde uitgangspunten. Daarbij is juist getracht landschappelijke elementen te behouden. Bestaande bomen worden daarbij zoveel mogelijk gespaard. Het betreft overigens geen bomen die vermeld staan op de lijst met beschermde boomsoorten van de gemeente Cromstrijen. Met het huidige plan worden zoveel mogelijk bestaande bomen gehandhaafd. Binnen het plan worden mogelijk te kappen bomen gecompenseerd in overleg met de gemeente en Hoeksche Waard Landschap.</p> <p>Voor de te realiseren bebouwing zijn tevens eisen gesteld. Daarbij is de hoogte exact bepaald in het artikel "Wonen" (gothoogte maximaal 7 m en nokhoogte maximaal 11 m). De locatiekeuze van de Torensteepolder is daarbij zorgvuldig afgewogen en lost een aantal problemen voor de toekomst op. Uit het oogpunt van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid wordt het niet wenselijk geacht hier een directe relatie met het centrum te leggen. Voor langzaam verkeer is die relatie er nadrukkelijk wel en is het de bedoeling een aantrekkelijke route tussen het centrum en de nieuwe woonwijk te creëren.</p> <p>De uitbreiding aan de andere zijde van de haven wordt nog steeds voorzien in de volgende fase. Voor de komende 10 jaar bleek het echter niet haalbaar de aanwezige behoefte aan landelijk wonen op een goede manier in de Molenpolder te realiseren.</p>
---	---

17	<p>Uit krantenberichten en via burens hebben wij kennis genomen van het voornemen een nieuwbouwproject te ontwikkelen in de Torensteepolder. Dit plan bevat een aantal elementen die ons zeer verbazen en verontrusten.</p> <p>We willen daarom graag antwoord op de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waarom bouwen in de Torensteepolder als hier in de Molenpolder al diverse voorbereidingen voor werden getroffen? Er is in de Molenpolder veel gemeenschapsgeld uitgegeven en de ligging lijkt ons veel gunstiger ten opzichte van de Rijksweg A29. 2. Waarom zo onevenredig veel vrijstaande woningen en twee-onder-een-kappers? Dit verziekt de markt in dit segment voor vele jaren, 3. Wat zijn de gevolgen van de ontsluitingsweg die volgens plan moet gaan aansluiten op de Wethouder van der Veldenweg? Wij voorzien veel hinder te zullen ondervinden door de forse toename van de verkeersdruk. Hierbij te denken aan vermindering van de kwaliteit van lucht- en uitzicht en overlast door geluidshinder door het te verwachten, extra verkeer. De Wethouder van der Veldenweg ligt op korte afstand van onze gevel en de kwaliteit van wonen zal sterk achteruit gaan als er veel verkeer bij komt. 4. Wat zijn de gevolgen voor de waarde van onze woning? 5. Graag willen van u een mondelinge toelichting over de besluitvorming en op bovengenoemde vragen. Omdat andere buurtbewoners vergelijkbare bezwaren hebben gaat onze voorkeur uit naar een gezamenlijke afspraak. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren. Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. Het totaal aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp Zuid anders te faseren en te beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk. <p>Seniorenwoningen worden op andere locaties gerealiseerd, in de nabijheid van voorzieningen. Zoals in de beantwoording onder 1 is vermeld, is het starten met de ontwikkeling in (een gedeelte van de) Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Het programma van de Torensteepolder maakt onderdeel uit van het totale nieuwbouwprogramma van de gemeente Cromstrijen. In het totale woningbouwprogramma is een mix te zien van sociale huur tot dure koop,
----	---	--

grondgebonden en gestapeld. Locatiekenmerken zoals inbreiding of uitbreiding en, hiermee samenhangend, de nabijheid van voorzieningen bepaalt ook de invulling van de locatie en de te projecteren woningen. Per locatie wordt dan ook maatwerk geleverd. De karakteristiek van de locatie bepaalt mede of deze geschikt is voor:

- a. grondgebonden en/of gestapeld;
- b. gezinswoningen en/of seniorenwoningen en/of starterswoningen;
- c. In relatie tot totale woningbouwprogramma in Cromstrijen.

Het gemeentelijk woningbouwprogramma is tevens afgestemd op het totale programma in de regio. Op regionaal niveau is ook het regionale woningbouwprogramma gescreend (quicksan en monitor) waarbij de recente beleidsstukken meegewogen zijn. Het plan voor de Torensteepolder past binnen het regionale woningbouwprogramma. In het plan wordt ook gebouwd voor middeninkomens en hogere inkomens.

Uit de programmatische onderbouwing (bijlage bij het bestemmingsplan) blijkt verder dat het voorgestelde woningbouwprogramma van de Torensteepolder, met z'n unieke en onderscheidende woonmilieus, duidelijk voorziet in een behoefte. De Torensteepolder is een unieke locatie om te voorzien in de behoefte aan een woonmilieu in het hogere niveau. De locatie is daarin onderscheidend van de rest van de regio. Momenteel is het beleid teveel gericht op senioren, starters en goedkope woningen, waardoor daar op een gegeven moment teveel van hetzelfde door ontstaat. In de jaren '70 gebeurde iets dergelijks toen veel eengezins- rijwoningen werden gebouwd omdat daar vraag naar was. Daar is thans een overschot van. Daarom moet op deze unieke locatie worden ingezet op de behoefte van mensen die wat meer kunnen besteden. Daar is deze locatie geschikt voor en heeft alles in zich om aan deze behoefte te voldoen.

3. De gemeenteraad stelde op 10 mei 2010 het Herziene Masterplan Numansdorp Zuid vast. Dit plan voorziet in woningbouw in zowel de

Molenpolder als de Torensteepolder. Op 21 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten deze ontwikkeling te faseren en te starten met de bouw van 179 woningen in het oostelijk deel van de Torensteepolder. Met de komst van deze nieuwe woningen werd het ook van groot belang geacht te komen tot een goede verkeersafwikkeling. Wij wilden in ieder geval voorkomen dat de nieuwbouw zou leiden tot extra verkeer op de Voorstraat en de Schuringsdijk. Om de bestaande kern te ontlasten en leefbaar te houden werd de aanleg van een nieuwe oostelijke ontsluitingsweg noodzakelijk geacht. Alleen op die manier is een toename van het verkeer op bestaande wegen te voorkomen.

De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie uit 1999, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn. Dit rapport is te vinden op de gemeentelijke website.

Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.

Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde).

Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de wegas groter wordt.

4. Bij de opzet van het plan hebben wij getracht schade voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. Voor zover u van mening bent dat dit niet het geval is bestaat er de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen bij ons. Dit is bepaald in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Bij de behandeling van een eventueel planschadeverzoek zal door ons worden onderzocht in welke mate de planologische situatie verslechtert. Dat is een wettelijk vastgelegde werkwijze. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade zal het geldende planologische regime worden vergeleken met het toekomstige. Ook zal worden nagegaan of de ontwikkeling 'voorzienbaar' is; dat wil zeggen of belanghebbenden wisten of konden weten van de voor hem of haar planologisch nadeligere maatregel. Tot slot geldt nog een algemeen maatschappelijk risico van 2%.
5. Uw inspraakreactie was helder en duidelijk. In dit stadium achten wij een

		nadere mondelinge toelichting niet noodzakelijk. Wij hebben uw vragen en bezwaren van een reactie voorzien. Mocht u naar aanleiding van de beantwoording nog vragen hebben dat kunt u altijd contact opnemen met ons.
--	--	---

18		
a	<p>Ten aanzien van uw projectontwikkeling in de Torensteepolder neemt ondergetekende hierbij de gelegenheid om namens de bewoners van het Numansgors een aantal wensen en bedenkingen voor te leggen.</p> <p>Onze rioolpersleiding loopt van zuid naar noord door het projectgebieden zeker in de noordelijke bouwstrook onder de toekomstige bebouwing. Een inkorting tot op een punt binnen het projectgebied is wenselijk.</p>	<p>De betreffende rioolpersleiding betreft een zelfstandig systeem dat ook in de toekomst behouden zal blijven voor Numansgors. De huidige leiding loopt van noord naar zuid ten oosten van het bestemmingsplangebied. Het bestemmingsplan brengt hier geen wijzigingen in aan. Voor het nieuwe woongebied zal een afzonderlijk systeem worden aangelegd.</p>
b	<p>De ontwikkeling van de Torensteepolder binnen het masterplan Zuid brengt voor het Numansgors een nieuwe ontsluiting met zich mee aan de oostzijde van het dorp, voor het gemotoriseerde verkeer. Zie hiervoor de rapporten Verkeersontsluiting Numansdorp Zuid, 2 mei 2011 en Verkeersrapport Torensteepolder, 31 oktober 2011 (Coffeng). Ten aanzien van de verkeersafwikkeling geeft dit aanleiding tot een aantal opmerkingen.</p> <p>Oostelijke ontsluiting</p> <p>De nieuw ontworpen oostelijke ontsluitingsweg - in de toekomst de enige toegangsweg voor auto's van en naar het Gors - is even voorbij de kruising met de Schuringsedijk ontworpen als erftoegangsweg met een 30 km/h-regime voor voertuigen, gebaseerd op een verkeersintensiteit van ca 3000 vtgn/etml. Het profiel bestaat uit 2 x 1 rijstrook met "gemengde afwikkeling", dat wil zeggen dat fietsverkeer gemengd wordt met gemotoriseerd verkeer.</p> <p>Ook los van de precieze hoogte van de genoemde verkeersintensiteit is de instelling van een 30 km/h-regime een onhandige maatregel. Wat is het geval. In verband met eisen van de brandweer worden slechts beperkte verkeersremmende maatregelen voorgesteld op een kaarsrechte weg met één bocht over een lengte van ca 1,5 km. Dat is even lang als de hele Burgemeester de Zeeuwstraat van de rotonde tot de Voorstraat. Blijkbaar heeft men zich niet of onvoldoende gerealiseerd dat bedoelde weg voor het Gors fungeert als gebiedsontsluitingsweg.</p> <p>Van een automobilist kan niet verwacht worden dat hij de voorgestelde beperking als logisch zal ervaren. Het zal bij controle dan ook bekeuringen regenen en dat is iets wat een overheid niet zou moeten bevorderen. In het licht van de actuele discussie over de snelheidshandhaving op 30 km/h-wegen</p>	<p>De eis van 30 km/u is met name ingegeven uit oogpunt van verkeersveiligheid. In het nieuwe woongebied zullen de woningen rechtstreeks ontsluiten op de oostelijke ontsluitingsweg. Ook conformeren wij ons uiteraard aan het gemeentelijke verkeers- en vervoerplan. Uw suggestie om de weg als 50 km/h-weg in te richten nemen wij niet over. Bij een 50 km/h-regime zal de geluidsbelasting op de omliggende woningen hoger zijn, wat niet gewenst is.</p>

	<p>waarbij de handhaving bij de gemeente wordt gelegd, en de gemeente het onmogelijk moet maken dat er überhaupt harder gereden KAN worden, lijkt het dan ook een onverstandige maatregel. De 30 km eis is geen wettelijke maatregel maar een keuze van de gemeente zelf. Wij stellen dan ook voor op deze weg een snelheidsbeperking tot 50 km/uur vast te stellen. Dat hoeft niet te leiden tot verbreding van het profiel. Volgens de geldende normering kan - binnen de bebouwde kom - een weg met een dergelijk profiel ook uitgevoerd worden als gebiedsontsluiting eventueel met geschilderde' fietsstroken een variant die in de Hoeksche Waard veel voorkomt.</p>	
c	<p>Rotonde</p> <p>Een tweede opmerking betreft de aansluiting van de oostelijke ontsluitingsweg op de Wethouder van der Veldenlaan. Deze aansluiting is bijzonder ongelukkig en onoverzichtelijk ontworpen, onmiddellijk na de bestaande (beruchte) haakse bocht, waar veelal erg hard wordt gereden. Diverse ongelukken hebben hier in het verleden al plaatsgevonden. Bijgaande foto laat nog eens duidelijk zien, komende vanuit het noorden met bestemming het Gors, hoe onoverzichtelijk de situatie wordt. Het verkeer vanuit het centrum is voor afslaand verkeer niet waarneembaar</p> <p>Gelukkig is er een alternatief zoals weergegeven op pagina van het rapport Coffeng middels een rotonde waarmee bovengenoemde problemen worden opgelost. Dat zo'n rotonde automatisch een hogere verkeerslawaaiproductie met zich mee zou brengen is een conclusie die in het onderhavige geval, te kort door de bocht' mag worden genoemd.</p> <p>De suggestie dat ruimte voor een rotonde is gereserveerd en altijd later nog kan worden aangelegd lijkt ons niet erg realistisch.</p>	<p>Zoals in paragraaf 9.4 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, is er nog geen besluit genomen voor een rotonde of een T-splitsing. Daarom zijn ook twee varianten doorgerekend. Als er uitsluitel is over hoe de aansluiting op de Wethouder van der Veldenweg wordt vormgegeven, wordt opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan maakt beide varianten mogelijk. Uit oogpunt van verkeersveiligheid achten wij een rotonde echter niet noodzakelijk. Een T-splitsing zal gezien de relatief beperkte verkeersintensiteiten niet leiden tot een verkeersonveilige situatie.</p> <p>Wij zijn bezig met het opstellen van een verkeerscirculatieplan. Dit plan moet uitsluitel geven of een rotonde noodzakelijk is of niet. De verwachting is dat het verkeerscirculatieplan in het laatste kwartaal van 2012 gereed is.</p>
d	<p>Dijkovergang Gors</p> <p>Als gevolg van een planverandering die geen verbetering mag worden genoemd -toevoeging vier huizen direct noord-west van het Gat van de Majoor en sloop van de waardevolle houtwal aldaar over een lengte van enkele honderden meters- is de directe toegang tot het Gors t.p.v. de dijkovergang in het geding. Omdat de vroeger geplande, logische langzaam verkeersroute van het Gors naar het dorp nu gefrustreerd is door de aanleg van de vier bovengenoemde huizen, wordt aan de onderzijde van de dijkafgang, als de fietsers op volle</p>	<p>Verkeerskundig zijn in dit wegvak bochten (boogstralen) opgenomen die er voor zorgen dat het verkeer op een veilige manier wordt geleid. Daarbij dient opgemerkt te worden, dat het gaat om erftoegangswegen, waarbij de snelheid laag is. Stedenbouwkundig is er voor gekozen aan te sluiten op de oostelijke ontsluiting als begrenzing van het woongebied. Verder zal in elk geval gebruik gemaakt worden van de bestaande dijkopgang richting Numansgors. Dit heeft geleid tot de nu gepresenteerde S-vorm in dit wegvak. Hoewel er verkeerskundig dus geen belemmeringen zijn, wordt momenteel nogmaals gestudeerd op dit</p>

	<p>snelheid zijn, een lus van bijna 180 graden voorgesteld en vervolgens weer 90 graden terug, om het Gors met de buitenwereld te verbinden.</p> <p>Dit 'Slangetje maakt sterk de indruk op het laatste moment te zijn aangebracht en verdient geen schoonheidsprijs. Hoogst ongelukkig, gevaarlijk en onnodig. Het oorspronkelijke tracé dat nog zichtbaar is op diverse onderleggers verdient de voorkeur. De enige verbetering ten opzichte van de huidige situatie kan zijn als deze fietsroute over de volledige lengte openbaar verlicht wordt. Wij gaan daar dan ook van uit.</p> <p>In het voorontwerp is het meest zuidelijke deel van de nieuwe toegangsweg (het Slangetje) bestemd voor verkeersdoeleinden. In tegenstelling tot de huidige toegangsweg na de Fortlaan, is deze nieuwe weg in principe openbaar. Wij moeten ons dan ook nu al rekenschap geven waar verkeersborden als 'doodlopende weg', verboden voor auto's etc worden geplaatst, zodanig dat ongewenst verkeer tijdig wordt afgeschrikt en op eenvoudige wijze kan keren en omdraaien.</p> <p>Ook plaatsing aankondiging bord 'NUMANSGORS PRIVE TERREIN', en plek voor videocamera verdient aandacht.</p>	<p>wegvak; mogelijk wijzigt het tracé – mede naar aanleiding van uw reactie – nog iets.</p> <p>Ten aanzien van de inrichting van de weg zijn nog geen inrichtingsvoorstellen bekend. Zodra hier mee duidelijk over bestaat zal dit aan de bewoners worden bekendgemaakt.</p>
e	<p>Het is te verwachten dat bij realisatie van woningbouw in de Torensteepolder de druk van toeristen op het Numansgors zal toenemen. Jarenlang is immers de bevolking van het dorp voorgehouden dat de realisatie van Plan Zuid, Numansdorp dichterbij het water zal brengen. De bewoners zullen zich hiervan willen overtuigen en teleurgesteld worden. Het Gors is een aantrekkelijke plek voor spelende kinderen uit de nieuwe omgeving en bovendien mogen van zonzonabbidders, picknickers, bikers, surfers, vliegeraars zwemmers, hondenuitlaters, natuuronderzoekers, strandgangers en sportvissers diverse vormen van overlast verwacht worden.</p> <p>Niet uitgesloten mag worden dat ooit stemmen zullen opgaan de slagboom in ere te herstellen. De plek hiervoor zou nu reeds moeten worden bepaald en overeengekomen. Al deze reserveringen worden niet bij Bestemmingsplan geregeld maar zijn wel een gevolg van de wijziging. Afspraken hierover met de gemeente en de grondeigenaar zouden nu gemaakt moeten worden.</p>	<p>Het bestemmingsplan heeft mede tot doel Numansgors een verbinding te geven met Numansdorp. Een slagboom zou daarbij belemmerend werken.</p> <p>Uitgangspunt is dan ook dat de geprojecteerde verkeersstructuur openbaar toegankelijk blijft en naast een ontsluiting voor de bewoners een belangrijke functie gaat vervullen voor recreatief medegebruik (fietsers, wandelaar et cetera).</p>
f	<p>Per auto zullen zowel vertrekkende als thuishkomende Gorsbewoners als gevolg van de nieuwe ontsluitingsweg het Numansdorpse winkelbestand links (rechts) laten liggen. Ook zijn in het plan Zuid op loopafstand van het centrum geen</p>	<p>Bij de ontwikkeling van het plan is de keuze gemaakt om geen rechtstreekse ontsluiting op de Voorstraat mogelijk te maken. De extra verkeersbelasting wordt uit oogpunt van verkeersveiligheid niet wenselijk geacht. Voor fietsverkeer zal die</p>

	<p>openbare parkeerplaatsen opgenomen, niet voor gemeentehavenbezoekers maar ook niet voor incidenteel kort winkelbezoek vanuit het Gors of het nieuwe plan zelf.</p> <p>Op zijn best is het gevolg hiervan nogal wat onbedoeld autoverkeer via de Wethouder van der Veldenweg en de Voorstraat op zoek naar een parkeerplaats maar de kans is groot dat inkopen elders worden gedaan en het Voorstraatgebied wordt gemeden. Dat gaat ten koste van het huidig winkelbestand. Golfende Gorsbewoners als laatste zullen een rondje Voorstraat moeten nemen om hun baan te kunnen gaan lopen.</p>	<p>aansluiting wel beschikbaar komen. De route via de Wethouder van der Veldenweg is verkeerskundig een betere oplossing en is voor de bereikbaarheid van het centrum voor autoverkeer niet wezenlijk nadelig.</p> <p>Er is in het plan geen extra parkeergelegenheid gepland voor bezoekers aan de Haven of Voorstraat. Wel is altijd dubbelgebruik mogelijk van openbare parkeerplaatsen bij de woningen/zorgappartementen.</p>
g	<p>Als laatste verzoeken wij u mee te denken met het verbeteren van de overige infrastructuur op het Numansgors. Te denken valt aan gas, elektra, water, kabel etc.</p>	<p>De situatie in Numansgors valt buiten het kader van dit bestemmingsplan. Bewoners hebben altijd de mogelijkheid dit afzonderlijk bij ons aan te kaarten.</p>

19.		
a	<p>Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplanwijziging Numansdorp Zuid, deelgebied Torensteepolder, dienen wij de volgende vragen, wensen en bedenkingen in. Volgens het voorontwerp zouden de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap niet of nauwelijks worden aangetast in de Torensteepolder. Deze conclusie is natuurlijk onjuist, immers een groot gedeelte van het polderpatroon zal verdwijnen en zo ook de openheid, dus van behoud of versterking van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap kan geen sprake zijn.</p> <p>Volgens het voorontwerp wordt een MER beoordeling niet noodzakelijk geacht. De Rijksoverheid is echter van mening dat als er sprake is van een serieus effect op duurzaamheid, milieu en natuur er wel degelijk een MER nodig is. In het Torensteepolderplan wil men gaan bouwen (woningen en wegen) in het Nationaal Landschap en in de nabijheid van een door Delta Natuur aangelegd en beheerd natuurgebied. Dit zijn kwetsbare natuurgebieden dus is MER noodzakelijk.</p>	<p>Dat het gebied is aangewezen als Nationaal Landschap, wil niet zeggen dat hier geen ontwikkelingen meer mogen of kunnen plaatsvinden. De stedenbouwkundige opzet van het plan is zo gekozen dat bestaande landschapsstructuren zoveel mogelijk behouden blijven, en het plan een bijdrage kan leveren aan de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. In een Nationaal Landschap komen immers alle functies voor. Aan de vormgeving van die functies moet extra zorg besteed worden. Daar voldoet het voorliggende plan aan.</p> <p>Bij het bouwen in een Nationaal Landschap, is het volgens de provinciale Verordening Ruimte verplicht om een beeldkwaliteitsparagraaf op te stellen. Hiermee is met paragraaf 2.2.3. uit de toelichting voldaan. In deze paragraaf is uitgebreid ingegaan op de (kern)kwaliteiten van het landschap en is aangegeven op welke wijze de kwaliteiten zijn vertaald in beeldkwaliteitseisen die bij de uitvoering van het plan in acht moeten worden genomen.</p> <p>Bebouwing op een andere locatie in de polder zou meer aantasting betekenen. De gevolgen voor het milieu zijn relatief gezien dan ook beperkt en vereisen geen nadere afweging op MER-niveau. In plantoelichting is gemotiveerd waarom een MER niet noodzakelijk wordt geacht. Het college neemt hierover nog expliciet een besluit.</p>
b	<p>Overstromingsrisicogebied</p> <p>De Torensteepolder valt volgens een rapport van het Planbureau voor Leefomgeving uit 2007, welke gaat over overstromingsrisico's van o.a. polders, in de hoogste risicozone 1. Deze polders zullen zeer snel vollopen bij een overstroming met alle gevolgen van dien (denk aan 1953). In het voorontwerp wordt over dit grote risico met geen woord gerept.</p>	<p>Voor grote delen van Nederland geldt een overstromingsrisico omdat gronden lager liggen dan de zeespiegel. Hierdoor kan het echter niet zo zijn dat in dit gebied geen ontwikkelingen meer mogen plaatshebben.</p> <p>De ontwikkeling van de Torensteepolder zal niet bijdragen aan een vergroot overstromingsrisico. In het gebied wordt voldaan aan de beschermingseisen ten aanzien van waterveiligheid. Zo wordt het gebied goed ontsloten en bereikbaar voor hulpdiensten. Tevens zal het gebied worden opgehoogd waardoor het peil van de woonkavels boven het huidige maaiveld komt te liggen. Door de lagere ligging van het omliggende maaiveld zal, bij een eventuele overstroming, dat gebied eerder onder water lopen dan het gebied waar mensen verblijven. Er is dan tijd om via de dijken (Havenkade, Schuringsdijk) te vluchten.</p>

		Gezien het voorgaande achten wij het verantwoord om de realisatie van de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen. De toelichting zal op dit punt worden aangevuld.
c	<p>Bouwen volgens de SER-ladder</p> <p>Naar onze mening is er geen sprake van, dat in de plannen Numansdorp-Zuid deze sturing van de nota Ruimte gevolgd wordt. Inbreiding en herstructurering van bv. het Havenkwartier biedt nog veel mogelijkheden. Van meervoudig ruimtegebruik is al helemaal geen sprake. De keuze van de locatie is niet ingegeven door zicht op kwaliteitsverbetering en versterking van het groene landschap, maar door de keuze voor een bepaalde projectontwikkelaar. Er is een beter alternatief dat veel meer recht doet aan de eis van kwaliteitsverbetering: het terrein van het voormalige bedrijf van 't Hooft en Van Prooijen en het Havenkwartier.</p> <p>Bouwen voor de leegstand</p> <p>Gezien de Demografische ontwikkelingen in de Hoeksche Waard, zie het rapport van april 2011 en de "monitor woningbouwprogramma Hoeksche Waard van juni 2011 is het migratiesaldo-0 uitgangspunt, onderwerp van discussie in de Provincie Zuid Holland. Deze was gesteld op 3.250 maar dit aantal is inmiddels door de krimp achterhaald en er gaan steeds meer geluiden op bij de bestuurders van de provincie om deze te verlagen naar circa 900. Eind februari zal daar door hen over worden vergaderd.</p> <p>In het voorontwerp wordt veelvuldig geciteerd uit de twee genoemde onderzoeken: demografische ontwikkeling en monitor woningbouwprogramma. Wat daarbij opvalt, is dat de gemeente alleen citeert wat haar goed uitkomt. Kritische opmerkingen van de onderzoeksbureaus die deze rapporten hebben opgesteld worden bewust dan wel onbewust weggelaten. De gemeente is selectief en citeert onvolledig en onjuist omdat zij informatie uit haar verband haalt. Het grotere geheel en de algemene visie en tendens ontbreken daarom in het voorontwerp.</p> <p>Herbezinning is nodig omdat de Hoeksche Waard "anticipeerregio" is en de economische crisis een effect heeft op alle geledingen in de maatschappij. Er heerst een nieuwe realiteit op de woningmarkt en er dreigt een groot gevaar voor</p>	<p>Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen + 3 Ruimte-voor-Ruimte-woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is.</p> <p>De in de Verordening Ruimte geïntroduceerde SER-ladder is een gegeven dat de lagere overheden bij het actualiseren van hun beleid moeten verwerken. Op dit moment is dat nog niet zover. De gemeente Cromstrijen beschikt over een nog actueel aan te merken toetsingskader dat is vastgelegd in de Structuurvisie Hoeksche Waard (2009) en de Woonvisie Hoeksche Waard (2010). In de structuurvisie zijn de bebouwingscontouren en de mate van inbreiding en uitbreiding vastgelegd en in de woonvisie is de regionale woningvoorraadtoename tot 2020 bepaald op 3250 woningen.</p> <p>Het totaal aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp Zuid anders te faseren en te</p>

	<p>afzetrisico's. Deze aspecten worden ook benoemd in de hierboven genoemde rapporten.</p> <p>Op dit moment staan er ca 1347 woningen te koop in de Hoeksche Waard, waarvan 602 een vraagprijs hebben van boven 300.000 euro (bron: Funda januari 2012). De waarde van de woningen staat door de huidige crisis op de woningmarkt al onder zware druk, de komst van nieuwe woningen waar geen behoefte aan is(vrijstaande villa's) op de verkoopmarkt zal die druk alleen maar doen toe nemen en dat is niet in het belang van de huizenbezitters omdat hun woningen nog verder in waarde zullen dalen. Het voorontwerp gaat ook voorbij aan de woonvisie 2011-2020 van de Provincie Zuid-Holland. Deze stelt o.a. dat verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) moet worden geconcentreerd en zo min mogelijk in uitleggebieden. Met de regio's zijn afspraken gemaakt om 80 % BSD te bouwen!</p>	<p>beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk.</p> <p>In de monitor en de quickscan is het totale regionale woningbouwprogramma tegen het licht gehouden. Hierbij is uitdrukkelijk gekeken naar de huidige realiteit. Ook crisis, verscherpte hypotheekvereisten e.d. zijn meegenomen. In een consumentgerichte markt is het noodzakelijk om aan alle doelgroepen een aanbod te bieden, ook aan hogere inkomens. Op basis van de onderzoeksresultaten achten wij het verantwoord om de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat de Torensteepolder een kansrijk plan is met een beperkt risico. Verder stelden wij een programmatische onderbouwing op waarin wij de huidige woningmarkt bestudeerden. Hieruit blijkt in afdoende mate dat er ruimte is voor het beoogde programma. Leegstand ligt zeker niet in de lijn der verwachtingen. De Torensteepolder is onderscheidend, anders, dan de reeds aanwezige woningvoorraad in dit prijssegment.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerking over afzetrisico's wijzen wij erop dat de Torensteepolder een unieke locatie is om ruimte te bieden voor het dure segment. Hiermee voegen wij een kwaliteit toe in de Hoeksche Waard die nog niet voorhanden is. Gezien de kwaliteiten van de locatie verwachten wij dan ook geen afzetproblemen. Een vergelijk met elders te koop staande woningen om een afzetrisico te motiveren, mist derhalve doel. Een project met ook dure koopwoningen zal moeizamer gaan dan bijvoorbeeld huurwoningen en eventueel goedkopere koopwoningen. Een uniek woonmilieu trekt echter wel kopers en er blijven toch kopers met een hoog inkomen. De markt zal wel uiteindelijk de vraagprijs mede bepalen. Een trend van waardevermindering van bestaande koopwoningen kan bij nieuwbouw vertaald worden naar lagere verkoopprijzen, inspelend op de vraag vanuit de markt. Er is altijd sprake van marktwerking.</p>
d	<p>Sloot</p> <p>Het is ons opgevallen dat de sloot aan de achterkant van ons erf niet op de plantekening staat. Dit is vreemd omdat in ieder geval de helft van deze sloot ons eigendom is en dus blauw ingekleurd had moeten zijn.</p> <p>Wij zijn van mening dat je moet bouwen waar behoefte aan is op plaatsen die daarvoor het meest geschikt zijn. Ook zal je, je moeten houden aan Rijks,</p>	<p>De sloot is per abuis inderdaad niet ingetekend op de bestemmingsplankaart. De sloot zal gehandhaafd blijven. Het plan zal op dit onderdeel worden aangepast.</p>

	Provinciaal en Regionaal beleid en afspraken; deze bouwplannen voor de Torensteepolder voldoen daar niet aan.	
--	---	--

20		
a	<p>Hierbij maak ik bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan Torensteepolder zoals neergelegd in het besluit van uw college d.d. 20 januari 2012. Daar het beoogde nieuw te bebouwen gebied grenst aan mijn eigendom aan de Fortlaan in Numansdorp en het plan geen duidelijkheid verschaft t.a.v. de voorgenomen bestemming "Maatschappelijke doeleinden" welke in het plan direct aan mijn eigendom grenst, maak ik bezwaar tegen dit plan. Ik stel mij op het standpunt dat mijn belangen geschaad kunnen worden indien ik in het ongewisse blijf omtrent mogelijke toekomstige bebouwing en daardoor mogelijk schade lijdt die dit voor mij met zich mee brengt, temeer omdat een mogelijke bebouwing in genoemd plan kan conflicteren met de huidige bestemming op mijn perceel.</p>	<p>Op het perceel van inspreker is nu sprake van een bestemming "Horeca" (hotel/motel) met beperkte bouwmogelijkheden. Tussen dit perceel en de bestemming "Maatschappelijk - Uit te werken" is voldoende afstand aangehouden om te komen tot realisatie en/of uitvoering van de bestemming.</p> <p>De locaties vervullen een bijzondere stedenbouwkundige positie in de aansluiting van de nieuwbouw op de bestaande kern van Numansdorp. De noordelijke strook van de Torensteepolder wordt tegen de bestaande kern en de Dorpshaven ontwikkeld. Ontwikkeling in de zuidelijke richting zorgt voor een ruimtelijke relatie en verbinding met Numansgors en Buitensluis, en voor oriëntatie en ligging van het dorp aan de insteekhaven. De zone tussen de Schuringsedijk en de nieuwe ontsluitingsweg bestaat uit een aantal clusters met woningen, een mogelijk oostelijk zorgcluster aan de Schuringsedijk en een kavel voor bijzondere ontwikkeling aan de Dorpshaven. Dit entreegebied heeft door haar ligging en nabijheid van het dorpskern, potentie om ontwikkeld te worden met bijzondere en voor het dorp aanvullende programma's. Te denken valt aan de zorg- en/of service-appartementen met voorzieningen in de plint, of aan openbaar groen wat zowel voor het dorp als Torensteepolder van betekenis kan zijn. Hiermee ontstaat een belangrijke ruimtelijk knoop in samenhang met de monumentale kavel op de hoek van de Torenstraat en de Dorpshaven. Daarnaast zorgt een knoop van wegen vanuit het zuiden en oosten, direct ten zuiden van de huidige dorpskern, voor een sterke verbinding en relatie met het dorp. Nu de realisatie van de locatie "t Hooft en Van Prooijen" uitgesteld is, en er bovendien vraag is naar zorgwoningen, vinden wij het nuttig en wenselijk om een uitwerkingsverplichting op te nemen. De noodzaak en behoefte aan zorgvoorzieningen zal nader onderbouwd worden in de toelichting. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast.</p>

21		
a	<p>Het zal u inmiddels bekend zijn dat er in de Fazantstraat en omgeving de nodige verbazing en vooral ergernis is omtrent bovengenoemd project. Mocht dit niet het geval zijn dan hierbij deze info. Dit omdat de gemeente verzuimt, direct betrokkenen te informeren hetgeen hen staat de wachten. Dit wijst op hoogmoed van de bestuurders of dat men doelbewust de groep waarvan weerstand valt te verwachten, zo klein mogelijk wil houden. Mocht ik mij vergissen en dat e.e.a. een foutje van de gemeente is geweest, dan is een excuusbrief aan alle bewoners, gelegen aan de ontsluitingsweg (dus Wethouder van der Veldenweg) minimaal op zijn plaats. Deze zie ik dan binnenkort wel verschijnen. Waarom er bezwaar tegen dit project is en met name tegen de ontsluitingsroute zal ook voor u duidelijk zijn. Tegen dit project omdat dit zonder enige twijfel de volgende gemeentelijke blunder wordt na de Molenpolder. Tegen de gekozen ontsluitingsroute vanwege de enorme overlast door geluidhinder en vervuiling door uitlaatgassen. Momenteel is er al behoorlijk veel geluid van het huidige verkeer en in het bijzonder van de bussen en vrachtauto's. De huidige toename van het verkeer dat momenteel onze woning passeert bezorgt al merkbaar extra geluid en stankoverlast. Mocht de gemeente toch haar wil willen doordrijven en het project Torensteepolder als volgend fiasco gaat uitvoeren, dan ten minste toch met een ontsluitingsweg via de westelijke kant van het dorp. Dit is de meest logische en veiligste route en geeft ook de minste overlast. Ik ga er vanuit dat er mogelijkheden komen waarin wij formeel protest kunnen aantekenen tegen de door u voorgenomen plannen. Ik verwacht hiervoor, na doordringing bij burgemeester en wethouders dat veel bewoners zich momenteel gepasseerd en geschokt voelen, een persoonlijke uitnodiging.</p>	<p>Wij hebben bewoners in eerste instantie geïnformeerd op basis van het criterium 'zicht op de nieuwe ontsluitingsweg'. Achteraf gezien was het beter geweest ook de bewoners aan de Fazantstraat te informeren, gelet op de verhoging van de geluidsbelasting.</p> <p>Dat het voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak ter inzage zou worden gelegd, is vooraf wel duidelijk aangegeven door middel van een bekendmaking in de krant en op de website.</p> <p>Voor wat betreft de positionering van de ontsluitingsweg De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn.</p> <p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder de wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een procedure voor hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Het tracé dat nu is vastgelegd blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch</p>

		<p>onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de ontsluitingsweg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde) als gevolg van de nieuwe ontsluitingsweg. Daarnaast is er als gevolg van de reconstructie op 15 woningen een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde.</p> <p>Indien deze Nota uw vragen onvoldoende beantwoordt en uw bezwaren niet wegneemt, biedt de verdere bestemmingsplanprocedure u nog diverse malen de gelegenheid uw reactie kenbaar te maken. Ten tijde van de terinzagelegging van ontwerpbestemmingsplan kunt u uw zienswijze inbrengen. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan iedereen die een zienswijze heeft ingediend, beroep instellen bij de Raad van State. Het gereed komen en in procedure gaan van de verschillende bestemmingsplanfasen en de reactiemogelijkheden daarbij worden door ons vooraf duidelijk bekend gemaakt in zowel de krant, op de website als in de Staatscourant. Als u nog vragen over het plan hebt, kunt u altijd contact opnemen met ons.</p>
--	--	---

22		
a	<p>Allereerst een opmerking over de handelswijze van de gemeente Cromstrijen aangaande de behandeling van het genoemde project ten aanzien van betrokken inwoners. Deze getuigt niet van enige interesse en respect voor haar inwoners en het wel een wee van deze.</p>	<p>Wij hebben getracht de bewoners zorgvuldig te betrekken bij de besluitvorming. Het voorontwerpbestemmingsplan - als eerste juridische document dat de plannen concreet maakt - is daarom uitgebreid gepresenteerd met nog alle mogelijkheden voor inspraak en overleg.</p> <p>Indien deze Nota uw vragen onvoldoende beantwoordt en uw bezwaren niet wegneemt, biedt de verdere bestemmingsplanprocedure u nog diverse malen de gelegenheid uw reactie kenbaar te maken. Ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan kunt u uw zienswijze inbrengen. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan iedereen die een zienswijze heeft ingediend, beroep instellen bij de Raad van State. Het gereed komen en in procedure gaan van de verschillende bestemmingsplanfasen en de reactiemogelijkheden daarbij worden door ons vooraf duidelijk bekend gemaakt in zowel de krant, op de website als in de Staatscourant. Als u nog vragen over het plan hebt, kunt u altijd contact opnemen met ons.</p>
b	<p>Ik trek de conclusie zoals genoemd onder a. uit het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Cromstrijen moet door medebewoners c.q. andere direct betrokkenen van het betreffende project, gewezen worden op het feit dat er aan de Fazantstraat ook nog een aantal, in het bijzonder een drietal, woningen staan welke direct aantoonbare hinder zullen ondervinden van de gevolgen van dit project. - De gemeente Cromstrijen de betreffende drie woningen aanschrijft met als geadresseerde 'de bewoners van'. Het is kennelijk teveel inspanning de namen van de drie bewoners op te zoeken. - De gemeente Cromstrijen, de betreffende drie woningen aanschrijft met als adres "Fazant". Het is de gemeente Cromstrijen blijkbaar niet bekend dat de betreffende woningen staan aan de Fazantstraat en niet aan de Fazant. - De gemeente Cromstrijen een brief stuurt met een uitnodiging voor een 	<p>Wij hebben heeft de bewoners in eerste instantie geïnformeerd op basis van het criterium 'zicht op de nieuwe ontsluitingsweg'. Achteraf gezien was het beter geweest ook de bewoners aan de Fazantstraat te informeren en op de juiste wijze te adresseren. Wij hebben heeft echter geenszins de bedoeling gehad de betreffende bewoners niet goed te informeren. Wij betreuren het als die indruk is ontstaan.</p>

	<p>inloopavond op 30 januari, gedateerd 24 januari vervolgens verstuurd op 26 januari en dus 27 januari bij de belanghebbende in de brievenbus terecht komt. Voor de goede orde zij het vermeld dat in de periode 27 - 30 januari, het weekend valt. Niet iedereen heeft een 9 tot 4 baan en heeft dus iets meer tijd nodig om tijd vrij te maken, een dergelijke inloopavond te kunnen bezoeken.</p>	
c	<p>Onderstaand onze zienswijze m.b.t. het genoemde project.</p> <p>Het heeft de gemeente Cromstrijen en dus daarmee haar inwoners enorme sommen geld gekost om de Molenpolder gereed te maken voor bebouwing. Een ongekend gebied dat er nu kaal en nutteloos bij ligt is hierdoor verloren gegaan. Er is nadien niets meer mee gedaan. Dit zelfde staat de Torensteepolder te wachten. Dit gebied zal waarschijnlijk gelijk de Molenpolder gereed gemaakt worden in afwachting van definitieve bebouwing. Dit wordt hiermee een tweede, gelijksoortig financieel fiasco voor de gemeente en dus wederom voor haar bewoners.</p> <p>De geplande bouw van 176 woningen in de Torensteepolder wijst tevens als eerder genoemd, op de desinteresse van de gemeente Cromstrijen in haar huidige inwoners. Een ongekend aantal bestaande particuliere woningen in uiteenlopende prijsklassen, staan momenteel te koop in onze gemeente. Deze mensen kunnen de woningen nu al aan de straatstenen niet kwijt, veroorzaakt door de inmiddels langdurende economische crisis waar voorlopig geen einde aan lijkt te komen. Indien de bouw van 176 woningen doorgaat, krijgen deze mensen nog meer concurrentie dan er nu al is, in dit geval gepromoot door de bestuurders van de gemeente Cromstrijen. Met name de wat duurdere woningen zullen onverkoopbaar blijken.</p> <p>Hetgeen wat ons echter direct raakt en extra bezwaar geeft is de geplande ontsluitingsweg voor deze nieuw te bouwen en reeds bestaande wijken. Deze is dusdanig geprojecteerd dat Midstate VOF op voorhand, voordat er ook maar één definitief besluit genomen is, aanzienlijke stukken grond ter compensatie aanbiedt aan een aantal direct betrokkenen. Het dan ook overbodig om aan een weldenkend mens uit te leggen dat er aan deze weg ongekende bezwaren kleven. Dit heet op zijn zachts gezegd het op voorhand beïnvloeden van meningen, het afkopen van overlast, de waardevermindering van de woningen,</p>	<p>Wij hebben nog geen investeringen gedaan voor de ontwikkeling van de Molenpolder. Alle voorbereidende werkzaamheden in dit gebied zijn door de eigenaren verricht. Daarbij wordt opgemerkt dat wij nog steeds voornemens zijn de Molenpolder tot ontwikkeling te brengen zoals omschreven in het masterplan. Dit zal alleen in een later stadium plaatsvinden.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerkingen over het woningbouwprogramma wordt verwezen naar de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan die op dit onderdeel zal worden aangevuld met een nadere onderbouwing waaruit blijkt dat de bouw van de nieuwe woningen zorgvuldig wordt afgestemd op de actuele behoefte aan woningen en een fasering van de woningbouw van noord naar zuid.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerkingen over de nieuwe weg kan worden gemeld dat deze wordt aangelegd ter ontsluiting van het nieuwe woongebied in de Torensteepolder. De aanleg van de weg is direct gekoppeld aan de ontwikkeling van dit woongebied en het is dan ook een logisch gevolg dat hiermee extra verkeersbewegingen zullen plaatsvinden. Uit akoestisch en luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de wettelijke normen niet worden overschreden. Voor wat betreft uw opmerkingen over waardevermindering kan worden gesteld dat wij bij de opzet van het plan hebben getracht schade voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. Voor zover u van mening bent dat dit niet het geval is bestaat er de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen bij ons. Dit is bepaald in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Bij de behandeling van een eventueel planschadeverzoek zal door ons worden gekeken naar hoe de planologische situatie verslechtert, en niet de feitelijk aanwezige situatie. Dat is een wettelijk vastgelegde werkwijze. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade zal het geldende planologische regime worden</p>

	<p>en niet te vergeten het verminderden wooncomfort.</p>	<p>vergeleken met het toekomstige. Ook zal worden nagegaan of de ontwikkeling 'voorzienbaar' is; dat wil zeggen of belanghebbenden wisten of konden weten van de voor hem of haar planologisch nadeligere maatregel. Tot slot geldt nog een algemeen maatschappelijk risico van 2%. Als blijkt dat er toch waardevermindering optreedt, wordt dit door de initiatiefnemer gecompenseerd.</p>
d	<p>Op de inloopavond hebben wij met verbazing kennis genomen van de geplande aansluiting van deze weg op de Wethouder van de Veldenweg. De uitspraak "hoe kan een weldenkend mens dit verzinnen" is hier dan ook meer dan terecht op zijn plaats. De aansluiting is geprojecteerd, direct na een bocht, bekeken in de richting van Numansdorp Centrum richting Bussluis. Onze bezwaren tegen deze weg en de aansluiting op deze plek wordt gedaan op basis van de volgende punten:</p> <p>1^e De gemeente Cromstrijen/verkeersdeskundige heeft kennelijk geen idee met welke snelheden de betreffende bocht veelal genomen wordt. De geprojecteerde situatie wordt zodanig dat een fatsoenlijk overzicht van aankomend verkeer niet mogelijk is. De geplande aansluiting is o.i. uitlokking tot verkeersongevallen te noemen. In de discussie met uw verkeersdeskundige kwam duidelijk naar voren dat voor deze oplossing gekozen was omdat dit binnen het geplande budget viel van Midstate VOF. Op die basis plant een gemeente toch geen nieuwe weg in haar dorp mag ik aannemen.</p> <p>2^e De toename van fijnstof ter hoogte van deze aansluiting zal zodanig zijn dat de betreffende bewoners niet of nauwelijks gebruik kunnen maken van de aanliggende (eigen) tuin, zonder dat dit gevolgen heeft voor de gezondheid.</p> <p>3^e De toename van het geluid zodanig zal zijn dat deze boven de wettelijk geluidsnormen valt en per definitie enorme overlast zal geven aan de betreffende bewoners. Wij waren allen bekend met het feit dat de Wethouder van der Veldenweg er lag toen we de huizen kochten en of lieten bouwen. Dit alles echter gebaseerd op de verkeersintensiteit van toen. De toename van het verkeer door deze aansluiting zal fors zijn, gezien het feit dat zowel de bewoners van de nieuw geplande wijk als wel de bewoners van Numansgors van deze route gebruik zouden moeten maken. Wellicht is het u ontgaan wat de afstand is van de voorgevel van de woningen tot aan de as van de Wethouder van der Veldenweg. Ik hoor inmiddels geruchten dat de Voorstaat een eenrichtingsweg</p>	<p>Onder verwijzing naar de beantwoording onder c. kan aanvullend nog worden opgemerkt dat het wegontwerp getoetst is op verkeersveiligheid en de normen voor luchtkwaliteit en geluid. Uit die toetsing blijkt dat de gevolgen voor de omgeving binnen de daarvoor geldende wettelijke normen blijven. Er is nog geen keuze gemaakt tussen de aansluiting via een rotonde of een T-splitsing. Beide varianten zijn binnen het bestemmingsplan mogelijk. Het budget van de ontwikkelaar is zeker geen argument geweest. De rotonde moet door ons bekostigd worden. Wij maken hierover een afweging in het kader van het nog op te stellen verkeerscirculatieplan.</p> <p>De eventuele beslissing om de Voorstraat eenrichtingsverkeer te maken valt buiten het kader van dit bestemmingsplan. Daarvoor nemen wij nog een afzonderlijk (verkeers)besluit in relatie tot een verkeerscirculatieplan voor Numansdorp. Thans is – bij ons besluit van 26 juni 2012 - voor de kruising van de Schuringsedijk met de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg gekozen voor het zogenaamde 'spoorwegmodel', waarbij het verkeer op beide wegen uitsluitend rechtdoor kan rijden. Het verkeer vanaf de Schuringsedijk kan dus niet afslaan naar de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg en andersom. Als de Voorstraat een eenrichtingsweg wordt moet dit principe wellicht heroverwogen worden. Dat is thans echter niet aan de orde. Als de nu vastgelegde situatie wijzigt wordt afzonderlijk onderzocht of wordt voldaan aan alle wettelijke normen.</p>

	gaat worden en ook dit verkeer van de weg gebruik zal moeten maken.	
e	<p>De geplande aansluiting enorme overlast zal geven m.b.t. het binnenschijnen van licht in de woningen, veroorzaakt door de koplampen van de auto's welke 's avonds deze route rijden. Immers de aanrijdrichting is geprojecteerd, direct in de richting van de woningen. Elke simpele ziel zal zich na het zien van dit plan afvragen, of en zo ja deskundigheid de ontwerper heeft.</p> <p>Een ieder die de kaart van Numansdorp en omgeving bekijkt, zal tot de conclusie komen dat ook geografisch gezien, een ontsluitingsweg via het westelijk deel van het dorp, de meest logische is. Wellicht is het de gemeente Cromstrijen aan te raden om het gebied van 't Hooft van Prooijen toch nog maar eens goed onder de loep te nemen en de ontwikkeling van het dorp daarop te focussen.</p> <p>Ontwikkeling en het uitbreiding van het dorp is niet een kasboek bijhouden maar pretendeert een toekomstvisie in zich te dragen. Ik neem aan hiermede een en ander voorlopig uiteengezet te hebben en verwacht een mondelinge toelichting uwerzijds waarin u mij overtuigt dat mijn zienswijze niet de juiste is. Een uitnodiging hiervoor, met tijdsruimte dit in te kunnen plannen, zie ik dan ook tegemoet. Dit gesprek, in verband met onze vakantie, in te plannen na de periode van 15 t/m 23 maart a.s.</p>	<p>Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien sprake is een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt ervan uit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder voor bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen.</p> <p>De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zo ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden.</p> <p>Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsten.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerking over de locatie 't Hooft en van Prooijen heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176</p>

		<p>woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hoofd en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. Het totaal aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp Zuid anders te faseren en te beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk.</p> <p>. De motivering voor de gemaakte keuzes zijn terug te vinden in het raadsbesluit van 21 juni 2011. Als u naar aanleiding daarvan nog vragen hebt, dan kunt u deze aan ons stellen. In het bestemmingsplan wordt thans aangesloten op hetgeen door de raad is besloten.</p>
--	--	--

23		
a	In het rapport van Gerrichauzen en Partners wordt uitgegaan van bouwkosten voor een vrijstaande woning van € 110.000, uitgaande van een grondprijs van € 400 /m ² . Dit is ongeloofwaardig.	De bouwkosten worden niet vastgelegd in een bestemmingsplan. Deze opmerking is in het kader van het bestemmingsplan dan ook niet relevant.
b	Wij constateren dat er afgeweken wordt van de regionale woonvisie. Met name het goedkope segment wordt onderschreden.	Bij de planvorming is afstemming gezocht met de regionale woonvisie; het programma voor de Torensteepolder sluit daar goed op aan. Het beleid gaat uit van 50% inbreiding, 50% uitbreiding. De uitbreiding ter plaatse van de Torensteepolder heeft meer duurdere woningen, de inbreidingslocaties hebben meer goedkope woningen (met daarin ook seniorenappartementen en huurwoningen). Het totale nieuwbouwprogramma voldoet daarmee aan het beleid uit de regionale woonvisie.
c	Van een recreatieve meerwaarde voor onze bevolking is nauwelijks sprake.	De recreatieve meerwaarde wordt bereikt doordat een gebied dat nu lastig toegankelijk is vanuit de omgeving aan te laten sluiten op de bestaande kern. Door de aanleg van diverse routes voor langzaam verkeer (fiets- en looproutes) wordt het plangebied van diverse zijden ontsloten en geven de lange landschappelijke lijnen doorzichten naar het landelijke gebied. De groene berm langs de wegen zorgen daarnaast voor een groen en landelijk profiel. De aanwezige landschappelijke elementen zoals de dijken en de polderwegen zijn opgenomen in het plan en zijn onderdeel van de ruimtelijke hoofdstructuur. Het geheel moet er toe leiden dat routes ontstaan die het aantrekkelijk maken voor recreanten om het gebied aan het Hollandsch Diep te bezoeken, inclusief de landgoederenzone.
d	Allereerst heeft het gebrek aan consistentie tussen de onderstaande documenten onze fractie verbaasd. Van een visie m.b.t. de aansluiting op de bestaande kern is in het stedenbouwkundig plan weinig meer over. De elementen die een meerwaarde hadden voor bewoners en recreanten/toeristen zijn geheel verdwenen. Hieronder enkele citaten: De ontwikkelingsvisie (1999; opdrachtgever: Gemeente Cromstrijen). "De Hallinxweg aan de westzijde en de Middeweg aan de oostzijde van de kern, kunnen een basis zijn om nieuwe woongebieden aan te hechten aan de kern, waardoor deze als het ware 'vleugels krijgt' en daarmee 'bevrijd wordt' uit de strakke omgrenzing. 'Aan weerszijden van de Dorpshaven is (woon)bebouwing denkbaar, georiënteerd op het havengebeuren enerzijds, het achtergelegen gebied anderzijds'. Het bijbehorend plaatje spreekt van 'stedelijk wonen' in de	In 2005 is door de gemeenteraad de actualisatie van de ontwikkelingsvisie 1999 vastgesteld: De Verdieping. In De Verdieping is een duidelijke keuze gemaakt om Numansdorp naar het zuiden uit te breiden. Daarvoor zijn belangrijke ruimtelijke argumenten aangedragen, onder andere doordat daarmee de mogelijkheid ontstond een uniek woonmilieu te creëren en de kans om Numansdorp een plek te geven aan het Hollandsch Diep. Die keuze uit 2005 is consequent doorgezet in het Masterplan uit 2007 en nader uitgewerkt in het voorontwerpbestemmingsplan. Van een gebrek aan consistentie is dan ook geen sprake.

	Torensteepolder.	
e	<p>PvdA: Numandorp aan het Hollandsch Diep; masterplan (2007; opdrachtgever: Midstate V.O.F.). Voor de Torensteepolder wordt de functie 'wonen met dorps karakter' aangegeven.</p> <p>De 'bevrijdende vleugels' zijn overigens geheel verdwenen. "In het centrale deel grenst het dorp aan de historische insteekhaven. De insteekhaven kan de centrale openbare ruimte van het dorp gaan vormen. Haven en dorp krijgen hier een innige relatie, doordat er woningen op de dijk staan met hun voorzijden grenzend aan de haven. Hier wordt direct aan de haven gewoond; water en aanlegplaatsen worden daarmee een integraal onderdeel van de openbare ruimte van het dorp. De 'dijkbebouwing aan de insteekhaven bestaat in het masterplan uit (lage) eengezinswoningen. De verbondenheid met bestaand Numansdorp wordt zo verder versterkt doordat het kleinschalige bebouwingslint langs de Voorstraat zich hier doorzet langs de haven, uiteindelijk tot aan Fort Buitensluis en het Hollandsch Diep". De bijbehorende referentiebeelden voor 'kenmerken van een dorp', 'wonen aan de haven', 'wonen aan de dijk' en 'dorps wonen' laten aan duidelijkheid niets te wensen over. Stedenbouwkundig plan Torensteepolder (2011; opdrachtgever: Midstate V.O.F.).</p>	<p>Het Kwaliteitsteam heeft begin 2010 geadviseerd niet in te stemmen met een vergrote dorps haven en het afgraven van de westelijke dijk van het havenkanaal. Verder gaf het Kwaliteitsteam aan dat het belangrijk is de bestaande woningen ter plaatse te handhaven. In het stedenbouwkundig plan is om die reden afgezien van het afgraven van de dijk en het slopen van de desbetreffende woningen om aldus een belangrijke karakteristiek van Numandorp te behouden. De huidige dorps haven zal de functie krijgen van passantenhaven. Het voor Numansdorp zo karakteristieke havenkanaal inclusief de beide dijken zullen gehandhaafd blijven. Het in tact laten van de dijken heeft wel als consequenties dat bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan geen mogelijkheid bestaat woningen met zicht op de haven te oriënteren. Het hoogteverschil is daarvoor te groot en zou teveel een aantasting betekenen van de karakteristieke dijken in het huidige landschap.</p>
f	<p>PvdA: Een plan voor 180 woningen waarvan 67% vrijstaand dan wel 2 onder 1 kap, keurig uitgestrooid over de polder, zonder uitzicht over de haven! Hier wordt voor het eerst voor de Torensteepolder de term "landelijk wonen" geïntroduceerd. Inmiddels zijn alle elementen (centrum- gerelateerde voorzieningen, centrum –gerelateerde wijkvoorzieningen en nautisch gerelateerde voorzieningen [incl. de uitbreiding van de havenkom]) uit het plan verdwenen.</p>	<p>In de planvorming is altijd uitgegaan van 'dorps wonen' met een sterke relatie met het omliggende Nationaal Landschap. Dat uitgangspunt is nog steeds onverkort van kracht en is nadrukkelijk tot uitdrukking gebracht in het stedenbouwkundig plan. Die relatie met het omliggende landschap blijkt bijvoorbeeld uit de Torensteepolderskade en de omliggende dijken die qua structuur in tact worden gelaten en straks in de nieuwe wijk herkenbare elementen vormen vanuit het oorspronkelijke landschap. Binnen die nieuwe structuren worden vervolgens woningen geprojecteerd in een dorps setting. In het plan wordt dit omschreven als 'landelijk wonen' maar feitelijk wordt hiermee nog steeds voldaan aan de ambities uit het masterplan.</p> <p>Ook de ambities om (nautisch) gerelateerde voorzieningen de ruimte te geven staat nog overeind. In samenhang met het toekomstige te ontwikkelen gebied van de Molenpolder bestaan daartoe nog alle kansen en hoeft stedenbouwkundig plan voor de Torensteepolder daar allerminst een belemmering in te vormen.</p>
g	Hieronder enkele detail-opnames uit het stedenbouwkundig plan. De	In het stedenbouwkundig plan is veel ruimte voor het openbare netwerk bestaande

	<p>donkergroene kleur betreft o.i. de (openbare) groenplekken in het plangebied. Deze worden door Gerrichhauzen als volgt geprezen pagina toevoegen en rapport: "De groenplekken in het plangebied, direct door woningen en op loopafstand, zijn goed geschikt als verblijfs- en speelplek voor kleinere kinderen." Dit mag gelden voor de autovrije ruimtes tussen de geschakelde woningen maar zeker niet voor de 'vluchtheuvels', gecombineerd met parkeerplaatsen; maar ook niet in de nabijheid van water.</p>	<p>uit lange lanen en hofjes. De groene lanen worden afwisselend verbreed om ruimte te maken voor groene plantsoenen. De groene berm langs de wegen zorgen daarnaast voor een groen en landelijk profiel. Het geheel zorgt er voor dat het nieuwe woongebied een groen karakter krijgt waar het ook voor kinderen veilig is om te verblijven. Zoals in iedere woonwijk dient daarbij rekening te worden gehouden met verkeer in de wijk en dienen groene plekken zorgvuldig te worden ingericht als het gaat om speelplekken. In de wijk en de directe omgeving is voldoende ruimte om speelplekken voor kinderen te creëren.</p> <p>Concreet vertaald in oppervlaktes betekent dit dat er in het stedenbouwkundig plan ruimte is voor minimaal 2 speelplekken van 150 m²/per plek voor kinderen in de leeftijd 2-6 jaar. Deze ruimtes zijn makkelijk veilig in te richten. Uitgaande van de huidige stedenbouwkundige opzet is daarvoor ruimte beschikbaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het driehoekige groene plantsoen centraal in het plan is circa 700 m² groot. - de groene plekken in de hoven zijn ca. 550 m² groot. <p>Voor kinderen in hogere leeftijdscategorie is er ruimte om bij de entree van de wijk ten oosten van de Fortlaan en/of aan de westzijde speelvoorzieningen in de vorm van een trapveldje te realiseren. Een speelplek voor kinderen van 7-12 dient minimaal 250 m² groot te zijn.</p>
h	<p>De verkaveling en bebouwing, grenzend aan "Het gat van de majoor" beperken het "openbare" zicht op het gat en het achterliggende fort. Ook de toekomstige toegankelijkheid van het gat (thans geliefd bij sportvissers en schaatsers) baart onze fractie zorgen.</p>	<p>Het stedenbouwkundig plan is opgezet met ruime zichtlijnen naar "het gat van de majoor" en het fort. Daarbij is niet te voorkomen dat de bouw van 180 woningen leidt tot beperkingen van het vrije zicht.</p> <p>Dit neemt niet weg dat in de stedenbouwkundige opzet extra aandacht is besteed aan het creëren van open zichtlijnen en het 'beleven' van het landschap vanuit de routes voor langzaam verkeer die door de wijk zijn geprojecteerd.</p> <p>Bovendien is "het gat van de majoor" aan de oost, west en zuidzijde bereikbaar en krijgt het daarmee een belangrijke functie voor het gebied, ook voor sportvissers en schaatsers.</p>
i	<p>Onderstaand referentiebeeld (gesuggereerde openbare toegankelijkheid van waterpartijen nabij de woningen) kunnen wij in het stedenbouwkundig plan niet ontdekken.</p>	<p>De referentiebeelden dienen met name als inspiratiebron voor het te ontwikkelen woongebied en hebben geen dwingend karakter. Het opgestelde stedenbouwkundig plan heeft geenszins de bedoeling het ambitieniveau dat spreekt uit de opgenomen referentiebeelden te beperken. Integendeel: de gekozen ruimtelijke opzet met veel ruimte voor water biedt mogelijkheden om</p>

		bijzondere woonmilieus te creëren waarbij het water een belangrijke kwaliteitsdrager vormt en tevens openbaar toegankelijk kan zijn. In het nog op te stellen beeldkwaliteitplan zal het gewenste ambitieniveau worden vastgelegd en zal geregeld worden hoe dit dwingend kan worden opgelegd aan de ontwikkelaar.
j	De op onderstaande sheet gesuggereerde ontwikkeling van zorgclusters achten wij zeer tendentiekus. Temeer daar Gerrichhauzen (hfdst. 5, Woningbehoeftenonderzoek) stelt: "Voor de ontwikkeling van deze zorgappartementen is nog geen partner gevonden".	De opgenomen zorgclusters worden binnen tien jaar uitgewerkt. Door middel van de uit te werken bestemming is er sprake van een uitwerkingsplicht. Dat de zorgwoningen er komen staat dus vast; alleen de wijze waarop de zorgwoningen opgenomen worden is nog niet bekend. Daar kan ten tijde van de uitwerking nader op gestudeerd worden. In het bestemmingsplan is nadrukkelijk bepaald dat eerst een nadere stedenbouwkundige onderbouwing dient plaats te vinden alvorens sprake kan zijn van een ontwikkeling tot zorgclusters. In de programmatische onderbouwing tonen we de noodzaak aan de zorgclusters verder aan. Mede naar aanleiding van uw reactie in de plantoelichting op dit onderdeel nader onderbouwd en is de ontwikkelaar gevraagd concreet aan te geven welke programma hij denkt te gaan realiseren.
k	De voor het gebied gehanteerde parkeernorm van 1,7 (auto's/woning) acht onze fractie volstrekt onvoldoende. Verwijzing naar de landelijke norm door wethouder Korbijn gaat voorbij aan de voorgestelde woningdifferentiatie. Afgezien van de rijwoningen in het noordelijk deel wordt voor de overige woningen parkeren op eigen terrein voorgestaan. Dat leidt ongetwijfeld tot de eis van 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Voor het gebied ten zuiden van de rijwoningen staan 37 parkeerplaatsen (voor ca.141 woningen) langs de openbare weg ingetekend. Op de "schiereilanden" nabij Het gat van de majoor en langs de randen van het plangebied ontbreekt het geheel aan parkeerplaatsen. Dat moet o.i. tot chaos leiden.	Het plan voorziet met name in het zuidelijk deel in ruime kavels waarbij er voldoende ruimte is om het parkeren op eigen terrein op te lossen. Uit overwegingen van beeldkwaliteit en stedenbouw is dit ook een gewenste ontwikkeling die tevens juridisch afdwingbaar is voor bewoners. Het parkeren wordt daarmee op goede manier opgelost. Voor de kavels die minder groot zijn (in het noordelijk deel) is naast parkeren op eigen terrein voorzien in openbare parkeerplaatsen. Daarmee biedt het plan voldoende ruimte om een hoge parkeerbehoefte op te vangen. Uit de opgestelde parkeerbalans (die is opgenomen als bijlage bij de toelichting) blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde parkeernorm, die gebaseerd is op de CROW-richtlijnen.
l	De noord-zuidrichting van lanen/straten wordt door onze fractie onderschreven. Wij betreuren het ontbreken van dwarsverbindingen voor fietsers en voetgangers. In het bijzonder voor kinderen wordt de wijk hierdoor weinig toegankelijk. Van recreatieve meerwaarde voor de inwoners van Cromstrijen en recreanten/toeristen is in het plan weinig te zien. De plekken aan het water zijn voor dorpelingen nauwelijks bereikbaar Zeer weinig openbare verblijfsplekken c.q. spannende speelplekken voor kinderen; Het gat van de majoor is niet meer bereikbaar. Openbare straatjes	Het plan voorziet zoals hiervoor al aangegeven in diverse routes die zowel noord-zuid als oost-west door het gebied lopen. Daarmee is het plangebied vanuit het de kern van Numansdorp op verschillende plekken toegankelijk en zijn er diverse routes mogelijk richting de landgoederen in het oosten of het Hollandsch Diep in het zuiden. Deze informatie is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de omliggende dijken is de keuze is gemaakt om de dijken die behoren tot de karakteristiek van het Nationaal Landschap zoveel mogelijk in

	eindigen in “cul de sacs”, slechts privé tuinen grenzen aan Het gat van de majoor. Aan de doelstelling “Numansdorp aan het Hollandsch Diep” wordt in dit (deel)plan niet voldaan. De omliggende dijken belemmeren zelfs het zicht op het water. Tenzij de onderstaande suggestie kan worden gerealiseerd.	stand te houden.
m	Wij missen een analyse van de eigendomssituatie van de bestaande ontsluitingswegen naar het Fort en het Numansgors. Deze is voor een verdere uitwerking van de plannen van essentieel belang.	<p>De ontsluitingswegen naar het Fort en het Numansgors waren eigendom van de Ambachtsheerlijkheid. Deze gronden zijn door de ontwikkelaar aangekocht. Na realisatie van de nieuwe weg moeten de gronden worden overgedragen aan ons. Dit wordt vastgelegd in de af te sluiten realisatieovereenkomst tussen ons en de ontwikkelaar.</p> <p>De erfdienstbaarheid die op de gronden lag, is bij de koop mee overgegaan. Op het moment dat de huidige weg wordt verwijderd, omdat de ontwikkelaar begint met de realisatie van de Torensteepolder, zal de nieuwe <i>openbare</i> ontsluitingsweg van de Torensteepolder worden aangelegd. De bewoners van Numansgors kunnen vanaf dan, die nieuwe weg gebruiken. De ontwikkelaar zal de bereikbaarheid van Numansgors te allen tijde garanderen.</p> <p>De realisatieovereenkomst dient vóór de vaststelling van het bestemmingsplan te zijn gesloten (wettelijke plicht).</p>
n	Zijn de kavels vrije kavels? Anders gezegd, hoe zit het met afdwingbaarheid van eenheid qua architectuur en handhaving van de openheid en de zichtlijnen naar het omliggende landschap. De met de mond beleden ambities kunnen slechts waargemaakt worden door een zorgvuldige uitwerking van de plannen en bijvoorbeeld een hard toetsingsinstrumentarium voor Welstand. Mede gezien de negatieve ervaringen m.b.t. de vrije kavels in Philipsburg verwachten wij van het College keiharde garanties dat de Welstandscommissie bij de toetsing van de bouwplannen beschikt over een juridisch instrumentarium om plannen, die niet voldoen aan het nog op te stellen beeldkwaliteitsplan, te kunnen afkeuren.	<p>Terecht wordt aangegeven dat de kwaliteit van het plan afhankelijk is van de openheid en de zichtlijnen zoals uitgewerkt in het stedenbouwkundig plan. In het opgestelde voorontwerpbestemmingsplan is deze kwaliteit juridisch vastgelegd door het toekomstige openbare gebied gedetailleerd op de planverbeelding aan te geven. Aanpassingen in die structuur zijn uitsluitend toegestaan met behoud van de zichtlijnen en openheid. Op dit punt is stedenbouwkundige kwaliteit juridische afdwingbaar geborgd.</p> <p>Ten aanzien van de eenheid in architectuur is het uitgangspunt dat in de Torensteepolder gebouwd gaat worden volgens de ‘dorpse architectuur’. Die dorpse architectuur kenmerkt zich door verscheidenheid zoals ook blijkt uit de diverse referentiebeelden opgenomen in het masterplan. Daarmee is er geen directe noodzaak om op dit onderdeel welstandscriteria te stellen. Niettemin wordt de mening gedeeld dat het van groot belang is dat voorkomen dat situaties kunnen ontstaan die afbreuk doen aan de gewenste beeldkwaliteit. Om die reden</p>

		zal een beeldkwaliteitplan worden opgesteld dat ons – via de welstandscommissie – de mogelijkheid geeft te toetsen op gewenste beeldkwaliteit.
o	M.b.t. Goudappel Coffeng en KuiperCompagnons is niet geheel duidelijk welke verantwoordelijk is voor het tracé van de ontsluitingsweg en het aantal parkeerplaatsen (openbaar en privé) in het plangebied	Goudappel Coffeng heeft de gebiedsontsluitingsweg ontworpen. Het plangebied, inclusief de profielen en het parkeren, is door KuiperCompagnons ontworpen.
p	M.b.t. de, t.o.v. het Masterplan, gewijzigde ontsluitingsroute wil onze fractie het volgende opmerken. De nieuwe ontsluiting is o.i. aan te merken als wijkontsluiting voor de 201 woningen op het Numansgors. Doordat voor deze nieuwe weg voor een groot deel het “30 km/h-regime” zal gelden lijkt dit ons voor de bewoners van het Numansgors een ongelukkige situatie. Daar komt nog bij dat deze weg volgens tekeningen vanuit de nieuwe wijk in de Torensteepolder volgens tekening 4 zijstraten en 17 uitritten zal krijgen. Voorafgaand aan de uitwerking tot (voorontwerp bestemmingsplan ontvangen wij graag alle voorgestelde straatprofielen.	<p>De uitvoering en materialisering van uitritten en kruisingen wordt meegenomen in het inrichtingsplan. De straatprofielen voor een 30 km/u zone liggen tussen de 4,5 en 5.0 meter, zodat 2 personenauto's of een vrachtwagen en een fiets elkaar goed kunnen passeren met lage snelheid. In het beeldkwaliteitplan, dat als bijlage bij het uiteindelijke bestemmingsplan zal worden gevoegd, worden een aantal profielen nader uitgewerkt.</p> <p>Voor de ontsluiting van Numansgors verwijzen wij naar het antwoord bij vraag 26. De bestaande ontsluiting van en naar Numansgors kent gezien het ontwerp en uitstraling van de weg een lage snelheid. De huidige ontsluiting vanaf Numansgors tot aan de Molendijk is ongeveer even lang als van Numansgors tot aan de kruising Schuringsedijk – oostelijke ontsluitingsweg. De nieuwe route richting A29 is nauwelijks langer. De afstand tussen Numansgors en het centrum is wel langer. Wij vinden dit acceptabel.</p>
q	Ondanks de cijfermatige onderbouwing van Goudappel Coffeng, tijdens de presentatie, blijft onze fractie zich grote zorgen maken over de veiligheid van de aansluiting op de Wethouder van der Veldenweg en de kruising met de Schuringsedijk.	Wij vroegen het bureau Megaborn het rapport van Goudappel Coffeng voor ons te toetsen. Megaborn concludeerde dat de voorgestelde oplossing en aansluiting verkeerskundig gezien een juiste is en ondersteunt Goudappel Coffeng in haar redenering dat er op dit moment nog geen directe aanleiding is voor een enkelstrooksrotonde. Met het oog op de mogelijke ontwikkelingen van het instellen van eenrichtingsverkeer in de Voorstraat kan een rotonde wel noodzakelijk zijn. Wij onderzoeken dit in het verkeerscirculatieplan. Midstate moet voldoende ruimte voor een rotonde reserveren, zodat deze in de toekomst gerealiseerd kan worden. Thans is – bij ons besluit van 26 juni 2012 - voor de kruising van de Schuringsedijk met de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg gekozen voor het zogenaamde ‘spoorwegmodel’, waarbij het verkeer op beide wegen uitsluitend rechtdoor kan rijden. Het verkeer vanaf de Schuringsedijk kan dus niet afslaan naar de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg en andersom. Als de Voorstraat een eenrichtingsweg wordt moet dit principe wellicht heroverwogen worden. Dat is thans echter niet aan de orde. Als de nu vastgelegde situatie wijzigt wordt

		<p>afzonderlijk onderzocht of wordt voldaan aan alle wettelijke normen.</p> <p>Op 26 juni 2012 is voor de kruising van de Schuringsedijk met de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg gekozen voor het zogenaamde 'spoorwegmodel', waarbij het verkeer op beide wegen uitsluitend rechtdoor kan rijden. Het verkeer vanaf de Schuringsedijk kan dus niet afslaan naar de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg en andersom. Als de Voorstraat een eenrichtingsweg wordt moet dit principe wellicht heroverwogen worden. Dat is thans echter niet aan de orde. Als de nu vastgelegde situatie wijzigt wordt afzonderlijk onderzocht of wordt voldaan aan alle wettelijke normen. De exacte uitvoering van de kruising Schuringsedijk – verlengde Wethouder v.d. Veldenweg wordt meegenomen in het inrichtingsplan waarbij de veiligheid een belangrijke rol zal spelen.</p> <p>De inrichting van de Schuringsedijk zelf vormt geen onderdeel van de ontsluiting van Numansdorp-zuid en is derhalve niet opgenomen in dit onderzoek.</p>
r	<p>De voor het gebied gehanteerde parkeernorm van 1,7 (auto's/woning) acht onze fractie volstrekt onvoldoende. Verwijzing naar de landelijke norm door wethouder Korbijn gaat voorbij aan de voorgestelde woningdifferentiatie. Afgezien van de rijwoningen in het noordelijk deel wordt voor de overige woningen parkeren op eigen terrein voorgestaan. Dat leidt ongetwijfeld tot de eis van 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Voor het gebied ten zuiden van de rijwoningen staan 37 parkeerplaatsen (voor ca.141 woningen) langs de openbare weg ingetekend. Op de "schiereilanden" nabij Het gat van de majoor en langs de randen van het plangebied ontbreekt het geheel aan parkeerplaatsen. Dat moet o.i. tot chaos leiden.</p>	<p>In bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan is inmiddels een parkeerbalans opgenomen waaruit blijkt dat het parkeren goed is op te lossen binnen het plangebied.</p>

24		
a	<p>De ontsluitingsweg (voor de nieuw te ontwikkelen wijk, alsmede voor het Numansgors) is qua tracé, profilering en status zeer ongelukkig.</p> <p>De voertuigen van en naar het Numansgors worden zeer dicht langs de nieuw te bouwen woningen geleid. Een 30 km/h-regime is het gevolg. In combinatie met de vele bochten en uitritten, met de nodige irritaties tot gevolg, levert deze keuze m.i. zeker geen optimale (c.q. veilige) situatie op. Het gekozen wegprofiel (zonder aparte strook voor voetgangers en fietsers) draagt ook niet bij aan dit langzaamverkeer dat t.g.v. de openstelling van de ABH en de Oosterse Bekade Gorzen nu al een grote toename te zien geeft. Veel ware het de ontsluiting van het Numansgors te realiseren door een weg vanaf de Schuringsedijk direct naar het zuiden. Speciale aandacht vraag ik u voor de mogelijkheid van keren voor het steeds zwaarder wordende vrachtverkeer met een woonhuis als bestemming. Uit ervaring weet ik dat vrachtverkeer zich regelmatig klem rijdt op het Numansgors. Ik pleit dan ook voor een ruime mogelijkheid om te keren aan het begin van de doodlopende weg naar het Numansgors.</p>	<p>De eis van 30 km/u is met name ingegeven uit oogpunt van verkeersveiligheid. In het nieuwe woongebied zullen de woningen rechtstreeks ontsluiten op de oostelijke ontsluitingsweg. Om die reden zal gekozen worden voor een inrichting zo veel mogelijk volgens de normen van duurzaam veilig.</p>
b	<p>In de toelichting wordt gesproken over een parkeernorm van 2 voor de te ontwikkelen kavels; aanvullend wordt gesteld dat de kavels zodanig ruim zijn dat zij zeker plaats bieden aan meer dan 2 voertuigen. M.i. valt dit moeilijk af te dwingen. Aangezien het aantal openbare parkeerplaatsen in het plangebied zeer beperkt, is zal dit zeker tot overlast leiden. Ik verzoek u dan ook dringend het aantal openbare parkeerplaatsen drastisch te vergroten.</p>	<p>Verwezen wordt naar paragraaf 5.2 van de toelichting, waarin is aangegeven hoe de indicatieve parkeerbalans in het nieuwe woongebied eruit ziet. Dit is juridisch mogelijk gemaakt door binnen alle relevante bestemmingen de functie 'parkeren' toe te staan. In de uit te werken bestemmingen is hieraan een verplichting verbonden. In de algemene regels, artikel 14 van de regels, is aangegeven dat de bepalingen over parkeergelegenheid uit de Bouwverordening van overeenkomstige toepassing zijn. Hierin is vermeld dat bij ontwikkelingen moet worden voorzien in 'voldoende' plaatsen. Wat voldoende is wordt bepaald door het gemeentelijke beleid. Op die manier is juridisch afgedwongen dat voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.</p> <p>In de gehanteerde parkeernorm van is een vast aandeel voor bezoekersparkeren opgenomen. Dit is vastgelegd in het gemeentelijke parkeerbeleid. Dit aandeel bezoekersparkeren staat specifiek voor de Torensteepolder niet ter discussie.</p>
c	<p>Ditzelfde geldt voor de hoeveelheid openbaar (speel-)groen. Qua leefbaarheid is dit van het grootste belang. Hoewel voetgangers en fietsers conform afspraak van harte welkom zijn op paden en wegen op het Numansgors, voorzie ik een grote aantrekkingskracht van het Numansgors op de kinderen uit de</p>	<p>Hoe de exacte invulling van het gebied eruit zal zien, staat nog niet vast en dat wordt ook niet vastgelegd met het bestemmingsplan. De stedenbouwkundige conceptverkaveling die in de toelichting is opgenomen geeft slechts een indicatie van de mogelijke invulling en is niet juridisch bindend. Evenwel zijn de</p>

	Torensteepolder, met alle risico's van dien. Denkt u hierbij aan de steigers in onze havens.	hoofdelementen uit het bestemmingsplan direct geënt op deze verkaveling. Op die manier wordt een goede stedenbouwkundige invulling mogelijk gemaakt. De belangrijkste groenstructuren zijn in het bestemmingsplan specifiek bestemd tot "Groen". Een andere invulling is hier, volgens het bestemmingsplan, dus niet mogelijk. Verder zijn in alle relevante bestemmingen 'groen' en 'speelvoorzieningen' als doeleind mogelijk.
d	AKKER GAT VAN DE MAJOOR Het bebouwen van deze akker acht ik vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt volstrekt verwerpelijk en ook in strijd met het breed gedragen uitgangspunt dat het fort in de toekomst een bijdrage kan leveren Numansdorp dichterbij het water te brengen.	Door de ontwikkeling van de Torensteepolder wordt het fort juist beter toegankelijk waardoor de beleefbaarheid en daarmee de recreatieve waarde aanzienlijk worden vergroot. Als in de toekomst aan de overzijde van de insteekhaven een recreatiehaven wordt gerealiseerd, wordt het gebied rondom dit water meer en meer een recreatieve zone waarvan alle Numansdorpers gebruik kunnen maken.
e	OVERLAST TIJDENS AANLEG/BOUW Aangezien zowel de samenwerkingsovereenkomst met de ontwikkelaar als het voorontwerpbestemmingsplan geen enkele garantie bieden dat er voortvarend wordt gestart met de daadwerkelijke bouw, vrees ik dat omwonenden (en wellicht ook de eerste bewoners van de Torensteepolder) gedurende 10 jaar overlast zullen ondervinden (heiwerkzaamheden e.d.). U dient m.i. aan te geven hoe u deze overlast voor mens en dier te kunnen beperken.	Het bestemmingsplan heeft een planperiode van 10 jaar en het ligt in de lijn der verwachting dat na inwerkingtreding van het plan daadwerkelijk voortvarend wordt gestart met de uitvoering van de werkzaamheden. De start van de uitvoering van de eerste fase staat gepland voor na de zomer van 2013. Uiteraard wordt bij de uitvoering van de werkzaamheden de overlast richting omwonenden zoveel mogelijk beperkt, maar het kan niet worden uitgesloten dat u enige overlast zult ondervinden – zoals altijd bij nieuwbouwprojecten. Dit is echter altijd van tijdelijke aard.
f	NUTSVOORZIENINGEN NUMANSGORS Aangezien ik in de onderhavige stukken niets heb teruggevonden dit onderwerp, verzoek ik u dringend mij aan te geven hoe er wordt voorkomen dat er tijdens de werkzaamheden in de Torensteepolder storingen kunnen optreden en onderhoudswerkzaamheden aan onze kabels en leidingen, die door de Torensteepolder lopen, in de toekomst onverhinderd kunnen plaatsvinden	Aangezien het gebied Numansgors geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplangebied, zijn er geen mogelijkheden om aanwezige en/of toekomstige kabels en leidingen van een juridische bescherming te voorzien. Dergelijke zaken worden niet in een bestemmingsplan geregeld. Uiteraard zal bij de uitvoering van de werkzaamheden worden voorkomen dat ongewenste schade ontstaat aan bestaande infrastructuur. Vooraf zal de exacte ligging hiervan middels Klic-meldingen inzichtelijk worden gemaakt. De ontwikkelaar is reeds op de hoogte van de ligging van de belangrijkste kabels en leidingen.

25		
a	<p>Mer- beoordeling: Volgens het voorontwerp wordt verondersteld dat een MER-beoordeling niet nodig is. Er is echter sprake van een negatief effect op de duurzaamheid van milieu en natuur, omdat men in het Torensteepolderplan wil gaan bouwen in het Nationale Landschap. Wat wellicht nóg belangrijker is, is dat dit direct grenst aan het natuurgebied Oosterse Bekaide Gorzen. Dit is aangelegd en wordt onderhouden door Delta Natuur. Omdat dit kwetsbare natuurgebieden zijn, is een MER natuurlijk wél noodzakelijk.</p>	<p>In paragraaf 9.2 van de toelichting van het bestemmingsplan, wordt uitgebreid ingegaan op het aspect van de m.e.r.-beoordeling. Toetsing van de activiteit aan de drempelwaarden leidt niet tot een rechtstreekse m.e.r. of m.e.r.-beoordeling. Een vorm-vrije m.e.r.-beoordeling was wel noodzakelijk en is middels de voornoemde paragraaf uitgevoerd. Toetsing aan de selectiecriteria leidt niet tot de conclusie dat uitvoering van het plan leidt tot wezenlijke milieueffecten. De gevolgen voor het milieu zijn relatief gezien dan ook beperkt en vereisen geen nadere afweging op MER-niveau. In plantoelichting is gemotiveerd waarom een MER niet noodzakelijk wordt geacht. Het college neemt hierover nog expliciet een besluit.</p> <p>De nabijheid van het voormalige Habitatrichtlijngebied Hollandsch Diep / de Oosterse Bekade Gorzen is in hoofdstuk 6 van de toelichting aan bod gekomen. Geconcludeerd wordt dat het project geen significante (negatieve) effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitats waarvoor het Natura 2000-gebied Hollandsch Diep wordt beschermd. De betreffende populaties van de soorten zullen zich op vrijwel hetzelfde niveau handhaven.</p>
b	<p>Overstromingsrisicogebied Volgens een rapport uit 2007 van het Planbureau voor Leefomgeving valt de Torensteepolder onder risicofactor 1, zwaarste risico, als het gaat over overstromingsrisico's. Deze polders lopen bij een eventuele dijkdoorbraak zeer snel vol met water. Gedacht moet worden aan 1m. waterhoogte binnen 1,5 uur of sneller. Dat er hierbij verschrikkelijke krachten vrij komen, hoef ik u waarschijnlijk niet te vertellen of... misschien juist wel, omdat hier in het voorontwerp totaal niet op wordt in gegaan en er met geen woord over wordt gerept. Denkt U eens aan 1953. Je zult er maar wonen. En je zal met de gedachte moeten leven dat dat hele plan uit jouw koker kwam, als er inderdaad een keer iets verschrikkelijks gebeurt. Het lijkt me in elk geval voor "adspirant-kopers" een interessant gegeven om van te voren te weten.</p>	<p>In zekere zin geldt voor heel West-Nederland een overstromingsrisico, omdat het lager ligt dan de zeespiegel. Hierdoor kan het echter niet zo zijn dat in dit gebied geen ontwikkelingen meer mogen plaatshebben.</p> <p>De ontwikkeling van de Torensteepolder zal niet bijdragen aan een vergroot overstromingsrisico. In het gebied wordt voldaan aan de beschermingseisen ten aanzien van waterveiligheid. Zo wordt het gebied goed ontsloten en bereikbaar voor hulpdiensten. Tevens zal het gebied worden opgehoogd waardoor het peil van de woonkavels boven het huidige maaiveld komt te liggen. Door de lagere ligging van het omliggende maaiveld zal, bij een eventuele overstroming, dat gebied eerder onder water lopen dan het gebied waar mensen verblijven. Er is dan tijd om via de dijken (Havenkade, Schuringsdijk) te vluchten.</p> <p>Gezien het voorgaande achten wij het verantwoord om de realisatie van de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen.</p>
c	<p>SER- Ladder:</p>	<p>De in de Verordening Ruimte geïntroduceerde SER-ladder is een gegeven dat de</p>

	<p>Terugkomend op het voorontwerpbestemmingsplan is er geen sprake van dat men deze sturing in de Nota Ruimte ook maar enigszins volgt. De keuze van de bouwlocatie is zeker niet gedaan aan de hand van kwaliteitsbehoud of zelfs -versterking van het groene landschap. Een betere oplossing zou zijn om gebruik te maken van het voormalige bedrijventerrein 't Hooft en van Prooijen. Daar is geen onpartijdig en duur vooronderzoek voor nodig om dat in te zien.</p>	<p>lagere overheden bij het actualiseren van hun beleid moeten verwerken. Op dit moment is dat nog niet zover. De gemeente Cromstrijen beschikt over een nog actueel aan te merken toetsingskader dat is vastgelegd in de Structuurvisie Hoeksche Waard (2009) en de Woonvisie Hoeksche Waard (2010). In de structuurvisie zijn de bebouwingscontouren en de mate van inbreiding en uitbreiding vastgelegd en in de woonvisie is de regionale woningvoorraadtoename tot 2020 bepaald op 3250 woningen.</p> <p>Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren. Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. Het totaal aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp Zuid anders te faseren en te beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk.</p>
d	<p>Noodzaak tot bouwen? Bouwen voor leegstand ? Demografische ontwikkeling. Voor wat betreft de noodzaak van een dergelijke wijk in de Torensteepolder zou men zich eigenlijk nog eens goed achter de oren moeten krabben en het geheel nog eens met gezond verstand moeten bekijken.</p>	<p>Wij zijn in onze onderzoeken en onderbouwingen niet voorbij gegaan aan de door u aangedragen gegevens.</p> <p>In de monitor en de quickscan is het totale regionale woningbouwprogramma</p>

	<p>Momenteel staan er in de Hoekse Waard zo'n dikke 1300 woningen te koop, waarvan ruim 600 met een vraagprijs van boven de € 300.000,-. Rondom en binnen Numansdorp bedraagt dit laatste aantal een kleine 100 woningen. De waarde van deze woningen is al behoorlijk gezakt door de huidige crisis, nu komt Cromstrijen met het fabuleuze plan om bij dit overschot nog eens een flink aantal woningen in de zelfde prijsklasse erbij te bouwen. Tel uit je winst, niet alleen voor de huidige huizenbezitters, maar ook voor de Gemeente zelf, die volgens mij op een regelrecht financieel fiasco afstevent, als men koste wat kost dit plan om één of andere reden wil doordrukken. Nog een punt van overweging om het hele plan nog eens goed op de weegschaal te leggen betreft de demografie binnen de Hoekse Waard, ofwel de bevolkingsgroei.q. bevolkingsafname. In de Monitor woningbouwprogramma is men uitgegaan van een migratiesaldo "0" (bevolking blijft gelijk). Het aantal toegewezen nieuw te bouwen woningen werd door de Provincie Zuid-Holland op 3250 gesteld voor de hele Hoekse Waard. Er gaan bij de Provincie stemmen op om dit aantal te verlagen naar maar liefst ca. 1000 woningen. Eén en ander vanwege de krimp in eerder genoemd migratiesaldo. Eind februari wordt hierover vergaderd. Aan deze gegevens voorbij gaan lijkt mij kortzichtig.</p>	<p>tegen het licht gehouden. Hierbij is uitdrukkelijk gekeken naar de huidige realiteit. Ook crisis, verscherpte hypotheekbeisen e.d. zijn meegenomen. In een consumentgerichte markt is het noodzakelijk om aan alle doelgroepen een aanbod te bieden, ook aan hogere inkomens. Op basis van de onderzoeksresultaten achten wij het verantwoord om de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat de Torensteepolder een kansrijk plan is met een beperkt risico. Verder stelden wij een programmatische onderbouwing op waarin wij de huidige woningmarkt bestudeerden. Hieruit blijkt in afdoende mate dat er ruimte is voor het beoogde programma. Leegstand ligt zeker niet in de lijn der verwachtingen. De Torensteepolder is onderscheidend, anders, dan de reeds aanwezige woningvoorraad in dit prijssegment. Mede door uw reactie is in de plantoelichting een nadere onderbouwing van het woningbouwprogramma opgenomen waaruit blijkt dat de uitvoering van het plan gefaseerd uitgevoerd zal worden van noord naar zuid zodat een optimale afstemming op de actuele woonbehoefte kan plaatsvinden.</p> <p>De Torensteepolder is daarbij een unieke locatie om ruimte te bieden voor het dure segment. Hiermee voegen wij een kwaliteit toe in de Hoeksche Waard die nog niet voorhanden is. Gezien de kwaliteiten van de locatie verwachten wij geen afzetproblemen.</p>
e	<p>Woonvisie 2011-2020 van de Provincie Zuid-Holland: Samenstellers van eerder genoemd voorontwerpbestemmingsplan gaan ook hieraan voorbij. In genoemd rapport van de Woonvisie 2011-2020 stelt men dat men zoveel mogelijk moet bouwen in Bestaand Stads- en Dorpsgebied (BSD). Binnen de regio's zijn afspraken gemaakt om 80% BSD te bouwen. Ook hier wordt niet aan voldaan.</p>	<p>Het programma in het bestemmingsplan is gebaseerd op regionale afspraken, gebaseerd op provinciale normen. Dit betreft 50% inbreiding, 50% uitbreiding. Het huidige programma in de regio laat een hoger percentage inbreiding zien. Voldaan wordt dus op regionaal niveau aan wat geëist wordt, en zelfs meer.</p>
f	<p>Metten met 2 maten: Op 24 januari hadden wij als buurtbewoners van de Schuringsedijk het voorrecht om bij u op het Gemeentehuis bijgepraat te worden en eventuele vragen te kunnen stellen. Achteraf voelde ik mij echter met een flinke kluit het riet ingestuurd. Op de meeste vragen werd geantwoord met een "Daar kan ik in dit stadium helaas geen antwoord op geven" en op een opmerking van mij over het feit dat op de grote kaart betreffende voorontwerp de grenslijn van onze tuinen verkeerd stond aangegeven, werd geantwoord: "Tja , hoe dat zit zou ik niet</p>	<p>De sloot is per abuis niet ingetekend op de bestemmingsplankaart. De sloot zal gehandhaafd blijven. Het plan zal op dit onderdeel worden aangepast.</p>

	<p>precies weten" en er werd gedaan of de neus bloedde. Later, al lezend in het voorontwerp, ontdekte ik dat die grenslijn niet zomaar per ongeluk door onze tuinen heen liep, maar dat u wél precies wist waarom dit zo was. Namelijk, zonder enige vorm van overleg is de bestemming van ons achtergelegen perceel veranderd, waarbij u als een soort Hans Kazan de sloot achter onze tuinen zomaar laat verdwijnen, terwijl deze sloot nu juist noodzakelijk is voor wat betreft de afvoer van het hemelwater, teneinde het riool goed te laten functioneren. Bovendien is deze sloot ook nog eens voor de helft ons eigendom. Neemt u mij niet kwalijk, ik vind dit in zijn geheel behoorlijk arrogant en onacceptabel overkomen. Ten zeerste verzoek ik U dan ook dringend, om de bestemming van de grond aldaar weer terug te wijzigen dat u de noodzaak inziet om deze sloot weer terug te zetten op de kaart, om zoals ons ooit, een aantal jaren geleden door de zelfde gemeente bindend is opgedragen, het riool en het hemelwater van elkaar te scheiden. Destijds een zeer juiste beslissing.</p>	
g	<p>Conclusie Tot slot terugkomend op de hoofdlijnen van mijn betoog wil ik samenvattend besluiten met: Bouw alleen dat waar behoefte aan is, ga ook als gemeente geen financieel riskante zaken aan zoals deze en bouw alleen op plaatsen die daarvoor het meest geschikt zijn.</p>	<p>Naar onze mening is op de inhoud van uw conclusie in het vorengaande voldoende antwoord gegeven.</p>

26	<p>a Als bewoners van de Goudvink 21 zijn wij direct belanghebbende en betrokken bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan Torensteepolder vanwege het feit dat de aanleg van de Oostelijke ontsluitingsweg gepland is in het aangrenzende perceel landbouwgrond deel uitmakend van het bestemmingsplan Cromstrijen Landelijk Gebied 1ste herziening. Uit de welstandsnota blijkt dat het plangebied in het polderlandschap van de Hoeksche Waard is aangemerkt als een gebied, waar een bijzonder welstandsniveau geldt. Bij verdere uitwerking van de plannen moet dus nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de landschappelijke inpassing van een dergelijk project. De aanleg van een nieuwe weg vanaf de Oostelijke randweg (Wethouder van de Veldenweg) tot aan de Schuringsedijk is blijkbaar noodzakelijk om het gebied Torensteepolder voldoende te ontsluiten en hiermee de bereikbaarheid van de wijk te garanderen. Een goede bereikbaarheid van de Torensteepolder betekent namelijk een hogere kwaliteit van de leefomgeving in deze wijk, maar tegelijkertijd zal dit ten koste gaan van de 'optimale leefomgeving kwaliteit' voor de bewoners van de Goudvink nummer 13 t/m 35 en Tapuit nummer 12 als gevolg van geluidshinder, fijn stof en lichthinder.</p>	<p>De gemeenteraad stelde op 10 mei 2010 het Herziene Masterplan Numansdorp Zuid vast. Dit plan voorziet in woningbouw in zowel de Molenpolder als de Torensteepolder. Op 21 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten deze ontwikkeling te faseren en te starten met de bouw van 176 woningen in het oostelijk deel van de Torensteepolder.</p> <p>Met de komst van deze nieuwe woningen vinden wij het van groot belang om te komen tot een goede verkeersafwikkeling. Wij willen in ieder geval voorkomen dat de nieuwbouw zou leiden tot extra verkeer op de Voorstraat en de Schuringsedijk. Om de bestaande kern te ontlasten en leefbaar te houden achten wij de aanleg van een nieuwe oostelijke ontsluitingsweg noodzakelijk. Alleen op die manier is een toename van het verkeer op bestaande wegen te voorkomen.</p> <p>De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn.</p> <p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. Aanvankelijk is vanuit landschappelijk oogpunt een indicatief ontwerp opgesteld met een tracé dat zo dicht mogelijk tegen de kern van Numansdorp is gesitueerd. Dat tracé bleek op diverse aspecten hinder voor de bestaande bewoners op te leveren. Wij hebben besloten het tracé in oostelijke richting te verschuiven. Belangrijk uitgangspunt was het voorkomen van te grote geluidsoverlast. Streven daarbij was om de geluidsbelasting waar mogelijk te beperken tot de wettelijke voorkeursgrenswaarde van maximaal 48 dB.</p> <p>Het tracé dat was opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan voldoet,</p>
----	---	--

		<p>conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde).</p> <p>Het meer oostelijk leggen van de weg levert een beperkte verbetering van de geluidshinder op. Die verbetering is beperkt omdat de geluidsbelastingen vooral veroorzaakt worden door de benodigde ontsluiting op de Wethouder van der Veldenweg. Gelet op de beperkte verbetering en gelet op het belang van het behouden van het open landschap hebben wij besloten om het tracé niet verder in oostelijke richting op te schuiven. De tracéaanpassing zou een verdere doorsnijding van het open landschap betekenen. Het is gewenst de aantasting van het open landschap zoveel mogelijk te voorkomen. Concluderend wordt gesteld dat voor u inderdaad sprake is van aantasting van het woongenot. Bij de keuze van het tracé is dit belang meegewogen en heeft dit geleid tot nadere maatregelen. Het treffen van aanvullende maatregelen door een verlegging van het tracé wordt gezien de verdere aantasting van het open landschap en de daaraan verbonden hoge kosten niet doelmatig geacht. De Wet geluidhinder biedt bovendien de mogelijkheid voor het vaststellen van hogere waarden. Omdat de geluidsbelasting onder de maximaal toelaatbare waarde blijft, wordt aan deze mogelijkheid toepassing gegeven. Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p>
--	--	--

b	<p>De eerste opmerking is een zwaarwegende bezorgdheid die ik wil uiten van wegen de mate waarin de Gemeente Cromstrijen zich afhankelijk maakt van de ontwikkelaar Midstate daar alle adviezen en onderzoeken voor het voorontwerp bestemmingsplan Torensteepolder door Midstate zijn bekostigd. Voor directe vragen t.a.v. de rondweg verwijst de gemeente middels de wethouder en projectambtenaar direct naar Midstate om daar direct contact mee op te nemen. Waarmee de gemeente haar rol als bewaker van de belangen van de individuele burgers niet op zich neemt. Ik verzoek u om, zoals het betaamt bij zorgvuldigheid van goed bestuur, een veel onafhankelijker rol als bestuurder te gaan vervullen en ook alle mogelijke alternatieven en belangen zorgvuldig te gaan beschouwen en/of te gaan behartigen.</p>	<p>Uiteraard behartigen wij de belangen van onze inwoners; zowel de bestaande als de toekomstige. Het is aan ons om een zorgvuldige belangenafweging te maken en dat is dan ook wat bij de ontwikkeling van Numansdorp Zuid en het deelproject Torensteepolder is gebeurd en nog steeds gebeurt (zoals ook in de beantwoording van reactie 1a is verwoord). Bij een dergelijke gebiedsontwikkeling als Numansdorp Zuid is het niet uit te sluiten dat de ontwikkeling niet voor alle inwoners positieve gevolgen heeft. Evenwel hechten we uiteraard grote waarde aan het zoveel mogelijk behouden van de huidige leefkwaliteit van het bestaande woongebied. Anderzijds moet met het oog op de ontwikkeling van Numansdorp Zuid ook worden voorkomen dat andere waarden (zoals natuur- en landschapswaarden) onevenredig worden aangetast. In diverse beleidsstukken en kaderstellende nota's zoals de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, het Masterplan, de Structuurvisie Hoeksche Waard worden zowel door ons als door hogere overheden kaders gesteld die bij de ontwikkeling gelden. Alle ontwikkelende partijen hebben zich hieraan te houden. Dat wij bij specifieke vragen soms doorverwijzen naar de ontwikkelaar komt omdat deze laatste partij privaatrechtelijke belangen heeft waardoor zij bepaalde vragen beter kunnen beantwoorden en over bepaalde zaken zelf beslissingen moeten nemen.</p> <p>Hoewel de ontwikkelaar Midstate de onderzoeken ten behoeve van de planrealisatie bekostigt, zodat wij (de burger) daar niet mee wordt belasten, hechten wij er waarde aan om te benadrukken dat wij geen aanleiding zien om te twifelen over de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken. De onderzoeken zijn en worden uitgevoerd door onafhankelijke en gerenommeerde onderzoeksbureaus. Zie voor dit punt verder de beantwoording van reactie 3d onder 7 en 7-13 onder a.</p>
c	<p>Het tweede uitgangspunt dat niet correct is, is de vraag of de aanleg van de oostelijke randweg naar de Torensteepolder wel echt economisch en maatschappelijk relevant of noodzakelijk kan worden geacht. Zeer zwaarwegende argumentatie kan worden aangedragen om alles te behouden zoals het nu is. Er zijn binnen de gemeente Cromstrijen voldoende alternatieve bouwlocaties aan te wijzen die eenvoudiger bouwrijp zijn te maken en veel minder een aantasting zijn van de natuur en onze waardevolle landbouwgronden. Enkele betere locaties zijn onder andere de gemeentewerf en</p>	<p>Voor wat betreft uw opmerking over de noodzakelijkheid en situering van de nieuwe ontsluitingsweg wordt verwezen naar de beantwoording onder a.</p> <p>Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren. Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie</p>

<p>het Hoofd van Prooijen. Zogenaamd inbreiden in plaats van uitbreiden is meer economisch en maatschappelijk verantwoord. Dit is bovendien een breed gedragen maatschappelijke visie die door het Rijk en de provincie mede wordt aangemoedigd. Toekomstige nieuwe bewoners komen eveneens dicht bij het centrum en haar voorzieningen te wonen, wat volgens de SER-ladder geëist wordt. Daarnaast is het wel heel erg wrang om voor de ontwikkeling van de Torensteepolder, het creëren van 80 nieuw te bouwen riante landelijke woningen, aan de Goudvink en Tapuit 13 riante landelijke woningen op te offeren. De huidige woningen aan de Goudvink en Tapuit worden met het nu gepresenteerde voorontwerp bestemmingsplan Torensteepolder extreem gedevalueerd. De vraag is of deze kapitaalvernietiging opweegt tegen de meerwaarde die men met de nieuwbouw in de Torensteepolder denkt te gaan behalen. Bovendien is er voor de eigen bewoners van Cromstrijen meer behoefte aan seniorenappartementen en starterswoningen. De SOR wil hier iets mee doen op het Hoofd van Prooijen en heeft daarvoor ook concrete plannen. In de Torensteepolder wordt met het voorlopige bestemmingsplan hier nauwelijks of niet in voorzien. Ik verzoek u om onafhankelijk van Midstate, zelf of in samenspraak met de provincie de woningbehoefte (in aantal en soort) vast te stellen voor de komende 10 jaar voor de Gemeente Cromstrijen. Daarna zal een nieuwe afweging van de woningbehoefte, in samenspraak met de mogelijkheid om gebruik te gaan maken van de inbreid -locaties, plaats moeten gaan vinden.</p>	<p>van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. Het totaal aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp Zuid anders te faseren en te beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerking omtrent de SER-ladder het volgende; de in de Verordening Ruimte geïntroduceerde SER-ladder is een gegeven dat de lagere overheden bij het actualiseren van hun beleid moeten verwerken. Op dit moment is dat nog niet zover. De gemeente Cromstrijen beschikt over een nog actueel aan te merken toetsingskader dat is vastgelegd in de Structuurvisie Hoeksche Waard (2009) en de Woonvisie Hoeksche Waard (2010). In de structuurvisie zijn de bebouwingscontouren en de mate van inbreiding en uitbreiding vastgelegd en in de woonvisie is de regionale woningvoorraadtoename tot 2020 bepaald op 3250 woningen.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerking over mogelijke kapitaalvernietiging kunnen wij melden dat wij bij de opzet van het plan hebben getracht schade voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. Voor zover u van mening bent dat dit niet het geval is bestaat er de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen bij ons Dit is bepaald in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is</p>
---	--

		<p>geworden. Bij de behandeling van een eventueel planschadeverzoek zal door ons worden onderzocht in welke mate de planologische situatie verslechtert. Dat is een wettelijk vastgelegde werkwijze. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade zal het geldende planologische regime worden vergeleken met het toekomstige. Ook zal worden nagegaan of de ontwikkeling 'voorzienbaar' is; dat wil zeggen of belanghebbenden wisten of konden weten van de voor hem of haar planologisch nadeligere maatregel. Tot slot geldt nog een algemeen maatschappelijk risico van 2%.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerking over het woningbouwprogramma en de aantallen kunnen wij vermelden dat het programma van de Torensteepolder onderdeel uitmaakt van het totale nieuwbouwprogramma van de gemeente Cromstrijen. In het totale woningbouwprogramma is een mix te zien van sociale huur tot dure koop, grondgebonden en gestapeld. Locatiekenmerken zoals inbreiding of uitbreiding en, hiermee samenhangend, de nabijheid van voorzieningen bepaalt ook de invulling van de locatie en de te projecteren woningen. Per locatie wordt dan ook maatwerk geleverd. De karakteristiek van de locatie bepaalt mede of deze geschikt is voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grondgebonden en/of gestapeld; • gezinswoningen en/of seniorenwoningen en/of starterswoningen; • in relatie tot totale woningbouwprogramma in Cromstrijen. <p>Het gemeentelijk woningbouwprogramma is afgestemd op het totale programma in de regio. Op regionaal niveau is ook het regionale woningbouwprogramma gescreend (quickscan en monitor) waarbij de recente beleidsstukken meegewogen zijn. Het plan voor de Torensteepolder past binnen het regionale woningbouwprogramma. In het plan wordt ook gebouwd voor middeninkomens en hogere inkomens. Voor een nadere onderbouwing van het woningbouwprogramma zal de plantoelichting nog worden aangevuld met een nadere motivering.</p>
d	<p>Het voorlopige bestemmingsplan gaat in haar rapporten uit van een verkeersintensiteit voor de Oostelijke randweg van 178 nieuwbouwwoningen en de afwikkeling van het verkeer uit Numansgors. De wens van de Gemeente is ook om de Voorstraat eenrichtingsverkeer te maken en sluit afwikkeling van</p>	<p>Wij zijn inderdaad gelijktijdig met het bestemmingsplan ook bezig een verkeercirculatieplan op te stellen. Ongeacht de uitkomsten (wel of geen eenrichtingsverkeer voor de Voorstraat) blijft het noodzakelijk de Schuringsedijk en de Fortlaan / Voorstraat te ontlasten van het verkeer uit de Torensteepolder.</p>

	<p>toekomstig verkeer via de Oostelijke randweg niet uit. Dit is niet meegenomen in de huidige uitgangspunten. Ik vind dat deze ontwikkeling niet los kan worden gezien van de huidige berekeningen in het voorlopige ontwerp bestemmingsplan. Een en ander moet wel op elkaar zijn afgestemd. Ik verzoek u, zolang hier onduidelijkheid over bestaat, dat het bestemmingsplan niet eenzijdig op de Torensteepolder mag zijn gericht en dat u ook met het verkeerscirculatieplan van de Voorstraat rekening gaat houden voor het bestemmingsplan Torensteepolder.</p>	<p>Thans is – bij ons besluit van 26 juni 2012 - voor de kruising van de Schuringsedijk met de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg gekozen voor het zogenaamde ‘spoorwegmodel’, waarbij het verkeer op beide wegen uitsluitend rechtdoor kan rijden. Het verkeer vanaf de Schuringsedijk kan dus niet afslaan naar de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg en andersom. Als de Voorstraat een eenrichtingsweg wordt moet dit principe wellicht heroverwogen worden. Dat is thans echter niet aan de orde. Als de nu vastgelegde situatie wijzigt wordt afzonderlijk onderzocht of wordt voldaan aan alle wettelijke normen.</p>
e	<p>In het voorlopige ontwerpbestemmingsplan Torensteepolder gaat men uit van huidige ontwikkelingen, zijnde nieuwbouw van 178 woningen. Gewenste en later geplande nieuwbouw ontwikkelingen worden in latere bestemmingsplannen opgenomen. De voorzieningen of aanpassingen op het gebied van verkeersintensiteit (weg verder van achtergevels projecteren) die dan eventueel nodig kunnen zijn worden op zijn beloop gelaten en zijn in een later stadium niet meer te realiseren. De Oostelijke randweg ligt nu zo dicht als het maar regeltechnisch kan tegen de achtergevels van de Goudvink aan. Enkel op financiële motieven is het huidige voorlopige ontwerpbestemmingsplan gestuurd. Het gewin zit hem bij de ontwikkelaar. Alle regels en uitgangspunten zijn in het voordeel van de ontwikkelaar uit te leggen. Ook hier doen wij met klem een dringend beroep op de zorgvuldigheid van goed bestuur. U geeft aan niets van de ontwikkelaar te kunnen eisen, bij monde van wethouder de heer Flieringa. Maar welke keuzes worden ons geboden als bewoners van de Goudvink? Kwalitatief zijn er tot heden geen serieuze verbetervoorstellen naar ons toe gekomen of zichtbaar geworden in het nu voorliggende voorlopige ontwerpbestemmingsplan. Dit ondanks enkele gesprekken met de heer D. Veldhoven namens de ontwikkelaar. Ik verzoek u als gemeente om ons als bewoners van de Goudvink en Tapuit in de gelegenheid te stellen een strook grond achter de woningen zelf te mogen aankopen en daar niemand (lees gemeente of ontwikkelaar) financieel mee te belasten. Zodoende kan de overlast van de Oostelijke randweg beperkt blijven. Het biedt ook soelaas voor de ontwikkelingen in de toekomst. De heer D. Veldhoven heeft gezegd dat wij als bewoners geen grond konden kopen omdat we dan toch onteigend zouden worden. Wij als bewoners van de Goudvink hebben aangegeven mee te willen denken en hebben ons daarom altijd behulpzaam opgesteld. Het huidige</p>	<p>In de beantwoording van reactie 3a en 5a is aangegeven waarom een ontsluitingsweg op deze locatie noodzakelijk wordt geacht, en hoe één en ander ruimtelijk-landschappelijk wordt ingepast.</p> <p>Het budget van de ontwikkelaar is zeker geen argument geweest. Zoals in de beantwoording van inspraakreactie 3a is aangegeven worden sinds 1999 plannen gevormd om Numansdorp aan de zuidzijde uit te breiden. Wij stellen strikte voorwaarden en eisen aan de ontwikkeling.</p> <p>In de vastgelegde situering van de oostelijke ontsluitingsweg wordt aan de oostzijde van de bestaande woningen aan de Goudvink/Tapuit een strook bestemd tot “Tuin”, “Water” en “Groen”. Er bestaan inderdaad mogelijkheden om een gedeelte van deze gronden aan te kopen. Er is nog geen besluit genomen over de nieuwe erfgrenzen. Het opgestelde voorontwerpbestemmingsplan is op dit moment het enige document dat de toekomstige situatie juridisch kan vastleggen. De geprojecteerde bestemmingen “Tuin”, “Groen”, “Water” en “Verkeer” geven daarbij aan hoe de gronden gebruikt mogen worden maar bepalen nog niet het eigendom. Bij de uitvoering van het plan moet blijken hoe de erfgrenzen komen te lopen. De opgenomen bestemmingen zijn bepalend voor hoe een eigenaar de gronden mag gebruiken. Indien de percelen niet worden afgenomen, dan wordt gras ingezaaid en ook dan is de bestemming “Tuin” doelmatig.</p> <p>De toezegging om de weg op 36 meter te leggen is ons niet bekend. Ten opzichte van oorspronkelijke indicatieve plannen, is het tracé al een belangrijk deel oostwaarts verschoven. Een verder verschuiving wordt uit landschappelijk oogpunt niet wenselijk geacht..Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van</p>

	<p>voorlopige ontwerpbestemmingsplan doet dan ook absoluut geen recht aan eerder geschetste toezeggingen om de weg verder van onze achtergevels te zullen aanleggen (hart weg 36m1 uit onze erfgrans). Het kan toch niet anders zijn dan dat hier gezamenlijk, met medewerking van de gemeente, alsnog aan de eerder gemaakte voorstellen invulling wordt gegeven.</p>	<p>een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen .. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de wegas groter wordt.</p>
f	<p>Het tijdstip of moment van daadwerkelijke aanleg van de Oostelijke randweg is voor ons een zeer belangrijk vertrekpunt. Het is voor ons als bewoners van de Goudvink van groot belang zo lang mogelijk gebruik te kunnen en mogen maken van de waardevolle leefsituatie zoals die nu is. Alleen in uiterste noodzaak is de aanleg van de oostelijke randweg te legitimeren. In een overleg met mevrouw Lanooij en de heer Flieringa is aangegeven dat er slechts circa 10 tot 12 woningen per jaar gaan worden gebouwd. De vraag is daarom aan u, hoeveel woningen die in aanbouw worden genomen het vertrekpunt zijn, voordat met de aanleg van de Oostelijke woningen die in aanbouw worden genomen het vertrekpunt zijn voordat met de aanleg van de Oostelijke randweg mag worden gestart? Niet de verkoop van grond of percelen mag daarin maatgevend zijn. Daadwerkelijke bouwproductie van voldoende omvang, normaal is dit circa 70% van de 178 nieuwbouwwoningen, zou de aanleg van de randweg noodzakelijk maken. Voor de nu veronderstelde bouwproductie van 10 tot 12 woningen de komende 5 jaar kan en mag er geen randweg worden aangelegd. Ik verzoek u om duidelijk aan te geven wanneer de randweg tot stand mag komen.</p> <p>En dat u het bouwverkeer voorlopig laat door de Ambachtsheerlijkheid via het tracktorstation naar de bouwlocatie , evenals dat nu voor de aanleg van de landgoederen. Ook het woon-werkverkeer kan deze route eenvoudig gaan benutten. Nogmaals willen wij benadrukken dat om pure grondspeculatieve doeleinden geen Oostelijke randweg kan of mag worden gerealiseerd. Pas als voldoende daadwerkelijke bouwvergunningen en bouwproductie vastgesteld zijn</p>	<p>De oostelijke ontsluitingsweg zal direct worden aangelegd; voordat met de daadwerkelijke bouw wordt begonnen. Wanneer het bestemmingsplan in werking is getreden, is hiervoor ook daadwerkelijk een juridisch-planologische grondslag. De aanleg van de weg is dus onafhankelijk van het aantal verkochte woningen. Hoewel de economische omstandigheden anno 2012 niet optimaal zijn, blijkt uit de programmatische onderbouwing dat het voorgestelde woningbouwprogramma van de Torensteepolder, met z'n unieke woonmilieus, duidelijk voorziet in een behoefte. Het is niet aannemelijk dat de nieuwbouwoontwikkeling wordt stilgelegd. Het kan verder niet zo zijn dat de eerste woningen al opgeleverd worden, terwijl er nog geen ontsluitingsweg is</p> <p>In de fasering van de bouw zal begonnen worden aan de noordzijde en geëindigd aan de zuidzijde. Een fasering in de tijd per deelgebied wordt niet noodzakelijk geacht.</p> <p>Het bouwverkeer zal over de nieuwe ontsluitingsweg komen te rijden. De Schuringsedijk is niet geschikt voor bouwverkeer en daarom zal hier zo weinig mogelijk gebruik van worden gemaakt.</p>

	kan de aanleg van de Oostelijke randweg overwogen worden.	
g	Uitgangspunt is dat de Oostelijke randweg een 50 km. zone wordt. Gezien de situatie en lengte van de weg is het maar de vraag of het 50 km. regime wordt nageleefd. Wij zien een racebaan ontstaan. Met alle overlast, met name van geluid van dien. Gedane uitgangspunten in berekeningen zijn te positief en houden geen rekening met hogere snelheden. Ik verzoek u om aan te geven welke aanpassingen en maatregelen wij van u mogen verwachten om het verkeersregime van 50 km. te waarborgen. En wat als dit niet te waarborgen is?	Of een maximumsnelheid in de praktijk daadwerkelijk wordt nageleefd, staat los van wat hiervoor in het bestemmingsplan of zelfs in een verkeersbesluit is vastgelegd. Hier ligt een belangrijke taak op het gebied van handhaving. Uiteraard kunnen allerlei verkeersmaatregelen voorkomen dat er gemakkelijk een hoge snelheid kan worden bereikt. Of en hoe zulke verkeersmaatregelen op de nieuwe weg worden ingesteld, is nader te bepalen. In de rekenmodellen is in elk geval uitgegaan van de wettelijke maximumsnelheid van 50 km/h.
h	In het huidige voorlopige ontwerp bestemmingsplan Torensteepolder staat de straatverlichting op de Oostelijke randweg naar de woningen toe gericht. Storende lichtvervuiling is het gevolg. Ook de lichtintensiteit is niet duidelijk. Ik verzoek u om aanpassingen te doen die noodzakelijk en gewenst zijn. Er dient dan ook rekening te worden gehouden met een oplopend talud.	Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien sprake is een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt er vanuit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder van bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen. De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsdijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsdijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zou ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden. Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsen.
i	Er zal geluidsoverlast door de aanleg van de Oostelijke randweg ontstaan. Onze	De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft

<p>woning aan de Goudvink is nu gelegen aan een vrij akkerland en kan als rust- en stiltegebied worden gekenmerkt. Het contrast met de aanleg van de nieuwe Oostelijke randweg is dan ook extreem. Ik verzoek u om de huidige stilte-kwaliteit zoveel mogelijk te waarborgen. Daarvoor moet het voorlopige ontwerp bestemmingsplan worden aangepast. We gaan van slechts een enkele dB nu naar het maximaal toelaatbare van +48dB geluidsniveau.. Hier wordt dus geen enkele rekening met de bewoners van de Goudvink of Tapuit gehouden. Dat is een compleet onacceptabele situatie. De Oostelijke randweg zal dus verder van de achtergevels moeten komen en wel hartweg 36m1 uit onze huidige erfgrans zoals eerder door ons voorgesteld en overlegd met Midstate.</p>	<p>altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn.</p> <p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder de wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een procedure voor hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Het tracé dat nu is vastgelegd blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de ontsluitingsweg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde) als gevolg van de nieuwe ontsluitingsweg. Daarnaast is er als gevolg van de reconstructie op 15 woningen een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde.</p> <p>De door u voorgestelde tracéwijziging om de ontsluitingsweg op grotere afstand van de woning te leggen zou een verbetering van de geluidshinder kunnen betekenen. Het meer oostelijk leggen van de weg levert echter een beperkte verbetering van de geluidshinder op. Die verbetering is beperkt omdat de</p>
---	---

geluidsbelastingen veroorzaakt worden door de benodigde ontsluiting op de Wethouder van der Veldenweg. Gelet op de beperkte verbetering en gelet op het belang van het behouden van het open landschap hebben wij het tracé niet verder in oostelijke richting opgeschoven. Het is gewenst de aantasting van het open landschap zoveel mogelijk te beperken. Concluderend wordt gesteld dat voor u inderdaad sprake is van enige aantasting van het woongenot. Bij de keuze van het tracé is dit belang meegewogen en heeft dit geleid tot nadere maatregelen. Het treffen van aanvullende maatregelen door een verlegging van het tracé wordt gezien de verdere aantasting van het open landschap en de daaraan verbonden hoge kosten niet doelmatig geacht. De Wet geluidhinder biedt bovendien de mogelijkheid voor het vaststellen van hogere waarden. Omdat de geluidsbelasting onder de maximaal toelaatbare waarde blijft, wordt aan deze mogelijkheid toepassing gegeven. Het ontwerp-hogere waardebesluit zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen dan een zienswijze indienen. De vaststelling van het definitieve hogere waardebesluit is een bevoegdheid van het college.

Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.

Dat u van mening bent dat een verslechtering van uw huidige woonsituatie optreedt, is begrijpelijk. Evenwel is uit een door ons gemaakte belangenafweging gebleken dat de aanleg van de weg op deze locatie wenselijk en noodzakelijk is.

j	<p>Overlast veroorzaakt door fijn stof, roetdeeltjes, uitlaatgassen en andere verontreinigingen zijn met de komst van de Oostelijke randweg een feit waarmee wij als bewoners van de Goudvink worden geconfronteerd. Dit is een enorme aantasting van ons leefmilieu. Rekening houdend met toekomstige ontwikkelingen en uitbreidingen van de Torenstee polder wordt het leefmilieu voor ons alleen maar slechter. Ik verzoek u om als gemeente er alles aan te doen om de kwaliteit van ons leefmilieu zo zorgvuldig mogelijk te garanderen, rekening houdend met de ontwikkelingen in de toekomst. Hiervan is thans geen sprake.</p>	<p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is vervolgens de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de ontsluitingsweg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde) als gevolg van de nieuwe ontsluitingsweg. Daarnaast is er als gevolg van de reconstructie op 15 woningen een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde.</p> <p>Daarnaast is het plan getoetst aan de normen voor luchtkwaliteit. Uit die toetsing blijkt dat de gevolgen voor de omgeving voldoen aan alle wettelijke normen. In paragraaf 9.5 van het bestemmingsplan is een uitgebreide toelichting op het aspect luchtkwaliteit opgenomen.</p>
k	<p>Stank en geuroverlast van uitlaatgassen en dergelijke is met de komst van de Oostelijke randweg te verwachten. Dit is een aantasting van ons huidige leefklimaat. Hier zal de gemeente zorgvuldig mee dienen om te gaan. Ik verzoek u om als gemeente ook met het oog op toekomstige ontwikkelingen hier rekening mee te houden en alles in het werk te stellen om dit tot een minimum te beperken.</p>	<p>Zie de beantwoording onder i en j van deze inspraakreactie.</p>
l	<p>Waterhuishouding van regen, oppervlakte- en bodemwater en dergelijke is voor</p>	<p>In hoofdstuk 7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt uitgebreid</p>

	<p>ons in het huidige voorlopige ontwerpbestemmingsplan Torensteepolder een zorg. Berging van regen- en oppervlaktewater moet afdoende zijn. Ik verzoek u om aanpassing van het huidige voorontwerpbestemmingsplan, dat laat hier nog te wensen over. Overlast van water in tuinen en op onze percelen willen we in de toekomst voorkomen.</p>	<p>ingegaan op de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie in het plangebied. Dit hoofdstuk is in samenspraak met het waterschap opgesteld. Eerder al is een waterhuishoudkundig plan opgesteld dat het waterschap goedgekeurd heeft.</p> <p>Uit het voorgaande blijkt dat de ontwikkeling niet zal leiden tot een wezenlijke toename van kwel door de aanleg van nieuwe watergangen. Om (nieuwe) wateroverlast te voorkomen, moet nieuw oppervlaktewater worden aangelegd. Daaraan wordt in het plan ruimschoots voorzien. Op hoofdlijnen kan derhalve worden gesteld dat er geen waterhuishoudkundige problemen zijn te verwachten. Bij de verdere planuitwerking dient een en ander nader te worden afgewogen. Het gaat dan om de technische detailuitwerking, zoals de profielen van de watergangen, de steilte van de taluds, de maaiveldpeilen e.d. Uiteraard is het zowel ons, het waterschap als de ontwikkelaar er alles aan gelegen, om te voorkomen dat de huidige maar ook de toekomstige bewoners met wateroverlast te kampen krijgen.</p> <p>Met het bouwrijp maken zullen tegelijkertijd alle waterpartijen worden gegraven. Voordat kan worden gestart met deze werkzaamheden, dient de ontwikkelaar van de waterbeheerder, een watervergunning te verkrijgen. Ten behoeve van de aanvraag om deze watervergunning zal de hierboven geschreven detailuitwerking gereed zijn. De vergunning wordt uiteraard niet eerder afgegeven dan nadat de waterbeheerder akkoord is.</p>
m	<p>Veiligheid en bereikbaarheid van onze percelen worden met de aanleg van de Oostelijke randweg aangetast. In eerder overleg met de heer D. Veldhoen hebben wij aangegeven dat een brede sloot van minimaal 5m breed. Dit is niet zichtbaar op de huidige tekeningen. Ik verzoek u om aanpassing van het huidige voorontwerp bestemmingsplan.</p>	<p>Op de verbeelding staat per abuis inderdaad een sloot van 2,5 meter breed ingetekend. De bestaande sloot zal echter worden verbreed tot 5 meter. De verbeelding zal hierop worden aangepast.</p>
n	<p>Privacy wordt met de aanleg van de Oostelijke randweg fors aangetast. Wegligging op een oplopend talud maakt dit nog erger. In het voorontwerpbestemmingsplan Torensteepolder ligt de Oostelijke randweg daarom veel te dicht tegen onze tuinen. Doordat we een erg ondiepe tuin hebben zal ook inkijk in de woning ontstaan vanaf de weg en het geprojecteerde fietspad. Hierdoor is een onacceptabele situatie gecreëerd. Ik verzoek u om</p>	<p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu</p>

	<p>aanpassing van het voorlopige bestemmingsplanontwerp om privacy redenen als genoemd. Alleen hiervoor al moet de weg op minimaal 36 m¹ hart weg ten opzichte onze erfgrans komen te liggen. Het zicht willen we afschermen met een rij fruitbomen of dergelijke. Hiermee kan het beeld van de landgoederen worden gekopieerd. Mogelijk kunnen dan karakteristieke vogels als goudvink en putter worden behouden.</p>	<p>voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Voor wat betreft het voorkomen van aantasting van uw privacy kunnen we melden dat in het bestemmingsplan voor deze gronden ten oosten van De Goudvink en Tapuit – nu nog bestemd voor “Groen” - een nieuwe bestemming “Groen -1” zal worden opgenomen die uitsluitend een inrichting als openbaar groen ten behoeve van de nieuwe ontsluitingsweg toelaat.</p> <p>De inrichting van de groenbestemmingen uit het bestemmingsplan kan, binnen nader op te stellen kaders, gezamenlijk met de omwonenden worden bepaald. Uw suggestie voor een invulling met fruitbomen geven wij mee aan de ontwikkelaar.</p>
o	<p>Met de aanleg van de Oostelijke randweg gaat de huidige versmelting van natuur in onze tuinen volledig verloren. Een aantasting die schadelijk en onherstelbaar is. Ik verzoek u als gemeente om onze spaarzame natuur zorgvuldiger te koesteren en onderhouden. Met het huidige voorstel voorlopige ontwerp bestemmingsplan Torensteepolder gaat u hier volledig aan voorbij. Een fout die u niet mag of wilt begaan.</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven heeft aan de thans vastgelegde situering van de oostelijke ontsluitingsweg een zorgvuldige belangenafweging ten grondslag gelegen.</p> <p>Ook zijn de effecten van het plan op de natuur uitgebreid onderzocht, zoals omschreven is in hoofdstuk 6 van de toelichting. Daaruit blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt.</p>
p	<p>Op dit moment is de uitrit van de Goudvink naar de Wethouder van de Veldenweg al lastig. Zeker voor kinderen en mindervaliden. Met de komst van de Oostelijke randweg wordt dit nog moeilijker. Onze wijk wordt minder toegankelijk. Ik verzoek u aan te geven welke voorzieningen worden genomen om verkeersveiligheid naar onze wijk te garanderen en te waarborgen?</p>	<p>Het is thans nog niet geheel duidelijk hoe de exacte inrichting van de weg en de nieuwe ontsluiting eruit zal komen te zien, inclusief eventuele verkeersmaatregelen om de veiligheid te bevorderen. Dat wordt ook niet vastgelegd in een bestemmingsplan. De weg zal op een verkeersveilige manier worden ingericht. Daarvoor worden de landelijke richtlijnen voor duurzaam veilig gevolgd.</p>
q	<p>Verkeersveiligheid van fietsers en ander langzaam verkeer op de Schuringsedijk lopen enorme risico's. Ik verzoek u aan te geven en zorgvuldig te onderzoeken welke maatregelen worden genomen om veiligheid van deze weggebruikers te waarborgen. Is men bekend met de zeer hoge intensiteit van het aantal fietsers,</p>	<p>Op 26 juni 2012 hebben wij een besluit genomen om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken: er is gekozen voor het zogenaamde 'spoorwegmodel' waarop zowel op de Schuringsedijk als op de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg uitsluitend rechtdoor kan worden gereden. De ontwikkeling van de</p>

	<p>motorrijders en andere recreanten dat gebruik maakt van deze route en is hier wel voldoende rekening mee gehouden in het huidige voorontwerp bestemmingsplan?</p>	<p>Torensteepolder heeft dan ook geen effecten op de bestaande verkeerssituatie op de Schuringsedijk.</p>
r	<p>Ik verzoek u het voorlopige bestemmingsplan Torensteepolder aan te passen. Omdat wij denken dat op een eenvoudige wijze de kwaliteit van het huidige voorlopige ontwerp bestemmingsplan Torenstee polder te verbeteren is door de Oostelijke randweg verder van de achtergevels van de Goudvink te leggen, ook met het oog op toekomstige ontwikkelingen. Daarmee wordt overlast (aantasting privacy, lichtvervuiling, geluid, water, zicht, fijn stof, stank e.d.) drastisch beperkt. Door een bredere strook achter de woningen collectief te voorzien van hoogstamfruitbomen kan een natuurlijke historische zone langs het dorp aan de Oostelijke randweg worden gecreëerd. U als bestuurder zou daar zeker open voor moeten staan om bij te willen dragen aan het vergroten van de leef kwaliteit van uw burgers. Helaas worden al onze initiatieven die onze werkgroep tot nu toe ontplooit heeft niet door het huidige bestuur concreet opgepakt of vertaald in de sturing van de bestemmingsplannen Torensteepolder. Met klem doe ik een beroep op u om hier wel gehoor aan te willen gaan geven.</p>	<p>Naar onze mening is op de inhoud van uw conclusie in het vorengaande voldoende antwoord gegeven.</p>

27		
a.	<p>Wij onderschrijven de bezwaren van onze overige wijkbewoners aan de Goudvink en Tapuit. Wij vinden het jammer en onwenselijk dat er bij de positionering van de ontsluitingsweg uitsluitend en alleen gerekend wordt met de factor geluidshinder.</p> <p>Dat er, ook al zijn hiervoor geen wettelijke normen of kaders bepaald, totaal voorbij gegaan wordt aan het effect van stankoverlast en roetuitstoot binnen de leefomgeving van de betrokken bewoners door uitlaatgassen van motorvoertuigen.</p>	<p>Naast geluid is tevens onderzoek gedaan naar luchtkwaliteit. Uit dit onderzoek blijkt dat de aanleg van de weg niet zal leiden tot overschrijding van normen uit de Wet luchtkwaliteit. In paragraaf 9.5 van de plantoelichting is dit uitgebreid beschreven.</p>
b.	<p>Dat er eveneens voorbij gegaan wordt aan de overlast van kunstlicht door straatverlichting en voertuigverlichting.</p>	<p>Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien sprake is van een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt ervan uit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder voor bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen.</p> <p>De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zo ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden. Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsen.</p>

c.	<p>Dat er ondanks de overlast door geluid, deze bijkomende negatieve effecten zijn, voor de betreffende bewoners, en er toch steeds gerekend wordt met minimale waarden, voor het bepalen van de weg afstand. Genoemde opstelling is uitsluitend en alleen in het voordeel van de projectontwikkelaar/gemeente en niet in het voordeel van betrokken bewoners, sterker nog, ze hebben uitsluitend en alleen een negatief effect op de leef omgeving van de betrokken bewoners en leveren nauwelijks voordeel op voor de projectontwikkelaar / gemeente.</p> <p>Dat bij de realisatie van de weg, een lange termijn visie vereist is maar dat er uitsluitend gerekend is met de bestaande waarden van het plan en de huidige situatie van Numansgors en de wijk Schuring, dit terwijl de Torenstee polder nog voldoende ruimte biedt voor ontwikkeling.</p> <p>Dat er voor dezelfde voertuig bewegingen verschillende waarden/kengetallen worden gehanteerd. Dat onduidelijk is waarom er correcties worden toegepast op het aantal weergegeven motorvoertuigbewegingen per etmaal</p> <p>Dat het de gemeente zou sieren om de weg te positioneren op een afstand welke gerelateerd is aan de maximale capaciteit van de weg. Dit zou de gemeente niet alleen aanzien geven en getuige van visie, maar ook van betrokkenheid bij het wel en wee van zijn bewoners.</p>	<p>De ontwikkeling van Numansdorp Zuid is gebaseerd op vele onderliggende documenten die de afgelopen jaren zijn opgesteld. Er is dus zeker sprake van een lange termijnvisie. In de uitgevoerde verkeersonderzoeken is zoveel mogelijk uitgegaan van dezelfde waarden en kengetallen. Daar waar dit bij uitzondering afwijkt heeft dit geen significante gevolgen voor de uitkomsten van de uitgevoerde onderzoeken en is het ook niet ongebruikelijk om met bepaalde aannames te werken.</p> <p>De toegepast correcties zijn conform de richtlijnen die gelden voor dit soort onderzoeken.</p>
----	---	--

28		
a.	<p>Hierbij willen wij reageren op bovengenoemde ontwikkeling in ons mooie dorp. Ten eerste wonen wij hier al geruime tijd tot onze volle tevredenheid; in een vrijstaand woonhuis met veel privacy, prachtig vrij uitzicht en grenzend aan het fraaie landschap met veel natuur. Door vorengenoemde plannen en met name de aanleg van de Randweg Oost hebben wij het gevoel en de stellige zekerheid, dat door deze plannen ons (en ook van de overige bewoners) woongenot zeer nadelig gaat beïnvloeden en wordt beperkt. Wij hebben begrepen, dat niet de Gemeente maar de projectontwikkelaar Midstate ons aanspreekpunt zou zijn, Wij vinden, en terecht denken wij, dat de Gemeente Cromstrijen de belangenbehartiger is van zijn burgers en dus ook van ons en niet Midstate; deze projectontwikkelaar is een commerciële onderneming met o.a. als doel een winstoogmerk en dus geen belangenbehartiger van ons. Wij betreuren het als zeer, dat U deze verantwoordelijkheid uit handen hebt gegeven en hebben daar dan ook geen begrip voor en vinden het ook onjuist. Uw doelstelling dient te allen tijde staande te blijven. Wij twijfelen er ernstig aan of dat in dit geval is gebeurd.</p>	<p>Het is zeker niet zo dat Midstate het aanspreekpunt is voor bewoners. Wij hebben deze verantwoordelijk niet uit handen gegeven. Wel is het zo dat er een ontwikkelende partij is (Midstate) die de wijk gaat bouwen en daarbij eigen beslissingen kan nemen in het bouwproces en het proces van bouwrijp maken van de gronden. Dat is zeer gebruikelijk bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Wij hebben daarbij geenszins de bedoeling verantwoordelijkheden af te schuiven. Op basis van het zichtcriterium nodigden wij mensen uit en informeerden wij mensen extra, naast de wettelijk verplichte publicaties.</p>
b.	<p>De aanleg van de Randweg heeft als doel om het bouwproject Numansdorp te realiseren en de bewoners aldaar een weg naar het dorp verschaffen. Met dit bouwproject en de type woningen hebben wij ook wel enige moeite. Wij krijgen sterk de indruk, dat het merendeel van deze woningen niet bestemd zal zijn voor de burgerij van onze gemeente om welke reden dan ook. Daarbij komt dan nog dat een dergelijk bouwplan, tijdens de huidige financiële en economische crisis nauwelijks of in het geheel niet te realiseren is. De woningmarkt zit geheel op slot en vast; Ook voorspellen nagenoeg alle economen dat deze situatie nog een geruim aantal jaren zal aanhouden en mogelijk nog zou kunnen verslechteren, wat wij uiteraard niet hopen! Het uitvoeren van dit bouwplan lijkt ons dus volstrekt onhaalbaar en gaat volledig tegen alle marktverhoudingen in. Ons advies kunt U wel raden. Daarbij komt nog, dat een bouwplan in de Molenpolder, zoals dat er enkele jaren terug lag, zou gezien de ligging aldaar, veel meer een kans van slagen hebben gehad dan het huidige bouwplan. Zelfs bij bewoners uit de Goudvink bespeurden wij toen interesse, terwijl dat nu in 't geheel niet zo is, denken wij.</p>	<p>Voor de bewoners van onze gemeente wordt een gevarieerd aanbod gerealiseerd, op meerdere locaties. Daarbij is ook nog een aanbod in de regio voor degenen die een ruimere keuze willen en daarbij niet gebonden zijn aan het dorp of de gemeente. Ook de Torensteepolder zal deels voor de inwoners van de gemeente worden gebouwd en deels voor de regionale en bovenregionaal schaal ('terugkeerders'), zolang er ook maar een geschikt aanbod is voor de lokale bevolking. Anderzijds zijn er ook mensen die in het woningbehoefteonderzoek aangeven dat ze niet in de eigen gemeente blijven wonen maar mogelijk naar een andere gemeente verhuizen. Er zijn altijd in- en uitgaande stromen.</p>
c.	<p>Van een aantal bewoners uit de Goudvink hebben wij kennis genomen van hun</p>	<p>Op 26 juni 2012 hebben wij een besluit genomen om geen afslaand verkeer van</p>

	<p>zienswijze op uw plannen. Als gevolg hiervan hebben wij gemeend niet alle door hun reeds genoemde detailpunten wederom aan de orde te stellen, behoudens een enkele. Wel onderschrijven wij deze standpunten van onze medebewoners. Ook willen wij U onze zorgen kenbaar maken over de geplande kruising Randweg Oost met de Schuringsedijk; de Schuringsedijk wordt niet enkel gebruikt door de bewoners om van en naar het dorp c.q. wijk Schuring te gaan, maar met name in de weekenden constateren wij daar zeer veel toeristisch - auto's, motoren en fietsers - verkeer op deze weg, dat vanuit onze woonkamer zeer goed te volgen is. Dit heeft tot gevolg, dat deze kruising wel eens een zeer gevaarlijke punt zou kunnen worden. Daarom zouden wij er zeer voor pleiten om ook op deze plaats een rotonde aan te leggen of beter gezegd: een rotonde lijkt ons hier noodzakelijk. Zeker gelet op de verkeersveiligheid!</p>	<p>en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken en tevens geen fietspad aan te leggen ten noorden van de Schuringsedijk. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, naar verwachting zal hierdoor de verkeersveiligheid op een goede manier kunnen worden opgelost. Het is de bedoeling de kruising met de Schuringsedijk verkeersveilig uit te voeren.</p>
d.	<p>De aansluiting van de Randweg Oost met de Wethouder Van der Veldenweg wordt aangemerkt als een T-kruising. Ons inziens zou ook dat minimaal een royale rotonde moeten worden, welke eveneens op een royale afstand moet worden gepland van de bestaande woningen aan de Tapuit en de Goudvink.</p>	<p>Zoals in paragraaf 9.4 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, is er nog geen besluit genomen voor een rotonde of een T-splitsing. Daarom zijn ook twee varianten doorgerekend. Als er uitsluitel is over hoe de aansluiting op de Wethouder van der Veldenweg wordt vormgegeven, wordt opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan maakt beide varianten mogelijk.</p> <p>Wij zijn bezig met het opstellen van een verkeerscirculatieplan. Dit plan moet uitsluitel geven of een rotonde noodzakelijk is of niet. De verwachting is dat het verkeerscirculatieplan in het laatste kwartaal van 2012 gereed is.</p>
e.	<p>In het voormalige A.B.H. gebied in de Torensteepolder zijn een paar van onze favoriete wandelroutes te vinden. Het ooit fraaie agrarische gebied lijkt nu een stuk verrommeld, en ontzettend nat, landschap. Wij vragen ons af, wanneer het zover is, dat we weer kunnen zeggen: wat een mooi natuurgebied is het hier met een mooi geasfalteerd fiets-/wandelpad erdoor. Het nieuwe fiets-/wandelpad, dat reeds vorig jaar gereed had moeten zijn (aldus het AD), is nu een ruig pad, waarbij je soms door grote plassen moet banjeren om verder te komen. Wij wachten op verbetering!</p>	<p>Het betreffende gebied is nu nog niet openbaar toegankelijk. Het gebied zal op termijn bij de planontwikkeling worden betrokken als recreatieve route langs de landgoederen.</p>
f.	<p>Ook vragen wij uw aandacht voor het volgende: Hebt u een idee wat het betekent indien hier een randweg achter onze woningen wordt aangelegd of is dit via de vergaderzaal en tekenkamer geregeld? Hebt u wel eens op een van onze percelen gestaan, laat staan aan de oostzijde hiervan? Dan pas krijgt u een indruk van de werkelijkheid. Voor zover ons bekend is hier nog nooit iemand aan</p>	<p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting</p>

de achterzijde van onze woningen geweest, zeker niet achter perceel Goudvink 25. Helaas moest ook deze communicatie uwerzijds via het papier worden geregeld. Misschien wat laat, maar toch nodigen wij U gaarne uit om alsnog hier ter plaatse (G.V. 25) de toestand te bekijken om een goed inzicht te krijgen van de mogelijke toekomstige situatie. Tijdens de consumptie op het terras achter in de tuin kunt U ervaren wat het is als we in de toekomst kunnen "genieten" van de uitlaatgassen van het langsrijdende verkeer! Wat wij nu een van de mooiste straten van ons dorp vinden zal straks flink worden aangetast en dan spreken wij nog niet over b.v. de geluidsoverlast en de veiligheid. Helaas!

voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.

Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde).

Het meer oostelijk leggen van de weg levert een beperkte verbetering van de geluidshinder op. Die verbetering is beperkt omdat de geluidsbelastingen veroorzaakt worden door de benodigde ontsluiting op de Wethouder van der Veldenweg. Gelet op de beperkte verbetering en gelet op het belang van het behouden van het open landschap hebben wij het tracé niet verder in oostelijke richting opgeschoven. Het is gewenst de aantasting van het open landschap zoveel mogelijk te beperken. Concluderend wordt gesteld dat voor u inderdaad sprake is van aantasting van het woongenot. Bij de keuze van het tracé is dit belang meegewogen en heeft dit geleid tot nadere maatregelen. Het treffen van aanvullende maatregelen door een verlegging van het tracé wordt gezien de verdere aantasting van het open landschap en de daaraan verbonden hoge kosten niet doelmatig geacht. De Wet geluidhinder biedt bovendien de mogelijkheid voor het vaststellen van hogere waarden. Omdat de geluidsbelasting onder de maximaal toelaatbare waarde blijft van 63 dB, wordt aan deze mogelijkheid toepassing gegeven. Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe

		<p>ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p>
--	--	---

29		
a	<p>Ad 1 Woningen</p> <p>Welke reden bestaat er om zoveel vrijstaande huizen te bouwen in de dure sector? Voor de doorstroming van de eigen bewoners heeft dit vermoedelijk weinig zin, want daarvoor zullen de woningen naar ik verwacht te duur worden. In feite wordt het voor een belangrijk deel een buurt voor de rijkere klasse. Verder vraag ik mij af of er wel is onderzocht hoeveel vraag naar zoveel dure huizen is. Dit temeer gezien de huidige economische situatie. In geval er zich financiële tegenvallers bij de verkoop zullen voordoen hoop ik voor u dat die niet voor uw rekening zullen komen. Mijn echtgenote en ik hebben gehoopt op een riante flat voor senioren, zoals die destijds was gepland door woningcorporatie SOR op het terrein "Hoofd van Prooijen" in de Molenpolder. Dit plan is echter, tot onze teleurstelling, volledig van de baan. Nu kijken wij al enige tijd om ons heen in andere gemeenten in de Hoekse Waard, vooral in Oud-Beijerland.</p>	<p>Wij zijn er voor alle doelgroepen, dus ook voor de mensen die wat meer te besteden hebben. De ligging van Numansdorp aan het Hollandsch Diep is een unieke gelegenheid om hier ook in de behoefte voor deze doelgroep te voorzien. De ligging van de locatie is juist geschikt voor dit segment. Daarom benutten wij deze mogelijkheid.</p> <p>Het programma voor senioren is niet van de baan. In het bestemmingsplan zal hiervoor een nadere onderbouwing worden opgenomen.</p> <p>Bij de planvorming is afstemming gezocht met de regionale woonvisie; het programma voor de Torensteepolder sluit daar goed op aan. Het beleid gaat uit van 50% inbreiding, 50% uitbreiding. De uitbreiding ter plaatse van de Torensteepolder heeft meer duurdere woningen, de inbreidingslocaties hebben meer goedkope woningen (met daarin ook seniorenappartementen en huurwoningen). Het totale nieuwbouwprogramma voldoet daarmee aan het beleid.</p>
b	<p>Ad 2 Kruising Wethouder van de Velden weg met de oostelijke randweg.</p> <p>Ergens tussen de bushalte en de bocht wordt deze kruising, een rotonde of een T-splitsing, aangelegd. De kans lijkt mij bijzonder groot dat zich hier gevaarlijke situaties kunnen voordoen met belangrijke consequenties voor bijvoorbeeld fietsers. Een rotonde lijkt mij gezien de verkeersveiligheid nog de beste oplossing.</p>	<p>Zoals in paragraaf 9.4 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, is er nog geen besluit genomen voor een rotonde of een T-splitsing. Daarom zijn ook twee varianten doorgerekend. Als er uitsluitel is over hoe de aansluiting op de Wethouder van der Veldenweg wordt vormgegeven, wordt opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan maakt beide varianten mogelijk.</p> <p>Wij zijn bezig met het opstellen van een verkeerscirculatieplan. Dit plan moet uitsluitel geven of een rotonde noodzakelijk is of niet. De verwachting is dat het verkeerscirculatieplan in het laatste kwartaal van 2012 gereed is.</p> <p>Onafhankelijk van welke keuze wordt gemaakt kan worden gesteld dat ook een T-splitsing verkeerskundig gezien, voldoet aan de veiligheidsvereisten. Zie ook het rapport van Goudappel Coffeng, dat als bijlage bij de toelichting is opgenomen.</p>
c	<p>Ad 3 Kruising randweg met Schuringsedijk</p> <p>Hier kruist het snel- en langzaam verkeer op zowel weg als dijk elkaar en dit dreigt een gevaarlijke kruising te worden ; zeker op zondag als er veel wielrenners en motor fietsers langsrijden. Hier is het aan te raden om</p>	<p>Wij voeren de kruising met de Schuringsedijk verkeersveilig uit. Daarbij zal opzichte van het voorontwerp geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk worden gemaakt en komt er geen vrijliggend fietspad aan de noordzijde van de Schuringsedijk. Er is gekozen voor het zogenaamde</p>

	<p>verkeerslichten te plaatsen.</p>	<p>‘spoorwegmodel’ waarop zowel op de Schuringsedijk als op de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg uitsluitend rechtdoor kan worden gereden. Naar onze mening is de kruising daarmee verkeersveilig uit te voeren. De wijze waarop dit zal gebeuren zal later – buiten het bestemmingsplan om – bekend worden gemaakt.</p> <p>Bij het inrichtingsplan houden wij rekening met een verkeersveilige oversteek en gebruik voor zowel gemotoriseerd als langzaam verkeer. Wij nemen de suggestie mee in het inrichtingsplan en maken daar de afweging of verkeerslichten passend zijn binnen de weginrichting.</p>
d	<p>Ad 4 Oostelijke randweg</p> <p>Het voorlopig ontwerp omvat onder meer een ontsluitingsweg, fietspad en sloot. Ondanks dat deze weg zal worden voorzien van geluidsreducerend asfalt krijgen wij hier, voor andermans rust, verkeershinder. Met betrekking tot het precieze tracé etc. van de randweg maak ik mij verder ZEER GROTE ZORGEN ten aanzien van mijn woongenot. Mijn ZIENSWIJZE ten aanzien van het tracé etc. van de randweg is het volgende :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de afstand tussen mijn achtergevel en de randweg moet minimaal 60 meter zijn. De weg loopt omhoog, dus hoe verder weg des te meer uitzicht blijft behouden. 2. een sloot van minstens 3 meter breed te situeren aan de westzijde van de weg, dus aan de kant van de woningen en dus niet aan de oostzijde, dit om inbraak en vandalisme zoveel mogelijk te verhinderen. 3. om dezelfde reden een eventueel fiets -en wandelpad situeren aan de oostzijde van de weg en dus niet aan de westzijde. 4. absoluut geen bomen tussen de woning en de randweg, zoals in Philipsburg het geval is, dit om ons vrije uitzicht te behouden. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het is niet wenselijk de weg meer oostelijk te leggen. Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk. <p>Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde). De door u voorgestelde tracéwijziging om de weg op 60 meter afstand te leggen zou een verbetering van de geluidshinder kunnen betekenen. Het meer oostelijk leggen van de weg levert een beperkte verbetering van de geluidshinder op. Die verbetering is beperkt omdat de geluidsbelastingen veroorzaakt worden door de benodigde ontsluiting op de Wethouder van der Veldenweg. Gelet op de beperkte verbetering en gelet op</p>

		<p>het belang van het behouden van het open landschap hebben wij het tracé niet verder in oostelijke richting opgeschoven. Het is gewenst de aantasting van het open landschap zoveel mogelijk te beperken. Concluderend wordt gesteld dat voor inspreker inderdaad sprake is van enige aantasting van het woongenot. Bij de keuze van het tracé is dit belang meegewogen en heeft dit geleid tot nadere maatregelen. Het treffen van aanvullende maatregelen door een verlegging van het tracé wordt gezien de verdere aantasting van het open landschap en de daaraan verbonden hoge kosten niet doelmatig geacht. De Wet geluidhinder biedt bovendien de mogelijkheid voor het vaststellen van hogere waarden. In het kader van dit plan zal hieraan toepassing worden gegeven. Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt. Deze sloot is reeds aanwezig en blijft behouden. De sloot zal worden verbreed naar 5 meter. Dit zal op de verbeelding van het bestemmingsplan worden aangepast.</p> <ol style="list-style-type: none">2. In de voorliggende plannen, zoals gefaciliteerd in het bestemmingsplan, is reeds een vrijliggend fietspad opgenomen aan de oostzijde van de autorijstroken. Zoals hiervoor al opgemerkt zal het vrijliggende fietspad worden geschrapt.3. Deze suggestie wordt meegenomen. Dit is overigens een aspect dat niet in het bestemmingsplan wordt en kan worden geregeld. Voor wat betreft de inrichting van de groenstrook kan in samenspraak met de omwonenden tot een oplossing worden gekomen. Een andere bewoner kwam juist met het idee om hier fruitbomen te planten. Gezamenlijk kan bekeken worden hoe de groenstrook ingevuld gaat worden.
--	--	--

e	<p>Ad 5 Algemene opmerking</p> <p>Tot slot zij nog opgemerkt dat ik mij ten aanzien van uw voorgenomen plannen ook ernstig zorgen maak met betrekking tot de waarde van mijn woning. Vanwege de economische situatie zal deze reeds gedaald zijn, maar door uw plannen zal de waarde nog verder dalen.</p>	<p>Bij de opzet van het plan hebben wij getracht schade voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. Voor zover u van mening bent dat dit niet het geval is bestaat er de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen bij ons. Dit is bepaald in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Bij de behandeling van een eventueel planschadeverzoek zal door ons worden onderzocht in welke mate waarop de planologische situatie verslechtert. Dat is een wettelijk vastgelegde werkwijze. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade zal het geldende planologische regime worden vergeleken met het toekomstige. Ook zal worden nagegaan of de ontwikkeling 'voorzienbaar' is; dat wil zeggen of belanghebbenden wisten of konden weten van de voor hem of haar planologisch nadeligere maatregel. Tot slot geldt nog een algemeen maatschappelijk risico van 2%.</p>
---	---	--

30		
a	<p>Als bewoner van de goudvink ben ik ongerust over de aanleg van de rondweg oost zoals die aangegeven wordt in het voorontwerp Ruimtelijkeplannen.nl - en maak ik hiertegen bezwaar om de volgende redenen;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Geluidsoverlast van het verkeer dat te dicht langs onze woning gaat komen 2. Luchtverontreiniging 3. Uitzichtverlies door een talud dat over de dijk heen moet komen 4. Lichthinder vanwege de wegverlichting 5. Waardevermindering van de woning <p>en diverse andere kwalijke zaken die hieruit voortvloeien.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk. Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde). <p>Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p>

		<ol style="list-style-type: none">2. Uit het milieuonderzoek, dat als bijlage is opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat de wettelijke normen niet worden overschreden.3. Uw uitzicht zal inderdaad veranderen. Doordat tussen uw woning en de weg een groenstrook wordt opgenomen wordt beoogd een goede overgang van de woningen naar de weg te bewerkstelligen. Zoals uit de beantwoording onder 1 blijkt, is uit een belangenafweging gebleken dat de aanleg van de weg zwaarder weegt dan het behoud van het huidige uitzicht van de omwonenden.4. Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien er sprake is van een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt ervan uit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder van bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen. De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zo ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden. Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te
--	--	---

		<p>plaatsten.</p> <p>5. Bij de opzet van het plan hebben wij getracht schade voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. Voor zover u van mening bent dat dit niet het geval is bestaat er de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen bij ons. Dit is bepaald in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Bij de behandeling van een eventueel planschadeverzoek zal door ons worden onderzocht in welke mate waarop de planologische situatie verslechtert. Dat is een wettelijk vastgelegde werkwijze. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade zal het geldende planologische regime worden vergeleken met het toekomstige. Ook zal worden nagegaan of de ontwikkeling 'voorzienbaar' is; dat wil zeggen of belanghebbenden wisten of konden weten van de voor hem of haar planologisch nadeligere maatregel. Tot slot geldt nog een algemeen maatschappelijk risico van 2%.</p>
--	--	---

31		
a	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geluidsoverlast, veel te dicht langs de huizen. 2. Luchtverontreiniging, zeker wanneer men vanaf het kruispunt weer gas geeft. 3. Lichthinder van de te plaatsen wegverlichting. 4. Uitzichtverlies vanwege de tot op ca.4 meter olopend talud verhoging, zeker gezien vanuit mijn woning Goudvink 33. 5. Waardevermindering huis. 6. Stank van hondenpoep die ongetwijfeld uitgelaten gaan worden op de groenstrook. 7. Kappen van bomen. 8. Enorm veel verkeersaanbod omdat ook gepland is alle verkeer van de Numansgors en van de 176 nieuwe woningen over de Randweg Oost te laten lopen. Andere uitweg is er niet meer. Wat te denken van de mensen die van het Gors en de nieuwe woningen boodschappen willen doen in het Centrum van Numansdorp en/of naar de Golfbaan willen.....die moeten via de RO helemaal omrijden, Tijdens de informatieavond op 30 januari 2012 heb ik en vele anderen daar een opmerking over gemaakt en toen werd gekscherend gezegd dat men dan ook gebruik kon maken van de fiets! Ook de middenstand wordt enorm gedupeerd vanwege het te moeizaam bereiken van het centrum. 9. De planning van de RO is nog uit de periode van 2008 toen nog sprake was van veel nieuwbouw in de Molenpolder. Waarom niet gebruik maken van de al bestaande weg vanuit Numansgors en dan de Molendijk? Hiermede doe je niemand pijn en breng je de betreffende woonwijken, door de aanleg van de RO, geen overlast. 10. Tot slot: de gemeente heeft Midstate toestemming gegeven voor de bouw van 176 / 179 woningen mits zij zorgen voor de aanleg van de RO. Aangezien het een openbare weg betreft blijft de gemeente Numansdorp verantwoordelijk en kan zich niet onttrekken aan haar rol in deze. Ik verzoek u dringend doch beleefd, uw plan voor de aanleg van de Randweg Oost te wijzigen dan wel ongedaan te maken. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk. Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde). <p>Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p>

		<p>2. De Wet luchtkwaliteit stelt normen aan de luchtkwaliteit om te voorkomen dat gezondheidsrisico's optreden. Uit het milieuonderzoek, dat als bijlage is opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat de wettelijke normen niet worden overschreden.</p> <p>3. Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien sprake is van een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt ervan uit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder voor bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen.</p> <p>De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zou ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden.</p> <p>Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsen.</p> <p>4. Uw uitzicht zal inderdaad veranderen. Doordat tussen uw woning en de weg een groenstrook wordt opgenomen wordt beoogd een goede overgang van de woningen naar de weg te bewerkstelligen. Zoals uit de</p>
--	--	--

		<p>beantwoording onder 1 blijkt, is uit een belangenafweging gebleken dat de aanleg van de weg zwaarder weegt dan het behoud van het huidige uitzicht van de omwonenden.</p> <ol style="list-style-type: none">5. Bij de opzet van het plan hebben wij getracht schade voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. Voor zover u van mening bent dat dit niet het geval is bestaat er de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen bij ons. Dit is bepaald in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Bij de behandeling van een eventueel planschadeverzoek zal door ons worden onderzocht in welke mate waarop de planologische situatie verslechtert. Dat is een wettelijk vastgelegde werkwijze. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade zal het geldende planologische regime worden vergeleken met het toekomstige. Ook zal worden nagegaan of de ontwikkeling 'voorzienbaar' is; dat wil zeggen of belanghebbenden wisten of konden weten van de voor hem of haar planologisch nadeligere maatregel. Tot slot geldt nog een algemeen maatschappelijk risico van 2%.6. De groengebieden achter uw woning zullen in het ontwerpbestemmingsplan als "Groen – 1" worden bestemd. Dit is een nieuwe, specifieke groenbestemming die alleen een inrichting met groen toestaat ten behoeve van de nieuwe weg (waaronder ook bijbehorende voorzieningen als water en nutsvoorzieningen behoren). Voorkomen kan hiermee echter niet worden dat mensen er hun hond zullen gaan uitlaten. Dat kan in een bestemmingsplan niet worden vastgelegd.7. Over de wijze van inrichting wordt momenteel overleg gevoerd met Hoeksche Waard Landschap. Los daarvan is het uiteraard de bedoeling om ten tijde van de uitvoering van de plannen, zo min mogelijk bomen te kappen. Evenwel kan niet voorkomen worden dat een aantal bomen moet wijken. Dit is inherent aan een dergelijke gebiedsontwikkeling. Het betreft overigens geen bomen die vermeld staan op de lijst met beschermde boomsoorten van de gemeente Cromstrijen. Met het huidige plan worden zoveel mogelijk bestaande bomen gehandhaafd. In het nieuwe woongebied zullen nieuwe groenstructuren worden aangelegd. Hierin worden weer nieuwe bomen en struiken aangeplant.
--	--	---

		<ol style="list-style-type: none">8. Over de nieuwe weg zullen verkeersstromen komen te rijden. Uit onderzoek is gebleken dat de (milieu)aspecten daarbij, binnen de wettelijke kaders blijven.9. De nieuwe oostelijke ontsluitingsweg is wel degelijk noodzakelijk voor de bouw van de eerste fase van Numansdorp-Zuid. De gemeenteraad stelde op 10 mei 2010 het Herziene Masterplan Numansdorp Zuid vast. Dit plan voorziet in woningbouw in zowel de Molenpolder als de Torensteepolder. Op 21 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten deze ontwikkeling te faseren en te starten met de bouw van 179 woningen in het oostelijk deel van de Torensteepolder. Met de komst van deze nieuwe woningen werd het ook van groot belang geacht te komen tot een goede verkeersafwikkeling. Wij wilden in ieder geval voorkomen dat de nieuwbouw zou leiden tot extra verkeer op de Voorstraat en de Schuringsedijk. Om de bestaande kern te ontlasten en leefbaar te houden werd de aanleg van een nieuwe oostelijke ontsluitingsweg noodzakelijk geacht. Alleen op die manier is een toename van het verkeer op bestaande wegen te voorkomen. De oostelijke ontsluitingsweg van het nieuwe gebied "Numansdorp-Zuid" heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de planvorming voor het gebied. Zo was de weg reeds opgenomen in de Ontwikkelingsvisie "De Verdieping" uit 2005, in het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. Ook is de weg in het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP) opgenomen en in de eindrapportage van het rapport van Megaborn.10. Wij zijn volledig verantwoordelijk voor de planologische besluitvorming en de keuzes die daarbij gemaakt worden. Wel is het zo dat er een ontwikkelende partij is (Midstate) die de wijk gaat bouwen en daarbij eigen beslissingen kan nemen in het bouwproces en het proces van bouwrijp maken van de gronden. Dat is zeer gebruikelijk bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Gezien de voorgaande beantwoordingen zal het planologisch mogelijk maken van een oostelijke ontsluitingsweg niet ongedaan gemaakt worden.
--	--	--

32		
a	<p>Dit plan voorziet onder meer in de aanleg van een ontsluitingsweg ten oosten van de woning Goudvink 35 en een verkeersplein op de Schuringsedijk. De situering van de ontsluitingsweg en de rotonde is dusdanig gesitueerd dat hierdoor een maximum aan overlast voor de bewoners van genoemde woning ontstaat. De weg, die een zeer hoge verkeersbelasting zal gaan krijgen, komt op een zeer korte afstand van de woning evenals de (ten opzichte van de woning) verhoogd liggende rotonde.</p>	<p>Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluiting is de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk.</p> <p>Het tracé dat nu is vastgesteld blijkt, conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek, voor een belangrijk deel aan deze doelstelling te voldoen, mits de weg wordt aangelegd met geluidsreducerend asfalt. Alleen voor de zijkant van woning aan de Tapuit 12 is in die situatie nog sprake van een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 49 dB (49 dB bij een T-splitsing en 50 dB bij een rotonde). Van belang daarbij is op te merken dat wij de noodzaak van een vrijliggend fietspad opnieuw hebben afgewogen en besloten op dit moment geen fietspad aan te leggen. Door het achterwege laten van een (vrijliggend) fietspad is het mogelijk gebleken om de as van de nieuwe ontsluitingsweg ongeveer 6 meter in oostelijke richting op te schuiven. De as van de weg komt nu verder vanaf de bestaande woningen te liggen, waarbij het oorspronkelijke fietspad nu als oostelijke grens van de weg wordt aangehouden. Overigens is deze wijziging niet doorgerekend in de milieuonderzoeken, omdat de akoestische situatie er voor de bestaande woningen alleen maar beter op zal worden. Gesteld kan worden dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen enigszins zal afnemen nu de afstand tot de weg groter wordt.</p>
b	<p>Geluid: de geluidsbelasting op de achtergevel en de tuin nemen sterk toe. De gepresenteerde berekeningen zijn niet in opdracht van de gemeente uitgevoerd, doch in opdracht van de ontwikkelende projectontwikkelaar. Er kunnen dan ook</p>	<p>Uit de uitgevoerde onderzoeken blijft dat sprake is van een toename van de geluidsbelasting maar dat deze onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft.</p>

	vraagtekens bij de gehanteerde methodiek worden gesteld. In ieder geval wordt gesteld dat de in het voorontwerp gestelde berekeningen onjuist zijn. Het gebruik van de tuin zal in de toekomst in grote mate beperkt gaan worden door het toegenomen geluid en de hierna te noemen nadelige effecten.	De onderzoeken zijn uitgevoerd door gerenommeerde onderzoeksbureaus waarbij wij er op moet kunnen vertrouwen dat de uitkomsten van die onderzoeken juist zijn. Wij zien geen aanleiding om te twifelen aan de uitkomsten of de gehanteerde methodiek van dit onderzoeken.
c	Stank en roet: de situering van de weg en het verkeersplein zullen een toename van deze factoren veroorzaken, waardoor het gebruik van de tuin sterk beperkt zal worden en de gezondheidsrisico's voor de bewoners toenemen.	De Wet luchtkwaliteit stelt normen aan de luchtkwaliteit om te voorkomen dat gezondheidsrisico's optreden. Het uitgevoerde onderzoek naar luchtkwaliteit laat zien dat de luchtkwaliteit binnen de wettelijke normen blijft. Nadere maatregelen worden op grond daarvan niet nodig geacht.
d	Aantasting privacy en situering: duidelijk zal zijn dat het karakter van de omgeving dusdanig verandert dat de woning een geheel andere uitstraling zal krijgen. Gebruik van de tuin zal sterk belemmerd worden.	Uitgaande van de noodzaak van een oostelijke ontsluitingsweg is de afweging gemaakt om de weg ruimtelijk zo goed mogelijk in te passen waarbij het belang van omwonenden en het belang van het behoud van het landschap zwaar hebben gewogen. De weg is noodzakelijk om de bestaande wegen niet verder te belasten. Het college heeft gezocht naar de balans tussen zo min mogelijk geluidsbelasting voor de bestaande woningen en een goede landschappelijke inpassing. Het nu voorgestelde tracé betekent voor de meeste woningen dat de geluidsbelasting onder wettelijke voorkeurswaarde valt. Voor een aantal woningen is dit niet mogelijk. Hiervoor doorloopt het college een hogere grenswaarde geluid. De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt doordat het nieuwe weggedeelte aantakt op de bestaande Wethouder van der Veldenweg. Een verdere doorsnijding van het landschap levert geen significante verbetering op voor de geluidsbelasting en achten wij niet wenselijk. Uw uitzicht en privacy zal inderdaad veranderen. Doordat tussen uw woning en de weg een groenstrook wordt opgenomen wordt beoogd een goede overgang van de woningen naar de weg te bewerkstelligen.
e	Lichthinder: niet alleen zal er door de vaste lantaarnpalen lichthinder in de tuin en de woonkamer en andere leefruimten op de verdieping ontstaan, ook zal het verkeer dat gebruik maakt van het verhoogd liggende verkeersplein zorgen voor lichtschijnsel in de slaapkamers op de verdieping. Dit zal een constant wijzigend beeld opleveren, waardoor het rustig genot van deze woonkamers tot het verleden zal gaan behoren. Dit is onacceptabel.	Bij de inrichting van de weg zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van bewoners en zal lichthinder voor de bewoners zoveel mogelijk worden tegengegaan. De lichtmasten zullen zo worden geplaatst, dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt. Aangezien sprake is van een weg die op enige afstand van de woningen is gelegen, wordt ervan uit gegaan dat, gezien de gebruikelijke manier waarop in Numansdorp lichtmasten worden geplaatst, dit niet zal leiden tot hinder voor bewoners. Door het niet aanleggen van het fietspad is er bovendien ruimte de weg iets oostelijker te situeren en zal de hinder door verlichting verder kunnen afnemen.

		<p>De koplampen hebben een schijnsel van ongeveer 50 meter (bij goede afstelling). Wij verwachten dat de effecten voor de woningen gering zijn, mede door ons besluit om geen afslaand verkeer van en naar de Schuringsedijk mogelijk te maken. Nu voor de kruising van de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg met de Schuringsedijk is gekozen voor dit zogenaamde 'spoorwegmodel', waarin op beide wegen enkel rechtdoor kan worden gereden, zo ontstaat 'nieuwe' lichthinder alleen op een afstand vanaf 130 meter vanaf de kruising. Gezien de schijnselafstand van 50 meter zal directe hinder voorkomen kunnen worden. Ter plaatse van de aansluiting met de Wethouder van der Veldenweg verwachten wij dat de lichthinder beperkt zal blijven, de weg ligt daar op maaiveld en levert ten opzichte van de bestaande situatie geen directe lichthinder op voor de woningen aan de Goudvink. Voor de woningen aan de Fazant zal dat naar verwachting ook beperkt zijn. In het kader van het definitieve wegontwerp zal daar nog onderzoek plaatsvinden en kan bekeken worden of het wenselijk is een haag te plaatsten.</p>
f	<p>De bestemming "Groen" in het voorontwerp laat ook de aanleg van een fietspad en parkeerplaatsen toe. Het is niet duidelijk waarom deze mogelijkheid zo versluierd wordt gepresenteerd. Een aanduiding "groen" doet toch vermoeden dat de aldus aangeduide gronden ook een groene bestemming zullen verkrijgen. Niets is echter minder waar, het kan gewoon een fietspad worden! Waarom uw gemeente op deze wijze tracht haar burgers een rad voor de ogen te draaien is niet duidelijk. Fietspaden horen thuis in de bestemming "verkeer" en nergens anders.</p>	<p>Het is allerm minst de bedoeling binnen de bestemming 'Groen' langs de Goudvink een fietspad aan te leggen.</p> <p>De groengebieden achter uw woning zullen in het ontwerpbestemmingsplan als "Groen – 1" worden bestemd. Dit is een nieuwe, specifieke groenbestemming die alleen een inrichting met groen toestaat ten behoeve van de nieuwe weg (waaronder ook bijbehorende voorzieningen als water en nutsvoorzieningen behoren).</p>
g	<p>Ook de bestemming "Tuin" voor de strook die grenst aan de eigendommen van de bewoners van de Goudvink is onduidelijk. Het is bekend dat de ontwikkelaar deze strook mogelijk te koop aanbiedt aan de bewoners van de Goudvink. Dit is echter een privaatrechtelijk iets, dat geheel los staat van een goede ruimtelijke ontwikkeling. Als deze privaatrechtelijke transactie niet doorgaat, hoe wordt dan de bestemming "Tuin" ingevuld? Door de gemeente, als hangplek voor jongeren? Ook hier is sprake van onzorgvuldige planologie.</p>	<p>In de vastgelegde situering van de oostelijke ontsluitingsweg wordt aan de oostzijde van de bestaande woningen aan de Goudvink/Tapuit een strook bestemd tot "Tuin", "Water" en "Groen". Er bestaan inderdaad mogelijkheden om een gedeelte van deze gronden aan te kopen. Er is nog geen besluit genomen over de nieuwe erfgr enzen. Het opgestelde voorontwerpbestemmingsplan is op dit moment het enige document dat de toekomstige situatie juridisch kan vastleggen. De projecteerde bestemmingen "Tuin", "Groen", "Water" en "Verkeer" geven daarbij aan hoe de gronden gebruikt mogen worden maar bepalen nog niet het eigendom. Bij de uitvoering van het plan moet blijken hoe de erfgr enzen komen te lopen. De opgenomen bestemmingen zijn bepalend voor hoe een eigenaar de gronden mag gebruiken. Indien de percelen niet worden afgenomen, dan wordt gras ingezaaid en ook dan is de bestemming "Tuin" doelmatig.</p>

h	<p>Tevens wordt in de media namens de gemeente gesteld dat dit plan een zaak van de ontwikkelaar en de bewoners van de Goudvink/Tapuit is, Dit kan natuurlijk niet waar zijn. De gemeente heeft de macht van de planologie en dient die overheidstaak ook uit te voeren. Dit heeft bijvoorbeeld niets van doen met de mogelijkheid voor de ontwikkelaar om de gronden, benodigd voor de weg, te kunnen verwerven. De gemeente dient eerst de planologisch meest optimale situatie als zodanig te bestemmen en daarna komt pas het element grondverwerving aan de orde. Het lijkt alsof de gemeente zich onttrekt aan haar publieke taak.</p>	<p>Wij zijn volledig verantwoordelijk voor de planologische besluitvorming en de keuzes die daarbij gemaakt worden. Wel is het zo dat er een ontwikkelende partij is (Midstate) die de wijk gaat bouwen en daarbij eigen beslissingen kan nemen in het bouwproces en het proces van bouwrijp maken van de gronden. Dat is zeer gebruikelijk bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken. Wij hebben daarbij geenszins de bedoeling publiekstaken af te schuiven.</p>
i	<p>Er is geen planschaderisicoanalyse uitgevoerd, onder het motto dat de gemeente een overeenkomst met de ontwikkelaar heeft afgesloten. Dit alleen al is een reden om het voorontwerp direct naar de prullenbak te verwijzen. Planschade - die zeker zal ontstaan - komt pas in een zeer laat stadium aan de orde. Totaal onduidelijk is of de ontwikkelaar dan nog aan zijn verplichtingen kan voldoen, waardoor de gemeente dan (bij bijvoorbeeld een faillissement van de ontwikkelaar) deze kosten zal moeten dragen. Hiermee is de economische haalbaarheid, toch een voorwaarde voor het kunnen vaststellen van een bestemmingsplan, niet gewaarborgd.</p>	<p>Er is door de ontwikkelaar wel een planschaderisicoanalyse uitgevoerd. Dit betreft een interne aangelegenheid waarmee de ontwikkelaar voor zichzelf een inschatting krijgt van de eventueel te verwachten planschade. Het is dus ook zeker niet verplicht om een dergelijk stuk openbaar te maken. In de samenwerkingsovereenkomst en realisatieovereenkomst tussen ons en de ontwikkelaar worden diverse financiële afspraken vastgelegd. Daarin wordt ook een 'derdenbeding' op, zodat planschade in de toekomst altijd verzekerd is.</p>

33		
a	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij willen alle informatie ontvangen over de te verwachten geluidsoverlast. 2. Wij willen exacte info over de verwachte toename van verkeersbewegingen. 3. Wij willen inzage in de grote verwachte toename van totaal overbodige verkeersbewegingen die grote milieugevolgen zal hebben en slechts het gevolg is van een totaal ondoordacht plan voor de Torensteepolder en het afsluiten van Numansgors 4. Wij willen inzage in de besluitvorming rond de Molenpolder. U heeft daar al een prachtig stuk natuur vernietigd t.b.v. bebouwing. Waarom gaan die plannen niet door? 5. Er is lang sprake geweest van bebouwing van het terrein van 't Hooft en Van Prooijen. Een braakliggend stuk grond op een van de mooiste plekken van Numansdorp, waar al een weg naar toe leidt. Ook daarin willen wij inzage rond de besluitvorming. 6. Wij willen graag weten welke plannen de gemeente heeft m.b.t. de verkoop van de geplande woningen. Uiteraard bezien in het licht van de huidige crisis, waardoor al een groot aantal bestaande woningen te koop staat. 7. Wij vrezen dat u voorbijgaat aan het feit dat er met dit nieuwe plan een enorme milieuschade ontstaat, los van het feit dat er al schade is aangebracht aan de Molenpolder. Dat is voor ons onacceptabel. 8. Daarbij zwijgen wij nog over het feit dat u benoemd en verplicht bent om de inwoners van Cromstrijen een fijne leef- en werkomgeving te bieden. Daar betalen de inwoners u voor en het lijkt er nu heel erg op dat eigen falen of gewin de overhand heeft. 9. Misschien niet overbodig te zeggen dat wij geen enkel middel zullen schuwen om de minachting voor de bewoners van o.a. de Fazantstraat, maar gezien de milieuschade voor alle inwoners, aan de kaak te stellen. Juridisch of via de media zullen wij alle wegen bewandelen, totdat wij een bevredigend antwoord op bovengenoemde vragen hebben. 	<p>1. + 2. + 3.</p> <p>Het bestemmingsplan met de bijbehorende bijlagen, waaronder het verkeers- en akoestisch onderzoek, bevat alle relevante informatie die nodig is om te kunnen bepalen welke effecten de woonwijk en de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg heeft voor de omgeving. Dit bestemmingsplan is door ons ter inzage gelegd en tevens digitaal beschikbaar gesteld voor een ieder. Indien u op basis van deze informatie van mening bent nog niet over voldoende informatie te beschikken kan een verzoek worden ingediend om ten aanzien van concrete, specifieke onderwerpen nader te worden geïnformeerd.</p> <p>4. De plannen rondom de ontwikkeling van de Molenpolder, als onderdeel van Numansdorp-Zuid, bestaan al jaren. De ontwikkelingsvisie uit 1999 spreekt al van deze ontwikkeling, evenals het Masterplan Numansdorp Zuid uit 2007, de Structuurvisie Hoeksche Waard uit 2009, het Herziene Masterplan uit 2010 en het Stedenbouwkundig inrichtingsplan uit 2011. De plannen in de Molenpolder gaan zeker wel door, er is alleen sprake van een andere fasering. Het starten in (een gedeelte van) de Molenpolder is op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar. Overigens ligt de grond in de Molenpolder niet braak maar is in gebruik als landbouwgrond.</p> <p>5. Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 voldoende woningen te realiseren. Voor een nadere toelichting op de cijfermatige onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 4 van de plantoelichting, die naar aanleiding van de inspraak nog op diverse onderdelen is aangevuld. In het kader van de evaluatie van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. Het totaal</p>

		<p>aantal woningen dat gerealiseerd moet worden om de Molenpolder ruimtelijk voldoende af te ronden en financieel haalbaar te maken overstijgt het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd mag worden. Een niet voldoende afgeronde wijk voldoet niet aan het uitgangspunt om per fase een afgerond geheel op te leveren. Bovendien is het beschikbare aantal van 176 woningen voor de Molenpolder onvoldoende om noodzakelijke financiële ingrepen mogelijk te maken, zoals op het gebied van infrastructuur teneinde overbelasting van het bestaande wegennet te voorkomen en op het gebied van water dat essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit. Door Numansdorp Zuid anders te faseren en te beginnen met de ontwikkeling van de Torensteepolder en pas later de Molenpolder is dit wel mogelijk.</p> <p>6. De verkoop van de nieuwe woningen is een rol van de ontwikkelende partij. In de monitor en de quickscan is het totale regionale woningbouwprogramma tegen het licht gehouden. Hierbij is uitdrukkelijk gekeken naar de huidige realiteit. Ook crisis, verscherpte hypotheekbeelden e.d. zijn meegenomen. In een consumentgerichte markt is het noodzakelijk om aan alle doelgroepen een aanbod te bieden, ook aan hogere inkomens. De Torensteepolder is onderscheidend, anders, dan de reeds aanwezige woningvoorraad in dit prijssegment. Hoewel als gevolg van de huidige conjunctuur sprake is van een lagere behoefte houden wij vast aan het structurele kader om 3.250 woningen tot 2020 toe te voegen. De ervaring heeft geleerd dat voortdurend rekening houden met conjunctuurschommelingen tot gevolg heeft dat je achter de feiten aanloopt. Op basis van de onderzoeksresultaten achten wij het verantwoord om de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat de Torensteepolder een kansrijk plan is met een beperkt risico. Verder stelden wij een programmatische onderbouwing op waarin wij de huidige woningmarkt bestudeerden. Hieruit blijkt in voldoende mate dat er ruimte is voor het beoogde programma. Leegstand ligt zeker niet in de lijn der verwachtingen. De plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel nog aangevuld worden met de meest actuele woonbehoeftecijfers.</p>
--	--	---

		<ol style="list-style-type: none">7. Ten aanzien van de te verwachte milieuschade is in de plantoelichting op alle relevante aspecten een afweging gemaakt en zijn wij van mening dat uitvoering van het plan per saldo leidt tot een goede leef- en werkomgeving. Optredende milieueffecten zijn zo goed mogelijk afgewogen en ingepast.8. Uiteraard behartigen wij de belangen van onze inwoners; zowel de bestaande als de toekomstige, zo goed mogelijk. Het is aan ons om een zorgvuldige belangenafweging te maken en dat is dan ook wat bij de ontwikkeling van Numansdorp Zuid is gebeurd en nog steeds gebeurt (zoals ook in de beantwoording van reactie 1a is verwoord). Bij een dergelijke gebiedsontwikkeling als Numansdorp Zuid is het niet uit te sluiten dat de ontwikkeling niet voor alle inwoners positieve gevolgen heeft. Evenwel hechten wij uiteraard grote waarde aan het zoveel mogelijk behouden van de huidige leefkwaliteit van het bestaande woongebied. Anderzijds moet met het oog op de ontwikkeling van Numansdorp Zuid ook worden voorkomen dat andere waarden (zoals natuur- en landschapswaarden) onevenredig worden aangetast. In diverse beleidsstukken en kaderstellende nota's zoals de Ontwikkelingsvisie, het Masterplan, de Structuurvisie Hoeksche Waard worden zowel door ons als door hogere overheden kaders gesteld die bij de ontwikkeling gelden. Alle ontwikkelende partijen hebben zich hieraan te houden.9. Het staat u vrij om alle momenten aan te grijpen om uw reactie kenbaar te maken. Wij kijken naar alle reacties en voorzien deze van een antwoord, zoals met de inspraak- en overlegreacties is gebeurd in deze Nota van Inspraak en Overleg. Wij zijn van mening dat wij een goed antwoord op uw vragen hebben geformuleerd.
--	--	--

34		
a	<p>Volgens het voorontwerp zouden de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap niet of nauwelijks worden aangetast in de Torensteepolder. Deze conclusie is natuurlijk onjuist, immers een groot gedeelte van het polderpatroon zal verdwijnen en zo ook de openheid, dus van behoud of versterking van de kernkwaliteiten van Nationaal Landschap kan geen sprake zijn. Als het bouwplan echter op de locatie van 't Hooft en van Prooijen uitgevoerd zou worden is er wel degelijk sprake van versterking van het Nationaal Landschap.</p>	<p>Dat het gebied is aangewezen als Nationaal Landschap, wil niet zeggen dat hier geen ontwikkelingen meer mogen of kunnen plaatsvinden. De stedenbouwkundige opzet van het plan is zo gekozen dat bestaande landschapsstructuren zoveel mogelijk behouden blijven, en het plan een bijdrage kan leveren aan de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. In een Nationaal Landschap komen immers alle functies voor. Aan de vormgeving van die functies moet extra zorg besteed worden. Daar voldoet het voorliggende plan aan.</p> <p>Bij het bouwen in een Nationaal Landschap, is het volgens de provinciale Verordening Ruimte verplicht om een beeldkwaliteitsparagraaf op te stellen. Hiermee is met paragraaf 2.2.3. uit de toelichting voldaan. In deze paragraaf is uitgebreid ingegaan op de (kern)kwaliteiten van het landschap en is aangegeven op welke wijze de kwaliteiten zijn vertaald in beeldkwaliteitseisen die bij de uitvoering van het plan in acht moeten worden genomen.</p> <p>In het plan is getracht het landschap zo goed mogelijk in te passen. Een andere locatie in de gemeente zou naar onze visie tot een grotere aantasting hebben geleid. De locatie van 't Hooft en van Prooijen is daarbij niet aan de orde aangezien deze locatie niet geschikt is voor de geplande woonwijk voor landelijk wonen. Zie ook het raadsbesluit van 21 juni 2011.</p>
b	<p>Volgens het voorontwerp wordt een MER beoordeling niet noodzakelijk geacht. De Rijksoverheid is echter van mening dat als er sprake is van een serieus effect op duurzaamheid, milieu en natuur er wel degelijk een MER nodig is. In het Torensteepolderplan wil men gaan bouwen (woningen en wegen) in het Nationaal Landschap en in de nabijheid van een door Delta Natuur aangelegd en beheerd natuurgebied. Dit zijn kwetsbare natuurgebieden dus is MER noodzakelijk.</p>	<p>Bebouwing op een andere locatie in de polder zou meer aantasting betekenen. De gevolgen voor het milieu zijn relatief gezien dan ook beperkt en vereisen geen nadere afweging op MER-niveau. In plantoelichting is gemotiveerd waarom een MER niet noodzakelijk wordt geacht. Wij nemen hierover nog expliciet een besluit.</p>
c	<p>Overstromingsrisicogebied De Torensteepolder valt volgens een rapport van het Planbureau voor Leefomgeving uit 2007, welke gaat over overstromingsrisico's van o.a. polders, in de hoogste risicozone 1. Deze polders zullen zeer snel vollopen bij een overstroming met alle gevolgen van dien. (denk aan 1953). In het voorontwerp wordt over dit grote risico met geen woord gerept.</p>	<p>Voor grote delen van Nederland geldt een overstromingsrisico omdat gronden lager liggen dan de zeespiegel. Hierdoor kan het echter niet zo zijn dat in dit gebied geen ontwikkelingen meer mogen plaatshebben.</p> <p>De ontwikkeling van de Torensteepolder zal niet bijdragen aan een vergroot overstromingsrisico. In het gebied wordt voldaan aan de beschermingseisen ten</p>

		<p>aanzien van waterveiligheid. Zo wordt het gebied goed ontsloten en bereikbaar voor hulpdiensten. Tevens zal het gebied worden opgehoogd waardoor het peil van de woonkavels boven het huidige maaiveld komt te liggen. Door de lagere ligging van het omliggende maaiveld zal, bij een eventuele overstroming, dat gebied eerder onder water lopen dan het gebied waar mensen verblijven. Er is dan tijd om via de dijken (Havenkade, Schuringsedijk) te vluchten.</p> <p>Gezien het voorgaande achten wij het verantwoord om de realisatie van de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen. De toelichting zal op dit punt worden aangevuld.</p>
d	<p>Bouwen volgens de SER ladder</p> <p>Naar onze mening is er geen sprake van, dat in de plannen m.b.t. Numansdorp-Zuid deze sturing van de nota Ruimte wordt gevolgd. inbreiding en herstructurering van bv. het Havenkwartier biedt nog veel mogelijkheden. Van meervoudig ruimtegebruik is al helemaal geen sprake. De keuze van de locatie is niet ingegeven door zicht op kwaliteitsverbetering en versterking van het groene landschap, maar door de keuze voor een bepaalde projectontwikkelaar. Er is een beter alternatief dat veel meer recht doet aan de eis van kwaliteitsverbetering: het terrein van het voormalige bedrijf van 't Hooft en van Prooijen en/of het Havenkwartier.</p>	<p>De in de Verordening Ruimte geïntroduceerde SER-ladder is een gegeven dat de lagere overheden bij het actualiseren van hun beleid moeten verwerken. Op dit moment is dat nog niet zover. De gemeente Cromstrijen beschikt over een nog actueel aan te merken toetsingskader dat is vastgelegd in de Structuurvisie Hoeksche Waard (2009) en de Woonvisie Hoeksche Waard (2010). In de structuurvisie zijn de bebouwingscontouren en de mate van inbreiding en uitbreiding vastgelegd en in de woonvisie is de regionale woningvoorraadtoename tot 2020 bepaald op 3250 woningen.</p> <p>In het kader van de evaluatie van het woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen en het project Havenstraat niet meer in het programma op te nemen. Zoals in paragraaf 3.2.2. van de toelichting is verwoord, is de locatie 't Hooft en Van Prooijen ongeschikt voor de nu voorliggende opgave van 176 woningen, omdat het starten in een gedeelte van de Molenpolder op dit moment inhoudelijk, financieel en juridisch niet haalbaar is. De plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel nog aangevuld worden met de meest actuele woonbehoeftecijfers.</p>
e	<p>Bouwen voor leegstand</p> <p>Gezien de Demografische ontwikkelingen in de Hoeksche Waard, zie het rapport van april 2011 en de "monitor woningbouwprogramma Hoeksche Waard van juni 2011, is het migratiesaldo 0 uitgangspunt, onderwerp van discussie in de Provincie Zuid-Holland. Deze was gesteld op 3.250 maar dit aantal is inmiddels</p>	<p>Zoals in paragraaf 3.2.1. van de toelichting is vermeld, heeft de regio Hoeksche Waard de opgave om in de periode 2005-2020 in totaal 3.250 woningen te realiseren. Dit aantal is op basis van inwoneraantallen procentueel verdeeld over de vijf gemeenten. De gemeente Cromstrijen heeft de doelstelling om circa 15%, dus 496 woningen, te bouwen. In het kader van de evaluatie van het</p>

<p>door de krimp achterhaald en er gaan steeds meer geluiden op bij de bestuurders van de Provincie om deze te verlagen naar ca 900. Eind februari zal daar door hen over worden vergaderd. In het voorontwerp wordt veelvuldig geciteerd uit de twee genoemde onderzoeken (demografische ontwikkeling en monitor woning bouwprogramma).</p> <p>Wat daarbij opvalt, is dat de gemeente alleen citeert wat haar goed uitkomt. Kritische opmerkingen van de onderzoeksbureaus die deze rapporten hebben opgesteld worden bewust dan wel onbewust weggelaten. De gemeente is selectief en citeert onvolledig en onjuist omdat zij informatie uit haar verband haalt. Het grotere geheel en de algemene visie en tendens ontbreken daarom in het voorontwerp. Herbezinning is nodig omdat de Hoeksche Waard "anticiperregio" is en de economische crisis een effect heeft op alle geledingen in de maatschappij. Er heerst een nieuwe realiteit op de woningmarkt en er dreigt een groot gevaar voor afzetrisico's. Deze aspecten worden ook benoemd in de hierboven genoemde rapporten. Op dit moment staan er ca 1347 woningen te koop in de Hoeksche Waard, waarvan 602 een vraagprijs hebben van boven € 300.000,-. (bron: Funda januari 2012) De waarde van de woningen staan door de huidige crisis op de woningmarkt al onder zware druk, de komst van nieuwe woningen waar geen behoefte aan is (vrijstaande villa's) op de verkoopmarkt zal die druk alleen maar doen toe nemen en dat is niet in het belang van de huizenbezitters in de Hoeksche Waard, omdat hun woningen daardoor nog verder in waarde zullen dalen. Het voorontwerp gaat ook voorbij aan de woonvisie 2011-2020 van de Provincie Zuid- Holland. Deze stelt o.a. dat verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand stads en dorpsgebied (BSD) moet worden geconcentreerd en zo min mogelijk in uitleggebieden. Met de regio's zijn afspraken gemaakt om 80% BSD te bouwen! Al sinds 2007 belooft het college om snel te komen met het programma van eisen voor het plan Numansdorp-Zuid. Anno februari 2012 is dit nog steeds niet gebeurd. Wij zijn van mening dat je moet bouwen waar behoefte aan is op plaatsen die daarvoor het meest geschikt zijn. Deze bouwplannen voor de Torensteepolder voldoen daar niet aan. Wij spreken dan ook de wens uit dat de gemeente stopt met deze tunnelvisie en overgaat naar de realiteit.</p>	<p>woningbouwprogramma (2011-2020) besloot de raad op 13 december 2011 om voor Numansdorp Zuid 176 woningen beschikbaar te stellen.</p> <p>De gemeente Cromstrijen beschikt over een nog actueel aan te merken toetsingskader dat is vastgelegd in de Structuurvisie Hoeksche Waard (2009) en de Woonvisie Hoeksche Waard (2010). In de structuurvisie zijn de bebouwingscontouren en de mate van inbreiding en uitbreiding vastgelegd en in de woonvisie is de regionale woningvoorraadtoename tot 2020 bepaald op 3250 woningen.</p> <p>In de monitor en de quickscan is het totale regionale woningbouwprogramma tegen het licht gehouden. Hierbij is uitdrukkelijk gekeken naar de huidige realiteit. Ook crisis, verscherpte hypotheekeisen e.d. zijn meegenomen. In een consumentgerichte markt is het noodzakelijk om aan alle doelgroepen een aanbod te bieden, ook aan hogere inkomens. Op basis van de onderzoeksresultaten achten wij het verantwoord om de woonwijk Torensteepolder in ontwikkeling te brengen. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat de Torensteepolder een kansrijk plan is met een beperkt risico. Verder stelden wij een programmatische onderbouwing op waarin wij de huidige woningmarkt bestudeerden. Hieruit blijkt in afdoende mate dat er ruimte is voor het beoogde programma. Leegstand ligt zeker niet in de lijn der verwachtingen. De Torensteepolder is onderscheidend, anders, dan de reeds aanwezige woningvoorraad in dit prijssegment. Hoewel als gevolg van de huidige conjunctuur sprake is van een lagere behoefte houden wij vast aan het structurele kader om 3.250 woningen tot 2020 toe te voegen. De ervaring heeft geleerd dat voortdurend rekening houden met conjunctuurschommelingen tot gevolg heeft dat je achter de feiten aanloopt.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerking over afzetrisico's wijzen wij erop dat de Torensteepolder een unieke locatie is om ruimte te bieden voor het dure segment. Hiermee voegen wij een kwaliteit toe in de Hoeksche Waard die nog niet voorhanden is. Gezien de kwaliteiten van de locatie verwachten wij dan ook geen afzetproblemen. Een vergelijk met elders te koop staande woningen om een afzetrisico te motiveren, mist derhalve doel. Een project met ook dure koopwoningen zal moeizamer gaan dan bijvoorbeeld huurwoningen en eventueel</p>
--	--

		<p>goedkopere koopwoningen. Een uniek woonmilieu trekt echter wel kopers en er blijven toch kopers met een hoog inkomen. De markt zal wel uiteindelijk de vraagprijs mede bepalen. Een trend van waardevermindering van bestaande koopwoningen kan bij nieuwbouw vertaald worden naar lagere verkoopprijzen, inspelend op de vraag vanuit de markt. Er is altijd marktwerking.</p> <p>Zoals hiervoor vermeld zal de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan op dit onderdeel nog aangevuld worden met de meest actuele woonbehoeftecijfers.</p>
--	--	--

35		
a	<p>Mijn 1^e bezwaar is dat u in een Nationaal Landschapsgebied gaat bouwen. De noodzaak daartoe is mijns inziens volstrekt overbodig. Uw plannen kunt u verwezenlijken door middel van z.g. inbreiding, dit licht ik u toe in het vervolg van dit bezwaarschrift. Een polderlandschap waarop het Nationaal Landschap van de Hoeksche Waard is geënt, wordt door uw plannen teniet gedaan en is daarna nooit meer te herstellen. Het toekennen van een z.g. rode contourenplan door de provincie betekent niet dat u dit direct moet navolgen. U kunt als college voorkomen om de geschiedenis in te gaan als een college dat een polderlandschap te niet heeft gedaan. Ik verzoek u dan ook dit te voorkomen en dit mooie landschap voor het nageslacht te bewaren en uw bouwplannen in de Torensteepolder in te trekken.</p>	<p>Dat het gebied is aangewezen als Nationaal Landschap, wil niet zeggen dat hier geen ontwikkelingen meer mogen of kunnen plaatsvinden. De stedenbouwkundige opzet van het plan is zo gekozen dat bestaande landschapsstructuren zoveel mogelijk behouden blijven, en het plan een bijdrage kan leveren aan de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. In een Nationaal Landschap komen immers alle functies voor. Aan de vormgeving van die functies moet extra zorg besteed worden. Daar voldoet het voorliggende plan aan.</p> <p>Bij het bouwen in een Nationaal Landschap, is het volgens de provinciale Verordening Ruimte verplicht om een beeldkwaliteitsparagraaf op te stellen. Hiermee is met paragraaf 2.2.3. uit de toelichting voldaan. In deze paragraaf is uitgebreid ingegaan op de (kern)kwaliteiten van het landschap en is aangegeven op welke wijze de kwaliteiten zijn vertaald in beeldkwaliteitseisen die bij de uitvoering van het plan in acht moeten worden genomen.</p> <p>Daarnaast is het niet zo dat wij onze plannen hebben gebaseerd op de rode contourvaststelling door de provincie. Wij hebben de provincie na een jarenlange voorbereiding verzocht de contour aan te passen op de gewenste uitbreiding Numansdorp Zuid.</p>
b	<p>Mijn 2^e bezwaar en volgende bezwaren betreffen de plannen Torensteepolder - West. U hebt een regionaal woningbehoefteonderzoek Hoeksche Waard genaamd "Woonwensen in beeld" laten verrichten. Hieruit kwam naar voren dat er in de gemeente Cromstrijen behoefte is aan seniorenappartementen en woningen in de huursector voor een aantal van 320. In de woonplaats Klaaswaal hebt u dit door middel van het dorpsvernieuwingsplan goed opgelost. Echter in Numansdorp wordt door uw plannen niets aan dit probleem gedaan. Ik verzoek u derhalve gevolg te geven aan de uitkomsten van genoemd onderzoek "Woonwensen in beeld" en uw plannen voor de bouw van 176 woning met zeer hoge koopsommen te herzien en te annuleren.</p>	<p>Bij de planvorming is afstemming gezocht met de regionale woonvisie; het programma voor de Torensteepolder sluit daar goed op aan. Het beleid gaat uit van 50%, inbreiding, 50% uitbreiding. De uitbreiding ter plaatse van de Torensteepolder heeft meer duurdere woningen, de inbreidingslocaties hebben meer goedkope woningen (met daarin ook seniorenappartementen en huurwoningen). Het totale nieuwbouwprogramma voldoet daarmee aan het beleid.</p> <p>De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangevuld waarbij aangegeven wordt dat het programma passend is binnen de regionale woonvisie.</p>
c	<p>Mijn 3^e bezwaar betreft dat er van het totaal woningcontingent tot 2020 maar ongeveer 100 woningen overschieten om aan genoemd probleem voor senioren en huurwoningen op te lossen. Aangezien uit de situatie van krimpregio - dan</p>	<p>Zoals uit de beantwoording onder b. blijkt, is bij het totale woningbouwprogramma in de gemeente sprake van een goed afgewogen mix die past binnen de regionale woonvisie. In de plantoelichting zal een nadere motivering worden opgenomen</p>

	<p>wel nulgroei regio - niet is te verwachten dat extra woningen aan het woningcontingent zal worden toegevoegd, doch eerder de kans op korting daarop aanwezig is, zullen hierdoor de woningen van de genoemde doelgroep volledig in het nauw komen. Ik verzoek u derhalve dringend om uw plannen te wijzigen en aan de werkelijke woningbehoefte in Numansdorp te voldoen. U zult daarmee ook de doorstroming van de bewoners van Numansdorp sterk bevorderen.</p>	<p>hoe de bouw van 179 nieuwe woningen past in het regionale woningbouwprogramma. Aanvullend is daarbij met ontwikkelaar een fasering overeengekomen om het nieuwe woongebied van noord naar zuid te ontwikkelen zodat het gebied steeds als een geheel ontwikkeld zal worden afgestemd op de actuele woonbehoefte.</p>
d	<p>Mijn 4^e bezwaar betreft de renovatieplannen in Nurnansdorp. Het betreft met name de plannen gemeentewerf, Careyn (Groen Kruisgebouw) en het oude kerkje op de hoek Meidoornstraat, alsmede de bouwvalligheid c.q. sloopgebouwen aan de Havenstraat Zuid. De plannen om op deze gronden een fiks aantal woningen te bouwen is door u bijgesteld naar een zeer beperkt aantal woningen. Op genoemde geplande bouwplaatsen is door middel van z.g. inbreiding gemakkelijk te voorzien aan de echte woningbehoefte in Numansdorp. De noodzakelijke seniorenwoningen kunnen hier dicht tegen het centrum van Numansdorp gebouwd worden. Iets wat voor senioren een ideale woonomgeving kan zijn. Ik verzoek u derhalve deze toekomstige bouwregio's te bestempelen als regio's voor inbreiding voor seniorenappartementen, betaalbare huurwoningen en/of betaalbare koopwoningen voor starters en daartoe de bouwplannen in de Torensteepolder West in te trekken.</p>	<p>Wij houden in de regionale woonvisie, conform afspraken met de provincie, rekening met een aantal van 50% binnenstedelijk te ontwikkelen locaties en met 50% buitenstedelijke locaties. De binnenstedelijke locaties hebben wij waar mogelijk benut en ontwikkeld en een aantal binnenstedelijke locaties staat nog in de planning om te ontwikkelen. Voor onze gemeente valt te denken aan de ontwikkeling van de Oranjewijken in zowel Numansdorp als Klaaswaal, de centrumontwikkeling in Klaaswaal en een aantal kleinschalige ontwikkelingen. Naast genoemde locaties hebben wij de binnenstedelijke locatie 't Hooft en van Prooijen. Wij merken op dat deze vooralsnog niet ontwikkeld kan worden, omdat deze locatie financieel niet haalbaar bleek. De gemeenteraad nam hierover op 21 juni 2011 een integraal besluit.</p> <p>Wij zullen de toelichting van het bestemmingsplan aanpassen en opnemen dat het programma past binnen de regionale woonvisie en dat de binnenstedelijke locaties waar mogelijk binnen de regio zijn ingepast en inmiddels ook al deels ter uitvoering zijn gebracht. Bovendien nemen wij in de toelichting op dat het woningbouwprogramma in de Torensteepolder niet binnenstedelijk gerealiseerd kan worden.</p> <p>In de Torensteepolder worden, ter plaatse van het westelijke uit te werken bestemmingsvlak, service- c.q. zorgwoningen gerealiseerd. Deze locatie in de Torensteepolder is ook op korte afstand van het bestaande centrumgebied gelegen met de daar aanwezige voorzieningen. De afstand van de nieuwe service-/zorgwoningen tot het begin van de het winkelgebied aan de Voorstraat bedraagt maximaal 250 meter. Dit is de dichtstbij gelegen mogelijke locatie. In de toelichting zal de onderbouwing, dat deze locatie voorziet in een behoefte, worden aangevuld.</p>

e	<p>Mijn 5^e bezwaar betreft het door u genoemde doorstromingsvoordeel voor de Voorstraat in Numansdorp middels de ontsluitingsweg van de door u geplande bouw in de Torensteepolder. Alhoewel dit de doorstroming inderdaad kan bevorderen van genoemde Voorstraat, acht ik het van ondergeschikt belang voor de plannen van de bouw in de Torensteepolder. De doorstroming van de Voorstraat kan ook en waarschijnlijk beter en sneller gerealiseerd worden in de huidige bebouwing. Dit door middel van de Torenstraat, de Voorstraat - Burg. De Zeeuwstraat tot de Wethouder v/d Veldenweg en de aan de Voorstraat parallel lopende Koninginneweg tot de Vlielandersstraat eenrichtingsverkeer te realiseren. Momenteel kan door de nieuwbouw in de Oranjebuurt de doorgang van het verkeer in de Koninginneweg mede vlot ter hand genomen worden. Ik hoop u duidelijk te hebben kunnen maken dat voor de verbetering van doorstroming van het verkeer in de Voorstraat in Numansdorp, de ontsluiting via de Torensteepolder niet noodzakelijk is, maar dat dit in dit in het inbreidingsgebied gerealiseerd kan worden. Ik hoop dat u op dit punt mede uw plannen wijzigt.</p>	<p>De belangrijkste reden om een nieuwe ontsluitingsweg aan te leggen is om te voorkomen dat er extra verkeer op bestaande wegen gaat ontstaan en als gevolg daarvan een toename van de verkeersonveiligheid. Het argument van doorstroming op de Voorstraat is daarbij - als het gaat om de beslissing in de Torensteepolder te bouwen - van ondergeschikt belang. Indien echter uitgegaan wordt van de noodzaak van woningbouw in de Torensteepolder dan achten wij het noodzakelijk te zorgen voor een verkeersveilige ontsluiting en moet voorkomen worden dat bestaande wegen zoals de Voorstraat extra belast worden.</p>
---	--	---