

# Nota zienswijzen zonebeheerplan

Door de volgende organisaties zijn zienswijzen ingediend tegen het ontwerp zonebeheerplan van Industrierrein “Molendijk-Industrieweg”:

1. Kamer van Koophandel /VSO
2. Lasco Staalbouw B.V.
3. IHC Merwede
4. De Jong Pijpleidingfabriek B.V.

De inhoud van de zienswijzen is:

1. Het plan biedt te weinig flexibiliteit. Zo is het niet mogelijk geluidruimte tussen bedrijven uit te wisselen en is het bijna niet mogelijk extra geluidruimte te krijgen. Verwezen wordt naar de Rotterdamse werkwijze, waarbij die flexibiliteit er wel is.
2. Per kavel is de huidig vergunde geluidruimte als plafondwaarde opgenomen zonder rekening te houden met de nog beschikbare geluidruimte. Indien zich wijzigingen voordoen zoals uitbreiding, herinrichting enz., beperken deze plafondwaarden de flexibiliteit die bij een optimale bedrijfsvoering nodig zijn.
3. Het is niet mogelijk om bij een gewijzigde bedrijfssituatie de geluidruimte in het geluidverdeelplan precies op te vullen. Dit heeft tot gevolg dat de geluidruimte na vergunningaanpassing zal afnemen.
4. De vrije ruimte die ontstaat bij het opleggen van maatwerkvoorschriften wordt niet optimaal benut.
5. Het feit dat het zonebeheerplan stuurt op de vergunningverlening/weigering bij strijdigheid met het geluidverdeelplan vindt geen steun in de wettelijke bepalingen die bij besluitvorming omtrent Wm-vergunningverlening gelden (thans Wabo).

Behandeling van de zienswijzen:

1. Bij het opstellen van de format in de regio is gekozen voor een model waarin weinig flexibiliteit wordt geboden voor uitwisseling van geluidruimte tussen bedrijven. Het belangrijkste argument is dat dit model de meeste zekerheid biedt aan de bedrijven. Uitwisseling van geluidruimte kan er toe leiden dat voor een perceel geluidruimte wordt verkocht of weggegeven, waarbij bij bedrijfsbeëindiging of faillissement een perceel overblijft zonder of met te weinig geluidruimte. Dit kan weer leiden tot onvoldoende benutting van de fysieke ruimte ofwel lege kavels zonder dat bedrijven zich kunnen vestigen.
2. Binnen de geluidzone is, rekening houdend met de huidige vergunde geluidruimte aan de bedrijven, geen sprake van nog beschikbare geluidruimte. Dus de situatie die in de zienswijze wordt geschetst, uitbreiding van geluidruimte, is nu ook al niet mogelijk.
3. Indien een bedrijf minder geluidruimte aanvraagt dan vergund in 2011, blijft de vergunde ruimte uit 2011 op het kavel rusten. Het is dus niet zo dat de geluidruimte van het kavel zal gaan afnemen. Bedrijven houden wat ze hadden.
4. Bedrijven die meldingsplichtig zijn (Barim-B) kunnen niet geweigerd worden op grond van de geluidzonerings (Wet geluidhinder). Dit betekent dat de bedrijven bij vestiging altijd de standaard geluidruimte krijgen toebedeeld. Indien deze geluidruimte middels maatwerk wordt beperkt, kan deze geluidruimte in theorie door een ander vergunningplichtig bedrijf worden benut. Echter, indien dit meldingsplichtig bedrijf weg gaat en er een nieuw meldingsplichtig bedrijf zich vestigt, is het op voorhand niet vast te stellen dat voor het nieuwe bedrijf dezelfde maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld. Dit zou dan kunnen leiden tot een overschrijding van de zone met consequenties voor de vergunningplichtige bedrijven. Gelet op de doorstroom van Barim-bedrijven, is bovenstaand scenario niet uit te sluiten. Daarnaast is de wetgeving er op gericht administratieve lasten te beperken. Vandaar dat terughoudend wordt omgegaan met maatwerkvoorschriften. Het zonebeheerplan biedt

wel de mogelijkheid om het geluidverdeelplan te wijzigen/herverdelen via een collegebesluit.

5. Verwezen wordt naar hoofdstuk 2 van het zonebeheerplan. Bij vergunningverlening betreft het bevoegd gezag ook de te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn voor het milieu. Deze zijn beschreven in het zonebeheerplan. Tevens vindt de vergunningverlening zijn grondslag in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, zie ook hoofdstuk 2 van het zonebeheerplan. Doordat het zonebeheerplan en geluidverdeelplan is verankerd in de regels van het bestemmingsplan kan bij aan aanvraag op niet beschikbare geluidruimte de vergunning worden geweigerd wegens strijd met bestemmingsplan. Zo nodig kan worden gehandhaafd op basis van strijd met het bestemmingsplan.