

■ Gemeente Sliedrecht

■ Bestemmingsplan “*Rond de Bonkelaar*”

■ Vastgesteld

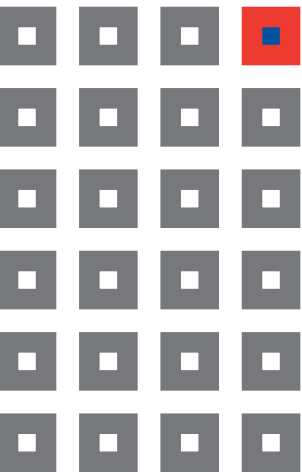


datum: 25 september 2012

Gemeente Sliedrecht

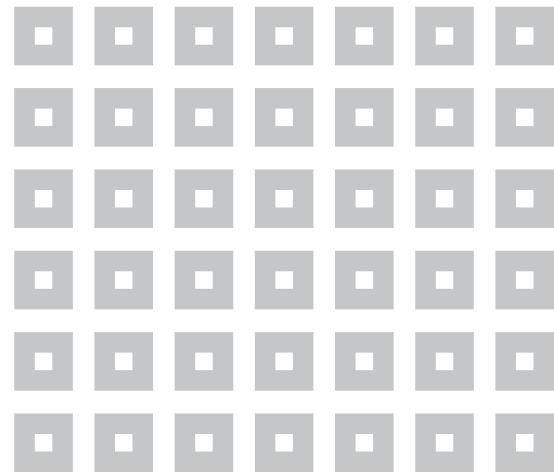
Bestemmingsplan “*Rond de Bonkelaar*”

Vastgesteld



Inhoud:

- Toelichting
- Regels
- Verbeelding



werknummer: 323.301.00
datum: 25 september 2012
bestand: J:\323\301\3.Projectresultaat\vastgesteld

KuiperCompagnons BV
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

TOELICHTING

Inhoudsopgave van de toelichting

1	Inleiding	1
1.1	Bij het plan behorende stukken	1
1.2	Aanleiding en doel van het plan	1
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	2
1.4	Vigerende bestemmingsplannen	4
1.5	Leeswijzer	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Ontwikkelingen	9
2.3	Juridische aspecten	11
3	Ruimtelijke Ordening	15
3.1	Kader	17
3.2	Onderzoek	20
3.3	Conclusies	20
4	Volkshuisvesting	21
4.1	Kader	21
4.2	Onderzoek	23
4.3	Conclusie	23
5	Mobiliteit	25
5.1	Kader	25
5.2	Onderzoek	27
5.3	Conclusie	29
6	Natuur en landschap	31
6.1	Kader	31
6.2	Onderzoek	33
6.3	Conclusie	34
7	Water	35
7.1	Kader	35
7.2	Onderzoek	38
7.3	Conclusie	41
8	Archeologie en cultuurhistorie	43
8.1	Archeologie	43
8.2	Cultuurhistorie	45
9	Milieu	47
9.1	Algemeen	47
9.2	Bodemkwaliteit	47

9.3	Akoestische aspecten	48
9.4	Luchtkwaliteit	49
9.5	Milieuozonering	51
9.6	Externe veiligheid	51
9.7	Duurzaamheid	52
10	Uitvoerbaarheid	55
10.1	Economische uitvoerbaarheid	57
10.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	57
10.3	Handhavingaspecten	57
11	Procedure	59
11.1	Vorbereidingsfase	59
11.2	Ontwerpfase	59
11.3	Vaststellingsfase	60

Bijlagen bij de toelichting

- *Notitie inspraak en overleg, Voorontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar, Gemeente Sliedrecht, oktober 2011;*
- *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Bonkelaarstaete fase 2 te Sliedrecht, LBP sight, 14 maart 2011;*
- *Luchtkwaliteitsonderzoek bestemmingsplan 'Rond de Bonkelaar', KuiperCompagnons, maart 2011;*
- *Notitie Flora- en faunawetonderzoek, De Bonkelaar te Sliedrecht, Ecologica, 24 maart 2011;*
- *Notitie vleermuisonderzoek Bonkelaar te Sliedrecht, Ecologica, 21 november 2011;*
- *Zienswijzenverslag, Ontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar, Gemeente Sliedrecht, juli 2012.*

Deel A: Inleiding

1 Inleiding

1.1 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Rond de Bonkelaar" bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemming van de gronden (en wateren) is geometrisch bepaald¹ door middel van lijnen, coderingen en arceringen. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

1.2 Aanleiding en doel van het plan

Op de locatie van het nu grotendeels leegstaande complex 'De Bonkelaar' is nieuwbouw gepland in de vorm van een appartementencomplex. Dit plan omvat in totaal 81 woningen evenals commerciële functies op de begane grond zoals een bibliotheek, horeca, een fysiotherapeut, dienstverlening en een parkeergarage onder het complex. Deze ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

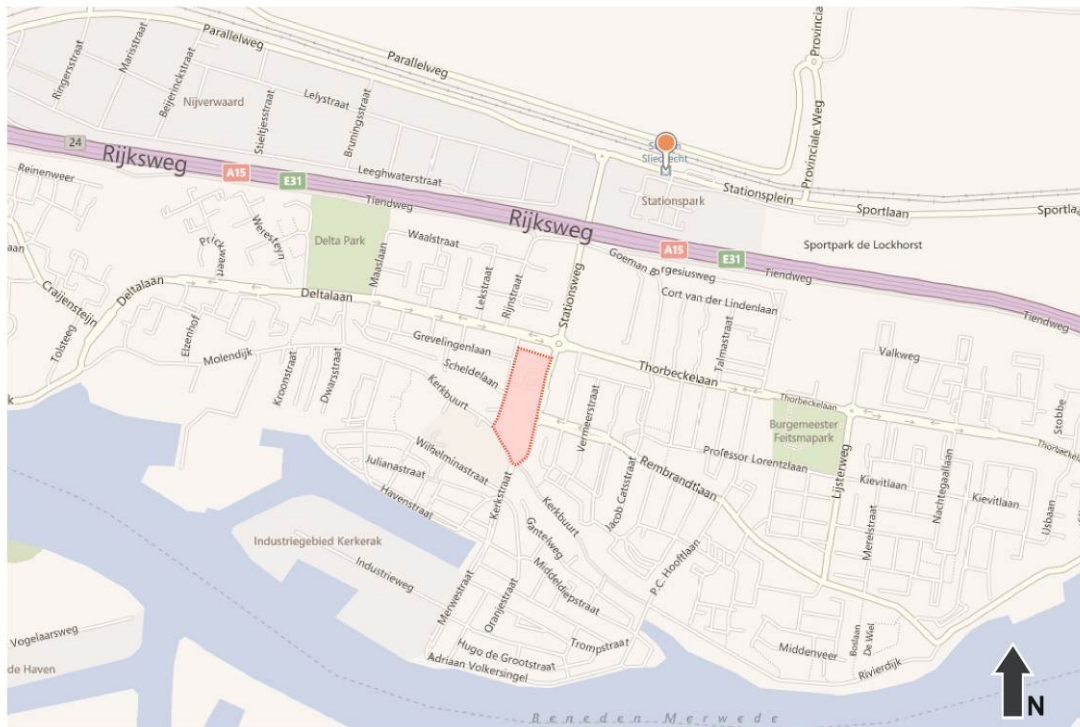
Het nieuw te bouwen complex bestaat uit twee delen. Voor de bouw van het eerste deel (zestig woningen, commerciële voorzieningen en parkeergarage) is reeds een vrijstellingsprocedure doorlopen. Er volgt nog een bouwaanvraag voor het tweede deel, welke binnen dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

De aanleiding voor herziening van het gebied rondom de Bonkelaar hangt onder meer samen met de wettelijke verplichting van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) om alle bestemmingsplannen die op 1 juli 2008 ouder waren dan tien jaar, binnen vijf jaar te herzien. De herzieningen dienen dus op 1 juli 2013 te zijn afgerond. De Wro heeft tevens tot gevolg dat alleen nog maar digitale plannen mogen worden gemaakt gebaseerd op de RO-standaarden 2008 en IMRO 2008. De plannen worden daardoor interactief raadpleegbaar en gestandaardiseerd.

¹ Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.

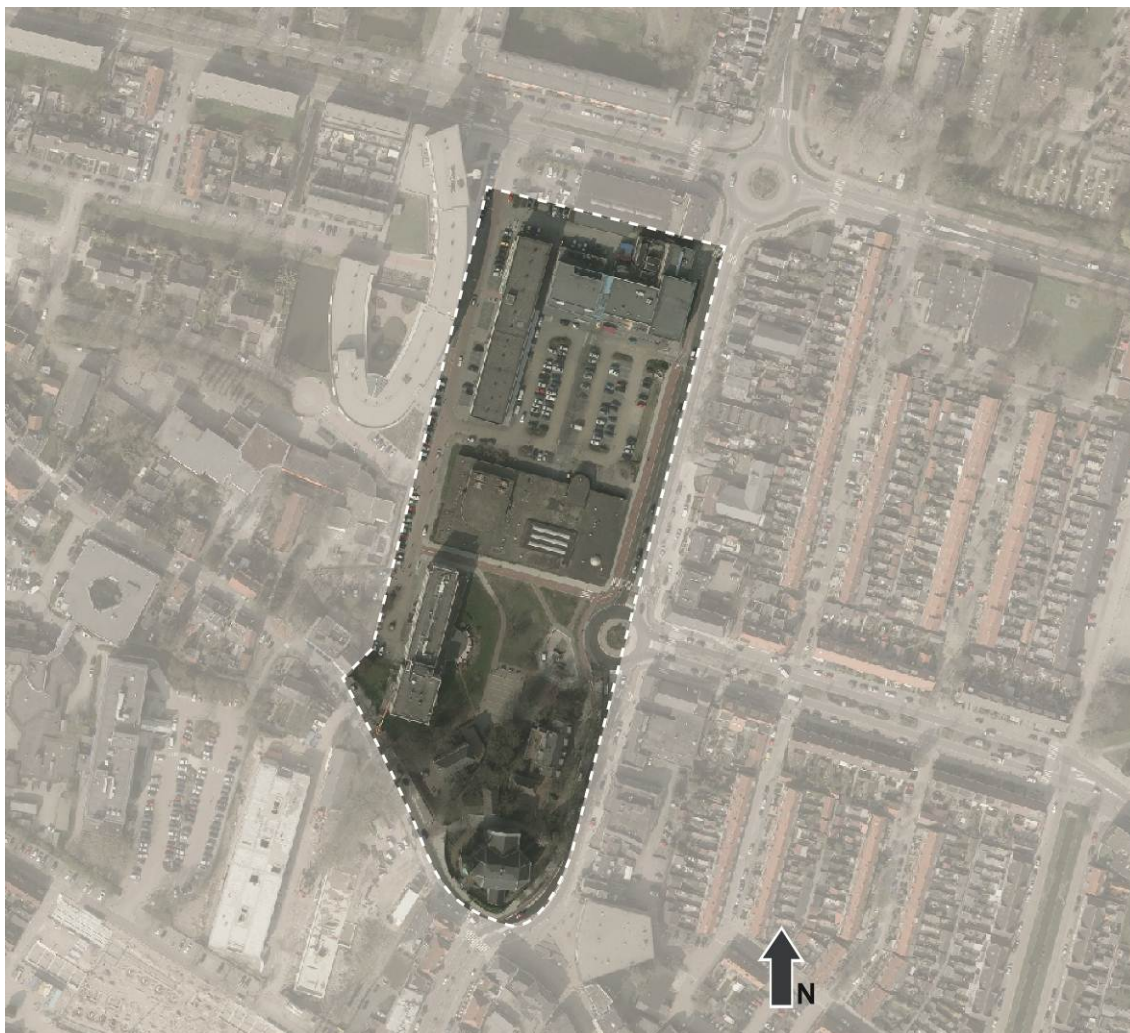
1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt centraal in de gemeente Sliedrecht, op een plaats waar de ontsluitingswegen Stationsweg, Deltalaan, Rembrandtlaan en Thorbeckelaan bij elkaar komen. In het zuiden grenst het gebied aan het historische centrum van Sliedrecht.



afbeelding: globale ligging van het plangebied binnen Sliedrecht (bron: bing maps)

Het plangebied is gebaseerd op het plangebied van het oude bestemmingsplan "Rond de Bonkelaar" van 1992 en wordt aan de oostzijde begrensd door de Stationsweg en in het zuiden door de Kerkbuurt. Aan de westzijde vormen de Scheldelaan en de Zuiderzeestraat de begrenzing. De noordelijke grens ligt aan de achterzijde van de bebouwing aan het Bonkelaarplein.



afbeelding: ligging plangebied

1.4 Vigerende bestemmingsplannen

Het nieuwe bestemmingsplan vervangt de volgende vigerende bestemmingsplannen:

naam vigerend plan	vaststelling door raad	goedkeuring door GS
Bestemmingsplan Rond de Bonkelaar	16 december 1991	30 juli 1992
1 ^e partiële herziening Rond de Bonkelaar	28 augustus 1995	9 januari 1996
2 ^e partiële herziening Rond de Bonkelaar	12 januari 2009	-

In de vigerende regelingen geldt voor de locatie van het nieuw te bouwen complex een maatschappelijke bestemming. De voorgenomen ontwikkeling past hier qua functie niet binnen. Ook de maatvoering wijkt af van de vigerende regeling.

Naast bovengenoemde regelingen is voor het realiseren van de Rotonde Stationsweg – Rembrandtlaan een projectbesluit genomen. Ook is een artikel 19 procedure doorlopen voor het eerste deel van het nieuwbouwproject.

1.5 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit vier delen. Dit deel, deel A, bevat een aantal algemene planaspecten. Hierna volgt deel B. Daarin vindt de planbeschrijving plaats en wordt tevens een toelichting gegeven op de bestemmingsmethodiek. Deel C vormt feitelijk de achterliggende onderbouwing voor de keuzes die in deel B worden gemaakt ten aanzien van, onder andere, ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, mobiliteit, natuur en landschap, water, archeologie en cultuurhistorie en milieu. In deel D, tenslotte, wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aangetoond en wordt ook ingegaan op het overleg- en inspraaktraject.

Deel B: Planbeschrijving

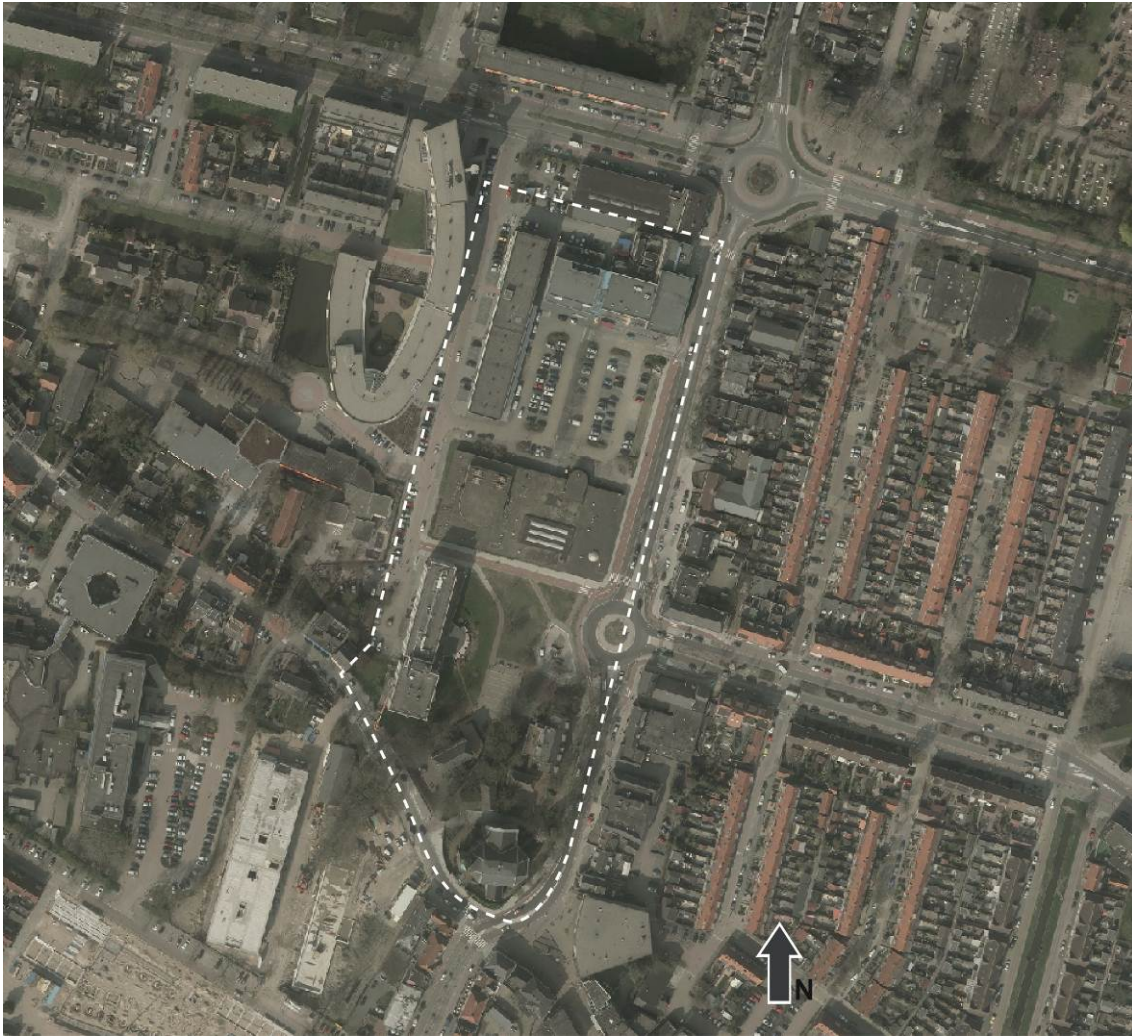
2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

In het plangebied is de woonfunctie ondergeschikt aan de overige functies. De woningen in het plangebied zijn geconcentreerd aan het Bonkelaarplein. Het gebied heeft een open opzet met los gelegen panden met voornamelijk maatschappelijke functies. Het sociaal-cultureel centrum “De Bonkelaar” is centraal gelegen in het gebied. Dit éénlaagse pand staat grotendeels leeg.

In het noorden van het plangebied ligt het Bonkelaarplein dat primair een parkeerfunctie heeft en wordt omsloten door bebouwing met uitzondering van de oostzijde. Op de begane grond van deze bebouwing zijn commerciële voorzieningen en dienstverlening gevestigd. Op de tweede en derde verdieping zijn woningen gelegen. Over de gehele breedte van de panden is een luifel aanwezig.

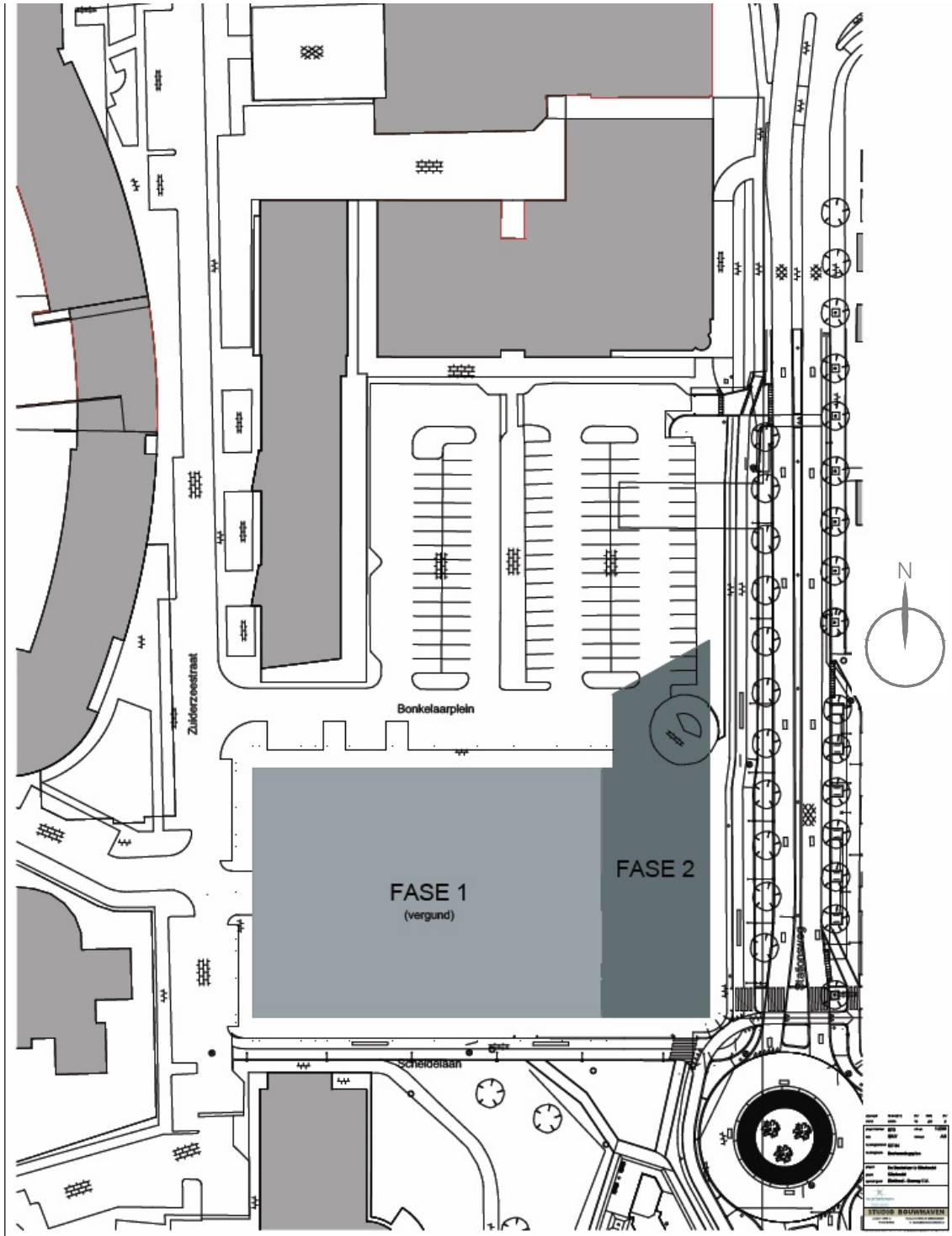
Het gebied ten zuiden van de Bonkelaar is parkachtig van opzet waarin vooral langzaam verkeer is toegestaan. Wegverkeer is alleen mogelijk aan de rand van het plangebied over de Kerkbuurt en de Stationsweg. Hierlangs liggen verschillende vrijstaande gebouwen waarin voornamelijk maatschappelijke functies en voorzieningen zijn gevestigd zoals de stichting open jeugdwerk en een radiostation. Aan de Scheldelaan is zorgcentrum Overslydrecht gevestigd in een zeslaags gebouw. De bijbehorende recreatiezaal is in een éénlaagse uitbouw aan de parkzijde gelegen. Geheel in het zuiden is een Rijksmonument – kerk met kerktoren - aanwezig. Op de kruising van de Stationsweg met de Rembrandtlaan is een rotonde gerealiseerd. In het verlengde van de Rembrandtlaan staat een oorlogs-/herdenkingsmonument.



afbeelding: luchtfoto plangebied en de directe omgeving

2.2 Ontwikkelingen

Het bestemmingsplan maakt de bouw van een appartementencomplex mogelijk op de locatie van het huidige sociaal-cultureel centrum "de Bonkelaar". Het pand bestaat uit twee 'delen' waarbij voor het eerste deel reeds een bouwvergunning is verleend. Op de afbeelding is de situering en opsplitsing van het pand in twee delen te zien.



afbeelding: ligging van het nieuw te bouwen complex

Het totale bouwplan omvat 81 appartementen waarvan 60 in deel I en 21 in deel II. Het pand vormt een gesloten bouwblok en bestaat - voor wat betreft deel I - uit vijf bouwlagen. De bovenste bouwlaag bestaat uit penthouses. Deel II aan de oostzijde bestaat uit vier bouwlagen. Richting het Bonkelaarplein heeft het pand een uitstulping met een onderdoorgang op de begane grond. De parkeervoorzieningen zijn in het midden van het complex gelegen en verdeeld over twee lagen waarvan de onderste parkeerlaag half verdiept is gelegen. De parkeerkelder wordt aan de westzijde vanaf de Zuiderzeestraat ontsloten. In de parkeerkelder zijn 101 privéparkeerplaatsen voorzien. In het openbaar gebied rondom het gebouw worden extra parkeerplaatsen aangelegd. Voor de toetsing van het aantal benodigde parkeerplaatsen is de Nota Parkeerbeleid van de gemeente Sliedrecht van toepassing. Op het binnenterrein bovenop de parkeerruimte is een binnentuin gelegen van waaruit de appartementen door middel van een galerij worden ontsloten.

Op de begane grond van het complex komt ongeveer 720 m² aan commerciële ruimte, waarbij in de uitstulping plaats is voor een kiosk. Op de begane grond aan de zuidzijde is de bibliotheek van ongeveer 770 m² voorzien. Het complex heeft twee fietsenstallingen op de begane grond.

Voor het overige deel van het plangebied zal de bestaande situatie behouden blijven.



afbeelding: impressie vanaf zijde Stationsweg / park



afbeelding: impressie vanaf zijde Bonkelaarplein / Zuiderzeestraat

2.3 Juridische aspecten

2.3.1 Planmethodiek

Voor het zuidelijk deel van het plangebied en het gedeelte ten noorden van het Bonkelaarplein geldt de bestaande situatie als uitgangspunt. Hier is de situatie vastgelegd zoals deze geldt in de vigerende plannen. Hiervoor geldt in beginsel dat de bestaande maatvoering – zowel met betrekking tot de grondoppervlakten als met de hoogten – wordt gehandhaafd. Deze is af te lezen aan de ondergrond en bij de gemeente aanwezige bouwaanvragen. Voor het nieuw te bouwen complex is een brede bestemming opgenomen op basis van de voorziene functies uit het bouwplan. Hierbij is een bestemmingsvlak opgenomen en is de maatvoering gedetailleerd opgenomen.

2.3.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- inleidende regels (hoofdstuk 1);
- bestemmingsregels (hoofdstuk 2);
- algemene regels (hoofdstuk 3);
- overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4).

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

Centrum

De bebouwing rondom het Bonkelaarplein is binnen deze bestemming geregeld. Ook het nieuw te ontwikkelen complex valt hieronder. Binnen deze bestemming zijn commerciële ruimten waaronder kantoren, dienstverlenende instellingen, maatschappelijke voorzieningen, een fysiotherapeut en horeca toegestaan op de begane grond. Ook zijn showroomruimten behorende bij de hiervoor genoemde functies zijn hier toegestaan. Met deze bestemming blijft de centrumfunctie voor de wijk behouden. Op de verdiepingen is uitsluitend wonen toegestaan. Binnen het nieuw te bouwen complex is tevens de bibliotheek voorzien en een parkeergarage als bijbehorende voorziening bij dit complex. Ook voorzieningen voor warmte-koude-opslag zijn binnen deze bestemming toegestaan. Er gelden geen bijzonderheden voor ondergronds bouwen.

Groen - Park

Het park in het zuiden van het plangebied is binnen deze bestemming geregeld. Hierbinnen vallen ook de fiets- en voetpaden. Voor het aanwezige oorlogs-/herdenkingsmonument en de opbouw hieromheen is een 'specifieke bouwaanduiding - kunstobject' opgenomen. Hierbinnen dient de bestaande maatvoering te worden aangehouden.

Maatschappelijk

Binnen deze bestemming zijn de bestaande maatschappelijke voorzieningen geregeld met bestaande dienstwoningen. Voor de kerk en de (kerk)toren is een 'specifieke bouwaanduiding – monument' toegevoegd. De kerk is reeds beschermd via de Monumentenwet. De aanduiding heeft daarom binnen dit bestemmingsplan slechts een signaleringsfunctie.

Verkeer

Binnen deze bestemming zijn alle wegen en straten bestemd alsmede niet-structurele groen- en watervoorzieningen. Deze zijn reeds in "Groen – Park" opgenomen. De bestaande garages zijn met de aanduiding "garage" specifiek aangeduid. De bestaande luifels zijn eveneens met een aanduiding binnen deze bestemming opgenomen. Binnen de aanduiding 'detailhandel' is het mogelijk om de gronden te gebruiken ten behoeve van standplaatsen.

Wonen

Binnen de bestemming is een karakteristieke woning opgenomen die ooit als pastorie is gebouwd en van cultuurhistorische waarde is. Mede daarom is hier een omgevingsvergunning voor het slopen opgenomen.

Waarde – Archeologie

Met deze dubbelbestemming zijn de archeologische waarden binnen het plangebied beschermd. De dubbelbestemming is gekoppeld aan een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de dubbelbestemming te wijzigen indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van te beschermen archeologische waarde.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In deze paragraaf worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

Anti-dubbeltelregel

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen dat voor alle bestemmingen kan gelden. Het gaat bijvoorbeeld om het regelen van de overschrijding van bouwgrenzen door balkons of afdaken en dergelijke tot maximaal 2,5 m. Daarnaast is de bouwverordening voor onder meer parkeren van toepassing verklaard om de flexibiliteit ten aanzien van het regelen van parkeerplaatsen te waarborgen.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen. In het artikel is een aantal algemene afwijkingen opgenomen, dat middels een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan bij een omgevingsvergunning mogelijk te maken. Het gaat om een geringe overschrijding van de toegestane maatvoering of van bouwgrenzen.

Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan de in dit plan opgenomen afwijkingsregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

2.3.3 Geometrische plaatsbepaling

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekskoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

Deel C: Verantwoording

3 Ruimtelijke Ordening

3.1 Kader

3.1.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden en vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster,

de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur (hoofdwegen en hoofdspoorwegen), de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. De ladder voor duurzame verstedelijking wordt in 2012 in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen.

3.1.2 Provinciaal beleid

Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is *“lokaal wat kan, provinciaal wat moet”*. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

Provinciale Staten stelden op vrijdag 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte (de realisatie van de structuurvisie, zie ook hierna) en de Uitvoeringsagenda definitief vast. Vanaf dat moment gelden de Streekplannen, inclusief eventuele partiële herzieningen, en de Nota Regels voor Ruimte niet langer als vigerend beleids- en toetsingskader.

De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknooppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.

Het gehele plangebied is onderdeel van het stedelijk netwerk. Hierbinnen moet de verstedelijkingsopgave worden geacommodeerd en de interne samenhang worden verbeterd. Het deel van het plangebied ten noorden van de Scheldelaan is tevens aangewezen als stads- en dorpsgebied met hoogwaardig openbaar vervoer. Hiervoor geldt dat voldoende aanbod in verschillende woonmilieus moet worden geboden.

Binnen dit stedelijk netwerk dient concentratie van stedelijke activiteiten op knooppunten van de verschillende netwerken plaats te vinden. De nadruk ligt op differentiatie in typen woon-, werk- en voorzieningsmilieus, een verdergaande concentratie en intensivering van stedelijke functies in de stedelijke centra en rond haltes van het Zuidvleugelnet. Dit geldt niet alleen voor wonen en werken maar ook voor grootschalige voorzieningen (winkels, sport- en culturele voorzieningen). Deze benadering beperkt het stedelijk ruimtebeslag, stimuleert de benutting van het openbaar vervoer en vergroot het draagvlak van voorzieningen in het stedelijk gebied.

De intensivering van stedelijke functies mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van het binnenstedelijk leef- en vestigingsmilieu. Dat betekent dat intensivering gepaard gaat met verbetering van de milieukwaliteit en dat grotere eenheden stedelijk groen hun groene functie en kwaliteit moeten behouden en in principe niet in aanmerking komen voor verdichting.

Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.

Het plangebied is geheel binnen de bebouwingscontouren gelegen waarbinnen verstedelijking dient plaats te vinden.

3.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie “De wèrld tusse Wengerde en ’t waoter”, februari 2006

Sliedrecht wil op sociaal gebied een pluriforme, tolerante en vitale gemeenschap blijven, waarbij een goed functionerende samenleving centraal staat. Fysiek gezien betekent dit dat Sliedrecht een ruimtelijke structuur wil realiseren die zowel kwantitatief als kwalitatief inspeelt op de actuele dynamiek waarbij de sociale waarden behouden moeten blijven. Daarbij wil de gemeente een actieve rol spelen in de realisatie van de gewenste toekomstige ruimtelijke structuur. De in de structuurvisie gemaakte hoofdkeuzes zijn:

- Het nastreven van een evenwichtige bevolkingsopbouw en het bieden van een daarbij passend woningaanbod;
- Herkenbaar maken en versterken van ruimtelijke structuurdragers;
- Behoud dorpsidentiteit;
- Voorzieningsniveau behouden en waar nodig versterken;
- Behoud en bevorderen werkgelegenheid;
- Vergroten aanbod recreatie en toerisme.

Eén van de ruimtelijke kwaliteiten van Sliedrecht is de sterke aanwezigheid van structuurbepalende cultuurhistorische lijnen in het dorpscentrum. De Stationsweg en het dijklint vormen herkenbare en zichtbare sporen van het verleden en de bebouwing aan deze wegen is karakteristiek. Doel is deze historische structuren te behouden en versterken.

Het Bonkelaarplein is aangewezen als strategische locatie voor middelhoogbouw. De geplande woningbouw bestaat uit maximaal vijf lagen en past hier dus binnen. Ook is het plangebied onderdeel van een bestaande woonzorgzone. Het Bonkelaarplein komt in aanmerking voor een (verbeterde) inrichting als ontmoetingsplaats. Daarbij zal aandacht uitgaan naar de beeldkwaliteit van de bebouwing maar ook naar een samenhangende inrichting van de openbare ruimte. Op enkele plekken moeten pleinachtige ruimten komen die een betekenis hebben voor de directe omgeving, maar ook voor Sliedrecht als geheel.

3.2 Onderzoek

De in dit plan mogelijk gemaakte ontwikkeling van een appartementencomplex met voorzieningen binnen het bebouwd gebied van Sliedrecht sluit aan op het beleid om te verstedelijken binnen het bestaand bebouwd gebied. Het draagt bij aan het nationaal belang om stedelijke druk op te vangen binnen Randstad-Holland.

3.3 Conclusie

Het bestemmingsplan past binnen het geldende beleid.

4 Volkshuisvesting

4.1 Kader

4.1.1 Rijksbeleid

Nota wonen

In de "Nota wonen; Mensen, Wensen, Wonen" uit 2002 wordt een visie gegeven op het wonen in de 21^e eeuw. Onder het motto "Mensen, Wensen, Wonen" stelt de nota de burger centraal in het woonbeleid. Het woonbeleid tot, grofweg, 2010, richt zich op vijf kernopgaven:

1. *het vergroten van de zeggenschap over de woning en de woonomgeving.* Zowel huurders als kopers kunnen onvoldoende hun woonwensen waarmaken. Om dit te verbeteren moet de zeggenschap van beide groepen worden vergroot.
2. *kansen scheppen voor mensen in kwetsbare posities.* Kwetsbare groepen in de samenleving dreigen aansluiting te verliezen met de sterkere, kansrijke groepen. Via het woonbeleid moet de aansluiting ten minste worden behouden en waar mogelijk worden verbeterd. Daarnaast is er meer aandacht voor startende huishoudens.
3. *bevorderen van wonen en zorg op maat.* Het aantal mensen dat zorg nodig heeft, neemt in de toekomst fors toe. Het woonbeleid is daarom gericht op het bevorderen van op maat gesneden woon- en zorgarrangementen, die nauw aansluiten bij de (individuele) behoeftes en wensen van de zorgbehoevenden.
4. *verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit.* De kwaliteit van het wonen in de steden blijft achter bij die elders in het land. Met het grotestedenbeleid en het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) wordt de stedelijke woonkwaliteit verbeterd. De ambities op dit gebied worden aanzienlijk verhoogd.
5. *tegemoet komen aan de "groene woonwensen".* Er is bij de burgers een grote belangstelling om ruim en groen te wonen. Het woonbeleid richt zich op het faciliteren van deze woonwensen zonder dat daarbij natuurwaarden en ruimtelijke kwaliteiten worden geschaad.

De nota geldt grofweg tot 2010. Omdat echter nog geen actualisatie van of vervolg op deze nota uit 2002 is opgesteld door het rijk, wordt het beleid voornamelijk onverkort als relevant beschouwd. De beoogde ontwikkeling voorziet in de ambitie van het verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit.

4.1.2 Provinciaal beleid

Woonvisie Zuid-Holland 2005 - 2014

Op 26 januari 2005 hebben Provinciale Staten van Zuid-Holland de Woonvisie Zuid-Holland 2005 - 2014 "Samenhang en samenspel" vastgesteld. Wel is een nieuwe woonvisie reeds in voorbereiding.

De woningbehoefte is als gevolg van economische en sociaal maatschappelijke ontwikkelingen (individualisering, gezinsverdunding, vergrijzing, vluchtelingenbeleid) aan verandering

onderhevig. Het provinciale beleid is erop gericht voor alle bevolkingsgroepen een voldoende en passend woningaanbod te realiseren. Dit betekent dat in de periode tot 2014 circa 214.000 woningen zullen moeten worden gebouwd om de bevolkingsgroei op te kunnen vangen. Een deel daarvan zal door middel van verdichting en inbreiding moeten worden opgevangen en wel in de centra van steden en dorpen en de bebouwde kom nabij bestaande of nieuw te ontwikkelen stations en haltes van openbaar vervoer. De overige behoefte dient op nieuwe uitleggebieden te worden gerealiseerd.

Dertig procent van de gehele woningbouwproductie dient in de sociale sector te worden gerealiseerd. Daarnaast blijkt een grote behoefte te bestaan aan woningen voor senioren en starters alsook aan woningen in het landelijke dure segment. Tenslotte zal meer differentiatie in de stedelijke woonmilieus plaats moeten vinden. De beoogde ontwikkeling voorziet in een nieuw stedelijk woonmilieu binnen Sliedrecht en past daarmee binnen het provinciaal beleid.

4.1.3 Regionaal beleid

Spetterend wonen in de Drechtsteden, woonvisie 2010 – 2020

In de regionale woonvisie (december 2009) hebben de Drechtsteden afgesproken om de kwaliteit van wonen in de regio nog meer te verbeteren. Dit willen ze onder andere doen door het realiseren van aantrekkelijke woonmilieus en het kwalitatief verbeteren van het woningaanbod. Alle nieuwe woningen die worden gebouwd moeten bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit. Concreet betekent dit meer woningen voor de hogere inkomensgroepen en meer woningen geschikt voor ouderen. Naast nieuwbouw wordt de aandacht meer gericht op de bestaande woningen en de bestaande wijken.

Het plangebied is aangewezen als categorie suburbaan. Voor Sliedrecht geldt het volgende indicatieve programma.

	Slopen		Bouwen			Aandeel		
	sociaal ontrtr.	EGW sociaal	MGW sociaal	EGW markt	App. markt	Totaal	aandeel sociaal	aandeel app.
Centrum								
Levendig sted.								
Rustig sted.								
Stadswijk								
Suburbaan	-200	200	100	400	300	1.000	30%	40%
Rustig groen				150	50	200		25%
totaal	-200	200	100	550	350	1.200	25%	38%

De met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningen vallen binnen de appartementenmarkt. Tot 2020 bedraagt de indicatieve vraag binnen deze sector 300 woningen. Er is naar verwachting dus voldoende vraag naar de te realiseren appartementen in het nieuw te bouwen complex.

4.1.4 Gemeentelijk beleid

Woonvisie Sliedrecht, wonen in Sliedrecht 2007-2015, doorkijk tot 2025

In kwantitatieve zin kan met het voorziene woningbouwprogramma ruimschoots de autonome groei van de Sliedrechtse bevolking en huishoudens worden opgevangen. Dit is met name het gevolg van de voorziene woningen in de uitleglocatie Baanhoek-West. De locatie voor de

Bonkelaar inclusief Ameslocatie (aansluitend ten noorden van het plangebied) is ook opgenomen in het woningbouwprogramma tot 2015. Voor deze locatie zijn 100 meergezinswoningen opgenomen in de prijs categorie boven de €150.000.

4.2 Onderzoek

Dit bestemmingsplan maakt ten opzichte van de eerder verleende vergunning voor het realiseren van 60 appartementen, de ontwikkeling van 21 appartementen mogelijk. Dit aantal past binnen de regionale en de gemeentelijke woonvisie en voorziet in de lokale behoefte in appartementen.

4.3 Conclusie

De ontwikkeling van het complex past binnen het vastgesteld volkshuisvestingsbeleid en opgaven.

5 Mobiliteit

5.1 Kader

5.1.1 Rijksbeleid

Nota Mobiliteit

De Nota Mobiliteit is feitelijk het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan en daarmee de opvolger van het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV2). De nota heeft een PKB procedure doorlopen overeenkomstig de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en is op 21 februari 2006 in werking getreden. De nota is een thematische uitwerking van de Nota Ruimte. Hoewel de Nota Ruimte de status van 'structuurvisie' heeft gekregen (zie paragraaf 3.1.1.), heeft de Nota Mobiliteit dat niet. Het fungeert derhalve 'slechts' als zelfbindend beleidsstuk voor de overheid.

In de Nota Mobiliteit worden de hoofdlijnen van het nationale verkeers- en vervoersbeleid voor de komende decennia beschreven. Uitgangspunt van beleid is dat mobiliteit een noodzakelijke voorwaarde is voor economische en sociale ontwikkeling. Een goed functionerend systeem voor personen- en goederenvervoer en een betrouwbare bereikbaarheid van deur tot deur zijn essentieel om de economie en de internationale concurrentiepositie van Nederland te versterken.

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect 'verkeersveiligheid' in Nederland. De ambitieuze doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en "Duurzaam Veilig". Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol; dat moet worden gecontinueerd. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

5.1.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan 2002 - 2020

In het Provinciaal Verkeer- en Vervoer Plan (PVVP) van 21 januari 2004 beschrijft de provincie Zuid-Holland hoe zij de komende jaren haar beleid op het terrein van verkeer en vervoer vorm wil gaan geven. Daarbij komen onderwerpen aan de orde als bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.

De provincie Zuid-Holland kiest voor een beleid van beheerste groei van de mobiliteit. Daarbij moeten tegelijkertijd de individuele wensen en eisen die reizigers en het bedrijfsleven aan de kwaliteit van hun mobiliteit stellen niet uit het oog worden verloren. Om de bereikbaarheid en de

kwaliteit van de leefomgeving in stand te houden is ten eerste een kwaliteitssprong van het openbaar vervoer op alle niveaus vereist.

Vervolgens dient een vermindering van congestie en een verbetering van de bereikbaarheid plaats te vinden. Om die reden worden kwaliteitseisen gesteld aan de trajectsnelheden van de verschillende typen wegverbindingen.

Tot slot wordt gestreefd naar een toename van het fietsgebruik. Daartoe zal een volwaardig fijnmazig netwerk van zowel verkeersveilige, sociaal veilige, als comfortabele verbindingen moeten worden gerealiseerd.

De groei van de mobiliteit mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de leefomgeving. Eén van de ambities van de provincie is dan ook het duurzaam verbeteren van de omgevingskwaliteit in Zuid-Holland door het oplossen van de belangrijkste knelpunten in de omgevingskwaliteit (te hoge uitstoot van vervuilende stoffen, geluidsoverlast en ruimtelijke versnippering) en het voorkomen van nieuwe knelpunten.

5.1.3 Gemeentelijk beleid

Verkeersbeleidsplan “Een visie op het Sliedrechtse verkeersnetwerk 2010 – 2030”

Het verkeersbeleidsplan geeft een visie op de gewenste toekomstige wegenstructuur en stelt op hoofdlijnen kaders. Deze kaders zijn vervolgens uitgewerkt in deeldocumenten zoals de Parkeernota en het Fietsbeleidsplan en het uitvoeringsprogramma. Het uitgangspunt van het Verkeersbeleidsplan is dan ook het optimaliseren van de bestaande verkeersstructuur en het toevoegen van ontbrekende schakels.

Het totaalbeeld van de verkeersongevallen, laat een gunstige ontwikkeling zien met een duidelijke daling van het aantal (slachtoffer)ongevallen. De kruispunten en wegvakken waar de meeste verkeersongevallen plaatsvinden, zijn nagenoeg dezelfde als bij het Verkeerscirculatieplan 2005 (VCP 2005). Belangrijk voordeel daarvan is dat deze punten bekend zijn en dat er in principe geen nieuwe gevaarlijke kruispunten of wegvakken bijgekomen zijn. Daarenboven geldt ook voor de kruispunten en wegvakken dat het aantal ongevallen in aantal is afgenomen. De verkeersveiligheid maakt een prima ontwikkeling door, maar de langzame verkeersdeelnemer is in verhouding tot de ‘automobilist’ wel vaker betrokken als slachtoffer, in vergelijking tot voorgaande jaren. Daarentegen neemt de kans op een ongeval – ook als kwetsbare verkeersdeelnemer – wel af in de loop der jaren.

Kanttekening bij deze positieve ontwikkelingen, is wel dat de onderregistratie van verkeersongevallen steeds verder toeneemt. Het is niet denkbeeldig dat het werkelijke ongevallenbeeld, mogelijk minder positief blijkt te zijn. Gelet op het hoge ambitieniveau om het aantal verkeersdoden nog verder omlaag te krijgen, zullen inspanningen op het gebied van de verkeersveiligheid verder geïntensiveerd moeten worden.

Uit het verkeersmodel blijkt dat zonder aanvullende maatregelen in 2020 er op diverse locaties op het Sliedrechtse wegennet afwikkelingsproblemen zijn. De belangrijkste knelpunten doen zich voor bij de aansluitingen op de A15 en met de Stationsweg. De parkeerdruk op parkeerterrein Bonkelaarplein ligt erg laag. In de avonduren was dit in 2004 21% en in 2009 25%.

Uit de Gezondheidseffectscreening (GES) blijkt dat de gezondheidshinder van het verkeer moeilijk door gemeenten te sturen is, aangezien bronmaatregelen het meeste rendement hebben en dat is een taak voor de rijksoverheid. Op gemeentelijk niveau helpen wel maatregelen zoals het aanbrengen van stillere asfaltsoorten en het vervangen van verkeerslichten door rotondes. Zo is in 2010 de rotonde op het kruispunt Stationsweg – Rembrandtlaan aangelegd.

5.2 Onderzoek

Voor de bewoners van de appartementen is een parkeergarage met 101 parkeerplaatsen onder het pand voorzien. Deze parkeerkelder wordt ontsloten via de Zuiderzeestraat. Hiernaast worden er extra parkeerplaatsen voor algemeen gebruik in de openbare ruimte gerealiseerd. Het Bonkelaarplein kan via de Stationsweg en de Zuiderzeestraat worden bereikt, maar dient altijd via de Zuiderzeestraat te worden verlaten in verband met het eenrichtingsverkeer vanaf de Stationsweg.



afbeelding: ontsluiting parkeervoorzieningen

Het aantal autoverplaatsingen is grofweg 5 per woning per dag. Voor de De Bonkelaar komt dit neer op 405 voertuigverplaatsingen van en naar de parkeergarage.

De Bonkelaar	Appartementen	Verplaatsingen per dag	Verplaatsingen drukste uur
Fase 1	60	300	30
Fase 2	21	105	10,5
Totaal	81	405	40,5

De maximum capaciteit van een erftoegangsweg is 5 tot 6 duizend motorvoertuigen per etmaal. Dit betekent overigens niet dat er niet meer verkeer over de Zuiderzeestraat kan, maar bij hogere intensiteiten gaat het verblijfskarakter verloren. Hoewel er geen telcijfers bekend zijn is het niet aannemelijk dat deze waarden overschreden worden, aangezien de Zuiderzeestraat alleen een functie heeft voor de aangrenzende bebouwing en het verkeer vanaf het Bonkelaarplein.

Huidig Verkeersbeeld

De Zuiderzeestraat heeft een beperkte functie in het verkeersnetwerk. Er wordt alleen gebruik van gemaakt door verkeer dat een bestemming aan Zuiderzeestraat heeft of dat van en naar het Bonkelaarplein rijdt. Aan de Zuiderzeestraat grenzen het appartementencomplex, het Rondeel en de Calvijnschool en verpleeg- en verzorgingshuis Overslydrecht. Aan het Bonkelaarplein zijn met name kantoren gevestigd van onder andere de Rabobank, ING en Waardeburgh. In de huidige situatie geeft met name het verkeer van en naar de Calvijnschool een onrustig verkeersbeeld. Deze basisschool heeft circa 600 leerlingen en gedurende de aanvangs- en sluitingstijden van de school is het druk met fietsers en auto's. Het gaat om duidelijke piekmomenten en na circa 15 minuten is de verkeerssituatie weer genormaliseerd.

Groep	maandag	dinsdag	woensdag	Donderdag	vrijdag
0A-0B	08.30 - 11.50	08.30 - 11.50	08.30 - 12.15	08.30 - 11.50	08.30 - 12.15
1 t/m 8	08.30 - 11.50 13.15 - 15.30	08.30 - 11.50 13.15 - 15.30	08.30 - 12.15	08.30 - 11.50 13.15 - 15.30	08.30 - 12.15

Tabel: schooltijden Calvijnschool

Met name de ochtendspits is een drukke periode, omdat dan zowel de school, de kantoren als de bewoners van de appartementen aan het verkeer deelnemen. Het verkeer dat naar de kantoren moet maakt in deze periode overigens beperkt gebruik van de Zuiderzeestraat, omdat er middels de eenrichtingsweg vanaf de Stationsweg een directe toegang tot het plein is. Het aandeel bewoners (van het Rondeel) in de verkeersstroom is relatief beperkt, omdat het merendeel van de appartementen door senioren bewoont wordt en deze veelal niet 's ochtends vroeg hoeven te vertrekken.

Effecten

Het verkeer van en naar de appartementen vormt de sterkste verkeersstroom, omdat het aandeel commerciële voorzieningen in het nieuwe complex beperkt is. Door de oost-west-oriëntering van het gebouw, kan de meeste parkeercapaciteit in de kelder worden gewonnen door de in- en uitgang aan de oost- of westzijde te voorzien. Aangezien een directe ontsluiting van privépercelen op gebiedsontsluitingswegen (Stationsweg) strijdig is met het gemeentelijke verkeerscirculatieplan en er daarnaast ruimtelijk de nodige inpassingsproblemen zijn is door de gemeente gekozen voor een aantakking op de Zuiderzeestraat.

De ochtendspits is de maatgevende periode voor de belasting van de Zuiderzeestraat in relatie tot het verkeer van en naar het nieuw te bouwen complex. Uitgaande dat dit voor het appartementencomplex het drukste uur is, betekent het een toevoeging van 41

motorvoertuigbewegingen. In relatie tot de maximum rijstrookcapaciteit van 1.500 motorvoertuigen is dit een beperkte toevoeging.

Een punt van aandacht is het samenvallen met het in- en uitgaan van de school. Alleen in de ochtendspits is er een samenloop van vertrekmomenten. Al zal de overlap in de praktijk beperkt zijn omdat het merendeel van de werkende bewoners ruim voor 8:30 uur is vertrokken en oudere bewoners veelal later de deur uit gaan.

5.3 Conclusie

De huidige verkeerssituatie kan gehandhaafd blijven. De realisatie van het nieuwe gebouw brengt slechts een beperkte toename van de verkeersdruk met zich mee. Verkeersknelpunten worden niet veroorzaakt door de nieuwe appartementen maar zijn gelegen in de bestaande situatie (voornamelijk school). De bestaande wegen en ontsluitingen zijn voldoende berekend op de verwerking van de huidige en nieuwe verkeersbewegingen.

6 Natuur en landschap

6.1 Kader

6.1.1 Rijksbeleid

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen de Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009².
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn

² Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)³ geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

6.1.2 Gemeentelijk beleid

Groenbeleidsplan Sliedrecht, juni 2003

De visie is erop gericht ‘een herkenbare en samenhangende groenstructuur’ te realiseren. Middels reconstructie van groen zal daarom gefaseerd naar meer samenhang en betere herkenbaarheid worden toegewerkt. De kastanjabomen langs de Stationsweg zijn onderdeel van de hoofdgroenstructuur binnen de gemeente Sliedrecht. De hoofdgroenstructuur is groen dat belangrijk is voor heel Sliedrecht en hoofdzakelijk gelegen is langs hoofdwegen. De kastanjabomen worden in die hoedanigheid beschermd. Het park ten zuiden van de Bonkelaar behoort tot het woon- en buurtgroen. Het onderhoud binnen het plangebied is intensief. Onkruid en zwerfvuil worden slechts zeer beperkt getolereerd. Dit beheerniveau geeft de openbare ruimte een zeer verzorgd beeld. Dit niveau is zeer geschikt voor het centrum van Sliedrecht, de begraafplaats en enkele belangrijke herkenningspunten zoals rotondes.

³ zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

6.2 Onderzoek

In maart 2011 heeft een veldonderzoek plaatsgevonden. Zie de *Notitie Flora- en faunawetonderzoek, De Bonkelaar te Sliedrecht*, Ecologica, 24 maart 2011 in de bijlagen van de toelichting. Daarnaast heeft er in de periode van juni tot en met november 2011 een zevental vleermuisinventarisaties plaatsgevonden. De uitkomsten van de inventarisaties zijn verwerkt in de *Notitie vleermuisonderzoek Bonkelaar te Sliedrecht*, Ecologica, 21 november 2011 die eveneens in de bijlage van deze toelichting is opgenomen.

Het onderzoek richt zich op de sloop van het gebouw de Bonkelaar. Dit gebouw is omgeven door andere bebouwing en slechts een smalle strook groenvoorziening. Een groot deel van het gebouw staat leeg. Het is voorzien van een plat dak met isolatie, en de muren zijn in elk geval deels voorzien van spouwen. Het gebouw is op diverse plekken zodanig beschadigd dat bijvoorbeeld vleermuizen het gebouw eenvoudig kunnen binnengaan. Het gebouw zal worden gesloopt en het terrein wordt kaal gemaakt. Daarna zal er nieuwbouw plaats vinden en worden de bijbehorende infrastructuur en voorzieningen aangelegd. Daartoe zullen graaf- en bouwwerkzaamheden plaats vinden. In het kader van de wetgeving vallen deze maatregelen onder de categorie ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De belangrijkste maatregelen die invloed kunnen hebben op de aanwezige flora en fauna zijn de sloop van de Bonkelaar en het verwijderen van de omringende begroeiing.

Vogels

Tijdens het veldbezoek in maart 2011 is gelet op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het terrein is matig geschikt als broedgelegenheid voor vogelsoorten die elk jaar een nieuw nest maken. Met name soorten die weinig gevoelig zijn voor verstoring (bijvoorbeeld merels) kunnen nestelen in de begroeiing rondom het gebouw. De verstoring is groot door de ligging van het terrein in het centrum met voorzieningen als een school en een parkeerterrein vlakbij. Wettelijk gezien kan er voor verstoring van broedvogels binnen het broedseizoen vrijwel nooit een ontheffing worden verleend. Daarom is het van groot belang met deze dieren rekening te houden. Dit betekent dat verwijderen van begroeiing en graafwerkzaamheden en overige maatregelen die geluidsoverlast veroorzaken in principe buiten het broedseizoen plaats moeten vinden. Het verwijderen van vegetatie moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels.

EL&I geeft als richtlijn voor het broedseizoen de periode half maart tot half juni. Algemeen wordt aangehouden dat het broedseizoen van de meeste vogels loopt van half maart tot half juli. Een andere optie is het ongeschikt maken van het terrein buiten het broedseizoen, en het behouden van deze ongeschiktheid. Tijdens de uitvoer van de maatregelen moet altijd de zorgplicht in acht worden genomen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring van fauna wordt voorkomen.

Vleermuizen

In de periode juni tot met november 2011 is onderzocht of het onderzoeksgebied in gebruik is als paarverblijf, kraamkolonie of overwinteringsplaats voor vleermuizen omdat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen niet kon worden uitgesloten. Het onderzoek is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2010.

Uit het onderzoek is gebleken dat er twee vleermuissoorten zijn waargenomen: de gewone dwergvleermuis en de Ruige dwergvleermuis. Beide soorten werden foeragerend in het gebied

aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de soorten gebruik maken van de Bonkelaar als verblijfplaats.

Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied tijdens het veldbezoek in maart 2011. Deze zijn er gezien de biotoopvoorkeur en verspreiding van strenger beschermde soorten ook niet te verwachten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek in maart 2011 zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Mogelijk zijn er muizen in en rondom het gebouw aanwezig. Er zijn binnen het onderzoeksgebied echter alleen algemeen beschermde soorten te verwachten waarvoor in het kader van de werkzaamheden een algemene vrijstelling geldt. Nader onderzoek of een ontheffing is niet nodig.

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden

In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek in maart 2011 geen beschermde amfibieën, reptielen, vissen of ongewervelden waargenomen. Gezien de biotoopvoorkeur zijn deze ook niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Nader onderzoek naar of een ontheffing voor deze soortgroepen is dan ook niet nodig.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische HoofdStructuur of binnen Natura 2000 gebied. Er gelden dus ook geen regels met betrekking tot gebiedsbescherming.

Groenstructuren

De bestaande groenstructuren zoals deze ook in het gemeentelijk groenbeleidsplan zijn aangewezen blijven intact.

6.3 Conclusie

Het aspect natuur en landschap vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het appartementencomplex. Het kan gesloopt worden zonder dat er maatregelen ten behoeve van vleermuizen hoeven te worden genomen. Wel dient in het kader van de zorgplicht rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels, door in deze periode geen vegetatie te verwijderen.

7 Water

7.1 Kader

7.1.1 Rijksbeleid

Het *Nationaal Waterplan* is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het Rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

In de *Waterwet* (2009) zijn acht oude waterwetten samengebracht. De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude- en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

De hoofddoelstellingen van het *Nationaal Bestuursakkoord Water* (NBW) zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, vooral op het gebied van wateroverlast en watertekort.

In 2000 is de Europese KRW van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater.

In 2000 heeft de commissie *Waterbeheer 21^e eeuw* (WB21) advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatshebben; berging moet binnen het stroomgebied plaatshebben. Dit betekent onder andere het aanwijzen en in stand houden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

7.1.2 Provinciaal beleid

De Provincie Zuid-Holland heeft haar waterbeleid onder meer geformuleerd in de nota *Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 (2006)*. De nadruk ligt hierin op duurzaam stedelijk waterbeheer en het voorkomen van wateroverlast. Wateraspecten zoals waterkwaliteit, riolering/afkoppeling, waterberging, veiligheid, (grond)wateroverlast en ecologische oeverinrichting dienen bij ruimtelijke inrichting en beheer van de openbare ruimte integraal aangepakt te worden.

Het grondwaterbeleid van de Provincie voor de komende jaren staat in het *Grondwaterplan Zuid-Holland 2007 - 2013*. Hierin zijn ook de kaders beschreven die de Provincie gebruikt bij het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen. In de Verordening Waterbeheer zijn aanvullende regels opgenomen waar de Provincie rekening mee houdt bij het verlenen, wijzigen of intrekken van een onttrekkingsvergunning. Het Grondwaterplan geeft een uitwerking van de hoofdlijnen van het grondwaterbeleid die zijn beschreven in het *Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010*. In het Grondwaterplan heeft de Provincie zes speerpunten geformuleerd voor het grondwaterbeleid in de komende periode. Deze speerpunten komen voort uit de eerder genoemde actuele ontwikkelingen en veranderingen in wet- en regelgeving. De speerpunten zijn:

- a. verzilting en grondwaterkwantiteit;
- b. grondwaterkwaliteit;
- c. bodemdaling;
- d. concurrentie om de schaarse ruimte;
- e. verandering van positie en taken van de Provincie;
- f. specifieke gebieden.

Op 1 januari 2010 is het *Provinciaal Waterplan 2010 - 2015* in werking getreden. Dit plan vervangt het provinciale Waterhuishoudingplan, dat was opgenomen in het *Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010* en in het *Grondwaterplan 2007 - 2013* (zie boven). In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de KRW, het NBW en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Provinciaal Waterplan beschrijft op hoofdlijnen wat de Provincie in de periode tot 2015 samen met haar waterpartners wil bereiken. Het Waterplan heeft vier hoofdogaven:

- a. waarborgen van waterveiligheid;
- b. zorgen voor mooi en schoon water;

- c. ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening;
- d. realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In de *Verordening Ruimte* (2010) is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken, Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

7.1.3 Beleid waterbeheerder

De waterbeheerder ter plaatse van het plangebied is het Waterschap Rivierenland. Het Algemeen Bestuur van het Waterschap Rivierenland heeft in oktober 2009 het *Waterbeheerplan 2010-2015* vastgesteld. Het plan heeft een integraal en strategisch karakter. De opgaven waar het Waterschap voor staat, zijn groot. Het Waterschap wil het beheergebied in 2015 klimaatbestendig hebben op basis van de huidige klimaatscenario's. De primaire waterkeringen zijn dan op orde, dat wil zeggen dat ze voldoen aan de dan geldende normen. Daarnaast is het doel dat in 2027 de KRW-doelstellingen voor de waterkwaliteit worden gehaald. Hiervoor is het nodig in de periode 2010 tot en met 2015 een groot aantal maatregelen te treffen om vooral de ecologische waterkwaliteit te verbeteren. Ook het stedelijk gebied zal klimaatbestendig moeten worden gemaakt. Samen met de gemeenten gaan we in de planperiode verder op de ingeslagen weg om het waterbergend vermogen van stedelijk water te vergroten en de waterkwaliteit te verbeteren. Daarnaast geeft het Waterschap met de gemeenten verder vorm aan de samenwerking in de afvalwaterketen. Tenslotte wil het Waterschap de watercondities voor de natte natuur, zoals Natura-2000 gebieden en verdroogde gebieden, verbeteren en de waterkwaliteit in wateren met aquatische natuurwaarden beschermen en waar mogelijk verbeteren. Het Waterschap vindt het belangrijk dat het waterbeheerplan niet alleen betrekking heeft op de ontwikkeling van nieuwe waterpartijen en waterkeringen, maar dat het ook gaat over de wijze waarop het beheer en onderhoud plaatsheeft. Bijvoorbeeld over peilbeheer, natuurvriendelijk onderhoud en energiebewust beheer.

De toename van het oppervlak aan verhardingen dient gecompenseerd te worden. Waterschap Rivierenland hanteert een vuistregel om de compensatie bij toename van verharding te berekenen. De vuistregel luidt: 436 m³ (bij bui T=10+10%) en 664 m³ (bij bui T=100+10%) waterberging per hectare verharding, mits er geen complicerende zaken zoals kwel aan de orde zijn. Daarnaast geldt dat voor plannen met een toename van verharding van kleiner dan 500m² geen compensatieplicht geldt.

7.1.4 Gemeentelijk beleid

In 2004 heeft de gemeente Sliedrecht samen met Waterschap Rivierenland het *Waterplan Sliedrecht* opgesteld. Dit stedelijk Waterplan gaat over de kwaliteit van het water, de hoeveelheid water in natte en droge perioden en de wijze waarop het water wordt onderhouden. In het Waterplan hebben de verschillende vijvers, sloten en plassen een specifieke gebruiksfunctie gekregen, zoals recreatiewater of natuurwater. Vervolgens zijn er doelen en maatregelen bepaald voor het water. Dit betreft bijvoorbeeld de bereikbaarheid van viswater en de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs natuurwater.

De gemeente Sliedrecht beschikt over een actueel gemeentelijk rioleringsplan (GRP).

7.2 Onderzoek

Hieronder wordt een korte beschrijving gegeven van het plangebied in de huidige situatie, alsmede een beschrijving van het bouwplan.

Ligging plangebied, beschrijving huidige situatie en beschrijving bouwplan

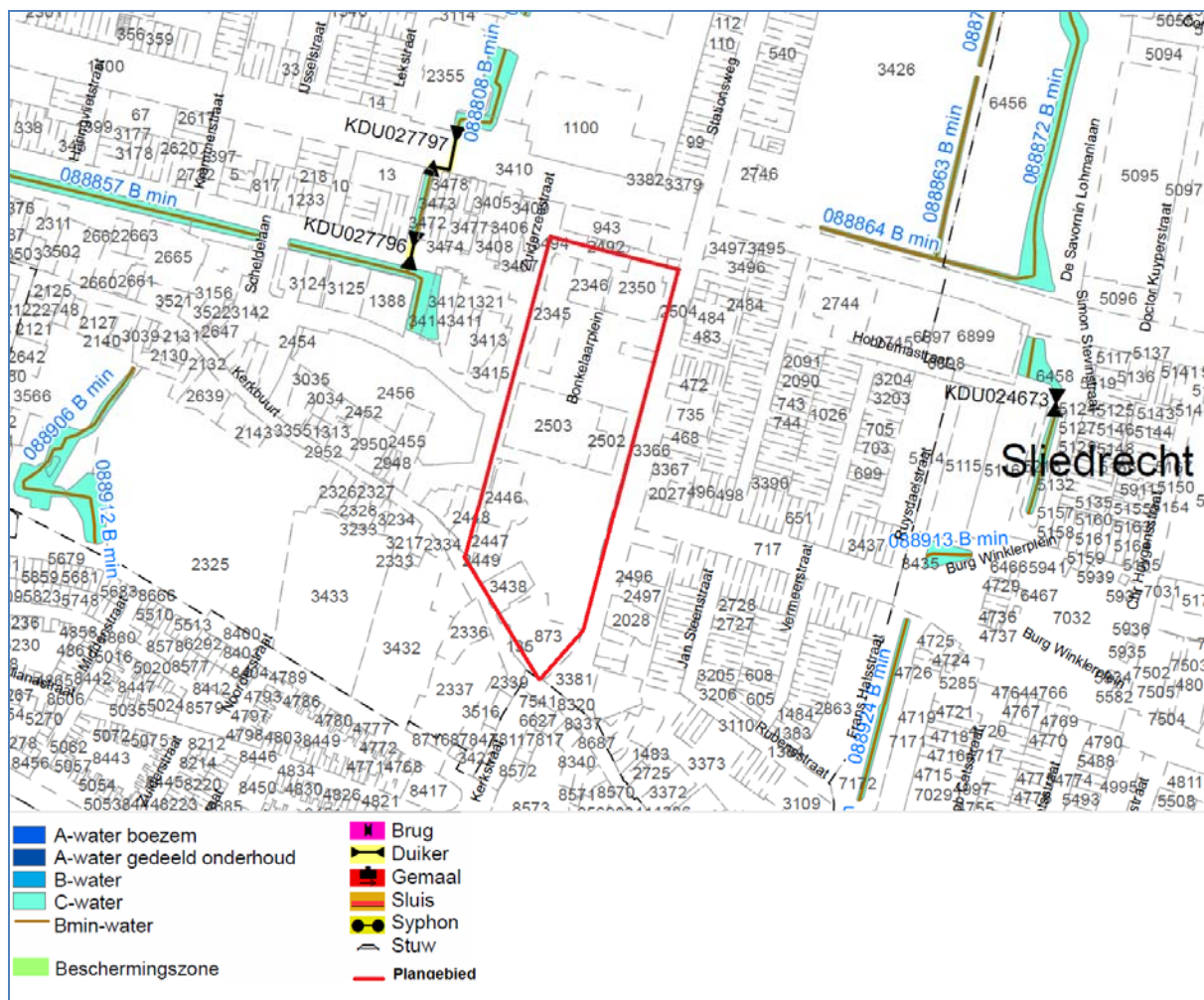
Het plangebied ligt centraal in de gemeente Sliedrecht, daar waar de ontsluitingswegen Stationsweg, Deltalaan, Rembrandtlaan en Thorbeckelaan bij elkaar komen. In het zuiden grenst het gebied aan het historische centrum van Sliedrecht.

Het gebied heeft een open opzet met los gelegen panden. Het sociaal-cultureel centrum 'De Bonkelaar' is centraal gelegen in het gebied. In het noorden van het plangebied ligt het Bonkelaarplein dat primair een parkeerfunctie heeft. De woningen in het plangebied zijn geconcentreerd aan het Bonkelaarplein. De noord- en westzijde van het Bonkelaarplein zijn bebouwd. Het gebied ten zuiden van de Bonkelaar is parkachtig van opzet. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Op de locatie van het nu grotendeels leegstaande complex 'De Bonkelaar' is nieuwbouw gepland in de vorm van appartementencomplex. Het bouwplan omvat in totaal 81 woningen evenals diverse functies op de begane grond zoals een bibliotheek, horeca en dienstverlening en een parkeergarage onder het complex. De ontwikkeling zal plaatshebben op een deel van het plangebied dat reeds grotendeels verhard is. Onder de bebouwing aan de noordzijde van de Bonkelaar is men voornemens een koude-warmteopslaginstallatie aan te leggen. De exacte locatie van deze installatie is nog niet bekend.

Veiligheid

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone van een waterkering. Het plangebied is gelegen in een gebied met een overstromingsrisico (met een mogelijke overstromingsdiepte tot 5,0 m) bij een eventuele dijkdoorbraak. Ontsluiting naar vlucht- en evacuatiewegen (bijvoorbeeld de A15 en de dijk langs de Lek) is echter aanwezig.



Oppervlaktewatersysteem

Bovenstaande afbeelding geeft een overzicht van de oppervlaktewaterstructuur rondom het plangebied. Binnen het bestemmingsplangebied bevinden zich geen watergangen. Ook in de nabijheid van het plangebied zijn geen A-watergangen aanwezig.

Waterberging

Een toename van verhard oppervlak moet gecompenseerd te worden. Waterschap Rivierenland hanteert de vuistregel van 436 m³ waterberging per hectare toename aan verharding. Deze vuistregel is afhankelijk van de totale toename aan verharding en de ligging van het plangebied (zie onderstaand schema).

Schema plangrootte en compensatieplicht

Extra verharding	Stedelijk gebied	Landelijk gebied
kleiner dan 500 vierkante meter	Geen compensatie	Geen compensatie
500 tot 1500 vierkante meter	Compensatie verplicht	Geen compensatie
Groter dan 1500 vierkante meter	Compensatie verplicht	Compensatie verplicht

De ontwikkeling die door voorliggend bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, betreft de herontwikkeling van een reeds (grotendeels) verhard terrein. Het pand dat plaats gaat maken

voor een appartementencomplex wordt momenteel omringd door een smalle groene berm / groenstrook. In de nieuwe situatie zal deze berm zijn verdwenen. De toename van verharding blijft echter kleiner dan 500 m². Er is daarom geen compensatieplicht.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Het gebruik van (sterk) uitlogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen is niet toegestaan op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Als dergelijke materialen toch gebruikt worden, dient het regenwater te worden gezuiverd alvorens het wordt afgevoerd; daarbij valt te denken aan bodempassages, lamellenfilters en berm passages (van belang is een voldoende zuiveringsrendement). Hemelwater dat op wegen en parkeerplaatsen valt, moet in ieder geval op deze wijze gezuiverd worden voordat het wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Afkoppeling van hemelwater zal er voor zorgen dat het aantal riooloverstorten (in de omgeving) wordt verminderd. Dit zal de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede komen.

Riolering

Het nieuwe gebouw dient te worden voorzien van een gescheiden rioolstelsel zodat afvalwater en hemelwater gescheiden worden afgevoerd. Hemelwater dat op het nieuwe gebouw valt, dient derhalve te worden afgekoppeld van de droogweerafvoer (DWA) en te worden aangesloten op de hemelwaterafvoer (HWA). Aan de westzijde van het gebouw ligt reeds een HWA-riool dat direct naar het oppervlaktewater afvoert. Het afvalwater stroomt via het DWA naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie Sliedrecht.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Natte natuur

Het plangebied is gelegen in stedelijk gebied. Er is geen oppervlaktewater aanwezig en evenmin natte natuurwaarden.

Grondwater

Bij het bouwen van ondergrondse constructies zoals de parkeerkelder, dient gelet te worden op de hoogste grondwaterstand. Indien de onderkant dieper dan ligt de hoogste grondwaterstand, wordt geadviseerd waterdicht te bouwen om te voorkomen dat overlast van grondwater ontstaat.

De meeste drinkwaterbedrijven stellen zich op het standpunt dat koude- warmteopslagsystemen in grondwaterbeschermingsgebieden ongewenst zijn zolang er onduidelijkheid bestaat over de effecten. In of in de nabijheid van het plangebied zijn echter geen grondwaterbeschermingsgebieden of andere milieubeschermingszones aanwezig.

Beheer en onderhoud

Het onderhoud en beheer van de riolering is in handen van de gemeente.

7.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het appartementencomplex.

8 Archeologie en cultuurhistorie

8.1 Archeologie

8.1.1 Kader

Wet op de archeologische monumentenzorg

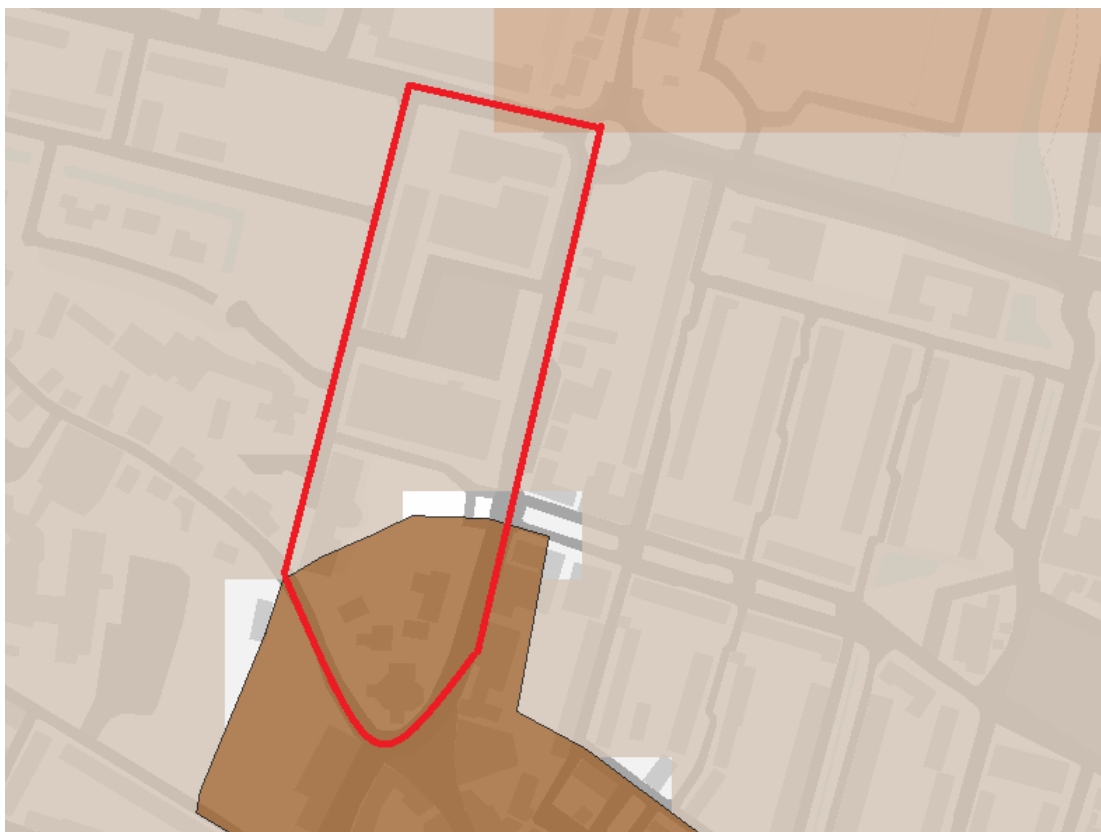
In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologische waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn. Gemeenten zullen in dat geval verplicht worden hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

8.1.2 Onderzoek



- zeer grote kans op archeologische sporen (stads- of dorpskern)
- zeer grote kans op archeologische sporen
- redelijke tot grote kans op archeologische sporen
- lage kans op archeologische sporen

afbeelding: uitsnede cultuurhistorische Waardenkaart (CHS)

Voor het zuidelijk deel van het plangebied geldt volgens de CHS een zeer hoge kans op archeologische sporen (stads- of dorpskern). Voor dit deel is in het bestemmingsplan een dubbelbestemming opgenomen waarbinnen de waarden beschermd zijn. Voor het deel van het plangebied waar het nieuw te bouwen complex is gepland geldt een kleine kans op archeologische sporen. Het aspect archeologie vormt zodoende geen belemmering voor deze ontwikkeling.

8.1.3 Conclusie

Voor een deel van het plan is een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" opgenomen. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

8.2 Cultuurhistorie

8.2.1 Kader

Nota Belvedere

In de “Nota Belvedere; Beleidsnota over de relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting” (1999) is door het rijk een visie gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van gebieden en objecten in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling in Nederland kan worden omgegaan. Het behoud en de benutting van het cultureel erfgoed is van grote betekenis omdat het kwaliteit toevoegt aan de culturele dimensie van de ruimtelijke inrichting. De voornaamste opgave is dan ook het vinden van een verantwoord evenwicht tussen de diverse ruimtelijke opgaven en de bestaande cultuurhistorische kwaliteiten.

Cultuurplan 2009 – 2012 (2008)

De provincie Zuid-Holland heeft zichzelf de opgave gesteld om de kwaliteit van de ruimtelijke inrichting te bewaken en ervoor te zorgen dat de provinciale identiteit bewaard blijft. Ze wil bevorderen dat gemeenten cultuur betrekken bij hun beleidsvorming en de vertaling daarvan in ruimtelijke plannen.

De ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van een gebied kunnen worden versterkt door de cultuur te betrekken bij de planologie. De inbreng vanuit architectuur, vormgeving, cultuurhistorie en kunsten kan ontwerpogaven verrijken. Het is van belang om vanaf het begin de culturele waarden in Zuid-Holland in de ruimtelijke plannen mee te nemen: boerderijlinten, stads- en dorpsgezichten, molens, verkavelingspatronen, archeologische monumenten, forten, zandwalen enzovoorts.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 8.1.1 waarin de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland reeds beschreven is.

Regioprofielen Cultuurhistorie

De provincie Zuid-Holland wil waardevolle cultuurhistorische elementen behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Om dit richting te geven, zijn Regioprofielen Cultuurhistorie opgesteld. De zestien regioprofielen dienen als een handreiking en sturingskader voor gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en adviesbureaus om cultuurhistorie op te nemen in ruimtelijke plannen. Ze zijn een uitwerking van de algemene richtlijnen voor cultuurhistorie in ruimtelijke plannen zoals die staan in de provinciale Structuurvisie.

8.2.2 Onderzoek

In het plangebied zijn twee monumenten en een beeldbepalend pand aanwezig.

Monumenten

De Grote Kerk met bijbehorende toren geheel in het zuiden van het plangebied en het oorlogs-/herdenkingsmonument ten zuiden van de Scheldelaan zijn monumenten. De kerk is aangewezen als rijksmonument. Het pand heeft de volgende beschrijving:

Ned. Herv. Kerk. Eenvoudig bouwwerk van laat 18e eeuws karakter, met aan de oost- en westzijde driezijdige sluitingen, een uitbouw met fronton aan de noordzijde en aan de westzijde zware bakstenen toren, waarvan het onderste gedeelte de indruk wekt, laatmiddeleeuws te zijn, doch die verder uit 1763 dateert. Inventaris fraai gesneden preekstoel met doophek en versierde psalmborden in Lod. XV vormen. Rijk gesneden orgelkas in overgang Lod. XIV-Lod. XV. Hierin een orgel met Hoofdwerk, Bovenwerk en vrij Pedaal, in 1852 gebouwd door C.F.A. Naber. Klokkenstoel met klok van H. Meurs, 1604, diam. 91 cm.

De binnen het plangebied aanwezige (rijks)monumenten zijn op de geometrische plaatsbepaling aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – monument'. Om onnodige doublures te voorkomen is in het bestemmingsplan geen afzonderlijke beschermende regeling opgenomen. De monumentenwet 1988 vormt hier in eerste instantie het afwegingskader.

Beeldbepalend pand

De woning aan de Kerkbuurt 137, 'De Schalm', is een beeldbepalend pand. De Schalm is in 1904 gebouwd als pastorie van de naastgelegen Nederlands Hervormde Kerk. In stijl teruggrijpend op de Hollandse renaissance was het interieur voorzien van al het toenmalig comfort en een passende detaillering en afwerking, sober en stijlvol.

Bij de verbouwing in 1970 tot dienstencentrum voor de Sliedrechtse Bejaardenzorg bleef alleen de voorgevel, de gang met de trap, enkele ramen en de zolderspanten in originele staat. Ook de sterke relatie met de kerk werd aangetast door het tussenvoegen van het dienstgebouw van de kerk. Het pand is een beeldondersteunend pand - en dan met name om de werking van de voorgevel naar de dijk en gedeeltelijk ook, zij het sterk verzwakt, in relatie tot de kerktoren.

Inmiddels is het pand fraai verbouwd tot woonhuis, en is het een sieraad aan de dijk.

8.2.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

9 Milieu

9.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

9.2 Bodemkwaliteit

9.2.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan.
- een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit).
- een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdert. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd.
- een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Rijkswaterstaat heeft vooral met deze regeling te maken. De regeling geldt voor alle waterbodemverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, ondermeer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer). Kwalibo bevat ook maatregelen om de kwaliteit van ambtenaren die bodembeleid maken of uitvoeren en het toezicht en de handhaving te verbeteren.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Deze afstemmingsregeling is opgenomen in artikel 6.2c van de Wabo. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat artikel 8, tweede lid, onderdeel c, van de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften dienen op grond van artikel 8, vierde lid, van de Woningwet in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

9.2.2 Onderzoek

“Rond de Bonkelaar” is een overwegend conserverend plan. Voor het eerste deel van het nieuw te bouwen complex is reeds een vrijstellingsprocedure doorlopen en een bouwvergunning verleend zodat dat ook dit gedeelte als conserverend kan worden beschouwd. Voor het tweede deel van het nieuw te bouwen complex kan pas bodemonderzoek worden gedaan nadat het huidige complex is gesloopt.

9.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

9.3 Akoestische aspecten

9.3.1 Kader

Wegverkeerslawaaï

Conform artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) 2007 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Alvorens geluidgevoelige objecten - zoals woningen of scholen - kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

Normstelling

Als er nieuwe geluidgevoelige objecten binnen de onderzoekszone van een weg worden gerealiseerd, dan mag de geluidsbelasting van het wegverkeer niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op overwegende bezwaren te stuiten dan is het college van burgemeester en wethouders bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag de maximale ontheffingswaarde niet overschrijden.

Daarnaast is in het Bouwbesluit 2003 aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden van 33 dB.

Voor woonerven en voor wegen waarop de maximum snelheid 30 km/h bedraagt, geldt geen onderzoekszone, waardoor ze - strikt formeel gezien - niet hoeven te worden getoetst aan de normen van de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel wenselijk deze wegen wel meegenomen in de afweging.

9.3.2 Onderzoek

Voor de bouw van de eenentwintig woningen (deel twee van het nieuwe complex) is onderzoek gedaan naar het wegverkeerslawaai afkomstig van de Stationsweg, Rembrandtlaan, Deltalaan en Thorbeckelaan (LBP Sight, 14 maart 2011).

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de Deltalaan/Thorbeckelaan de voorkeursgrenswaarde van 45 d(B) niet overschrijdt. De geluidsbelasting afkomstig van de Stationsweg en de Rembrandtlaan overschrijden de voorkeursgrenswaarde maar niet de maximale ontheffingswaarde van 63 d(B). Voor deze overschrijding van de geluidsbelasting dienen geluidbeperkende maatregelen te worden getroffen. Om dit te bewerkstelligen worden in ieder geval de buitengevels van de woningen aangepast.

9.3.3 Conclusie

Nu voor de woningen geluidbeperkende maatregelen worden toegepast, vormt het aspect geluid geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

9.4 Luchtkwaliteit

9.4.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van het NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ van 40 µg/m³

aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM₁₀ moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO₂ moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdrage” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ als PM₁₀ niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m³ (3% van 40 µg/m³) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

9.4.2 Onderzoek

Beoordeling

In de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij ontwikkelingen als NIBM worden beschouwd. Deze locaties zijn landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, combinatielocatie van woningbouw en kantoren. Dit bestemmingsplan omvat het realiseren van woningen en commerciële ruimten. Daardoor is het plan niet zondermeer aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een onderzoek moet uitwijzen of wordt voldaan aan de normen van de Wet luchtkwaliteit.

Berekening

In de bijlage *Luchtkwaliteitsonderzoek bestemmingsplan ‘Rond de Bonkelaar’, KuiperCompagnons*, maart 2011 van deze toelichting is het luchtkwaliteitsonderzoek met berekening opgenomen. De berekening heeft geleid tot de volgende onderzoeksresultaten.

Tabel: Maximale berekeningsresultaten per jaar.

	Grenswaarde	Onderzochte jaren		
		2011	2015	2020
jaargemiddelde NO ₂ (µg/m ³)	40	39	36	29
jaargemiddelde PM ₁₀ (µg/m ³)	40	24	22	20
24 uurgemiddelde PM ₁₀ (dagen)	35	16	12	9

Uit de resultaten blijkt dat de gestelde normen uit bijlage 2 Wm niet worden overschreden. Dit betekent dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert voor het bestemmingsplan.

9.4.3 Conclusie

De toegestane ontwikkeling past niet binnen de cijfermatige kwantificatie uit de regeling NIBM, zodat door middel van een berekening moet worden aangetoond of aan de normen van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan. Uit nader onderzoek blijkt dat de gestelde normen voor NO² en PM¹⁰ niet worden overschreden. Dit betekent dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert.

9.5 Milieuzonering

9.5.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

9.5.2 Onderzoek

Er zijn in de directe omgeving van het appartementencomplex geen bedrijven aanwezig die met betrekking tot milieuzonering een belemmering vormen de realisatie van woningen.

9.5.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

9.6 Externe veiligheid

9.6.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe

situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (cRNVGS). Deze circulaire kan worden beschouwd als voorloper van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen en is geldig tot uiterlijk 31 juli 2012. In 2012 treedt het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking. Hierin staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van het Btev zijn de Basisnetten Weg en Water als bijlage bij de cRNVGS opgenomen.

9.6.2 Onderzoek

De locatie van het nieuwe complex valt niet binnen de invloed van één of meer risicobronnen. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er dus geen belemmeringen voor ruimtelijke ontwikkelingen op deze plek.

9.6.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

9.7 Duurzaamheid

9.7.1 Kader

Nationaal klimaatbeleid

Teneinde de Kyotodoelstellingen te realiseren, is landelijk klimaatbeleid geformuleerd. De korte termijn doelstelling voor Nederland is de uitstoot van de belangrijkste broeikasgassen in de periode van 2008 - 2012 met 6% terug te dringen ten opzichte van 1990. Op de lange termijn wil de overheid de overgang naar een duurzame energiehuishouding bereiken (een aandeel van twintig procent duurzame energie in 2020) en verdere beperking van de CO₂-uitstoot realiseren (30% in 2020 ten opzichte van 1990). Dit is verwoord in het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4).

De Nederlandse overheid wil de helft van de nodige emissiereductie behalen met binnenlandse maatregelen en de andere helft uit het buitenland met behulp van de flexibele instrumenten uit het Kyoto-protocol.

Beleidsagenda Ondergronds ruimtegebruik

Het doel van deze beleidsagenda is binnen en buiten de provincie Zuid-Holland duidelijkheid te verschaffen over de visie die de provincie Zuid-Holland heeft op haar rol in de ontwikkeling naar een verantwoorde inrichting van de ondergrond.

Het toenemende gebruik van de ondergrond leidt tot knelpunten. Verschillende aanspraken op de ondergrondse ruimte kunnen elkaar tegenwerken of uitsluiten. Een voorbeeld hiervan is de reservering voor gietwateropslag in het eerste watervoerend pakket, die de toepassing van koude-warmteopslag in ditzelfde pakket uitsluit. Ook koude-warmteopslagsystemen onderling kunnen elkaar verstoren. Verder heeft het gebruik van de ondergrond effect op het bodem- en grondwatersysteem en kan het de ecologische en cultuurhistorische hoofdstructuur schaden. De volgende provinciale belangen spelen bij een WKO systeem:

Gebruiks-functies:	Provinciaal belang 'benutten' ruimteverdeling	Provinciaal belang 'beschermen" effecten van gebruik
Gesloten WKO	<ul style="list-style-type: none"> • Duurzame energievoorziening (tot 40% minder uitstoot CO2 vergeleken met conventionele warmte) • Verstedelijking en economische activiteiten (efficiency in energiegebruik, wel relatief groot gebruiksoppervlak) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ecologische hoofdstructuur, natuur (WKO mag niet in EHS worden aangelegd; bij disbalans warmte/koude opwarming van de bodem → verandering bodemflora en -fauna) • Regionaal watersysteem (bij ondeskundige aanleg/gebruik/verwijdering mogelijk aantasting watersysteem, doorboren scheidende lagen, risico verontreiniging door lekkage koelmiddel) • Cultuurhistorische hoofdstructuur (doorboring)
Open WKO	<ul style="list-style-type: none"> • Duurzame energievoorziening (tot 60% minder uitstoot CO2 vergeleken met conventionele warmte) • Verstedelijking en economische activiteiten (efficiency in energiegebruik) 	<ul style="list-style-type: none"> • Regionaal watersysteem (hydrologie verandert afhankelijk van omvang installatie, mogelijk grondmechanische effecten als zetting en verzakking, • kwalitatieve en kwantitatieve effecten op watersysteem, verspreiding grondwaterverontreiniging, doorboren scheidende lagen, vermenging; interferentie met ander grondwatergebruik)

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen staat voor het ontwikkelen en beheren van de gebouwde omgeving met respect voor mens en milieu zodat kan worden voorzien in de behoefte van de huidige generatie zonder dat voor toekomstige generaties de mogelijkheid wordt ontnomen om ook in hun behoeften te kunnen voorzien. Duurzaam bouwen is daarmee onderdeel van de kwaliteit van de gebouwde omgeving.

9.7.2 Onderzoek

In dit bestemmingsplan worden koude- en warmteopslaginstallaties mogelijk gemaakt.

9.7.3 Conclusie

Het aspect duurzaamheid vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Deel D: Uitvoerbaarheid en procedure

10 Uitvoerbaarheid

10.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, deze te verhalen op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken. Bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer voor wat betreft de bouw van het appartementencomplex. De kosten zijn zodoende anderszins verzekerd. Voor het overige is het plan conserverend.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

10.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Plan(vormings)proces

Het bestemmingsplan heeft de gebruikelijke overleg- en inspraakprocedure doorlopen.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

10.3 Handhavingaspecten

Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en

het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

Vertaling naar bestemmingsregeling

In dit bestemmingsplan is aangesloten bij de actuele maatschappelijke behoefte voor wat betreft appartementen en ten aanzien van aan-huis-verbonden beroepen. Vervolgens is door middel van het opnemen van flexibiliteitsbepalingen (algemene afwijkingsregels) in voldoende mate ingespeeld op eventuele toekomstige ontwikkelingen.

De verbeelding, de regels en de toelichting zijn, tot slot, zodanig op elkaar afgestemd dat interpretatieproblemen en problemen met betrekking tot de uitvoering zo veel mogelijk worden voorkomen.

11 Procedure

11.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure, op 9 september 2010 een voor aankondiging gepubliceerd. Hierin is aangegeven dat de gemeente dit bestemmingsplan voorbereid.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is, conform de gemeentelijke inspraakverordening, voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de mogelijkheid gesteld te reageren op het bestemmingsplan. Twee insprekers hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De ontvangen inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord in de *Notitie inspraak en overleg, Voorontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar, oktober 2011*, die als bijlage bij dit plan is gevoegd. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van het plan.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders overleg te plegen met de besturen van de betrokken gemeentes en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dat kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- VROM Inspectie, Regio Zuidwest
- Provincie Zuid Holland
- Waterschap Rivierenland

Alle drie de instanties hebben gereageerd op het voorontwerp. De ontvangen overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in de *Notitie inspraak en overleg, Voorontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar, oktober 2011*, die als bijlage bij dit plan is gevoegd.

Alleen de reactie van het Waterschap Rivierenland heeft geleid tot aanpassing van (de toelichting van) het bestemmingsplan.

11.2 Ontwerpfase

Na afronding van de inspraakprocedure en het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging

van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Tevens zijn de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties toegezonden (artikel 3:13 Awb).

Binnen de gestelde termijn is slechts één zienswijze binnengekomen. Deze is samengevat en beantwoord in het Zienswijzenverslag. Uit de ontvangen zienswijze volgen geen aanpassingen voor het onderhavige bestemmingsplan. Wel zijn er ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Het betreft hoofdzakelijk enkele tekstuele aanpassingen.

11.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan behoeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

Bijlage 1:
***Notitie inspraak en overleg, Voorontwerp bestemmingsplan
Rond de Bonkelaar, Gemeente Sliedrecht, oktober 2011;***

Sliedrecht

Voorontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar

Notitie inspraak en overleg

Oktober 2011

Inhoud

1. Inleiding	pag. 3
2. Inspraakreacties	pag. 4
3. Overlegreacties	pag. 5

Bijlagen:

1. Overlegreacties

Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening vanaf vrijdag 2 september 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor van de gemeente Sliedrecht. In deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen op het voorontwerp bestemmingsplan.

Inspraakreacties

Er zijn 2 schriftelijke inspraakreacties ingediend. In hoofdstuk 2 is een samenvatting gegeven van de ontvangen inspraakreacties en zijn de reacties van gemeentelijk commentaar voorzien. Tevens is per reactie aangegeven of de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerp bestemmingsplan.

Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan diverse overleginstanties. In totaal hebben 3 instanties gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan. In hoofdstuk 3 is een samenvatting gegeven van de ontvangen overlegreacties en zijn de reacties van gemeentelijk commentaar voorzien. Per reactie is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerp bestemmingsplan.

2. Inspraakreacties

In dit hoofdstuk zijn de inspraakreacties samengevat en beantwoord.

1. Inspreker 1

Samenvatting

1. Reclamant vraagt zich of het mogelijk is om ook een uitritweg te maken vanaf het Bonkelaarplein naar de Stationsweg.

Beantwoording

1. Hoewel deze uitritweg verkeerskundig en civieltechnisch mogelijk is, is de meerwaarde minimaal en er zijn er ook risico's voor de doorstroming en de verkeersveiligheid. De meerwaarde is beperkt omdat het verkeer dat via de Stationsweg het Bonkelaarplein verlaat altijd in zuidelijke richting moet rijden en via deze route maar een beperkt deel van Sliedrecht bereikbaar is. Het merendeel van het verkeer zal op de rotonde Rembrandtlaan moeten keren en dat maakt de route minder aantrekkelijk. Voor de bewoners van het nieuw te bouwen complex is een ontsluiting via het Bonkelaarplein niet interessant, aangezien maar een klein deel van de bewoners deze richting op zal willen. Verder betekent dit een zwaardere belasting van deze rotonde. Een ander nadeel is dat de uitgang tussen twee drukke rotondes wordt gerealiseerd die belangrijke schakels in het Sliedrechtse verkeersnetwerk zijn. Het uitrijdende verkeer kan de doorstroming op de Stationsweg hinderen en met de rotonde Deltalaan op korte afstand is dit ongewenst.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Inspreker 2

Samenvatting

1. Reclamant vraagt zich af of de geluidbelasting tegen de gevel van zijn pand onderzocht is.
2. Is er een bezonningsstudie gemaakt voor de nieuwe situatie (zomer/winter van 09:00 tot 18:00)? Zo ja, wat is het resultaat op de woning van reclamant?
3. De ontwikkeling van de "Bonkelaar" zal voor een opgesloten gevoel zorgen waarbij er sprake zal zijn van minder privacy.
4. Reclamant verwacht waardevermindering van zijn woning en stelt dat hij liever woningen dan appartementen tegenover zijn woning te hebben.
5. Langs de Stationsweg staan momenteel kastanjebomen. Reclamant vraagt zich of af deze gehandhaafd blijven indien de nieuwe bewoners hierdoor verminderd uitzicht ervaren en bezwaren hebben tegen de bomen.

Beantwoording

1. De realisatie van het nieuwe gebouw brengt slechts een marginale toename van de verkeersintensiteit van 0,4% met zich mee. Een hogere geluidbelasting op de gevel van de woning van reclamant is dan ook niet te verwachten. Daarnaast is dit plan geen reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder, waardoor de bestaande geluidbelasting op de gevel van reclamant niet onderzocht hoeft te worden.
2. Het huidige bestemmingsplan "Rond de Bonkelaar" schrijft geen maximale bouwhoogte voor. In dat geval heeft de Bouwverordening aanvullende werking voor de maximale bouwhoogte. Op basis van de Bouwverordening 2010 is een maximale bouwhoogte van 15 meter toegestaan. In het voorontwerp bestemmingsplan "Rond de Bonkelaar" heeft het

westelijk deel van het complex een maximale bouwhoogte van 16 meter en het oostelijk deel een maximale bouwhoogte van 13 meter. De maximaal toegestane bouwhoogte zal daardoor niet significant toenemen. Een bezonningsstudie is daarom niet uitgevoerd.

3. De gemeente onderkent dat er wat betreft de woning van reclamant in zekere mate sprake is van aantasting van de privacy als gevolg van de balkons van het nieuwe appartementencomplex en van vermindering van uitzicht als gevolg van de grotere massa van het nieuwe complex. Daarbij merkt de gemeente echter op dat reeds onder het huidige bestemmingsplan een fors hoger gebouw mag worden gerealiseerd dat voor maatschappelijke doeleinden en horecadoeleinden mag worden ingevuld. Gelet hierop is de gemeente van mening dat er slechts in lichte mate sprake is van afname van uitzicht en privacy.
4. Gelet op het antwoord onder punt 3 acht de gemeente het niet aannemelijk dat er sprake zal zijn van schade die uitkomt boven het normale maatschappelijke risico (op basis van artikel 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening blijft binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade voor rekening van een aanvrager, waaronder in ieder geval 2% van de waarde van de onroerende zaak). Indien reclamant van mening is dat hij aanspraak kan maken op planschadevergoeding, kan hij daartoe vanzelfsprekend een verzoek indienen.
5. De bomen langs de Stationsweg maken deel uit van de groenstructuur van Sliedrecht. De voor Sliedrecht belangrijkste bomen (waaronder bomen behorende tot de groenstructuur) worden optimaal beschermd doordat deze in beginsel niet gekapt mogen worden.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Overlegreacties

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar aan de volgende instanties voorgelegd:

1. VROM-inspectie regio Zuid-West;
2. Provincie Zuid-Holland;
3. Waterschap Rivierenland.

Van de onder 1, 2 en 3 genoemde instanties is een reactie ontvangen.

Hieronder zijn de brieven van deze instanties samengevat en van gemeentelijk commentaar voorzien. De volledige overlegreacties zijn in bijlage 1 opgenomen.

3.1 VROM-inspectie regio Zuid-West

Samenvatting

1. Het bovengenoemde plan geeft gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Commentaar

1. -

Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

1. Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Commentaar

1. -

Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 Waterschap Rivierenland

Samenvatting

1. In paragraaf 7.2 staat de zin “Het plangebied is gelegen in een gebied waar geen wateropgave is (het voldoet aan de NBW-normen)”. Hier kan reclamant niet mee instemmen omdat in het kader van het stedelijk waterplan is gebleken dat er voor het bestaande stedelijk gebied van Sliedrecht een wateropgave is van circa 40.000 m². Pas na de realisatie van deze wateropgave voldoet het peilgebied “Sliedrecht” aan de NBW-normen. Reclamant stelt voor om de bovengenoemde zin uit de toelichting te halen.

2. Voor de aanleg (bronnering) van de (half verdiepte) parkeergarage is naar verwachting van het waterschap een watervergunning vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan het plan gesteld worden. Reclamant verzoekt de initiatiefnemer hierover contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen.

Commentaar

1. De bovengenoemde zin is uit paragraaf 7.2 van de toelichting verwijderd.
2. Initiatiefnemer is op de hoogte van dit vereiste en zal een aanvraag om watervergunning indienen.

Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassing van (de toelichting van) het bestemmingsplan.

Bijlage 1 Overlegreacties

Overlegreactie VROM

Suykerbuyk, MC

Onderwerp: FW: reactie op vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro bestemmingplan "Rond de Bonkelaar"

Van: Lizzy Boudestein-Coenraad [mailto:Lizzy.Coenraad@minvrom.nl]

Verzonden: woensdag 5 oktober 2011 10:41

Aan: Meer, JC vander

CC: 'kennisgevingroplan@pzh.nl'

Onderwerp: reactie op vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro bestemmingplan "Rond de Bonkelaar"

kenmerk: H 50923

Betreft: Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan "Rond de Bonkelaar"

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht
Ter attentie van de heer J.C. van der Meer

Geachte heer Van der Meer,

Op 30 augustus 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan "Rond de Bonkelaar".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten. Dit geldt ook voor voorontwerppomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB.

Hoogachtend,
De directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,
ir. H.P. de Vries

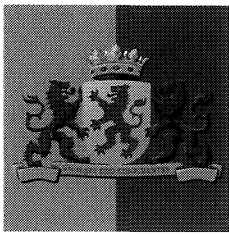
in opdracht,

mw. mr. T.S. Veenbaas
coördinerend specialistisch inspecteur

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging Ruimtelijke Rijksbelangen
Groothandelsgebouw, Ingang C Eerste verdieping | Weena 723 | Rotterdam
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 010-2244495 (algemeen 010-2244444)
F 010-2244499

Overlegreactie Provincie Zuid-Holland



provincie **HOLLAND**
ZUID



MPGSD2011092312360494

GSD 23.09.2011 0494

ROB M 412

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem
Contact
M.L. van der Pol
T 070 - 441 74 78
ml.vander.pol@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van SLIEDRECHT

Datum **21 SEP. 2011**

Ons kenmerk
PZH-2011-305954743
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Artikel 3.1.1 Bro; vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan "Rond de Bonkelaar"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

L.M.M. van Herpt
plv. hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Trams 8 en 9 en bussen
18, 22, 65 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



VERZONDEN 21 SEP. 2011

Overlegreactie Waterschap Rivierenland

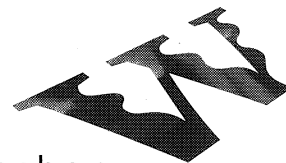
Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschapriviere
Bank 63.67.57.269



MPGSD2011092811080580

GSD 28.09.2011 0580

ROBm 102



Waterschap
Rivierenland

College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA SLIEDRECHT

VERZONDEN 27 SEP 2011

Datum:	Ons kenmerk:	Uw kenmerk:	Behandeld door:
26 september 2011	201129454/163179	-	C.A.J. Gejas-Josten
Onderwerp:			Doorkiesnummer:
Positief wateradvies voorontwerp bestemmingsplan 'Rond de Bonkelaar'			(0344) 64 91 97 c.gejas@wsrl.nl

Geacht college,

Uw toegezonden voorontwerp bestemmingsplan 'Rond de Bonkelaar' geeft enkel aanleiding tot het maken van een tekstuele opmerking. Deze reactie is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure.

Samenvatting

Het plan betreft de nieuwbouw van een appartementencomplex, met commerciële functies op de begane grond en een parkeergarage onder het complex, op de locatie waar nu eveneens een complex staat. In het plangebied ligt geen oppervlaktewater en het is gelegen buiten de beschermingszone van de waterkering. De toename van het verhard oppervlak blijft beneden de 500 m² waardoor er geen watercompensatie nodig is. Hemelwater wordt afgekoppeld op het aanwezige hwa-riool. Het plan is conform de eisen en wensen van ons waterschap.

Tekstuele opmerking

In de waterparagraaf (paragraaf 7.2 kopje waterberging) staat echter de zin 'Het plangebied is gelegen in een gebied waar geen wateropgave is (het voldoet aan de NBW-normen)'. Hier kunnen wij niet mee instemmen. In het kader van het stedelijk waterplan, dat samen met uw gemeente is opgesteld, is gebleken dat er voor het bestaande stedelijk gebied van Sliedrecht een wateropgave is van circa 40.000 m³. Aan deze wateropgave moet nog invulling worden gegeven. Gezien de beoogde realisatie hiervan in het landelijke gebied en de bijbehorende drooglegging, komt dit overeen met een oppervlak van circa 8 ha. Pas na de realisatie van deze wateropgave voldoet het peilgebied 'Sliedrecht' aan de NBW-normen.

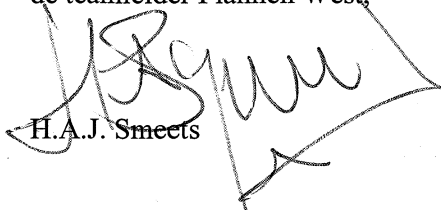
Wij stellen voor om de bovengenoemde zin uit de toelichting te halen.

Watervergunning

Voor de aanleg (bronnering) van de (half verdiepte) parkeergarage is naar verwachting een watervergunning van het waterschap vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. De initiatiefnemer kan hierover contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen van ons waterschap. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94. Vermeld hierbij het nummer van het locatiedossier **L-2011-047414**.

Als u nog vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met C.A.J. Gejas-Josten, telefoonnummer (0344) 64 91 97, e-mailadres c.gejas@wsrl.nl.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de teamleider Plannen West,



H.A.J. Smets

Bijlage(n): Geen

Afschrift: Archief

Bijlage 2:
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Bonkelaarstaete
fase 2 te Sliedrecht, LBP sight, 14 maart 2011;

Bonkelaarstaete fase 2 te Sliedrecht
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Opdrachtgever
Gemeente Sliedrecht
Contactpersoon
de heer J. C. van der Meer
Kenmerk
R070643adA0.ka
Datum
14 maart 2011
Auteur
mw. ing. K. Auée

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Wettelijk kader	4
2.1	Wet geluidhinder	4
2.2	Bouwbesluit.....	4
3	Uitgangspunten	5
4	Rekenmethode	6
4.1	Geluidbelasting	6
4.2	Reken- en meetvoorschrift.....	6
4.3	Rekenmodel.....	6
5	Rekenresultaten en conclusies	7
5.1	Geluidbelasting voor de toetsing aan de Wet geluidhinder	7
5.2	Gecumuleerde geluidbelasting	9

Bijlagen

Bijlage I	Literatuur
Bijlage II	Wettelijk kader
Bijlage III	Wegverkeergegevens
Bijlage IV	Figuren

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Sliedrecht is een akoestisch onderzoek verricht met betrekking tot de voorgenomen nieuwbouw van Bonkelaarstaete fase 2 aan de Stationsweg te Sliedrecht. Dit onderzoek doet verslag van de geluidbelasting op de gevels van de nieuwbouw vanwege alle relevante geluidbronnen. Het doel van het onderzoek is te bepalen hoe de nieuwbouw met inachtneming van de Wet geluidhinder en het beleid van de gemeente gerealiseerd kan worden.

In de hoofdstukken 2 t/m 4 zijn alle uitgangspunten en de betreffende rekenresultaten gegeven.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet geluidhinder

Op basis van de regels in de Wet geluidhinder wordt vastgesteld in hoeverre nieuwbouw op een geluidbelaste locatie al dan niet is toegestaan. Hierbij dient eerst te worden nagegaan in hoeverre de geplande nieuwbouw al dan niet geluidgevoelig is en of de betreffende locatie binnen de geluidzone van een geluidbron is gelegen. Voor geluidgevoelige objecten binnen de geluidzone gelden maximaal toegestane waarden voor de geluidbelasting. Wanneer de geluidbelasting lager is dan de zogenoemde voorkeursgrenswaarde, is bouwen van een geluidgevoelig object toegestaan. Indien deze daarentegen hoger is dan deze waarde mag er binnen de zone niet zonder meer een geluidgevoelig object worden gerealiseerd. Het van toepassing zijnde wettelijk kader bij de toetsing van de berekende geluidbelasting wordt in bijlage II beschreven.

2.2 Bouwbesluit

Ingeval de geluidbelasting op de gevels voldoet aan de geluideisen, is nieuwbouw in de zin van de Wet geluidhinder mogelijk. Bij een hogere geluidbelasting kunnen geluidwerende voorzieningen in de gevels noodzakelijk zijn. De eventueel benodigde voorzieningen dienen bij de bouwaanvraag te worden aangetoond. Hierbij moet voldaan worden aan de prestatie-eisen volgens het Bouwbesluit. Deze eisen zijn ook in bijlage II gegeven.

3 Uitgangspunten

Locatie

Aan de Stationsweg te Sliedrecht is de nieuwbouw van Bonkelaarstaete fase 2 voorzien. De nieuwbouw omvat 25 appartementen. In figuur IV.1 van bijlage IV is de gemodelleerde situatie gegeven, waarin de locatie van de nieuwbouw is verduidelijkt.

De kortste afstand van de nieuwbouw tot de as van Stationsweg, Rembrandtlaan en de Deltalaan / Thorbeckelaan bedraagt respectievelijk ca. 15, 30 en 150 m. De nieuwbouw ligt binnen de van toepassing zijnde geluidzones (zie bijlage II Wettelijk kader); derhalve dient de geluidbelasting bepaald te worden.

Alle bebouwing is gemodelleerd met een reflectiepercentage voor de gevels van 80%, zoals voor normale situaties is voorgeschreven.

Bij de berekening van de geluidbelasting is rekening gehouden met de aanwezigheid van de bestaande bebouwing.

Geometrie en bodemgesteldheid

Het bij de berekeningen beschouwde onderzoeksgebied is in figuur IV.1 gegeven. In het onderzoeksgebied zijn geen relevante verschillen in maaiveldhoogte.

In het rekenmodel is rekening gehouden met akoestisch absorberende bodems zoals grasvlakken.

Wegverkeergegevens

Bij het bepalen van de geluidbelasting zijn de Stationsweg, Rembrandtlaan en de Deltalaan / Thorbeckelaan relevant (zie bijlage II Wettelijk kader). De wegverkeergegevens van deze wegen zijn door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid opgegeven en gespecificeerd in bijlage III. Als basis voor de berekening van de geluidbelasting zijn de prognoses voor het wegverkeer in het jaar 2021 beschouwd. Dit jaar wordt representatief geacht voor de bepaling van de toekomstige geluidbelasting.

4 Rekenmethode

4.1 Geluidbelasting

De geluidbelasting in L_{den} is de geluidbelasting ter plaatse van de gevel over alle perioden van 07.00 – 19.00 uur, van 19.00 – 23.00 uur en van 23.00 – 07.00 uur (etmaalperiode).

4.2 Reken- en meetvoorschrift

De geluidbelasting wordt bepaald op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 (ex art. 110d Wgh) [1]. In de onderhavige situatie is de geluidbelasting bepaald met behulp van Standaard Rekenmethode II overeenkomstig rekenmodule SRMII15 van Royal Haskoning. Bij de berekeningen is uitgegaan van de zogenoemde VOAB-afspraken; maximaal één reflectie, een minimum zichthoek voor reflecties van twee graden en een maximum sectorhoek van vijf graden.

Bij de berekening van het equivalente geluidniveau is ter plaatse van de rotonde Stationsweg – Deltalaan / Thorbeckelaan en de rotonde Stationsweg - Rembrandtlaan de optrektoeslag toegepast. Deze toeslag houdt rekening met de verhoging van de geluidbelasting ten gevolge van het afremmen en optrekken van motorvoertuigen in de nabijheid van met verkeerslichten geregelde kruispunten, (mini)rotondes of verkeersdrempels.

4.3 Rekenmodel

De Deltalaan en de Thorbeckelaan zijn bij de berekeningen als één weg beschouwd. De wegen liggen direct in elkaars verlengde zodat zij feitelijk één doorgaande weg zijn. Als de wegen als afzonderlijke wegen beschouwd zouden worden, zou de berekende geluidbelasting schijnbaar laag zijn.

5 Rekenresultaten en conclusies

De toekomstige geluidbelasting op de gevels van de woningen vanwege het wegverkeer op de Stationsweg, Rembrandtlaan en de Deltalaan / Thorbeckelaan is bepaald voor een aantal representatief te achten waarneempunten. In figuur IV.2 van bijlage IV is de ligging van de waarneempunten weergegeven.

5.1 Geluidbelasting voor de toetsing aan de Wet geluidhinder

De berekeningen geven aan dat vanwege het wegverkeer op de Deltalaan / Thorbeckelaan de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Voor deze weg zijn er vanuit de Wet geluidhinder geen bezwaren tegen de nieuwbouw. De geluidbelasting op de gevels van de nieuwbouw bedraagt ten hoogste 38 dB.

Op basis van de in hoofdstuk 2 genoemde uitgangspunten is de geluidbelasting vanwege de Stationsweg en de Rembrandtlaan in tabel 5.1 gegeven, voor zover deze hoger is dan 45 dB.

Tabel 5.1

Geluidbelasting vanwege de Stationsweg en de Rembrandtlaan (bij toepassing van 5 dB aftrek ex art. 110g Wet geluidhinder)

Waarneempunt	Waarneemhoogte [m]	Geluidbelasting [dB] vanwege de Stationsweg	Geluidbelasting [dB] vanwege de Rembrandtlaan
26	2	57	≤ 45
	5	58	≤ 45
	8	58	≤ 45
	11	58	≤ 45
27	2	62	≤ 45
	5	63	≤ 45
	8	63	46
	11	62	46
28	2	63	48
	5	63	50
	8	63	50
	11	62	50
29	2	58	49
	5	58	50
	8	58	51
	11	58	51

Uit het voorgaande blijkt dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Stationsweg ten hoogste 63 dB bedraagt. Vanwege de Rembrandtlaan bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 51 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt voor beide wegen niet overschreden. De geluidbelasting vanwege de Stationsweg is maatgevend voor de verdere ontwikkeling van Bonkelaarstaete fase 2.

Maatregelen

In principe moeten geluidbeperkende maatregelen getroffen worden om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde. Om de geluidbelasting te reduceren zou een geluid-reducerend wegdek kunnen worden aangebracht of een geluidscherm kunnen worden gerealiseerd. Indien – verdergaande – geluidbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren van stedenbouwkundige of financiële aard ontmoeten, kan de gemeente Sliedrecht een hogere waarde voor de geluidbelasting op de gevels vaststellen.

Geluidreducerend wegdek

Het aanbrengen van een 'stil wegdek' (bijvoorbeeld dubbellaags zeer open asfaltbeton) geeft bij een snelheid van 50 km/u een afname van de geluidbelasting van 3 á 4 dB. Deze afname is onvoldoende om voor een groot deel van de bebouwing de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde, waardoor aanvullende geluidbeperkende maatregelen nodig zijn. Daarnaast zijn 'stille wegdekken' met een hoge geluidreductie veelal minder goed bestand tegen wringend verkeer (mechanische beschadiging van het wegdek), waardoor het aanbrengen van deze wegdekken op kruispunten meestal civieltechnische bezwaren ontmoet. Derhalve zou slechts op een beperkt deel van de Stationsweg een 'stil wegdek' kunnen worden toegepast.

Geluidscherm

Voor een voldoende geluidafschermende werking moeten geluidschermen een hoogte hebben die een relatie heeft met de hoogte van de achterliggende bebouwing. Bij laagbouw kunnen lage geluidschermen worden geplaatst en bij hoogbouw moeten hoge schermen worden gerealiseerd. Om in de onderhavige situatie de hogere bouwlagen te beschermen zou een scherm met een hoogte van meer dan 5 m langs de Stationsweg geplaatst moeten worden. Een dergelijk hoog scherm vormt in de onderhavige situatie een stedenbouwkundig en architectonisch ongewenste barrière. Tevens kunnen zich verkeersgevaarlijke situaties voordoen nabij de kruisingen (belemmering zicht).

Overige maatregelen

Door het verlagen van de maximumsnelheid van 50 naar 30 km/u zijn de wegen niet gezoneerd in de zin van de Wet geluidhinder. Geluidgevoelige objecten die langs een niet-gezoneerde weg zijn gelegen, behoeven niet in een akoestisch onderzoek betrokken te worden. Beide wegen betreffen (doorgaande) ontsluitingswegen waar een goede doorstroming van het verkeer gewenst is. Om deze in te richten als een 30 km/u-zones, zouden snelheidsbeperkende voorzieningen gerealiseerd moeten worden die de doorstroming van het verkeer juist zouden belemmeren. Het verlagen van de intensiteit is niet mogelijk vanwege praktische bezwaren.

Indelingseisen gemeente Sliedrecht

Conform het geluidbeleid van de gemeente dient voor de toekenning van een hogere waarde voldaan te worden aan de volgende voorwaarden.

- Per woning dient ten minste één geluidluwe gevel aanwezig te zijn. Een geluidluwe gevel is een gevel waarop de geluidbelasting vanwege de afzonderlijke wegen niet hoger is dan 48 dB.
- Per woning wordt ten minste één slaapkamer aan een niet hoogst geluidbelaste zijde gesitueerd. Bij voorkeur wordt de helft van de verblijfsruimten aan een niet hoogst belaste zijde gesitueerd.
- De bij de woning behorende buitenruimte wordt in principe aan een niet hoogst belaste zijde gesitueerd. De geluidbelasting is in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger dan de geluidbelasting ter plaatse van de geluidluwe gevel.

Met de geprojecteerde verkaveling kan in principe aan de geluideisen conform het beleid van de gemeente worden voldaan. De woningen beschikken echter niet zonder meer over een geluidluwe gevel. De geluidbelasting op de oostgevel bedraagt 63 dB. Door de buitenruimten gedeeltelijk gesloten uit te voeren, kan een geluidluwe gevel ter plaatse van de buitenruimten worden gerealiseerd. Aan deze gevel dient per woning ten minste één slaapkamer te worden gesitueerd. In een later stadium dienen, op basis van de definitieve plattegronden, de exact benodigde afschermingen bepaald te worden.

Voor de woningen dienen voor de bouwlagen als vermeld in tabel 5.1 hogere waarden voor de geluidbelasting op de gevels aangevraagd te worden.

5.2 Gecumuleerde geluidbelasting

De Wet geluidhinder verplicht bij verlening van een hogere waarde de cumulatie van verschillende geluidbronnen in beeld te brengen. Tevens dient de bepaling van de geluidwerende gevelvoorzieningen te geschieden op basis van de gecumuleerde geluidbelasting vanwege de Stationsweg, Rembrandtlaan en Deltalaan / Thorbeckelaan zonder toepassing van de aftrek ex art. 110g Wet geluidhinder. In tabel 5.2 is de gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer gegeven

Tabel 5.2

Gecumuleerde geluidbelasting vanwege de Stationsweg, Rembrandtlaan en Deltalaan / Thorbeckelaan (zonder toepassing van de aftrek ex art. 110g Wet geluidhinder)

Waarneempunt	Waarneemhoogte [m]	Gecumuleerde geluidbelasting [dB]
26	2	62
	5	63
	8	63
	11	63

Vervolg tabel 5.2

Gecumuleerde geluidbelasting vanwege de Stationsweg, Rembrandtlaan en Deltalaan / Thorbeckelaan (zonder toepassing van de aftrek ex art. 110g Wet geluidhinder)

Waarneempunt	Waarneemhoogte [m]	Gecumuleerde geluidbelasting [dB]
27	2	67
	5	68
	8	68
	11	67
28	2	68
	5	68
	8	68
	11	68
29	2	64
	5	64
	8	64
	11	64

De geluidbelasting vanwege de bedraagt ten hoogste 68 dB (zonder toepassing van de aftrek ex art. 110g Wet geluidhinder). Op basis van deze geluidbelasting bedraagt de minimaal vereiste karakteristieke geluidwering ten hoogste (68-33) 35 dB. Voor een voldoende geluidwering zullen aanvullende geluidwerende voorzieningen in de gevels nodig zijn. Rekening moet worden gehouden met een goede kier- en naaddichting en wellicht zwaardere beglazing. Toepassing van een natuurlijke toevoer van ventilatielucht met behulp van suskasten zal uit oogpunt van geluid naar verwachting net mogelijk zijn. Wel zal hierbij rekening moeten worden gehouden met suskasten met relatief grote afmetingen (diepte). Een alternatief hiervoor is om uit te gaan van een gebalanceerd ventilatiesysteem.

LBP|SIGHT BV



mw. ing. K. Auée

Bijlage I
Literatuur

Literatuur

- 1 *Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006*, Stct. 2006, 249, laatstelijk gewijzigd bij Stct. 2009, 12561.
- 2 *Wet geluidhinder*, Stbl. 1992, 625, laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2010, 148.
- 3 *Bouwbesluit 2003 & Ministeriële regelingen*, Stbl. 2001, 410, laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2010, 13.

Bijlage II
Wettelijk kader

Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Geluidzones

Conform de Wet geluidhinder (Wgh) [2] dient voor nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten binnen de geluidzone van een geluidbron een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Hierbij moet verslag gedaan worden van de geluidbelasting op de gevels van de nieuwbouw vanwege die geluidbron. Indien de nieuwbouw binnen de geluidzones van meerdere geluidbronnen is gesitueerd, dient de geluidbelasting vanwege die afzonderlijke bronnen beschouwd te worden.

Voor de Stationsweg, Rembrandtlaan en Deltalaan / Thorbeckelaan afzonderlijk is een zonebreedte van 200 m (nieuwbouw in stedelijk gebied en weg met één of twee rijstroken) van toepassing.

Geluidgevoelige objecten

De Wet geluidhinder stelt alleen eisen aan de geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige objecten, zoals woningen, onderwijsgebouwen en gezondheidszorggebouwen. Kantoren, hotels, kinderdagverblijven en horecagebouwen zijn *niet* geluidgevoelig.

Aftrek ex art. 110g Wet geluidhinder

Voordat de berekende geluidbelasting vanwege wegverkeer op de gevel van een geluidgevoelig object wordt getoetst aan de wettelijke grenswaarden, mag een aftrek ex art. 110g Wgh worden toegepast. Door deze aftrek toe te passen wordt rekening gehouden met de verwachting dat de geluidemissie van motorvoertuigen in de toekomst gereduceerd zal worden.

Voor wegen waar de representatief te achten snelheid voor de lichte motorvoertuigen lager dan 70 km/u is, bedraagt de aftrek ex art. 110g Wgh 5 dB.

Bij de bepaling van de eventueel benodigde geluidwerende voorzieningen in de gevel mag de aftrek ex art. 110g Wgh *niet* worden toegepast.

Geluidbelasting

Voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde

In de zin van de Wet geluidhinder is voor de nieuwbouw met betrekking tot de Stationsweg, Rembrandtlaan en Deltalaan / Thorbeckelaan sprake van nog niet geprojecteerde woningen in stedelijk gebied langs bestaande wegen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevels van de woningen bedraagt 48 dB voor iedere weg afzonderlijk. Op grond van art. 83 lid 2 Wgh bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB voor iedere weg afzonderlijk.

Geluidbeperkende maatregelen

Indien de geluidbelasting vanwege een weg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, dienen in principe maatregelen te worden getroffen om de geluidbelasting terug te brengen tot die waarde. Hierbij hanteert de Wet geluidhinder de volgende volgorde van voorkeur:

- maatregelen bij de bron (het aanbrengen van een geluidreducerend wegdek, het reduceren van de wegverkeersintensiteit of het verlagen van de maximumsnelheid);
- maatregelen in de overdracht (het situeren van niet-geluidgevoelige bebouwing tussen de weg en de nieuwbouw of het plaatsen van een geluidscherm of geluidwal).

Hogere waarde

Als de hiervoor genoemde maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of als deze overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoeten, kan de gemeente Sliedrecht een zogenoemde 'hogere waarde' voor de geluidbelasting op een gevel vaststellen tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor iedere weg afzonderlijk.

Cumulatie

De Wet geluidhinder verplicht bij verlening van een hogere waarde de cumulatie van verschillende geluidbronnen in beeld te brengen. De hogere waarde wordt niet verleend indien de gecumuleerde geluidbelasting leidt tot een (naar het oordeel van B&W) onaanvaardbare geluidhinder. De cumulatieberekening wordt alleen uitgevoerd als sprake is van een relevante blootstelling aan meerdere geluidbronnen. Dit is het geval indien de zogenoemde voorkeursgrenswaarde van die bronnen wordt overschreden.

Beleid gemeente Sliedrecht

De gemeente Sliedrecht heeft een geluidbeleid opgesteld waarin onder meer eisen ten aanzien van de woningindeling zijn vastgelegd. Conform deze indelingsvoorwaarden dient voor de toekenning van een hogere waarde voldaan te worden aan de volgende voorwaarden.

- Per woning dient ten minste één geluidluwe gevel aanwezig te zijn. Een geluidluwe gevel is een gevel waarop de geluidbelasting vanwege de afzonderlijke wegen niet hoger is dan 48 dB.
- Per woning wordt ten minste één slaapkamer aan de niet hoogst geluidbelaste zijde gesitueerd. Bij voorkeur wordt de helft van de verblijfsruimten aan een niet hoogst belaste zijde gesitueerd.
- De bij de woning behorende buitenruimte wordt in principe aan een niet hoogst belaste zijde gesitueerd. De geluidbelasting is in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger dan de geluidbelasting ter plaatse van de geluidluwe gevel.

Van de gemeentelijke geluideisen kan worden afgeweken, indien er fundamentele en gemotiveerde bezwaren van stedenbouwkundige, volkshuisvestelijke of milieuhygiënische aard zijn.

Bouwbesluit

Conform art. 3.2 van het Bouwbesluit 2003 [3] dient een gevel van een nieuw te bouwen woonfunctie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht, een karakteristieke geluidwering te hebben die niet lager is dan het verschil tussen de geluidbelasting op die gevel en 33 dB. De minimaal vereiste karakteristieke geluidwering bedraagt 20 dB.

Een gevel van een verblijfsruimte dient een karakteristieke geluidwering te hebben, die maximaal 2 dB lager ligt dan de karakteristieke geluidwering van het verblijfsgebied waarin die verblijfsruimte ligt.

Bijlage III
Wegverkeergegevens

Wegverkeergegevens

De representatieve etmaalintensiteiten, de gemiddelde uurintensiteiten in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur), avondperiode (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur), de verdelingen over de verschillende motorvoertuigcategorieën, de maximumsnelheid en het wegdektype van de Stationsweg, Rembrandtlaan en de Deltalaan / Thorbeckelaan voor het jaar 2021 zijn door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid opgegeven.

De etmaalintensiteiten, de maximumsnelheden en de wegdektypen zijn in tabel II.1 gespecificeerd. De gemiddelde uurintensiteiten en de verdeling over de verschillende voertuigcategorieën zijn in tabel II.2 gespecificeerd.

Tabel III.1

Etmaalintensiteiten, maximumsnelheden en wegdektypen

Weg	Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etmaal]	Maximumsnelheid [km/uur]	Wegdektype
Stationsweg	Ten zuiden van Rembrandtlaan	9.107	50	DAB
	Rembrandtlaan – Deltalaan	11.344	50	DAB
	Ten noorden van Deltalaan	14.676	50	DAB
Deltalaan		12.673	50	DAB
Thorbeckelaan		12.252	50	DAB
Rembrandtlaan		7.911	50	DAB

Tabel III.2

Dag-, avond- en nachtuurintensiteiten ten opzichte van de etmaalintensiteit en de verdelingen over de motorvoertuigcategorieën

Weg	Verdelingen [%]	Periode		
		Dag	Avond	Nacht
Stationsweg, ten zuiden van Rembrandtlaan	Uurintensiteit	6,41	4,09	0,84
	Lichte motorvoertuigen	91,68	94,80	92,75
	Middelzware motorvoertuigen	5,63	3,68	5,90
	Zware motorvoertuigen	2,69	1,52	1,35
Stationsweg, Rembrandtlaan – Deltalaan	Uurintensiteit	6,48	3,56	1,00
	Lichte motorvoertuigen	91,88	95,66	91,11
	Middelzware motorvoertuigen	6,12	3,40	6,89
	Zware motorvoertuigen	2,00	0,94	2,00
Stationsweg, ten noorden van Deltalaan	Uurintensiteit	6,48	3,56	1,00
	Lichte motorvoertuigen	91,00	95,16	90,14
	Middelzware motorvoertuigen	6,79	3,79	7,64
	Zware motorvoertuigen	2,21	1,05	2,22
Deltalaan	Uurintensiteit	6,46	3,64	0,99
	Lichte motorvoertuigen	95,83	97,80	95,41
	Middelzware motorvoertuigen	3,14	1,72	3,56
	Zware motorvoertuigen	1,03	0,48	1,03
Thorbeckelaan	Uurintensiteit	6,46	3,64	0,99
	Lichte motorvoertuigen	96,51	98,17	96,16
	Middelzware motorvoertuigen	2,63	1,43	2,98
	Zware motorvoertuigen	0,86	0,40	0,86
Rembrandtlaan	Uurintensiteit	6,48	3,56	1,00
	Lichte motorvoertuigen	92,07	95,76	91,30
	Middelzware motorvoertuigen	5,98	3,32	6,74
	Zware motorvoertuigen	1,95	0,92	1,96

Bijlage IV

Figuren

LBP|SIGHT

project Bonkelaarstaete fase 2 te Sliedrecht
opdrachtgever gemeente Sliedrecht

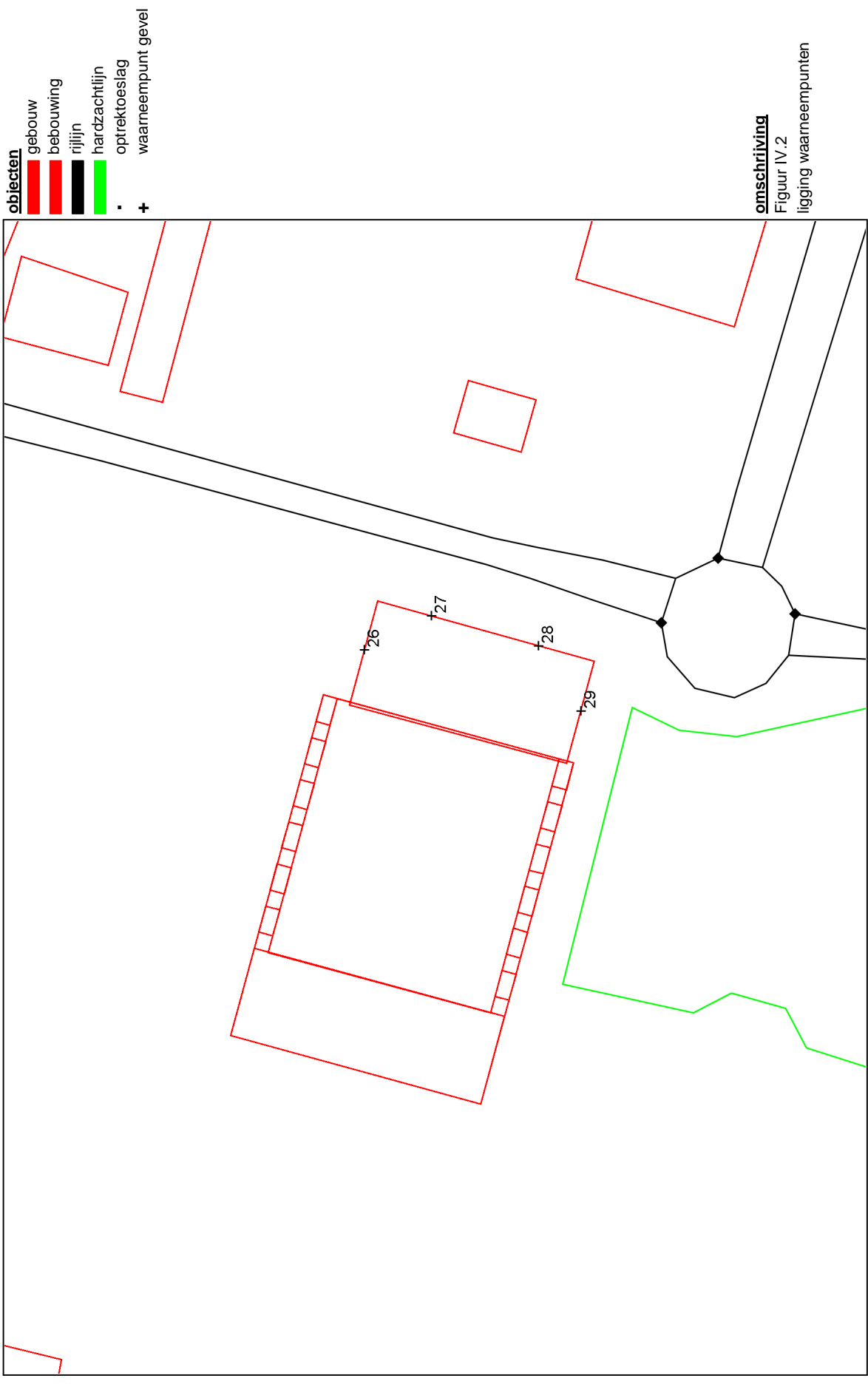


omschrijving

Figuur IV.1
gemodelleerde situatie
blauw = nieuwbouw fase 2

LBP|SIGHT

project Bonkelaarstaete fase 2 te Sliedrecht
opdrachtgever gemeente Sliedrecht



omschrijving

Figuur IV.2

ligging waarneempunten

Bijlage 3:
***Luchtkwaliteitsonderzoek bestemmingsplan 'Rond de
Bonkelaar', KuiperCompagnons, maart 2011;***

Bestemmingsplan 'Bonkelaarplein'
Gemeente Sliedrecht

Luchtkwaliteitsonderzoek

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw,
Architectuur, Landschap B.V.
Atelier RO / milieu / JS

werknummer : 323.301.00

Rotterdam, 22 maart 2011

datum afdruk: 2-5-12

File: j:\323\301\00\3 projectresultaat\milieu\doc\lucht_bp bonkelaarplein.doc

Inhoudsopgave	blz.
1. Inleiding.....	1
2. Luchtkwaliteit	3
2.1. Wettelijk kader	3
2.2. Beoordeling luchtkwaliteit	3
2.3. Berekening luchtkwaliteit	4
2.4. Conclusies	6

Inhoudsopgave bijlagen

Bijlage 1 : Overzicht aangeleverde wegverkeersgegevens

Bijlage 2 : CarII-uitdraaien; invoergegevens

Bijlage 3 : CarII-uitdraaien; berekeningsresultaten

1. Inleiding

In het bestemmingsplan 'Bonkelaarplein' wordt het mogelijk gemaakt om Bonkelaarstaete fase 2 te realiseren. In verband met de relatie tussen de Wet milieubeheer met de Wet ruimtelijke ordening heeft onderzoek plaatsgevonden naar het aspect luchtkwaliteit.

Hierdoor is onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit noodzakelijk. Het onderzoek is uitgevoerd op grond van de hoofdstuk 5 titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. Deze titel is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten, berekeningsresultaten en conclusies van het luchtkwaliteitonderzoek besproken.

2. Luchtkwaliteit

2.1. Wettelijk kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren. Daarnaast zijn daarin alle ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentratie niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-ontwikkeling;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

2.2. Beoordeling luchtkwaliteit

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij ontwikkelingen als NIBM worden beschouwd. Deze locaties zijn landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

De ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan 'Bonkelaarplein' is het realiseren van woningen en commerciële ruimten. Daardoor is het plan niet zondermeer aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een onderzoek moet uitwijzen of wordt voldaan aan de normen van de Wet luchtkwaliteit.

2.3. Berekening luchtkwaliteit

Afbakening onderzoeksgebied

In het onderzoek naar de luchtkwaliteit zijn dezelfde wegen betrokken als het uitgevoerde akoestisch onderzoek. Dit zijn de Stationsweg, de route Deltalaan/Thorbeckelaan en de Rembrandtlaan. De luchtkwaliteit is bepaald voor de jaren 2011, 2015 en 2020.

Wegverkeersgegevens

De gehanteerde wegverkeersgegevens uit het onderzoek naar wegverkeerslawaaai zijn als basis gebruikt voor dit luchtsonderzoek. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door LBP Sight en is verwoord in het 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai, Bonkelaarstaete fase 2 te Slie-drecht' van 14 maart 2011.

In dat akoestisch onderzoek zijn de wegverkeersgegevens opgegeven voor het prognosejaar 2021. Een overzicht van de wegverkeersgegevens van het akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage 1 'Overzicht aangeleverde wegverkeersgegevens'.

Voor het aspect luchtkwaliteit moet worden uitgegaan van een verkeerssamenstelling voor een gemiddelde etmaalperiode. Daarom is de samenstelling van het wegverkeer van de dag-, avond- en nachtperiode omgerekend naar een gemiddelde etmaalperiode. In de hierna weer-gegeven tabel is een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens opgenomen.

Tabel 1: Overzicht wegverkeersgegevens voor de luchtkwaliteitsberekeningen.

Wegvak	Etmaalintensiteit prognosejaar 2021 [mvt/etm]	Samenstelling van het wegverkeer		
		Licht [%]	Middelzwaar [%]	Zwaar [%]
Stationsweg (1a)	9.107	92,26	5,33	2,41
Stationsweg (1b)	11.344	92,36	5,79	1,85
Stationsweg (1c)	14.676	91,52	6,43	2,05
Deltalaan (2a)	12.673	96,08	2,97	0,95
Thorbeckelaan (2b)	12.252	96,72	2,48	0,79
Rembrandtlaan (3)	7.911	92,53	5,66	1,80

Door de gegevens voor het prognosejaar 2021 te hanteren voor de rekenjaren 2011, 2015 en 2020, wordt uitgegaan van een zogenoemde worstcase-benadering.

Berekeningsmethoden

De luchtkwaliteit is in dit onderzoek berekend overeenkomstig Standaardrekenmethode 1 zoals deze is omschreven in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Rbl 2007).

Op grond van de CarII-rekenmal (webbased versie 9.0) zijn berekeningen uitgevoerd naar de concentratie van luchtverontreinigende stoffen langs de onderzochte wegen. Voor een overzicht van de invoerparameters wordt verwezen naar bijlage 2 'CarII-uitdraaien; invoergegevens'. Hierna worden de uitgangspunten besproken. Deze uitgangspunten worden als constant veron-dersteld in alle onderzochte jaren.

Snelheidstypering

- *normaal stadsverkeer (c)* voor alle onderzochte wegen;

Wegtype

- *type 3a (beide zijden van de weg bebouwing, afstand weg-as-gevel is kleiner dan 3 maal de hoogte van de bebouwing maar groter dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing)* voor alle onderzochte wegen.

Bomenfactor

- *factor 1 (niet of nauwelijks bomen langs de weg)* voor de Rembrandtlaan;
- *factor 1,25 (eenzijdige bomenrij met een onderlinge afstand van minder dan 15 m)* voor Stationsweg (1a en 1b) en de Thorbeckelaan;
- *factor 1,50 (tweezijdige bomenrij)* voor de Stationsweg (1c) en de Deltalaan.

Rekenafstanden

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Rbl 2007. In artikel 70, lid 1 onder b van die regeling staat vermeld dat de concentraties NO₂ en PM₁₀ op maximaal 10 m uit de rand van de weg wordt bepaald. Voor zover langs de wegen op kleinere afstand dan 10 m uit de rand van de weg bebouwing is gelegen is gerekend op die kleinere afstand.

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de gemiddelde wegbreedte en de afstanden vanuit de rand van de weg waarop bebouwing aanwezig is.

Tabel 2: Gemiddelde wegbreedte en gehanteerde afstanden.

Onderzochte wegvakken	Gemiddelde wegbreedte [m]	Afstand bebouwing - wegrand < 10 m	Rekenafstanden uit het hart van de weg [m]
Stationsweg (1a)	7	ja	10,5
Stationsweg (1b)	7	nee	13,5
Stationsweg (1c)	6,5	ja	12
Deltalaan (2a)	15,5	ja	13
Thorbeckelaan (2b)	15,5	ja	14
Rembrandtlaan (3)	16,5	ja	17

Fractie stagnatie

In de berekeningen is geen rekening gehouden met stagnatie.

Correctie voor zeezout

In paragraaf 3.6 van de Rbl 2007 is vastgelegd dat het aandeel van PM₁₀ dat zich van nature in de lucht bevindt en niet schadelijk is voor de volksgezondheid buiten beschouwing mag worden gelaten. Het gaat in Nederland voornamelijk om zeezout.

De correctie voor zeezout mag als volgt worden gecorrigeerd:

- een plaatsafhankelijke correctie van de jaargemiddelde concentratie, 4 µg/m³ voor de gemeente Sliedrecht;
- een landelijke correctie op het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie, welke 6 dagen betreft.

Berekeningsresultaten

Voor een volledig overzicht van de berekeningsresultaten voor de jaren 2011, 2015 en 2020 wordt verwezen naar bijlage 3 'CarII-uitdraaien; berekeningsresultaten'. In tabel 3 worden de maximale berekeningsresultaten weergegeven. Bij de resultaten van de stof PM₁₀ is reeds rekening gehouden met de zeezoutcorrectie.

Tabel 3: Maximale berekeningsresultaten per jaar.

	Grenswaarde	Onderzochte jaren		
		2011	2015	2020
jaargemiddelde NO ₂ (µg/m ³)	40	39	36	29
jaargemiddelde PM ₁₀ (µg/m ³)	40	24	22	20
24 uurgemiddelde PM ₁₀ (dagen)	35	16	12	9

Uit de in de tabel opgenomen resultaten blijkt dat de gestelde normen uit bijlage 2 Wm niet worden overschreden. Dit betekent dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert voor het bestemmingsplan 'Bonkelaarplein'.

2.4. Conclusies

De toegestane ontwikkeling in het bestemmingsplan 'Bonkelaarplein' past niet binnen de cijfermatige kwantificatie uit de regeling NIBM, zodat door middel van een berekening moet worden aangetoond of aan de normen van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan.

Uit nader onderzoek blijkt dat de gestelde normen voor NO₂ en PM₁₀ niet worden overschreden. Dit betekent dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor het bestemmingsplan 'Bonkelaarplein' (artikel 5.16, lid 1 onder aanhef en onder a Wm).

Bijlagen >>>

Bijlage 1
Overzicht aangeleverde wegverkeersgegevens

Wegverkeergegevens

De representatieve etmaalintensiteiten, de gemiddelde uurintensiteiten in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur), avondperiode (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur), de verdelingen over de verschillende motorvoertuigcategorieën, de maximumsnelheid en het wegdektype van de Stationsweg, Rembrandtlaan en de Deltalaan / Thorbeckelaan voor het jaar 2021 zijn door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid opgegeven.

De etmaalintensiteiten, de maximumsnelheden en de wegdektypen zijn in tabel II.1 gespecificeerd. De gemiddelde uurintensiteiten en de verdeling over de verschillende voertuigcategorieën zijn in tabel II.2 gespecificeerd.

Tabel III.1

Etmaalintensiteiten, maximumsnelheden en wegdektypen

Weg	Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etmaal]	Maximumsnelheid [km/uur]	Wegdektype
Stationsweg	Ten zuiden van Rembrandtlaan	9.107	50	DAB
	Rembrandtlaan – Deltalaan	11.344	50	DAB
	Ten noorden van Deltalaan	14.676	50	DAB
Deltalaan		12.673	50	DAB
Thorbeckelaan		12.252	50	DAB
Rembrandtlaan		7.911	50	DAB

Tabel III.2

Dag-, avond- en nachtuurintensiteiten ten opzichte van de etmaalintensiteit en de verdelingen over de motorvoertuigcategorieën

Weg	Verdelingen [%]	Periode		
		Dag	Avond	Nacht
Stationsweg, ten zuiden van Rembrandtlaan	Uurintensiteit	6,41	4,09	0,84
	Lichte motorvoertuigen	91,68	94,80	92,75
	Middelzware motorvoertuigen	5,63	3,68	5,90
	Zware motorvoertuigen	2,69	1,52	1,35
Stationsweg, Rembrandtlaan – Deltalaan	Uurintensiteit	6,48	3,56	1,00
	Lichte motorvoertuigen	91,88	95,66	91,11
	Middelzware motorvoertuigen	6,12	3,40	6,89
	Zware motorvoertuigen	2,00	0,94	2,00
Stationsweg, ten noorden van Deltalaan	Uurintensiteit	6,48	3,56	1,00
	Lichte motorvoertuigen	91,00	95,16	90,14
	Middelzware motorvoertuigen	6,79	3,79	7,64
	Zware motorvoertuigen	2,21	1,05	2,22
Deltalaan	Uurintensiteit	6,46	3,64	0,99
	Lichte motorvoertuigen	95,83	97,80	95,41
	Middelzware motorvoertuigen	3,14	1,72	3,56
	Zware motorvoertuigen	1,03	0,48	1,03
Thorbeckelaan	Uurintensiteit	6,46	3,64	0,99
	Lichte motorvoertuigen	96,51	98,17	96,16
	Middelzware motorvoertuigen	2,63	1,43	2,98
	Zware motorvoertuigen	0,86	0,40	0,86
Rembrandtlaan	Uurintensiteit	6,48	3,56	1,00
	Lichte motorvoertuigen	92,07	95,76	91,30
	Middelzware motorvoertuigen	5,98	3,32	6,74
	Zware motorvoertuigen	1,95	0,92	1,96



Scenarios

BP Bonkelaarplein

Aangemaakt op 21 mrt 2011, 02:00
 Laatste aangepast op 21 mrt 2011, 02:00 door rekenaar, vrij

[exporteren](#)
[scenario sluiten](#)

Versie: **9.0**
 Jaar: **2011**
 Status: **Studie**
 Meteo. conditie: **Meerjarige meteorologie**
 Zeezoutcorrectie: **4**
 Dubbelstellingcorrectie: **Nee**
 Schalingsfactor: 1 1 1 1

[Bewerken](#)

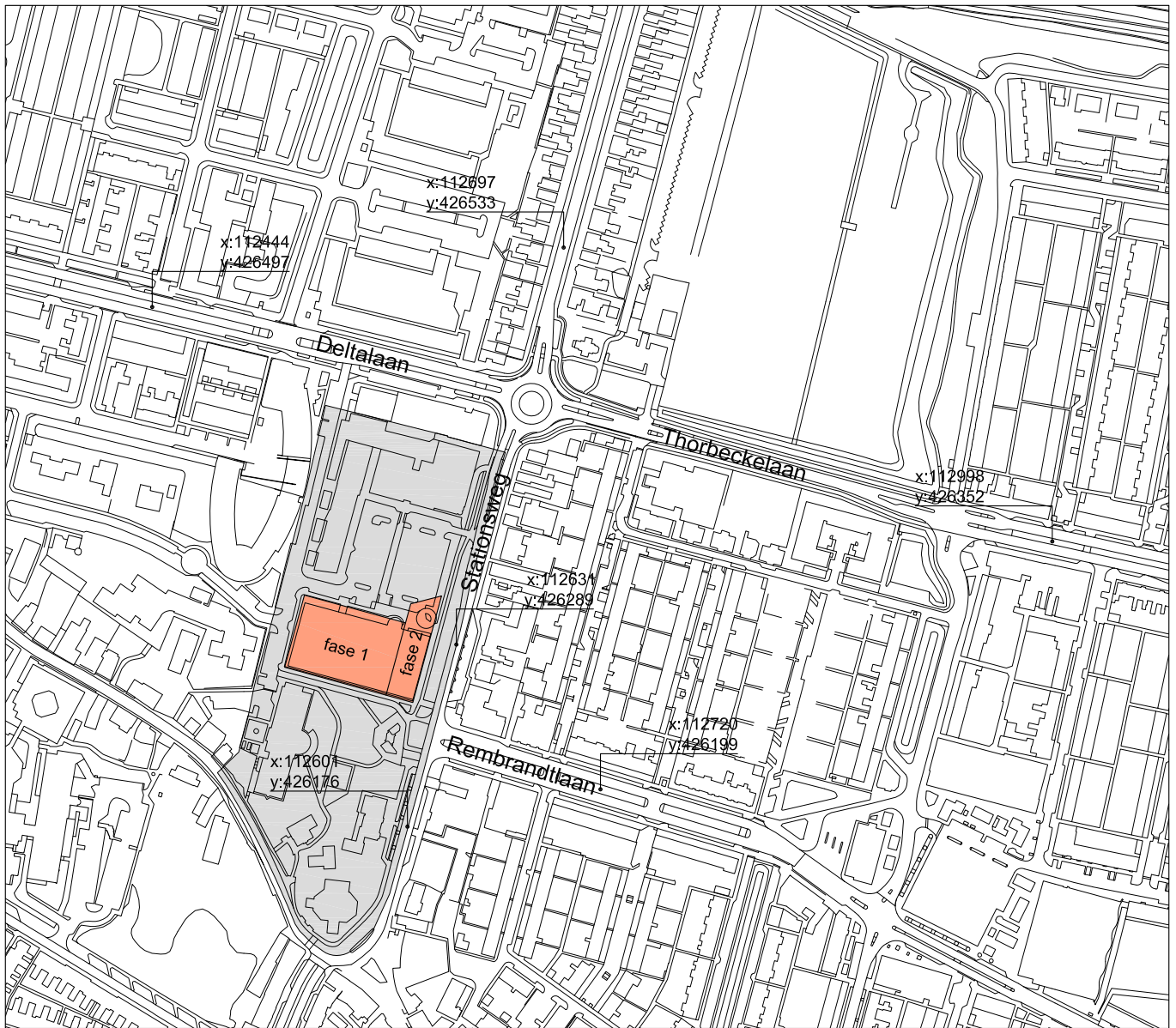
invoer uitvoer

Per : 10 Toon: Alle regels

6 regels, 0 validatiefouten, 0 overschrijdingen

[Nieuw](#) [Plakken](#)

		Plaats	Straat	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mv/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Wegtype	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
	<input checked="" type="checkbox"/>	Sliedrecht	1a_ Stationsweg	112601	426176	9107	0,92	0,05	0,02	0,00	0	c	3a	1,25	10,5	0,00
	<input checked="" type="checkbox"/>	Sliedrecht	1b_ Stationsweg	112631	426289	11344	0,92	0,06	0,02	0,00	0	c	3a	1,25	13,5	0,00
	<input checked="" type="checkbox"/>	Sliedrecht	1c_ Stationsweg	112697	426533	14676	0,92	0,06	0,02	0,00	0	c	3a	1,50	12	0,00
	<input checked="" type="checkbox"/>	Sliedrecht	2a_ Deltalaan	112444	426497	12673	0,96	0,03	0,01	0,00	0	c	3a	1,50	13	0,00
	<input checked="" type="checkbox"/>	Sliedrecht	2b_ Thorbeckelaan	112998	426352	12252	0,97	0,02	0,01	0,00	0	c	3a	1,25	14	0,00
	<input checked="" type="checkbox"/>	Sliedrecht	3_ Rembrandtlaan	112720	426199	7911	0,93	0,06	0,02	0,00	0	c	3a	1,00	17	0,00



Plangrens bestemmingsplan 'Bonkelaarplein'

Ligging bouwplan Bonkelaarstaete

Overzicht onderzoekspunten luchtkwaliteit

Scenarios

BP Bonkelaarplein

Aangemaakt op 21 mrt 2011, 02:00

Laatst aangepast op 21 mrt 2011, 02:00

[exporteren](#)

[scenario sluiten](#)

Versie: **9.0**

Jaar: **2011**

Status: **Studie**

Meteo. conditie: **Meerjarige meteorologie**

Zeezoutcorrectie: **4**

Dubbeltellingcorrectie: **Nee**

Schalingsfactor:  1  1  1  1

[Bewerken](#)

invoer







uitvoer

Per : 10

Stof: NO2

Toon: Alle regels

6 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	#overschr. uurgem. grenswaarde	#overschr. uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden uurnorm	Lengte wegvak uurnorm	Moti - vatie
	Sliedrecht	1a_Stationsweg	34,0	26,3	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1b_Stationsweg	34,1	26,3	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1c_Stationsweg	39,1	26,3	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2a_Deltalaan	34,7	26,3	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2b_Thorbeckelaan	32,9	26,3	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	3_Rembrandtlaan	30,6	26,3	0	0	0	0	0	0	

Scenarios

BP Bonkelaarplein

Aangemaakt op 21 mrt 2011, 02:00 , [exporteren](#)
 Laatste aangepast op 21 mrt 2011, 02:00 [scenario sluiten](#), vrij







Versie: **9.0**
 Jaar: **2011**
 Status: **Studie**
 Meteo. conditie: **Meerjarige meteorologie**
 Zeezoutcorrectie: **4**
 Dubbeltellingcorrectie: **Nee**
 Schalingsfactor:  1  1  1  1

[Bewerken](#)

invoer uitvoer

Per : Stof: Toon:

6 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	# overschr. 24-uurgem. grenswaarde	#overschr. 24-uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden dagnorm	Lengte wegvak dagnorm	Moti - vatie
	Sliedrecht	1a_Stationsweg	22,5	25,2	13	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1b_Stationsweg	22,6	25,2	14	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1c_Stationsweg	23,6	25,2	16	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2a_Deltalaan	22,9	25,2	14	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2b_Thorbeckelaan	22,5	25,2	13	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	3_Rembrandtlaan	21,9	25,2	12	0	0	0	0	0	

Scenarios

BP Bonkelaarplein

Aangemaakt op 21 mrt 2011, 02:00 , [exporteren](#)
 Laatste aangepast op 21 mrt 2011, 02:00 [scenario sluiten](#), vrij







Versie: **9.0**
 Jaar: **2015**
 Status: **Studie**
 Meteo. conditie: **Meerjarige meteorologie**
 Zeezoutcorrectie: **4**
 Dubbeltellingcorrectie: **Nee**
 Schalingsfactor:  1  1  1  1

[Bewerken](#)

invoer uitvoer

Per : Stof: Toon:

6 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg.	#overschr. uurgem. grenswaarde	#overschr. uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden uurnorm	Lengte wegvak uurnorm	Moti - vatie
	Sliedrecht	1a_Stationsweg	31,2	24,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1b_Stationsweg	31,4	24,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1c_Stationsweg	35,7	24,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2a_Deltalaan	31,9	24,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2b_Thorbeckelaan	30,3	24,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	3_Rembrandtlaan	28,3	24,6	0	0	0	0	0	0	

Scenarios

BP Bonkelaarplein

Aangemaakt op 21 mrt 2011, 02:00 , [exporteren](#)
 Laatste aangepast op 21 mrt 2011, 02:00 [scenario sluiten](#), vrij







Versie: **9.0**
 Jaar: **2015**
 Status: **Studie**
 Meteo. conditie: **Meerjarige meteorologie**
 Zeezoutcorrectie: **4**
 Dubbeltellingcorrectie: **Nee**
 Schalingsfactor:  1  1  1  1

[Bewerken](#)

invoer uitvoer

Per : Stof: Toon:

6 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	# overschr. 24-uurgem. grenswaarde	#overschr. 24-uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden dagnorm	Lengte wegvak dagnorm	Moti -
	Sliedrecht	1a_Stationsweg	21,3	24,2	10	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1b_Stationsweg	21,3	24,2	10	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1c_Stationsweg	22,1	24,2	12	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2a_Deltalaan	21,6	24,2	11	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2b_Thorbeckelaan	21,2	24,2	10	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	3_Rembrandtlaan	20,7	24,2	9	0	0	0	0	0	

Scenarios

BP Bonkelaarplein

Aangemaakt op 21 mrt 2011, 02:00

Laatst aangepast op 21 mrt 2011, 02:00

[exporteren](#)

[scenario sluiten](#)

Versie: **9.0**

Jaar: **2020**

Status: **Studie**

Meteo. conditie: **Meerjarige meteorologie**

Zeezoutcorrectie: **4**

Dubbeltellingcorrectie: **Nee**

Schalingsfactor:  1  1  1  1

[Bewerken](#)

invoer







uitvoer

Per : 10

Stof: NO2

Toon: Alle regels

6 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg.	#overschr. uurgem. grenswaarde	#overschr. uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden uurnorm	Lengte wegvak uurnorm	Moti - vatie
	Sliedrecht	1a_Stationsweg	25,8	21,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1b_Stationsweg	25,9	21,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1c_Stationsweg	28,8	21,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2a_Deltalaan	26,3	21,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2b_Thorbeckelaan	25,3	21,6	0	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	3_Rembrandtlaan	23,9	21,6	0	0	0	0	0	0	



Scenarios

BP Bonkelaarplein

Aangemaakt op 21 mrt 2011, 02:00 ,
 Laatste aangepast op 21 mrt 2011, 02:00

[exporteren](#)

[scenario sluiten](#)

Versie: **9.0**
 Jaar: **2020**
 Status: **Studie**
 Meteo. conditie: **Meerjarige meteorologie**
 Zeezoutcorrectie: **4**
 Dubbeltellingcorrectie: **Nee**
 Schalingsfactor: 1 1 1 1

[Bewerken](#)

invoer uitvoer

Per : Stof: Toon:

6 regels, 0 overschrijdingen											
	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	# overschr. 24-uurgem. grenswaarde	#overschr. 24-uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden dagnorm	Lengte wegvak dagnorm	Moti - vatie
	Sliedrecht	1a_Stationsweg	19,7	22,8	7	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1b_Stationsweg	19,8	22,8	7	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	1c_Stationsweg	20,5	22,8	9	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2a_Deltalaan	20,0	22,8	8	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	2b_Thorbeckelaan	19,7	22,8	7	0	0	0	0	0	
	Sliedrecht	3_Rembrandtlaan	19,3	22,8	6	0	0	0	0	0	

Bijlage 4:
Notitie Flora- en faunawetonderzoek, De Bonkelaar te
Sliedrecht, Ecologica, 24 maart 2011;

Ecologica BV
Rondven 22
6026 PX Maarheeze
tel: 0495 – 46 20 70
fax: 0495 – 46 20 79

info@ecologica.eu
www.ecologica.eu

Gemeente Sliedrecht
t.a.v. dhr. Jan van der Meer
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Datum: 24 maart 2011
Behandeld door: Anke Brouns
Ons kenmerk:
Uw kenmerk:

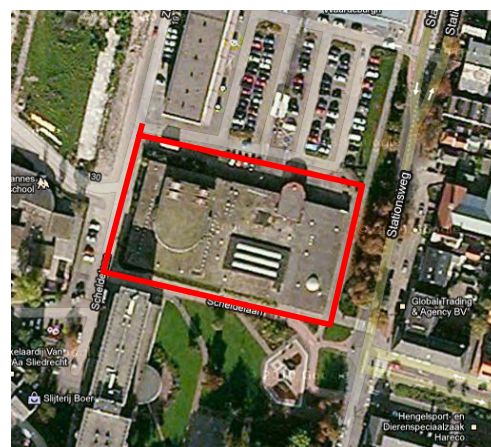
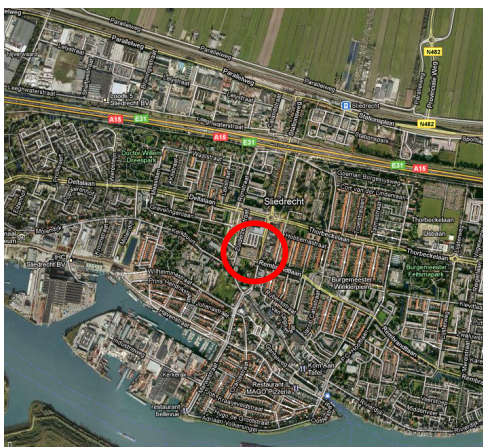
Notitie Flora- en faunawetonderzoek

De Bonkelaar te sliedrecht

In het centrum van Sliedrecht ligt de Bonkelaar, een gebouw dat deels leeg staat en deels plaats biedt aan een bibliotheek en een voedselbank. De gemeente Sliedrecht wil het gebouw slopen om plaats te maken voor de Bonkelaarstaete, een appartementencomplex met 81 woningen. Daartoe dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Naar aanleiding van deze plannen is er een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd naar de mogelijke effecten van de maatregelen op beschermde flora en fauna. Van genoemd onderzoek volgen hier de resultaten en conclusies.

Onderzoeksgebied

Het betreft het met een rode lijn aangegeven gebied in Figuur 1. Het onderzoeksgebied betreft een gebouw in de kern van Sliedrecht. Het perceel wordt begrensd door de straten Scheldelaan, Stationsweg en Grevelingenlaan.



Figuur 1: Onderzoeksgebied rood omlijnd (Bron; google maps)

Onderzoeksaanpak

Er heeft een eenmalig veldbezoek plaatsgevonden op donderdag 17 maart 2011. Daarnaast is gebruik gemaakt van een eerdere rapportage van een recent flora- en faunaonderzoek in de directe omgeving van het plangebied (Reconstructie Stationsweg, 2006) voor bronnen. In andere bronnen zijn geen relevante aanvullende gegevens gevonden.

Gebiedsbeschrijving

Het gebouw ligt in de kern van Sliedrecht en is omgeven door bebouwing. Er is slechts een smalle strook groenvoorziening aanwezig rondom. Een groot deel van het gebouw staat leeg. Het is voorzien van een plat dak met isolatie, en de muren zijn in elk geval deels voorzien van spouwen. Het gebouw is op diverse plekken zodanig beschadigd dat bijvoorbeeld vlemmuizen het gebouw eenvoudig kunnen binnengaan.



Afbeelding 1; overzicht onderzoekgebied



Afbeelding 2; overzicht onderzoekgebied



Afbeelding 3; gat naar spouwmuur



Afbeelding 4; gat naar ruimte tussen dak

Maatregelen

Het gebouw zal worden gesloopt en het terrein wordt kaal gemaakt. Daarna zal er nieuwbouw plaats vinden en worden de bijbehorende infrastructuur en voorzieningen aangelegd. Daartoe zullen graaf- en bouwwerkzaamheden plaats vinden. In het kader van de wetgeving vallen deze maatregelen onder de categorie ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De belangrijkste maatregelen die invloed kunnen hebben op de aanwezige flora en fauna zijn de sloop van de Bonkelaar en het verwijderen van de omringende begroeiing.

Vogels

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het terrein is matig geschikt als broedgelegenheid voor vogelsoorten die elk jaar een nieuw nest maken. Met name soorten die weinig gevoelig zijn voor verstoring (bijvoorbeeld merels) kunnen nestelen in de begroeiing rondom het gebouw. De verstoring is groot door de ligging van het terrein in het centrum met voorzieningen als een school en een parkeerterrein vlakbij.

Wettelijk gezien kan er voor verstoring van broedvogels binnen het broedseizoen vrijwel nooit een ontheffing worden verleend. Daarom is het van groot belang met deze dieren rekening te houden. Dit betekent dat verwijderen van begroeiing en graafwerkzaamheden en overige maatregelen die geluidsoverlast veroorzaken in principe buiten het broedseizoen plaats moeten vinden. De start van het broedseizoen kan per jaar en per vogelsoort verschillen.

Vleermuizen

Het onderzoeksgebied kan in gebruik zijn als paarverblijf, kraamkolonie of overwinteringsplaats voor vleermuizen. Door het platte dak en de aanwezige isolatie is de kans niet groot, maar vooral de aanwezigheid van spouwmuren zorgt er voor dat de aanwezigheid van vleermuizen niet kan worden uitgesloten. Het onderzoeksgebied is nauwelijks van belang als foerageergebied en zal hoogstens onderdeel uitmaken van een veel groter foerageergebied. De soorten die er wel foerageren zullen het terrein ook met de geplande nieuwbouw blijven gebruiken. Vaste vliegroutes worden niet verwacht aangezien er geen lijnvormige elementen aanwezig zijn of worden aangetast. Bovendien vindt er vervangende nieuwbouw plaats en kan een eventueel aanwezige vaste vliegroute eenvoudig worden verlegd. Aangezien de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen niet kan worden uitgesloten is aanvullend vleermuisonderzoek nodig. Aan de hand van de resultaten van dit veldonderzoek kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing nodig is.

Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Deze zijn er gezien de biotoopvoorkur en verspreiding van strenger beschermde soorten ook niet te verwachten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Mogelijk zijn er muizen in en rondom het gebouw aanwezig. Er zijn binnen het onderzoeksgebied echter alleen algemeen beschermde soorten te verwachten waarvoor in het kader van de werkzaamheden een algemene vrijstelling geldt. Nader onderzoek of een ontheffing is niet nodig.

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde amfibieën, reptielen, vissen of ongewervelden waargenomen. Gezien de biotoopvoorkur zijn deze ook niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Nader onderzoek naar of een ontheffing voor deze soortgroepen is dan ook niet nodig.

Conclusie

Aanvullend onderzoek is nodig naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het gebouw. Dergelijk onderzoek wordt uitgevoerd in juni en september. Wanneer het gebouw in gebruik is door vleermuizen is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. Omdat het hoogstwaarschijnlijk om

algemene soorten gaat zal het verkrijgen van een ontheffing geen probleem zijn. De aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan kan dus gewoon doorgaan. Alleen met de uitvoer van maatregelen moet worden gewacht tot na het vleermuisonderzoek. Het is aan te raden om zodra blijkt dat een ontheffingsaanvraag nodig is deze procedure in gang te zetten, om vertraging in het planproces te voorkomen.

Het verwijderen van vegetatie moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. LNV geeft als richtlijn voor het broedseizoen de periode half maart tot half juni. Algemeen wordt aangehouden dat het broedseizoen van de meeste vogels loopt van half maart tot half juli. Een andere optie is het ongeschikt maken van het terrein buiten het broedseizoen, en het behouden van deze ongeschiktheid.

Tijdens de uitvoer van de maatregelen moet altijd de zorgplicht in acht worden genomen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring van fauna wordt voorkomen. Actief doden van dieren is altijd verboden.

Hopelijk hebben wij u bij deze voldoende geïnformeerd. Voor vragen naar aanleiding van deze notitie kunt u natuurlijk altijd bij ons terecht.

Met vriendelijke groet,

Anke Brouns

Bijlage 5:
Notitie vleermuisonderzoek Bonkelaar te Sliedrecht, Ecologica,
21 november 2011;

Ecologica BV
Rondven 22
6026 PX Maarheeze
tel: 0495 – 46 20 70
fax: 0495 – 46 20 79

info@ecologica.eu
www.ecologica.eu

Gemeente Sliedrecht
t.a.v. dhr. Jan van der Meer
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Datum: 21 november 2011
Behandeld door: Bart Hendriks
Ons kenmerk: P2011/12
Uw kenmerk:

Notitie vleermuisonderzoek Bonkelaar te Sliedrecht

Deze notitie heeft betrekking op het uitgevoerde vleermuisonderzoek voor een gebouw, de Bonkelaar, te Sliedrecht. Uit een door Ecologica uitgevoerde quickscan kwam naar voren dat vleermuisonderzoek noodzakelijk was. Deze notitie beschrijft de resultaten van dit uitgevoerde onderzoek.

Onderzoeksgebied

Het betreft het met een rode lijn aangegeven gebied in Figuur 1. Het onderzoeksgebied betreft een gebouw in de kern van Sliedrecht. Het perceel wordt begrensd door de straten Scheldelaan, Stationsweg en Grevelingenlaan.



Figuur 1: Onderzoeksgebied rood omlijnd (Bron Google maps)

Vleermuizenonderzoek

Het onderzoek naar aanwezigheid van vleermuizen is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2010. In tabel 1 zijn de bezoekdata en weersomstandigheden weergegeven. De onderzoeksronden in juni en juli zijn uitgevoerd door Hans de Graaf. De overige ronden zijn uitgevoerd door Peter Twisk.

Bij alle de bezoeken is gebruik gemaakt van D 240-x detectors. Dit type detector heeft twee functies. Bij de eerste functie, het heterodyne systeem, worden de ontvangen vleermuisgeluiden direct omgezet in voor het menselijk oor hoorbare geluiden. Daarbij gaat echter veel van het oorspronkelijke signaal verloren. De detector stond de meeste tijd afgesteld op 40 kHz, een frequentie waarop alle te verwachten vleermuissoorten te horen zijn. Bij de tweede functie, het time-expansion systeem, worden ontvangen geluiden opgeslagen in een geheugenchip en daarna tien maal vertraagd weergegeven. Veel kenmerken van het oorspronkelijke signaal blijven daarbij behouden. Door deze geluiden op te nemen en naderhand in het computerprogramma Batsound te analyseren is met veel grotere zekerheid te bepalen van welke vleermuissoort de geluiden afkomstig zijn. Bij de bezoeken in september, oktober en november is naast een D 240-x detector ook een D100 detector gebruikt. Een D100 detector werkt alleen via het heterodyne systeem. De eerste detector stond daarbij afgesteld op 40 kHz, de tweede op 20 kHz. Op die manier zijn niet alleen echolocatie geluiden te horen, maar ook de baltsroep en andere sociale geluiden van vleermuizen.

Tijdens de bezoeken in juni en juli is het gebouw afgezocht naar sporen van vleermuizen. Daarbij gaat het met name om uitwerpselen die onder en rond uitvliegopeningen te vinden kunnen zijn. Op de avond van 24 juni zijn ronden om het gebouw gemaakt om te zoeken naar uitvliegende vleermuizen. Op de ochtenden van 27 juni en 9 juli zijn ronden om het gebouw gemaakt waarbij gezocht werd naar inzwermende vleermuizen.

Op de avonden in september, oktober en november zijn baltsende vleermuizen gezocht. Naast de gewone en ruige dwergvleermuis ging het daarbij ook om de tweekleurige vleermuis. Laatst genoemde soort baltst later in het jaar dan de dwergvleermuizen.

Tabel 1: Bezoekdata en weersomstandigheden

Bezoekdatum	Tijd	Weersomstandigheden
24-06-2011	22.00-01.00 u.	± 13 gr. C, windstil, droog.
27-06-2011	04.00-05.15 u.	± 15 gr. C, windstil, droog.
09-07-2011	04.15-05.30 u.	± 15 gr. C, windstil, droog.
15-09-2011	21.30-21.45 u. 23.00-23.15 u.	± 12 gr. C, wind 2-3 B, droog.
30-09-2011	00.00-00.30 u.	± 14 gr. C, windstil, droog.
13-10-2011	21.00-21.15 u. 22.00-22.15 u.	± 13 gr. C, windstil, droog.
04-11-2011	20.30-21.00 u. (wintertijd)	± 13 gr. C, windstil, droog.

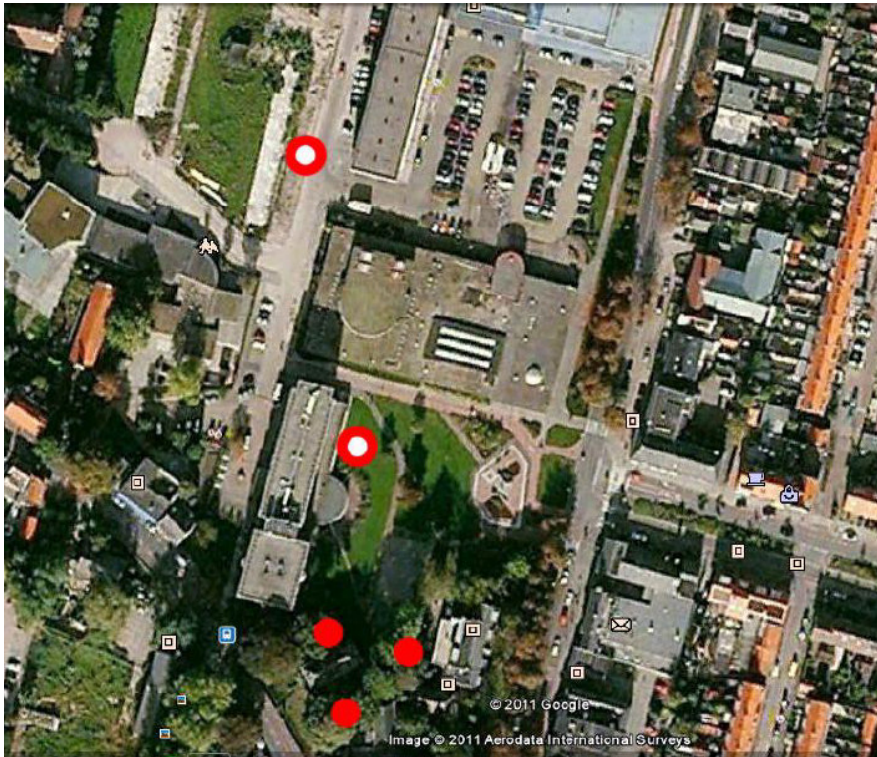
Resultaten

In het gebied werden twee vleermuissoorten waargenomen. Hieronder worden de resultaten per soort besproken.

Gewone dwergvleermuis

Op 24 juni werden twee of drie foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen ten zuiden van de Bonkelaar. Op 15 september werd op twee plaatsen een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen. Het centrum van activiteit van beide dieren lag op enige afstand van de Bonkelaar. Op 30 september werd alleen aan de zuidzijde van de Bonkelaar een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen, hoogst

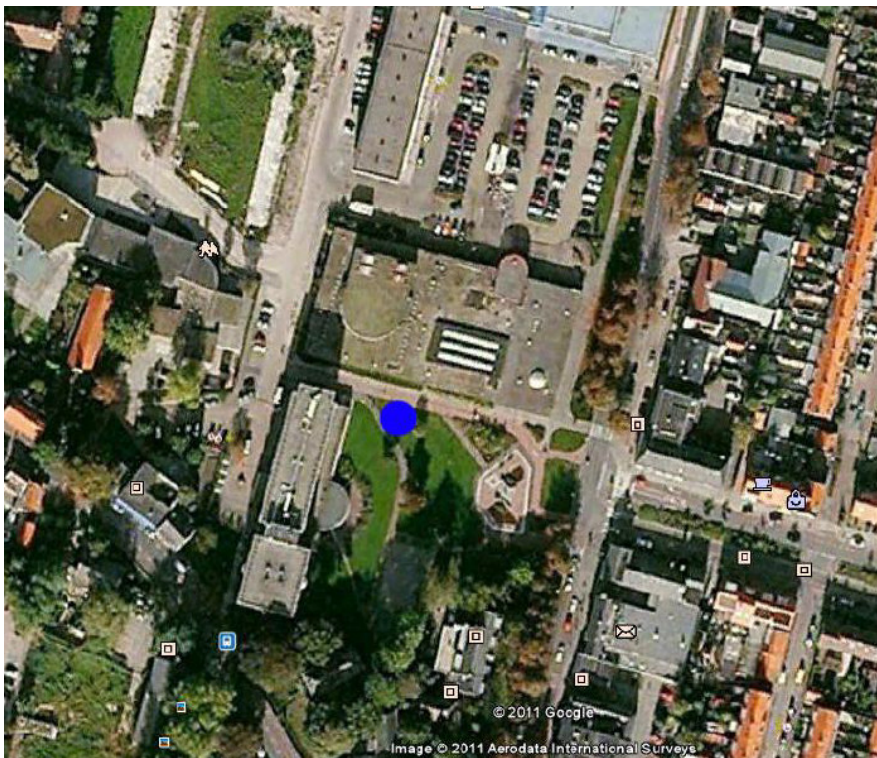
waarschijnlijk hetzelfde dier dat hier op 15 september werd gehoord. Er werden geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een verblijfplaats in de Bonkelaar. Zie figuur 2.



Figuur 2: Gewone dwergvleermuis foeragerend (rode stip) en baltsend (roodwitte stip)

Ruige dwergvleermuis

Op 13 oktober werd een foeragerende ruige dwergvleermuis waargenomen. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van een verblijfplaats werden niet gevonden. Zie figuur 3.



Figuur 3: foeragerende ruige dwergvleermuis (blauwe stip)

Conclusie

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat het gebouw de Bonkelaar door vleermuizen als verblijfplaats wordt gebruikt. Het kan gesloopt worden zonder maatregelen ten behoeve van vleermuizen.

Los van de conclusies dienen de volgende aanbevelingen te worden gevolgd:

- Beschermde broedvogels kunnen in het gebied voorkomen tussen de aanwezige vegetatie en mogelijk in het gebouw. Daarom is het van groot belang met het broedseizoen van deze beschermde vogelsoorten rekening te houden. Dit betekent dat maatregelen waarbij vegetatie wordt verwijderd buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden om verstoring te voorkomen. De kans dat er helemaal geen vogels broeden is namelijk vrij klein. Binnen het plangebied is slechts zeer beperkt geschikte broedgelegenheid aanwezig. Aanwezigheid van broedvogels kan echter niet geheel worden uitgesloten. LNV geeft als richtlijn voor het broedseizoen de periode half maart tot half juni. Algemeen wordt aangehouden dat het broedseizoen van de meeste vogels loopt van half maart tot half juli. Om rekening te houden met een klein aantal soorten die eerder of later broeden wordt aangeraden tussen half februari en eind augustus géén maatregelen te treffen. Indien besloten wordt ertoe over te gaan om het gebied vóór de broedtijd kaal te maken en vervolgens in de broedtijd door te werken, is het van belang ervoor te waken, dat er zich in de nieuwe kale situatie geen nieuwe broedgevallen voordoen zolang er nog maatregelen moeten worden uitgevoerd. Sluit de aanwezigheid van nesten uit tijdens alle fasen van de werkzaamheden.
- De zorgplicht dient ook voor andere organismen in acht te worden genomen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring wordt voorkomen. Actief doden van dieren is altijd verboden.

Met vriendelijke groet,

Bart Hendrikx.

Bijlage 6:
***Zienswijzenverslag, Ontwerp bestemmingsplan Rond de
Bonkelaar, Gemeente Sliedrecht, juli 2012.***

Sliedrecht

Ontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar

Zienswijzenverslag

Juli 2012

Inhoud

1. Inleiding

pag. 3

2. Zienswijze

pag. 4

1. Inleiding

In overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp bestemmingsplan Rond de Bonkelaar na publicatie in Het Kompas en de Staatscourant vanaf 11 mei 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor van de gemeente Sliedrecht. In deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gekregen een zienswijze in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan.

Zienswijzen

Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. In hoofdstuk 2 is een samenvatting gegeven van de ontvangen zienswijze en is deze zienswijze van gemeentelijk commentaar voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn door de gemeente ontvangen en van een ondertekening voorzien. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

2. Zienswijze

In dit hoofdstuk is de ontvangen zienswijze samengevat en beantwoord.

1. Reclamant 1

Samenvatting

1. Gevreesd wordt dat de brede en hoge bebouwing het geluid van het huidige verkeer zal versterken. De gevel van de appartementen zal als klankbord gaan fungeren.
2. Er vindt een aantasting van de privésfeer plaats, mede doordat vanaf de balkons van de appartementen sprake zal zijn van inblik in de woning van reclamant.
3. Er zal sprake zijn van overlast door het parkeren van auto's.
4. Er zal sprake zijn van verlies van uitzicht vanuit de woning van reclamant. Het nieuw te bouwen pand wordt te hoog en te breed voor de locatie. Er wordt naast de Rabobank nog een groot gebouw toegevoegd. Dit zorgt voor een opgesloten gevoel.

Beantwoording

1. Zoals ook in het commentaar op de inspraakreactie van reclamant aangegeven, brengt de realisatie van het nieuwe gebouw slechts een marginale toename van de verkeersintensiteit van 0,4% met zich mee. Een hogere geluidbelasting op de gevel van de woning van reclamant is dan ook niet te verwachten. Bovendien geldt voor dit plan geen reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder, waardoor de bestaande geluidbelasting op de gevel van reclamant niet onderzocht hoeft te worden.
2. Zoals ook in het commentaar op de inspraakreactie van reclamant aangegeven, onderkent de gemeente dat er wat betreft de woning van reclamant in zekere mate sprake is van aantasting van de privacy als gevolg van de balkons van het nieuwe appartementencomplex. De gemeente is echter van mening dat dit slechts in lichte mate het geval zal zijn en acht dit, mede gelet op de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan al biedt, aanvaardbaar. De gemeente overweegt daarbij dat het plangebied in het huidige bestemmingsplan Rond de Bonkelaar een maatschappelijke bestemming heeft. Op basis van deze bestemming mogen op de plaats waar straks het appartementencomplex zal worden gerealiseerd overheidsvoorzieningen, welzijnsvoorzieningen, onderwijsvoorzieningen, religieuze voorzieningen, voorzieningen op het gebied van cultuur en volksgezondheid en horecavoorzieningen worden gevestigd. In het nieuwe bestemmingsplan heeft het plangebied een woonbestemming boven commerciële ruimten op de begane grond en wordt de horecafunctie beperkt tot maximaal 250m². Ook een gebouw met een maatschappelijke bestemming zal door vele personen wordt bezocht en ook op tijdstippen die liggen buiten werktijden.
3. Verreweg het grootste deel van de bewoners van het appartementencomplex zal parkeren in de parkeerkelder die onder het pand wordt aangelegd. Hier zijn 101 privéparkeerplaatsen voorzien. Voor het gehele complex geldt dat voldaan moet worden aan de normen van de Nota Parkeerbeleid van de gemeente Sliedrecht. Hiermee wordt gegarandeerd dat er voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd voor de woningen en functies in het gebouw alsmede voor bezoekers van het complex. De parkeerdruk neemt daarmee niet toe.
4. De gemeente onderkent dat er *feitelijk* gezien sprake zal zijn van verlies aan uitzicht. Bepalend is echter dat al in de huidige planologische situatie bebouwing met een goothoogte van 7 meter en een bouwhoogte van 15 meter is toegestaan en dat ook op basis van het nu geldende bestemmingsplan al de mogelijkheid aanwezig is om verder richting het Bonkelaarplein te bouwen. In de nieuwe situatie zal een appartementencomplex worden gerealiseerd bestaande uit 5 bouwlagen (fase I) en 4 bouwlagen (fase II, aan de zijde van de Stationsweg). De bouwhoogte zal daardoor niet veel hoger worden dan nu al is toegestaan en het gebouw wordt niet breder dan nu al mogelijk is. Het uitzichtverlies zal

daardoor slechts gering zijn. De gemeente acht deze beperkte wijziging ten opzichte van de huidige planologische situatie aanvaardbaar.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Overzicht van wijzigingen

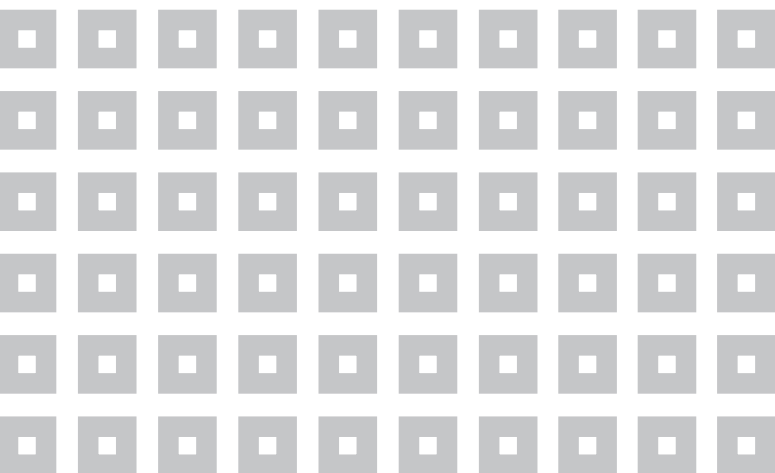
Bestemmingsplan Rond de Bonkelaar

Regels

- Artikel 1, onder '*bestemmingsplan*': IDN-nummer is aangepast in NL.IMRO.0610.BP34Bonkelaar-**3001**;
- Artikel 1: de definities 'aanbouw' en 'bijgebouw' zijn gedefinieerd conform andere bestemmingsplannen van Sliedrecht;
- Artikel 3.1.2. '*Specifieke vorm van sport – fitnessruimte*' is verwijderd;
- In artikel 3.2 is toegevoegd: 'Ten aanzien van het benodigde aantal parkeerplaatsen dient voldaan te worden aan de meest recente Nota Parkeerbeleid Sliedrecht';
- Artikel 7.2.1 sub b is verwijderd;
- Artikel 7.2.2: In plaats van '*vrijstaande bijgebouwen*' wordt nu gesproken over '*bijgebouwen*'; het begrip '*uitbouwen*' is verwijderd;
- Er is een nieuw artikel '*Algemene wijzigingsregels*' toegevoegd (artikel 12).

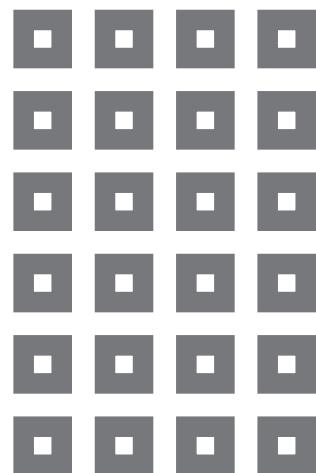
Plankaart

- De functieaanduiding '*specifieke vorm van sport – fitnessruimte*' is verwijderd.



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerfabriek

Schiegebouw

Van Nelleweg 6060

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69