



gemeente
Schiedam

Afwijkingsbesluit

Geluidsscherm A4-A20 (Harga)

Ruimtelijke onderbouwing

December 2011

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	5
Hoofdstuk 3 Beleidskader	6
3.1 Rijksbeleid	6
3.2 Provinciaal en regionaal beleid	6
3.3 Gemeentelijk beleid	7
Hoofdstuk 4 Milieuaspecten	10
4.1 Bodem	10
4.2 Geluid	10
4.3 Flora en fauna	10
4.4 Archeologie	11
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	12
5.1 Juridische uitvoerbaarheid	12
5.2 Economische uitvoerbaarheid	12
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12
Hoofdstuk 6 Conclusie	13
Bijlagen	14

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op 2 september 2010 heeft de minister van Verkeer en Waterstaat, in overeenstemming met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, een tracébesluit genomen voor de aanleg van de rijksweg A4 van Schiedam naar Delft¹. Op dezelfde datum is door de verschillende betrokken besturen de bestuurlijke overeenkomst 'Integrale ontwikkeling Delft - Schiedam' (IODS) ondertekend.

In deze overeenkomst is onder andere bepaald dat de minister zorg draagt voor de aanleg en financiering van een geluidsschermdoel vanaf de op- en afrit Schiedam-West (Vijfsluizen) op de A4 tot daar waar de rijksweg A20 de Poldervaart kruist (zuidzijde). Het geluidsschermdoel heeft een hoogte van 7,0 meter. Overeengekomen is ook het plaatsen van een geluidsschermdoel met een hoogte van 3,0 meter aan de noordzijde van de A20 ter plaatse van het wellnesscluster Schiedam. Daarbij is overeengekomen dat de gemeente Schiedam zorg draagt voor de vereiste juridisch-planologische wijzigingen, afwijkingen en/of vergunningen.

Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de basis voor de vereiste afwijking van het bestemmingsplan om de realisatie van het geluidsschermdoel vanaf de op- en afrit Schiedam-West (Vijfsluizen) tot de Poldervaart planologisch mogelijk te maken, voor zover deze in strijd is met het bestemmingsplan (zie paragraaf 3.3). Het geluidsschermdoel aan de noordzijde van de A20 is toegelaten op grond van het bestemmingsplan.

Aanleiding

In 2010 werd duidelijk dat na jarenlange discussie de realisatie van de rijksweg A4 van het Kethelplein naar Delft door zou gaan. De gemeente Schiedam heeft zich vanaf dat moment toegelegd op het streven naar een goede ruimtelijke inpassing van de weg op Schiedams grondgebied. De uitkomsten van het overleg over de ruimtelijke inpassing van de weg zijn opgenomen in de bestuurlijke overeenkomst IODS². Het onderhandelingsresultaat behelst een pakket aan maatregelen en afspraken om de weg goed in te passen, extra voorzieningen te realiseren op het gebied van geluidswering, fietsverbindingen en sportfaciliteiten en ruimte in de stad te creëren voor nieuwe ontwikkelingen.

Het belangrijkste resultaat is de afspraak om door middel van dubbel grondgebruik het dak van de landtunnel en het gebied er omheen in te richten ten behoeve van sport en recreatie. De inrichting van dit gebied met sport heeft tot gevolg dat door verplaatsing van sportactiviteiten van Harga naar het tunneltracé, op Harga grond vrijkomt voor andere ruimtelijke ontwikkelingen. Op deze manier ontstaan ontwikkelingskansen waarvoor de ruimte tot voor kort leek te ontbreken. Realisatie van de ambities uit de Stadsvisie Schiedam 2030, zoals de ontwikkeling van hoogwaardige sportvoorzieningen, het verder differentiëren in woonmilieus en het ondersteunen van de mogelijkheden voor sociale stijging binnen de stad komen daarmee binnen bereik.

Omdat het gebied Harga in de oksel van twee rijkswegen ligt is met Rijkswaterstaat (RWS) afgesproken dat het gebied akoestisch wordt afgeschermd met een geluidsschermdoel. Op deze manier wordt een toekomstige inrichting met geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Het geluidsschermdoel ter hoogte van het wellnesscluster heeft niet tot doel het aangrenzende gebied te herinrichten, maar te komen tot een beter geluidsklimaat voor de bezoekers van het gebied. Dit geluidsschermdoel zal leiden tot een geluidsreductie van gemiddeld 5 dB. Omdat dit scherm past binnen het geldende bestemmingsplan 'Bijldorp' zal dit scherm in de navolgende ruimtelijke onderbouwing onbesproken blijven.

¹ Dit besluit is op 6 juli 2011 onherroepelijk geworden (ABRS, zaaknr. 201009980/1).

² Op 10 augustus 2010 heeft het college van Schiedam ingestemd met het onderhandelingsresultaat. De gemeenteraad heeft op 23 september 2010 ingestemd.

Ligging geluidsscherp

Het geluidsscherp is gelegen aan de oostzijde van de rijksweg A4 en de zuidzijde van de A20. Het geluidsscherp begint ter hoogte van de op- en afrit Schiedam-West, ter plekke van het bedrijventerrein Vijfsluizen (hectometerpaal 71,6), en loopt via de 'oksel' van het knooppunt Kethelplein tot de kruising van de rijksweg A20 met de Poldervaart (hectometerpaal 24). Het geluidsscherp wordt gebouwd binnen een afstand van 5 meter uit de kant van de verharding.



Afbeelding 1: Ligging geluidsscherp

Hoofdstuk 2 PROJECTBESCHRIJVING

Het geluidsscherp loopt langs de oostzijde van de A4 tussen het Kethelplein en de oortjes van afslag Vijfsluizen en langs de zuidzijde van de A20 tussen het Kethelplein en de Poldervaart (zie hoofdstuk 1, ligging geluidsscherp) en heeft een lengte van ca. 2.270 meter. Het gebied waar het geluidsscherp wordt geplaatst is momenteel ingericht met bomen en struweel, welke een afscheiding vormen tussen de rijkswegen en de sportvelden en het volkstuintencomplex.

Het geluidsscherp zal door Rijkswaterstaat meegenomen worden in het aanbestedingstraject voor de gehele A4, als aanvulling op de geluidsschermen welke als onderdeel van het Tracébesluit zullen worden geplaatst rond het knooppunt Kethelplein. Het geluidsscherp heeft een hoogte van 7,0 meter en dient te voldoen aan een geluidsabsorptienorm van 0,8.

Het geluidsscherp is bedoeld als een akoestische afscherming van het gebied Harga van het verkeerslawaaï van de snelwegen die rond dit gebied gelegen zijn. Het plaatsen van geluidsschermen zorgt voor een afname van de geluidsbelasting met 5-10 dB. Een dergelijke afname maakt de toekomstige ontwikkeling van Harga met geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen, mogelijk. Daarnaast dragen de schermen bij aan een verbetering van het geluidsklimaat op de bestaande sportvelden, het volkstuintencomplex 'Vijfsluizen' en in Bijldorp.

Akoestisch onderzoek

Cauberg-Huygen heeft akoestisch onderzoek uitgevoerd om inzicht te geven in de hoogte van de geluidsbelasting in relatie tot de schermhoogte en -lengte (Cauberg-Huygen, notitie 20110354-04, d.d. 4 mei 2011; bijlage 1). Ten behoeve van het gebied Harga, in de oksel van de A4 en A20, zijn maatregelen gedimensioneerd om het geluidsniveau vanwege wegverkeerslawaaï zoveel mogelijk te beperken. Uit de beoordeling blijkt dat zonder maatregelen sprake is van een hoge geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï. Middels schermmaatregelen is het mogelijk de mate van hinder te reduceren. Het terugbrengen van het geluidsniveau tot het gewenste ambitieniveau van 48 dB is echter nagenoeg onmogelijk.

Om de toekomstige realisatie van geluidgevoelige bestemmingen op Harga mogelijk te maken is het plaatsen van een scherm langs beide snelwegen noodzakelijk. De beoordeling van de geluidbelasting is uitgevoerd voor 3 hoogtes (3 bouwlagen), waarbij de 3^e bouwlaag het meest kritisch is. Gelet op het onderzoek is met Rijkswaterstaat overeengekomen dat een geluidsscherp met een hoogte van 7,0 meter vereist is. Een geluidsscherp met deze hoogte heeft een significante reductie van het geluidsbelast oppervlak op de verschillende beoordelingshoogtes tot gevolg en biedt een grote mate van vrijheid en flexibiliteit voor de verdere ontwikkeling van het gebied. Hoewel de plaatsing van geluidsschermen de geluidsbelasting reduceert zullen ongeacht deze maatregelen voor de ontwikkeling van bepaalde delen van Harga hogere waarden (geluid), als bedoeld in de Wet geluidhinder, vereist blijven.

Hoofdstuk 3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia. Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte scheppen voor verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat Nederland ter beschikking staat. Het Rijk wil verstedelijking en infrastructuur zoveel mogelijk bundelen in nationale stedelijke netwerken, economische kerngebieden en hoofdverbindingssassen. Door middel van bundeling en organisatie wil het Rijk beleidsstrategieën voor economie, infrastructuur en verstedelijking hanteren. De daaruit afgeleide beleidsdoelen zijn: ontwikkeling van nationale netwerken en stedelijke centra, versterking van de economische kerngebieden, verbetering van de bereikbaarheid, verbetering van de leefbaarheid en sociaal-economische positie van steden, bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden, behoud en versterking van de variatie tussen stad en land, afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding en waarborging van milieukwaliteit en veiligheid.

Met de Nota Ruimte heeft het kabinet gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het accent verschuift daarmee van het stellen van beperkingen naar het stimuleren van ontwikkelingen. Er wordt meer nadruk gelegd op ‘ontwikkelingsplanologie’ en minder op ‘toelatingsplanologie’. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te kunnen maken. Een van de verantwoordelijkheden van de gemeente is gericht op het bundelen van verstedelijking en economische activiteiten. Daarbij dient nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd te worden gelokaliseerd in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande gebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. Onderhavig plan vormt een randvoorwaarde voor de verdere ontwikkeling van het gebied Harga en is in overeenstemming met de uitgangspunten van de nota.

Nota mobiliteit

De Nota mobiliteit (2004) is een nationaal verkeer- en vervoersplan welke tot doel heeft de samenhang tussen ruimte, verkeer, vervoer en economie te vergroten. Eén van de uitgangspunten van de nota is het aanpakken van knelpunten rond wegen waar sprake is van geluidsbelasting en het voorkomen van knelpunten in nieuwe situaties, onder andere door het treffen van geluidwerende of -afschermende maatregelen. De geluidsschermen vormen een maatregel om toekomstige knelpunten met betrekking tot geluid te voorkomen.

Structuurvisie Randstad 2040

Het kabinet heeft hoge ambities en wil dat de Randstad zich ontwikkelt tot topregio in Europa. De Structuurvisie gaat uit van vier speerpunten (principes) om van de Randstad een duurzaam en internationaal concurrerende Europese topregio te maken. Bij deze principes heeft het kabinet twaalf ruimtelijke keuzes gemaakt. Een van de keuzes heeft betrekking op het speerpunt ‘Krachtige, duurzame steden en regionale bereikbaarheid’. Het hierbij behorende principe is het optimaal benutten en klimaatbestendig inrichten van de binnenstedelijke ruimte voor wonen, werken en voorzieningen door transformeren, herstructureren en intensiveren. De plaatsing van geluidsschermen draagt bij aan het realiseren van deze ambities.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

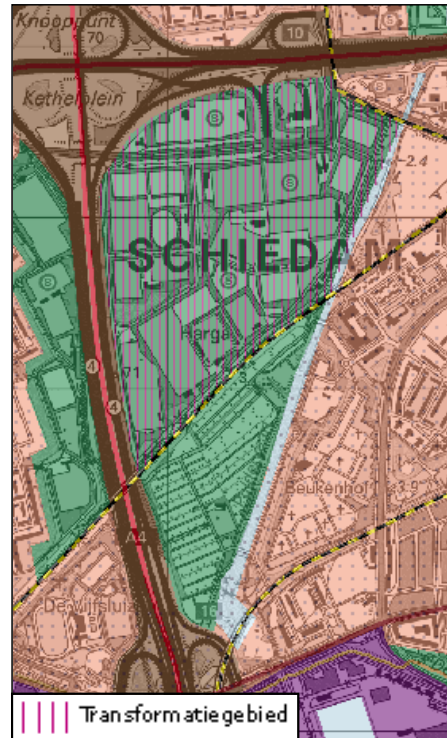
Provinciale structuurvisie ‘Visie op Zuid-Holland’

De provincie heeft op 2 juli 2010 voor de gehele provincie Zuid-Holland de structuurvisie ‘Visie op Zuid-Holland’ vastgesteld. De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid van de provincie tot 2020, met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing in kwaliteit. Met de structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland, met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor is in Zuid-Holland goed wonen, werken en recreëren voor iedereen binnen handbereik.

De gewenste functies en kwaliteiten van gebieden zijn vastgelegd in de structuurvisie. Voor een aantal gebieden is dit nog onduidelijk. Deze gebieden zijn om deze reden aangemerkt als transformatiegebied. De locaties in het stedelijk gebied die als transformatiegebied zijn aangegeven zullen een andere functie krijgen, wat gepaard zal gaan met een intensiever gebruik van deze gebieden. Harga is in de structuurvisie aangeduid als transformatiegebied (zie afbeelding 2). Een geluidsscherf vormt één van de randvoorwaarden om de transformatie van dit gebied van sport naar wonen op lange termijn mogelijk te maken. Het geluidsscherf draagt daarnaast ook bij aan een verbetering van het verblijfsklimaat ter plekke van de bestaande sportvelden.

Verordening Ruimte

Samen met de structuurvisie is de provinciale verordening 'Ruimte, ontwikkelen met schaarse ruimte' vastgesteld. In deze verordening vindt een juridische vertaling plaats van het beleid uit de structuurvisie. Op grond van de verordening dienen stedelijke functies binnen de bebouwingscontour te worden gerealiseerd. Het gebied waar het geluidsscherf wordt geplaatst is gelegen binnen deze contour.



Afbeelding 2: Functiekaart 2020

Ruimtelijke Plan Regio Rotterdam 2020

Het streekplan dat betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente Schiedam is het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020). Dit plan dient als regionaal structuurplan voor de Stadsregio Rotterdam. Het plan bestrijkt het grondgebied van alle bij de stadsregio Rotterdam aangesloten gemeenten en is bestemd voor een periode van vijftien jaar (2005-2020). De kern van de RR2020 zit in de balans tussen verstedelijking en de kwaliteit van de leefomgeving. Het stedelijke karakter van de regio wordt bepaald door de ontwikkeling van de havenstad Rotterdam. Op grond van de RR2020 wordt onder andere ingezet op het toevoegen van nieuwe en het transformeren van bestaande woonmilieus. Geschikte locaties voor nieuwe woonmilieus zijn vooral te vinden bij knooppunten, langs de rivieroever, langs de randen van het stedelijk gebied en in delen van het landelijk gebied. Het plaatsen van een geluidsscherf draagt bij aan het realiseren van de uitgangspunten van het RR2020.

3.3 Gemeentelijk beleid

Stadvisie Schiedam 2030

De gemeenteraad heeft op 28 september 2009 de "Stadvisie Schiedam 2030" vastgesteld. In dit document geeft het gemeentebestuur haar visie weer op de toekomst van Schiedam tot 2030. Deze tijdshorizon is gekozen omdat grote ruimtelijke opgaven in het algemeen een lange voorbereidingstijd kennen en de uitvoering vaak meerdere jaren in beslag neemt. De visie zet in op het met lef en ambitie verbeteren van de bestaande woningvoorraad. De komende jaren zal naar verwachting door individualisering en welvaarts-groei meer vraag zijn naar goede appartementen en eengezinswoningen in de koopsector. Schiedam heeft echter de grenzen van de groei bereikt en dus moet ruimte voor nieuwbouw worden gevonden in de bestaande stad. Transformatie van het Harga-gebied tot woongebied behoort daarbij tot de mogelijkheden.

Vigerende bestemmingsplannen

Het geluidsscherf dat wordt geplaatst langs de A4 en A20 is deels in strijd met het bestemmingsplan. Hoewel in deze ruimtelijke onderbouwing het geluidsscherf als geheel wordt benaderd heeft de afwijking van het bestemmingsplan in formele zin uitsluitend betrekking op die delen van het geluidsscherf welke in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Gedeeltelijke herziening van het plan in hoofdzaak, gelegen ten westen van het dorp Kethel

Het deel van het geluidsscherm gelegen langs de A20 vanaf de kruising met de Nieuwe Damlaan tot de kruising van de A4 met de Hargalaan, ter hoogte van het knooppunt Kethelplein, is gelegen in het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening van het plan in hoofdzaak, gelegen ten westen van het dorp Kethel' (vastgesteld door de raad op 30 mei 1951, goedgekeurd door GS op 21 augustus 1951; nr. 1 op afbeelding 3). De gronden waarop het geluidsscherm is gesitueerd zijn hoofdzakelijk bestemd als gronden bestemd voor park, plantsoen, sport- en speelterreinen, volkstuinen en begraafplaatsen met bijbehorende bebouwing. Voorts is een klein deel van het geluidsscherm gelegen op gronden bestemd voor verkeersweg. Het plaatsen van geluidsschermen is hiermee in strijd.

Bijdorp

Het deel van het geluidsscherm welke loopt van de kruising van de A20 met de Nieuwe Damlaan tot de kruising met de Poldervaart is gelegen in het bestemmingsplan 'Bijdorp' (vastgesteld door de raad op 27 mei 1991 en goedgekeurd door GS op 17 december 1991; nr. 2 op afbeelding 3). De betreffende gronden zijn bestemd als 'rijksweg', 'wijk- en buurtontsluitingsweg' en 'groenvoorzieningen I'. Het geluidsscherm is, voor zover gelegen op de als 'wijk- en buurtontsluitingsweg' en 'groenvoorzieningen I' bestemde gronden, in strijd met het bestemmingsplan omdat op de betreffende gronden geen geluidsschermen dan wel voorzieningen ten behoeve van de rijksweg zijn toegelaten. Geluidsschermen zijn wel toegelaten, tot een hoogte van 8,0 meter, op de als 'rijksweg' bestemde gronden.

Bencor 1994

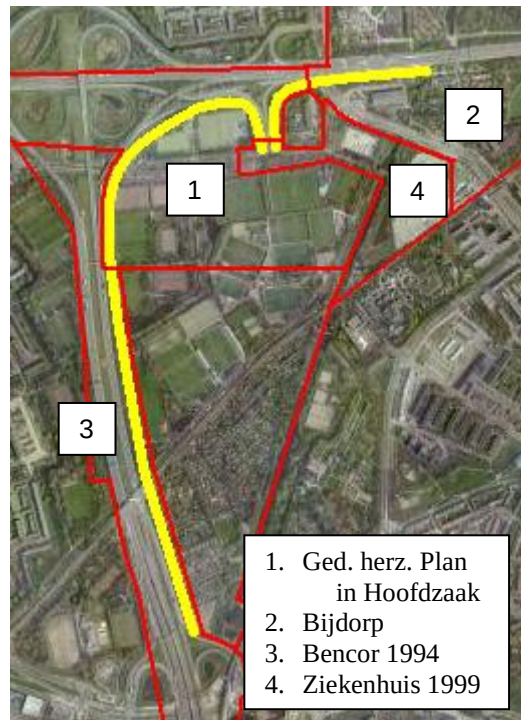
Het deel van het geluidsscherm gelegen langs de A4 vanaf de op- en afrit Schiedam-West (Vijfsluizen) tot de kruising van de A4 met de Hargalaan, ter hoogte van het knooppunt Kethelplein, is gelegen in het bestemmingsplan 'Bencor 1994' (vastgesteld door de raad op 11 december 1995, goedgekeurd door GS op 16 juli 1996; nr. 3 op afbeelding 3). De gronden waarop het geluidsscherm is gesitueerd zijn bestemd als 'verkeersdoeleinden'. Op deze gronden zijn bij de weg behorende bouwwerken (zoals een geluidsscherm) toegelaten. Omdat het bestemmingsplan geen hoogtebepalingen kent dient hiervoor te worden teruggevallen op de hoogtebepaling uit de Bouwverordening (maximaal 15 meter). Het plan voldoet hier aan en is voor zover gelegen binnen dit bestemmingsplan niet in strijd met het bestemmingsplan.

Ziekenhuis 1999

Het deel van de afrit Schiedam-Noord, ter plekke van de aansluiting met de Hargalaan, is gelegen in het bestemmingsplan 'Ziekenhuis 1999' (vastgesteld door de raad op 2 oktober 2000, goedgekeurd door GS op 8 mei 2001; nr. 4 op afbeelding 3). Deze gronden zijn bestemd als 'verkeersdoeleinden - hoofdontsluitingsweg'. Op de betreffende gronden mag uitsluitend straatmeubilair worden opgericht. Een geluidsscherm kan niet worden aangemerkt als straatmeubilair en is derhalve in strijd met dit bestemmingsplan.

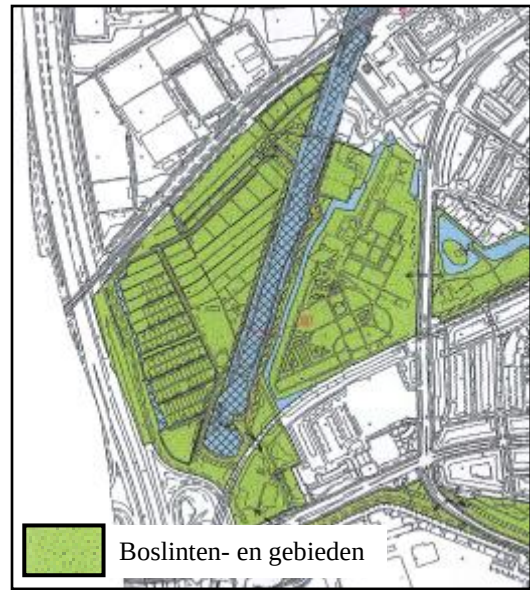
Groene Long 2007

Het bestemmingsplan 'Groene Long 2007' (vastgesteld door de raad op 12 november 2007, goedgekeurd door GS op 6 maart 2008) is een paraplubestemmingsplan welke aanvullend werkt op de in het plangebied geldende bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan heeft tot doel de belangrijkste groengebieden in de stedelijke ecologische hoofdstructuur te beschermen. Het geluidsscherm ligt ten noorden van de op- en afrit Schiedam-West (Vijfsluizen), ter hoogte van het volkstuinencomplex 'Vijfsluizen', in dit bestemmingsplan op gronden bestemd als 'boslinten- en gebieden'.



Afbeelding 3: Ligging bestemmingsplannen

De betreffende gronden zijn primair bestemd voor behoud en versterking van natuur- en landschapswaarden en secundair voor waterpartijen en waterlopen, waarbij uitsluitend bouwwerken ten dienste van deze bestemming zijn toegelaten. Het bouwen van een geluidsscherf is in strijd met het bestemmingsplan. Op grond van het bestemmingsplan kan worden afgeweken van het bestemmingsplan voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de voor deze gronden geldende andere bestemming(en), mits de natuur- en landschapswaarden die karakteristiek zijn voor bossen hierdoor niet onevenredig worden geschaad. Het plaatsen van een geluidsscherf langs de weg doet geen afbreuk aan de ter plekke aanwezige natuur- en landschapswaarden (bijlage 2). Hierbij is overwogen dat het geluidsscherf op zichzelf geen afbreuk doet aan de ter plekke aanwezige waarden en een fysieke barrière vormt tussen de weg en de achterliggende (groen)gebieden, ter plaatse van het volkstuinencomplex 'Vijfsluizen'. Aanvullend moet het bestemmen van een deel van een rijksweg als 'boslinten- en gebieden' als een kennelijke fout in het bestemmingsplan worden beschouwd.



Afbeelding 4: Groene Long 2007 (uitsnede)

Bestemmingsplan in voorbereiding 'A4 Schiedam'

Voor het gebied ter plaatse van het toekomstige tracé van de A4 Delft-Schiedam is, gelet op het bepaalde in artikel 15, achtste lid van de Tracéwet, een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding, overeenkomstig het op 6 juli 2011 onherroepelijk geworden Tracébesluit. Het geluidsscherf is in zijn geheel gelegen binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Het plaatsen van geluidsschermen langs de snelweg is hiermee in overeenstemming.

Hoofdstuk 4 MILIEUASPECTEN

Het al dan niet voldoen aan verschillende planologische en milieutechnische randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een afwijking van het bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het onderhavige afwijking getoetst aan de milieutechnische randvoorwaarden. Gelet op de aard en omvang van het plan is geen onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit en externe veiligheid en heeft geen watertoets plaatsgevonden.

4.1 Bodem

Het gebied Harga maakte oorspronkelijk deel uit van de Babbers Polder. De bodem in Harga is nooit opgehoogd. Het gebied is in de jaren zestig en zeventig ontwikkeld en bestaat sinds die tijd hoofdzakelijk uit sportvelden en volkstuinen. Zowel bovengrond als ondergrond bestaat hoofdzakelijk uit zandige grond.

Op 4 februari 2010 is door de gemeenteraad een nieuwe bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Aanleiding is het van kracht worden van het Besluit bodemkwaliteit op 1 januari 2008. Op basis van de bodemkwaliteitskaart is de algemene verwachting dat in het gebied de grond tot 2,0 meter beneden maaiveld gemiddeld niet tot nauwelijks is verontreinigd. Van het grondwater wordt eveneens verwacht dat deze niet of nauwelijks verontreinigd is.

Op dit moment zijn in het plangebied geen beperkingen geregistreerd op grond van de Wet bodembescherming. Er hoeft geen bodemonderzoek plaats te vinden, aangezien het hier gaat om een bouwwerk en het geen gebouw betreft waar mensen in verblijven. Indien grond wordt afgevoerd en/of aangevoerd dient de grond gekeurd te worden en een melding te worden gedaan in het kader van het Bouwstoffenbesluit.

4.2 Geluid

Door Cauberg-Huygen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de hoogte van de geluidsbelasting in Harga in relatie tot de schermhoogte en -lengte. Het plaatsen van een geluidsscherp tot een hoogte van 7,0 meter leidt tot een significante reductie van het geluidsbelast oppervlak. Het bouwen van een geluidsscherp met deze hoogte biedt daarbij grootste mate van vrijheid en flexibiliteit voor de verdere ontwikkeling van Harga (zie hoofdstuk 2, akoestisch onderzoek en bijlage 1).

4.3 Flora en fauna

Het Harga-gebied is zeer geschikt als leefmilieu voor diverse soorten in de Flora- en Faunawet en de Vogel- en Habitat Richtlijn (zie bijlage 3). Bekend is dat in het gebied beschermde en zwaar beschermde vogels, vissen, zoogdieren en vaatplanten voorkomen. Het geluidsscherp wordt geplaatst op een smalle strook aan de rand van de rijksweg A4 en A20 en loopt door een zone van bomen en struweel. Het plaatsen van een geluidsscherp zal indien het kappen van bomen en struweel vereist is van invloed zijn op de daar aanwezige vogels. Deze invloed is acceptabel mits de (bouw)activiteiten voor het plaatsen van de geluidsschermen niet plaatsvinden in het broedseizoen.

Een deel van het gebied waar het geluidsscherp wordt gerealiseerd bestaat uit bomen en struweel. Het plaatsen van het geluidsscherp heeft tot gevolg dat mogelijk bomen gekapt moeten worden. Voor de kap van de bomen is een vergunning vereist. In het kader van deze vergunning zal worden beoordeeld of de bomen gekapt kunnen en mogen worden en of er een eventuele herplantverplichting geldt.

4.4 Archeologie

Het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (BOOR) heeft ten behoeve van het gehele Harga-gebied, waaronder de locatie van het geluidsscherp, de archeologische situatie beoordeeld.

Bewoningsgeschiedenis

Het gebied maakt deel uit van een veengebied waarop in verschillende periodes klei is afgezet (Afzettingen van Duinkerke I en III). Diverse stroomgordels in het plangebied dateren in aanleg uit de late Prehistorie, en vinden hun oorsprong mogelijk in veenwatertjes. Op het veen werd vanaf de IJzertijd (800 voor Christus-begin jaartelling) gewoond. De bekende vindplaatsen uit de IJzertijd en de Romeinse tijd (in het zuidwesten van het plangebied en net ten zuiden en ten noorden van het plangebied, zie afbeelding), liggen meestal op de met klei opgevulde geultjes en de oevers ervan.

Lokaal vond in de Vroege Middeleeuwen mogelijk hernieuwde veengroei plaats. In de 10^e-11^e eeuw werd het (klei-op)veengebied ontgonnen. Daarbij ontstond het verkavelingspatroon dat nog goed te zien is op de topografische kaart van circa 1850. Door de moderne herinrichting in het plangebied is de middeleeuwse verkavelingsstructuur verloren gegaan. De riviertjes de Harg en de Thurlede bepaalden de structuur van deze ontginningen. De oevers van de voormalige waterloop de Harg, die het plangebied doorkruist, zijn kansrijk voor het aantreffen van bewoningssporen uit de Middeleeuwen tot circa 1200. De maaiveldaling ten gevolge van de ontwatering maakte het gebied kwetsbaar voor overstromingen. De aanleg van rivier- en polderdijken werd noodzakelijk. De Oude Dijk, die de loop van de Harg volgt, werd aan het einde van de 12^e eeuw aangelegd, naar aanleiding van overstromingen in het gebied rond 1170.

Een belangrijk element, ook in het huidige kaartbeeld, is de Poldervaart, die circa 1280 werd aangelegd ter verbetering van de afwatering. Deze vaart doorsnijdt alle oudere historisch-geografische elementen. Langs de vaart kwam later plaatselijk enige bebouwing en er werden bijvoorbeeld ook molens gebouwd.

Archeologische verwachting

In het gehele gebied zijn vindplaatsen uit de IJzertijd, de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen A (1000-1250) en B (1250-1500) te verwachten. De bewoningsresten uit de verschillende periodes kunnen op behoorlijk wisselende dieptes voorkomen. Voor de IJzertijd en de Romeinse tijd lijkt de ligging van de vindplaatsen bepaald te zijn door de Duinkerke I-geulruggen. Voor de Middeleeuwen zijn de oude lijnen van de Harg, de Oude dijk en de Poldervaart waarschijnlijk bepalend voor de locatie van de vindplaatsen.

Archeologisch beleid

Het plangebied Harga wordt op de Archeologische Waardenkaart Schiedam aangeduid met de code 3.2. Hiermee wordt aangegeven, dat grondwerkzaamheden (inclusief heien) die een oppervlakte beslaan van meer dan 200 m² en die tevens dieper reiken dan 50 cm beneden het maaiveld dienen te worden getoetst op de noodzaak van een archeologisch onderzoek.

Het plan voor het plaatsen van de geluidsschermen overschrijdt de maximaal toegelaten oppervlakte en diepte waardoor een archeologisch (voor)onderzoek bij de uitvoering van dit plan noodzakelijk is. Ter bescherming van de mogelijk ter plekke aanwezige archeologische waarden wordt de omgevingsvergunning verleend onder voorwaarde dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan de uitvoering van de grondverstorende werkzaamheden. Het archeologisch onderzoek dient daarbij ter goedkeuring te worden voorgelegd aan onze archeologisch adviseur, het BOOR.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Juridische uitvoerbaarheid

Het plaatsen van een geluidsscherm vanaf de op- en afrit Schiedam-West (Vijfsluizen) van de A4 tot daar waar de rijksweg A20 de Poldervaart kruist is in strijd met het bestemmingsplan ‘Gedeeltelijke herziening van het plan in hoofdzaak, gelegen ten westen van het dorp Kethel’, ‘Bijdorp’, ‘Ziekenhuis 1999’ en ‘Groene Long 2007’ (zie paragraaf 3.3). Aanvullend is op grond van het bestemmingsplan ‘Groene Long 2007’ omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden vereist voor het uitvoeren van dergelijke activiteiten in een deel het projectgebied. Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a.3 van de Wabo kan medewerking worden verleend aan het project indien deze niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe als motivering. De afwijking van het bestemmingsplan ziet daarbij zowel op het met het bestemmingsplan strijdig gebruik als de verplichting op grond van het bestemmingsplan ‘Groene Long 2007’ tot het hebben van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Financiële onderbouwing

De gemeente Schiedam heeft met Rijkswaterstaat in de bestuurlijke overeenkomst IODS aanvullende afspraken gemaakt over het plaatsen van extra geluidsschermen. Op grond van artikel 12 van deze overeenkomst draagt de Minister zorg voor de aanleg en financiering van een geluidsscherm in de gemeente Schiedam vanaf hectometerpaal 71,6 (A4) tot en met hectometerpaal 24,4 (A20) via het Kethelplein. De financiële haalbaarheid van het geluidsscherm is hiermee voldoende onderbouwd.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening dient voor gronden waarop een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) wordt gerealiseerd een exploitatieplan te worden vastgesteld. Een geluidsscherm is geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro waardoor geen exploitatieplan vereist is.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bestuurlijk vooroverleg

In het kader van het wettelijk verplicht overleg op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1 van het Bro is het voorontwerp van de omgevingsvergunning, met inbegrip van deze ruimtelijke onderbouwing³, voorgelegd aan de bestuurlijke partners. De naar aanleiding van het wettelijk vooroverleg opgestelde reactienota is als bijlage 4 bijgevoegd.

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft samen met de op het besluit betrekking hebbende stukken, waaronder begrepen deze ruimtelijke onderbouwing, vanaf 6 oktober 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn **geen** zienswijzen ingediend.

Beroep

Tegen het besluit tot verlenen van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a.3 van de Wabo, kunnen belanghebbenden binnen de wettelijke beroepstermijn beroep instellen bij de Sector Bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam. De Crisis- en herstelwet is van toepassing op dit besluit. Dit betekent dat de beroepsgronden binnen de beroepstermijn bekend moeten zijn en dat het niet is toegestaan buiten deze termijn nog (aanvullende) beroepsgronden aan te voeren.

³ Deze ruimtelijke onderbouwing is samen met de ruimtelijke onderbouwing voor het casco Schiedam en het voorontwerp van het bestemmingsplan A4 Schiedam voorgelegd aan de verschillende bestuurlijke partners.

Hoofdstuk 6. CONCLUSIE

Gelet op de in de vorige paragrafen gegeven omschrijving van het project wordt geconcludeerd dat het bouwplan ruimtelijk en milieuhygiënisch gezien inpasbaar is en dat het geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening. Daarnaast is de financiële haalbaarheid van het plan aangetoond.

Medewerking aan het project is mogelijk onder voorwaarde dat:

1. de (bouw)activiteiten niet plaatsvinden gedurende het broedseizoen, tenzij is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord;
2. ter bescherming van mogelijk ter plekke aanwezige archeologische waarden voorafgaand aan de uitvoering van de grondverstorende werkzaamheden een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd en ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de archeologisch adviseur;
3. archeologische (toevals)vondsten worden gemeld bij het bevoegd gezag.

Bijlagen

1. Akoestisch onderzoek, Cauburg-Huygen, d.d. 4 mei 2011;
2. Verklaring geen bezwaar geluidsscherp sportpark Haga (Groene Long);
3. Quicksan flora en fauna geluidsscherp sportpark Haga;
4. Reactienota Bro-overleg.

Bijlage 1: Akoestisch rapport

Notitie 20110354-04

Akoestisch onderzoek in het kader van de IODS afspraken m.b.t. de aanleg van de A4.

Datum	Referentie	Behandeld door
4 mei 2011	20110354-04	P. Roosen/KRm

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Schiedam is door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de IODS afspraken m.b.t. de aanleg van de A4.

Door Rijkswaterstaat wordt thans de aanleg van de A4 Delft – Schiedam voorbereid. Behalve de wettelijk vereiste geluidmaatregelen in verband met de aanleg van de A4, heeft de gemeente Schiedam aanvullende afspraken gemaakt met de minister van Verkeer en Waterstaat welke zijn vastgelegd in het IODS convenant.

Een onderdeel van deze afspraken betreft de realisatie van een 2-tal extra geluidschermen langs de rijkswegen A4 en A20 ten behoeve van Plangebied Harga en het wellnesscluster.

In dit onderzoek wordt inzicht gegeven in de hoogte van de geluidbelastingen in relatie tot de schermhoogte / -lengte. Tevens worden berekende waarden beoordeeld op basis van de wettelijke grenswaarden alsmede het gemeentelijke ambitieniveau. De resultaten van het onderzoek kunnen dienen als leidraad in de besluitvorming. Deze notitie vervangt de notitie met nummer 20110354-02, d.d. 22 april 2011.

2 IODS Afspraken

In het IODS convenant d.d. 02-09-2010 zijn de locaties en de lengtes van de schermen in principe vastgelegd. De hoogte van het scherm t.b.v. ontwikkelingsgebied Harga is gemaximeerd op 7 m. Het scherm wordt gesitueerd van km 71,6 (oostzijde A4 nabij aansluiting Vijfsluizen) tot km 24,4 (zuidzijde A20 ter hoogte van Poldervaart). De hoogte van het scherm voor het wellnesscluster is niet nader beschreven. Het scherm wordt gesitueerd van km 24,35 tot 24,55 aan de noordzijde van de A20.

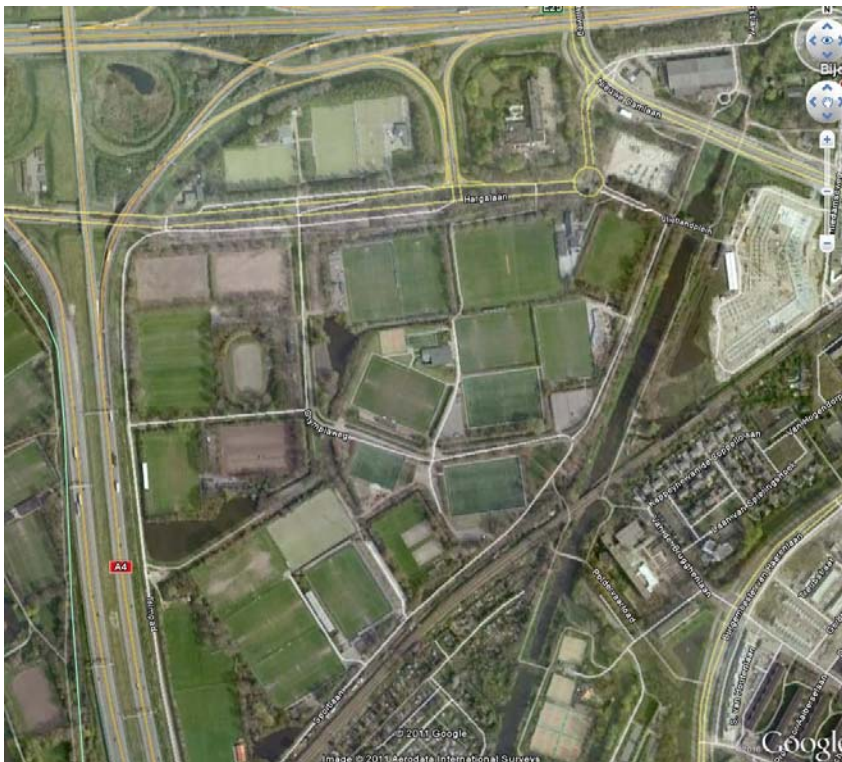
3 Plangebieden

3.1 Plangebied Harga

In ontwikkelingsgebied Harga zijn thans sportvelden gesitueerd. De bedoeling is om een groot deel van deze sportvelden te situeren in het A4 park, het gebied op de tunnelbak van de A4, en andere functies waaronder woningen in het plangebied te realiseren. Daar dit geluidgevoelige bestemmingen betreft is een geluidscherm naar verwachting noodzakelijk voor de ontwikkeling van dit gebied.

Daar een concrete invulling van het plangebied ontbreekt wordt voorsnag de akoestische situatie van het gehele plangebied beschouwd op enkele beoordelingshoogtes.

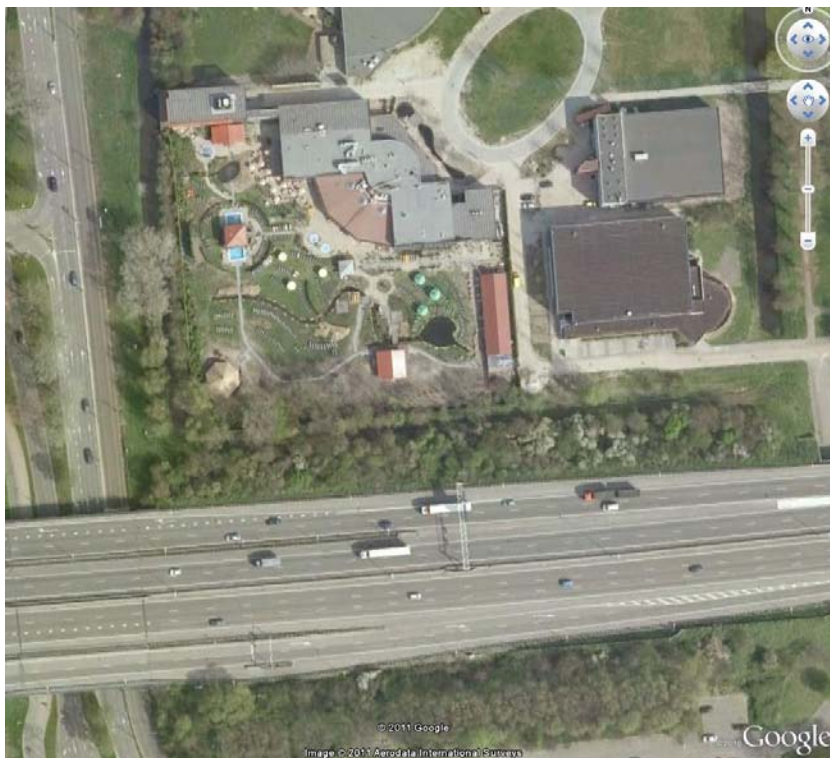
Vanwege de ligging van het plan ten opzichte van de A4 en de A20, speelt cumulatie van geluid vanwege beide wegen een belangrijke rol ter plaatse van het knooppunt Kethelplein.



Plangebied Harga (bron google earth).

3.2 Wellness Cluster

Ten behoeve van het wellnesscluster wordt voorzien in de aanleg van een geluidscherm langs de A20. De lengte van dit scherm bedraagt ca. 200 m. Het doel van de maatregel is het terugdringen van geluidhinder ter plaatse van tuin van het wellnesscluster. Opgemerkt dient te worden dat het genoemde scherm van 200 m mogelijk niet optimaal is gesitueerd om een maximaal effect te sorteren. Nader onderzoek naar de schermmogelijkheden op deze locatie is derhalve wenselijk.



Wellness Cluster (bron google earth).

4 Beknopt wettelijk kader

4.1 Wet geluidhinder

Het omgevingsgeluid wordt door de Wet geluidhinder gelegd langs de maatlat van twee grenswaarden: een voorkeursgrenswaarde en “een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting”, die we gemakshalve aanduiden als maximale ontheffingswaarde. Onderstaande figuur licht de systematiek toe.



Figuur. Grenswaarden binnen de Wet geluidhinder.

Wanneer de geluidbelasting op een locatie kleiner of gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde is geen significante hinder te verwachten en gelden er geen nadere eisen. Tussen voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde kan door het bevoegd gezag (in de dit geval de gemeente) ontheffing worden verleend. De voorwaarden waaronder ontheffing wordt verleend zijn vastgelegd in het gemeentelijke beleid.

In het algemeen geldt in dit gebied dat er nadere eisen gelden aan de indeling of oriëntatie van woningen, er zullen extra maatregelen getroffen moeten worden voor een verhoogde geluidwering van de gevel en de gemeente zal hogere waarden moeten vaststellen.

De voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde verschillen per geluidbron, per soort geluidgevoelige bebouwing en per situatie (bestaande bebouwing of nieuwbouw). Ook het gebied waarin deze grenswaarden gelden, de zogenaamde geluidzone, verschilt per geluidbron.

Voor de realisatie van nieuwe woningen binnen de zone van een bestaande autosnelweg bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB en de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

4.2 Aftrek

Op de berekende waarden mag op grond van de Wet geluidhinder een aftrek worden toegepast waarmee geanticipeerd wordt op het stiller worden van het verkeer. Deze aftrek bedraagt in onderhavige situatie 2 dB. De in dit document weergegeven geluidbelastingen zijn derhalve verminderd met 2 dB.

4.3 Ambitieniveau gemeente Schiedam

Door de gemeente Schiedam is de ambitie uitgesproken om in het gehele plangebied aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te voldoen. Daar de optredende geluidbelasting ondermeer afhankelijk is van de beoordelingshoogte, zeker in situaties met een geluidscherm, is het de verwachting dat niet zondermeer op iedere hoogte aan de gewenste ambities kan worden voldaan. Derhalve is in het onderzoek tevens de streefwaarde van 53 dB beschouwd, de maximaal te verlenen ontheffingswaarde voor de nieuwbouw van woningen binnen de zone van een autosnelweg.

Verder dient opgemerkt te worden dat bij een formele toetsing aan de Wet geluidhinder de geluidbelasting per bron, in dit geval per Rijksweg, wordt beschouwd. Het is echter wenselijk, mede gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van knooppunt Kethelplein (fly-overs en onderdoorgangen) om de geluidbelastingen vanwege beide snelwegen integraal te beoordelen (te cumuleren).

5 Rekenresultaten

5.1 Algemene uitgangspunten

Op basis van het door Rijkswaterstaat geleverde akoestische rekenmodel TB A4 DS worden de geluidbelastingen in beide onderzoeksgebieden beoordeeld op basis van de wettelijke grenswaarden en het gemeentelijk ambitieniveau.

De geluidbelastingen vanwege de A4 en A20 zijn bepaald voor de volgende situaties:

- Onafgeschermd (incl. TB maatregelen excl. IODS schermen Harga / Wellness).
- Schermhoogte 3m.
- Schermhoogte 4m.
- Schermhoogte 5m.
- Schermhoogte 6m.
- Schermhoogte 7m.

In het onderzoek is uitgegaan van een scherm langs plangebied Harga met over de volledige lengte een gelijke hoogte. De totale lengte van dit scherm bedraagt ca. 2.270 m.

Daar de geluidbelasting afhankelijk is van de beschouwde hoogte zijn in het onderzoek de geluidbelastingen berekend op een hoogte van 2, 5 en 8 m boven het lokale maaiveld. Voor het wellnesscluster is de beoordeling beperkt gebleven tot 1 hoogte, 1,5 m boven maaiveld.

5.2 Plangebied Harga

5.2.1 Onafgeschermd

Uit de berekeningen blijkt dat vanwege de A4 zonder aanvullende maatregelen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB in een groot deel van plangebied Harga (gehele zone van 600 m) wordt overschreden. Dit geldt voor alle onderzochte beoordelingshoogten.



A4 Onafgeschermd contour 2m.



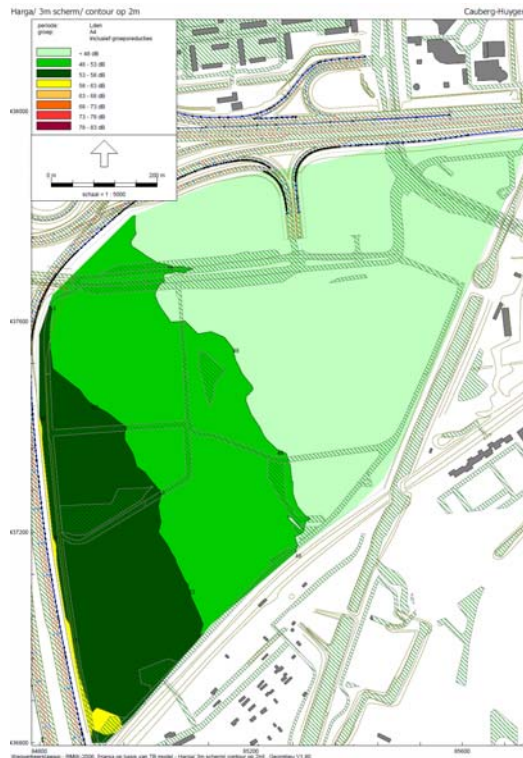
A20 Onafgeschermd contour 2m.

5.2.2 Schermvarianten

Voor de verschillende schermvarianten is op basis van contouren in stappen van 5 dB de geluidbelasting in het plangebied inzichtelijk gemaakt. In bijlage I is een volledig overzicht van de optredende geluidbelastingen voor verschillende beoordelingshoogten en alle schermvarianten opgenomen.

Uit de berekeningen blijkt dat zonder aanvullende maatregelen in een groot deel van het plangebied sprake is van een (grote) overschrijding van het ambitieniveau van 48 dB. In onderstaande figuren zijn de geluidcontouren op een beoordelingshoogte van 2m gepresenteerd vanwege beide snelwegen.

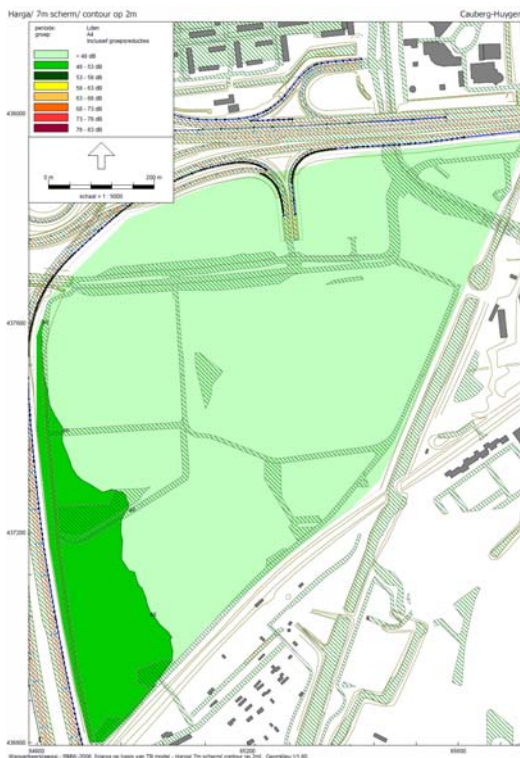
Het effect van geluidschermen is met name op een beoordelingshoogte van 2 m direct zichtbaar. In de navolgende figuren zijn achtereenvolgens de geluidbelastingen voor een schermhoogte van 3 en 7 m weergegeven. Hieruit blijkt dat bij toepassing van een maximale schermhoogte van 7 m op alle beoordelingsniveaus niet in het gehele plangebied aan het gewenste ambitieniveau wordt voldaan.



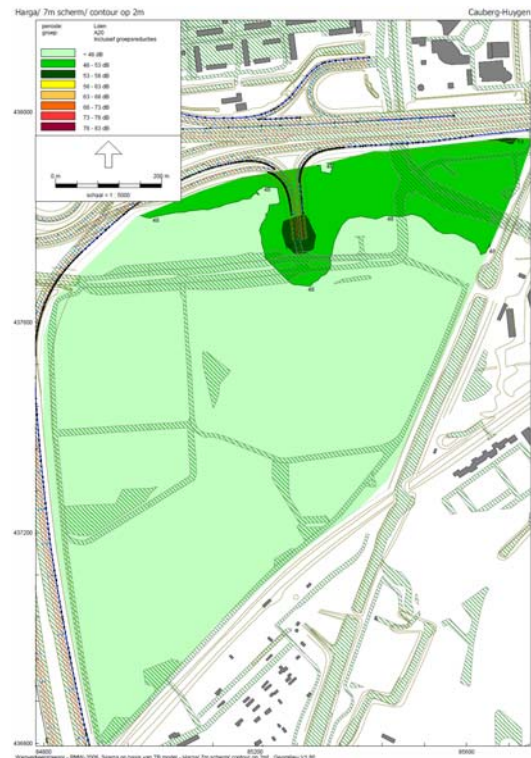
A4 schermhoogte 3m contour 2m.



A20 schermhoogte 3m contour 2m.

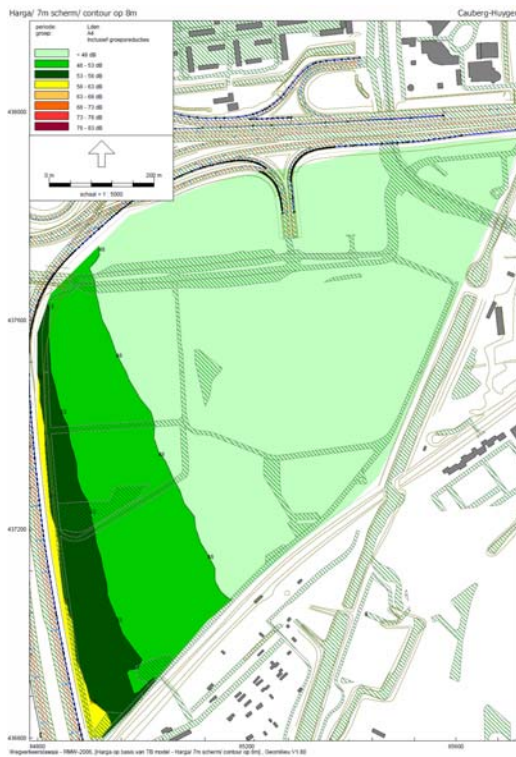


A4 schermhoogte 7m contour 2m.

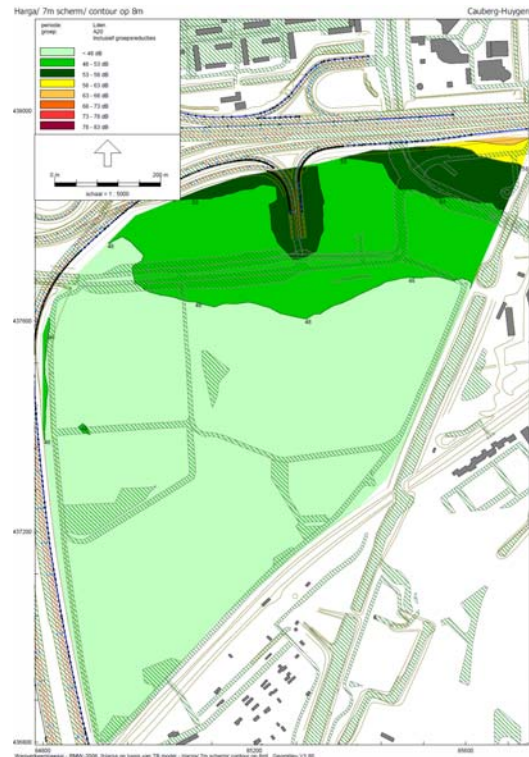


A20 schermhoogte 7m contour 2m.

Bij een beoordelingshoogte van 8 m is het geluidscherm minder effectief waardoor een groter gebied alsnog geluidbelast is. In onderstaande figuren zijn de geluidbelastingen op een hoogte van 8m gepresenteerd bij een maximale schermhoogte van 7 m.



A4 schermhoogte 7m contour 8m.



A20 schermhoogte 7m contour 8m.

Uit de bovengenoemde contouren blijkt zelfs bij de realisatie van een geluidscherm met een hoogte van 7 m op hogere contourhoogtes sprake zal zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Voor een optimaal ruimtegebruik van plangebied Harga zal het gewenste ambitieniveau van 48 dB bijgesteld dienen te worden. Hierbij ligt het voor de hand om de maximaal vast te stellen waarde van 53 dB als uiterste grens te hanteren. Tot 53 dB is namelijk woningbouw onder voorwaarden mogelijk.

5.2.3 Cumulatie

Om geluidhinder als gevolg van de rijkswegen zoveel mogelijk te beperken is het ook mogelijk om bij de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen in het plangebied rekening te houden met de gecumuleerde geluidbelasting. Door bijvoorbeeld de gecumuleerde 53 dB contour in acht te nemen. In onderstaande figuur zijn de geluidbelastingen ten gevolge van beide wegen in een plot weergegeven.

Opgemerkt dient te worden dat de voorgestelde wijze van cumuleren afwijkt van de wettelijk voorgeschreven methode daar de aftrek is toegepast en overige geluidbronnen buiten beschouwing zijn gelaten.

Op beleidsniveau is een beoordeling op basis van deze contouren een uitstekend middel om geluidhinder als gevolg van de rijkswegen te beoordelen.



A4 en A20 gecumuleerd schermhoogte 7m contour 2m.



A4 en A20 gecumuleerd schermhoogte 7m contour 8m.

5.2.4 Geluidbelast oppervlak

Op basis van de contourberekeningen is het geluidbelast oppervlak in stappen van 5 dB bepaald voor het gehele plangebied. Hierbij is gekozen om de geluidbelasting vanwege beide snelwegen (gecumuleerde geluidbelasting) inzichtelijk. Overige geluidbronnen zijn hierbij buiten beschouwing gelaten.

Tabel 1. Geluidbelast oppervlak (in ha.) t.g.v. A4 en A20 na aftrek ex art. 110 g.

Scherenhoogte	Contourhoogte	< 48dB	48dB - 53dB	53dB - 58dB	58dB - 63dB	63dB - 68dB	> 68dB	Totaal	% ≤48 dB	% ≤ 53 dB
0m	2m	0,0	8,6	28,0	17,8	4,4	0,6	59,5	0,0	14,5
	5m	0,0	6,0	27,5	18,3	6,4	1,4	59,5	0,0	10,1
	8m	0,0	5,4	25,7	18,5	8,2	1,7	59,5	0,0	9,1
3m	2m	2,0	40,8	16,1	0,6	0,0	0,0	59,5	3,3	71,9
	5m	0,0	24,1	27,7	6,6	1,0	0,0	59,5	0,0	40,6
	8m	0,0	20,3	25,3	11,0	2,6	0,3	59,5	0,0	34,1
4m	2m	8,4	42,1	9,0	0,0	0,0	0,0	59,5	14,1	84,9
	5m	1,3	34,4	20,2	3,6	0,1	0,0	59,5	2,2	60,0
	8m	0,2	25,8	23,6	8,0	1,8	0,0	59,5	0,4	43,8
5m	2m	16,8	39,7	2,9	0,0	0,0	0,0	59,5	28,3	95,1
	5m	5,6	38,5	14,6	0,8	0,0	0,0	59,5	9,4	74,1
	8m	3,3	31,3	19,0	4,9	1,1	0,0	59,5	5,6	58,1
6m	2m	26,1	32,8	0,6	0,0	0,0	0,0	59,5	43,9	99,0
	5m	10,6	40,2	8,7	0,0	0,0	0,0	59,5	17,8	85,3
	8m	6,5	34,1	15,5	3,0	0,3	0,0	59,5	11,0	68,3
7m	2m	35,2	23,9	0,4	0,0	0,0	0,0	59,5	59,2	99,3
	5m	14,3	41,0	4,1	0,0	0,0	0,0	59,5	24,1	93,1
	8m	10,3	36,1	11,6	1,5	0,1	0,0	59,5	17,3	77,9

Uit bovengenoemde tabel wordt duidelijk dat zonder aanvullende schermmaatregelen in het gehele plangebied een gecumuleerde geluidbelasting heerst boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bij de realisatie van schermen is met name op de lager gelegen verdiepingen een goed akoestisch klimaat te creëren. Op de hogere verdiepingen dient rekening gehouden te worden met een zekere mate van geluidhinder.

5.2.5 Optimalisatie scherm

Het is niet ondenkbaar dat schermen ter hoogte van knooppunt Kethelplein of ter plaatse van toe- en afritten verder geoptimaliseerd kunnen worden. Optimalisatie van het scherm valt in dit stadium buiten de reikwijdte van het onderzoek. In een later stadium, wanneer bijvoorbeeld een stedenbouwkundig programma bekend is, kan hier invulling aan worden gegeven.

5.3 Wellness Cluster

Ten behoeve van het Wellness Cluster zijn berekeningen uitgevoerd voor de bijbehorende buitenruimte.

In eerste instantie zijn de maatregelen gedimensioneerd op de positie welke is omschreven in het IODS Convenant, een scherm van km 24,35 tot km 24,55.

Voor dit plangebied geldt in principe dezelfde ambitie, een geluidbelasting van 48 dB op leefniveau.

De geluidbelasting zonder aanvullende maatregelen (inclusief TB-maatregelen) is in onderstaande plot weergegeven.



Geluidbelastingen Wellnesscluster onafgeschermd.

De geluidbelasting ter plaatse van wellnesscluster bedraagt zonder (IODS) maatregelen ca. 59 tot 60 dB. In het meest zuidoostelijk gelegen deel van het terrein is sprake van geluidbelastingen tot 63 dB. Dit betekent dat om de geluidbelasting terug te dringen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB een scherm noodzakelijk is die een reductie bewerkstelligt van ca. 15 dB. Daar in onderhavige situatie nabij het terrein op grond van het TB al diverse bron- en overdrachtsmaatregelen worden getroffen is het de verwachting dat het terugbrengen van het geluidniveau tot het gewenste ambitieniveau niet mogelijk zal zijn.

In navolgende contourenplots is het effect van verschillende schermhoogtes inzichtelijk gemaakt.



Geluidbelastingen Wellnesscluster schermhoogte 3m.



Geluidbelastingen Wellnesscluster schermhoogte 7m.

Uit hierboven weergegeven contourenplots blijkt dat het verschil tussen de bovenstaande schermvarianten (resp. 3 m en 7 m) minimaal is. Verregaande verhoging van het geluidsscherm leidt niet of nauwelijks tot een akoestische verbetering.

Om die reden zijn aanvullende varianten onderzocht waarbij het scherm is verlengd en/of tevens schermen op een andere positie zijn gesitueerd.

Het betreft varianten met een scherm lengte van 400 m (km 24.17 tot km 24.57) en een variant met een scherm lengte van in totaal 530 m (km 24.59 tot km 24.10, deels langs afrit).



Geluidbelastingen Wellnesscluster schermhoogte 3m lengte 400m.



Geluidbelastingen Wellnesscluster schermhoogte 4m lengte 400m.



Geluidbelastingen Wellnesscluster schermhoogte 7m lengte 480m + 50 m scherm tussen toe- en afrit.

Uit de hierboven weergegeven contourenplots blijkt dat het wenselijk is het scherm ten behoeve van het wellnesscluster ten minste te verlengen tot een lengte van ca. 400 m (IODS covenant ca. 200 m). Bij een schermhoogte van 4 m is nagenoeg in het gehele buitengebied (m.u.v. de zuidoosthoek) sprake van een geluidbelasting van maximaal 53 dB. Het verhogen van het scherm of de plaatsing aanvullende schermen leidt niet direct tot het terugbrengen van de geluidbelasting tot het gewenste ambitieniveau.

Opgemerkt dient te worden dat in bovengenoemde contourenplots de geluidbelastingen zijn gepresenteerd in de dosismaat L_{den} (gewogen gemiddelde geluidbelasting gedurende een etmaal). De buitenruimte van het wellnesscluster zal naar verwachting met name gedurende de dagperiode in gebruik zijn. De geluidbelasting in de dagperiode is ca. 2 dB lager.

6 Conclusie

In opdracht van de gemeente Schiedam is door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de IODS afspraken m.b.t. de aanleg van de A4. De notitie met nummer 20110354-02, d.d. 21 april 2011 komt hiermee te vervallen.

Onderdeel van de afspraken is de toezegging van de minister met betrekking tot de realisatie van aanvullende schermmaatregelen langs de A4 en de A20.

Ten behoeve van het plangebied Harga in de oksel van de A4 en A20 en het wellnesscluster ten noorden van de A20 zijn maatregelen gedimensioneerd om het geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai zoveel mogelijk te beperken.

Uit de beoordeling blijkt dat zonder maatregelen in beide gebieden sprake is van een hoge geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai. Middels schermmaatregelen is het mogelijk de mate van hinder te reduceren maar terugbrengen tot het gewenste ambitieniveau van 48 dB is nagenoeg niet mogelijk.

Harga

Uit de beoordeling blijkt dat het noodzakelijk is een scherm te plaatsen langs beide rijkswegen om de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen in plangebied Harga mogelijk te maken. De beoordeling is uitgevoerd voor 3 hoogtes (3 bouwlagen). Waarbij de 3^e bouwlaag het meest kritisch is.

Tot en met een schermhoogte van 7 m leidt iedere verhoging van het scherm tot een significante reductie van het geluidbelast oppervlak op de verschillende beoordelingshoogtes.

Voor plangebied Harga geldt dat het scherm zo hoog mogelijk uitgevoerd dient te worden om een grote mate van vrijheid en flexibiliteit in het plangebied te verkrijgen.

Vanwege de ligging in de nabijheid van knooppunt Kethelplein is het wenselijk om cumulatie vanwege beide Rijkswegen in de afweging mee te nemen. Dit kan bijvoorbeeld door bij de uiteindelijke invulling van het plangebied op hoger gelegen verdiepingen de gecumuleerde geluidbelasting vanwege beide rijkswegen in acht te nemen in plaats van een beoordeling per weg.

Wellness Cluster

Uit de beoordeling blijkt dat een lengte van 200 m, zoals beschreven in het convenant, de geluidbelasting op de locatie onvoldoende wordt gereduceerd. Derhalve zijn de gevolgen van de uitbreiding van dit scherm onderzocht.

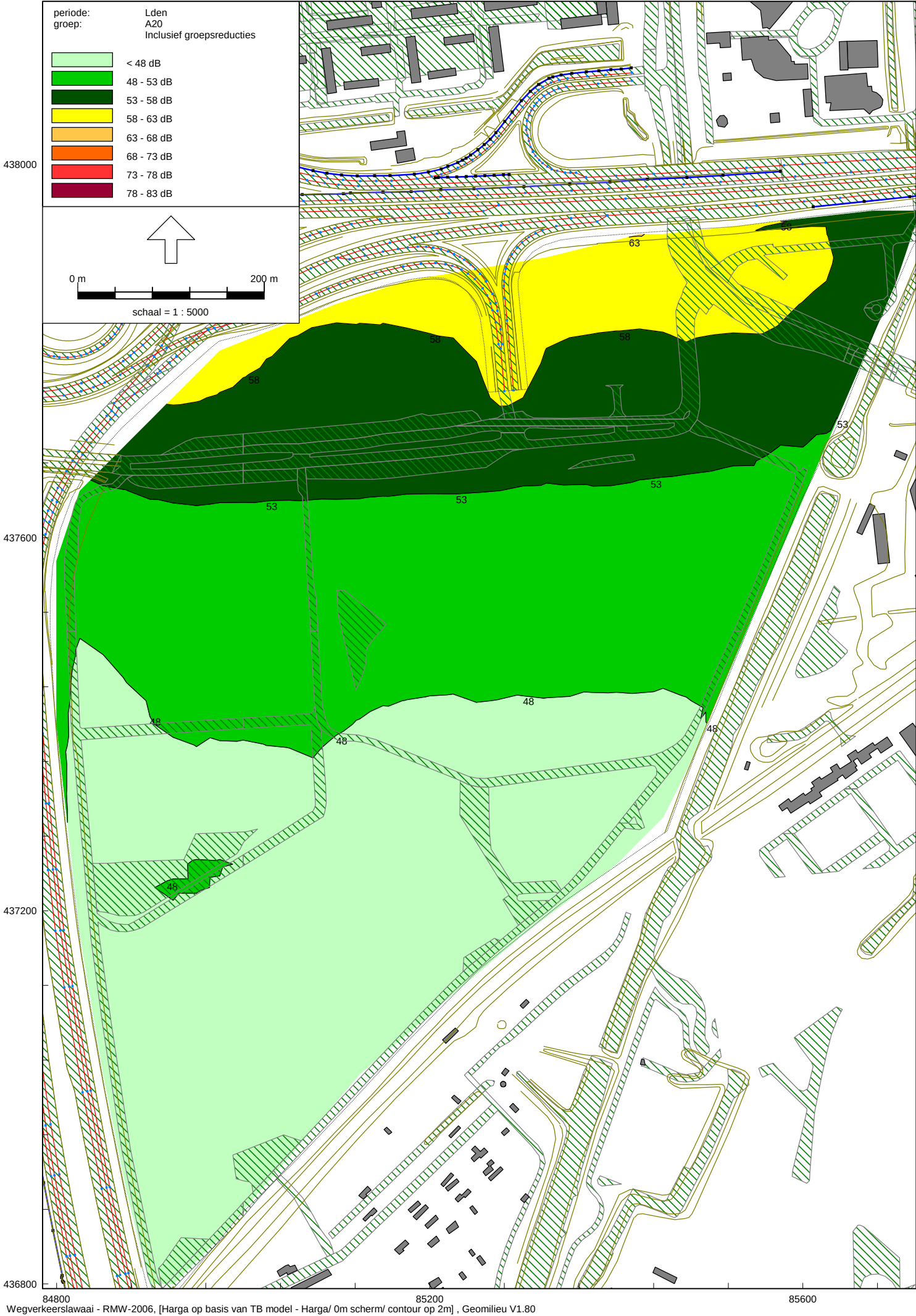
Hieruit blijkt dat het wenselijk is het scherm te verlengen. Met een scherm met een hoogte van 4 m en een lengte van 400 m is het mogelijk het geluidniveau grotendeels terug te dringen tot 53 dB of lager. Het scherm dient significant hoger en dient tussen de toe- en afrit met 50 m uitgebreid te worden om in het deel van het plangebied een geluidbelasting tot het 48 dB of lager terug te brengen.

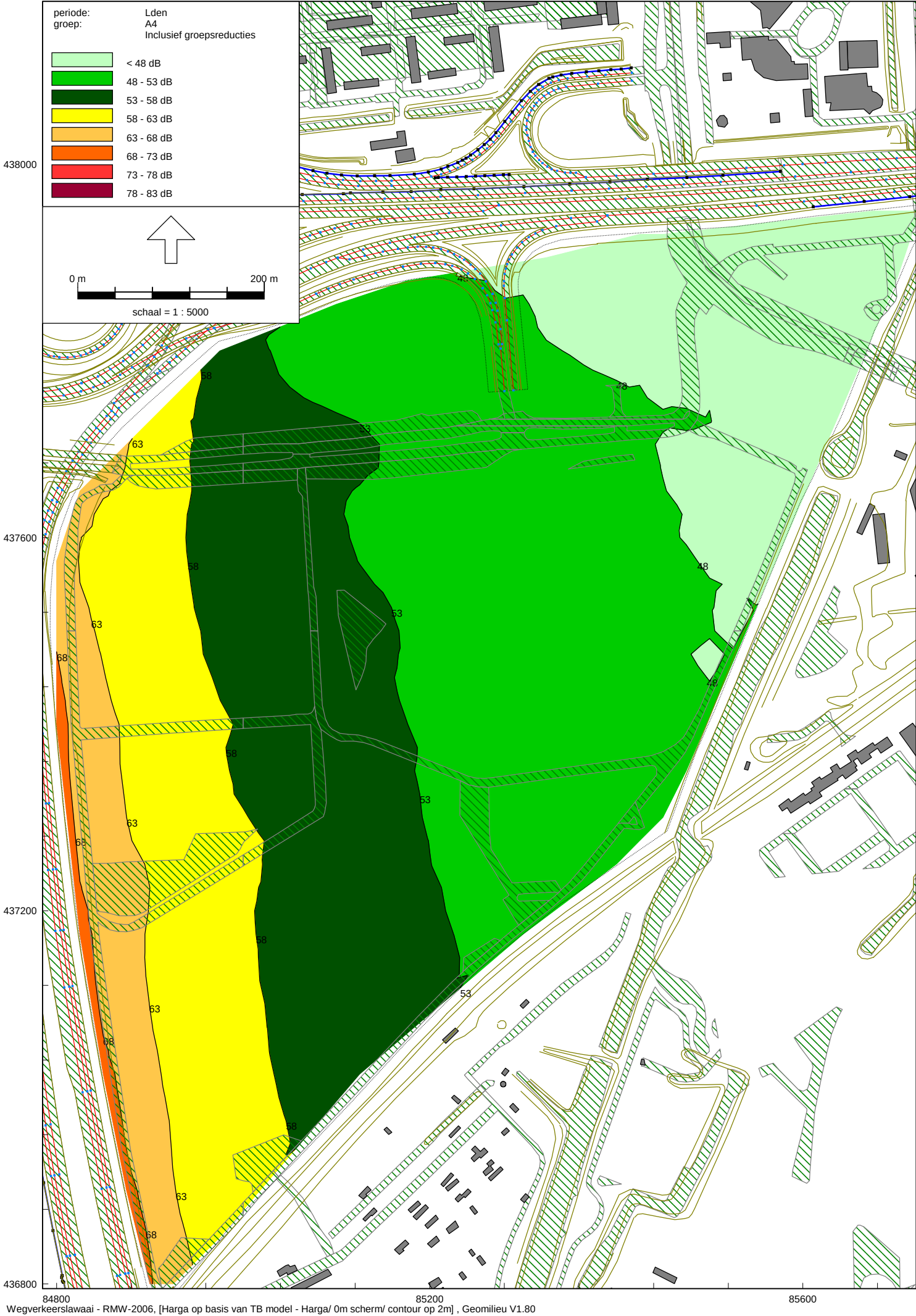
Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV

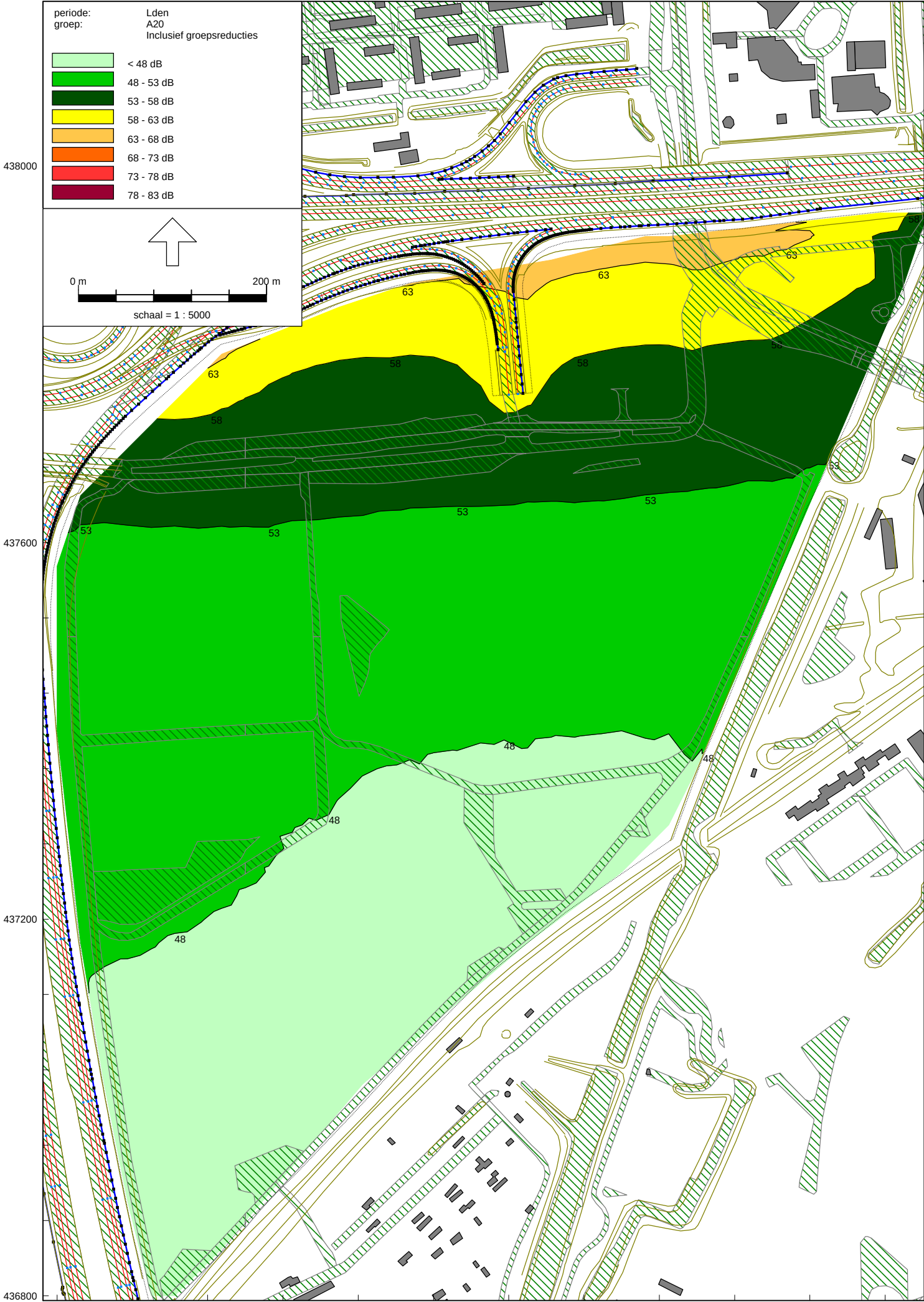
ing. P. Roosen,
Senior Projectleider

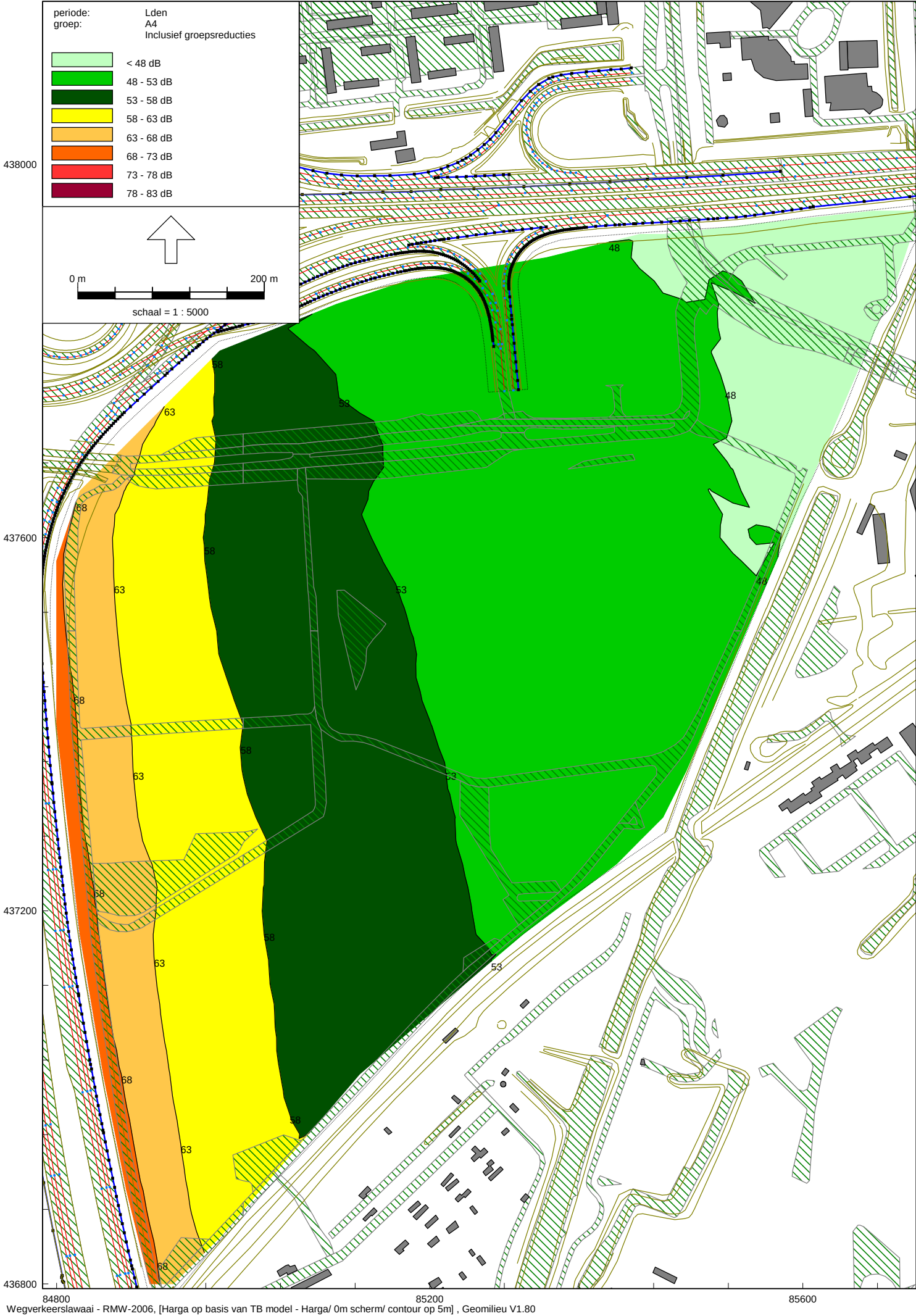
Bijlage I

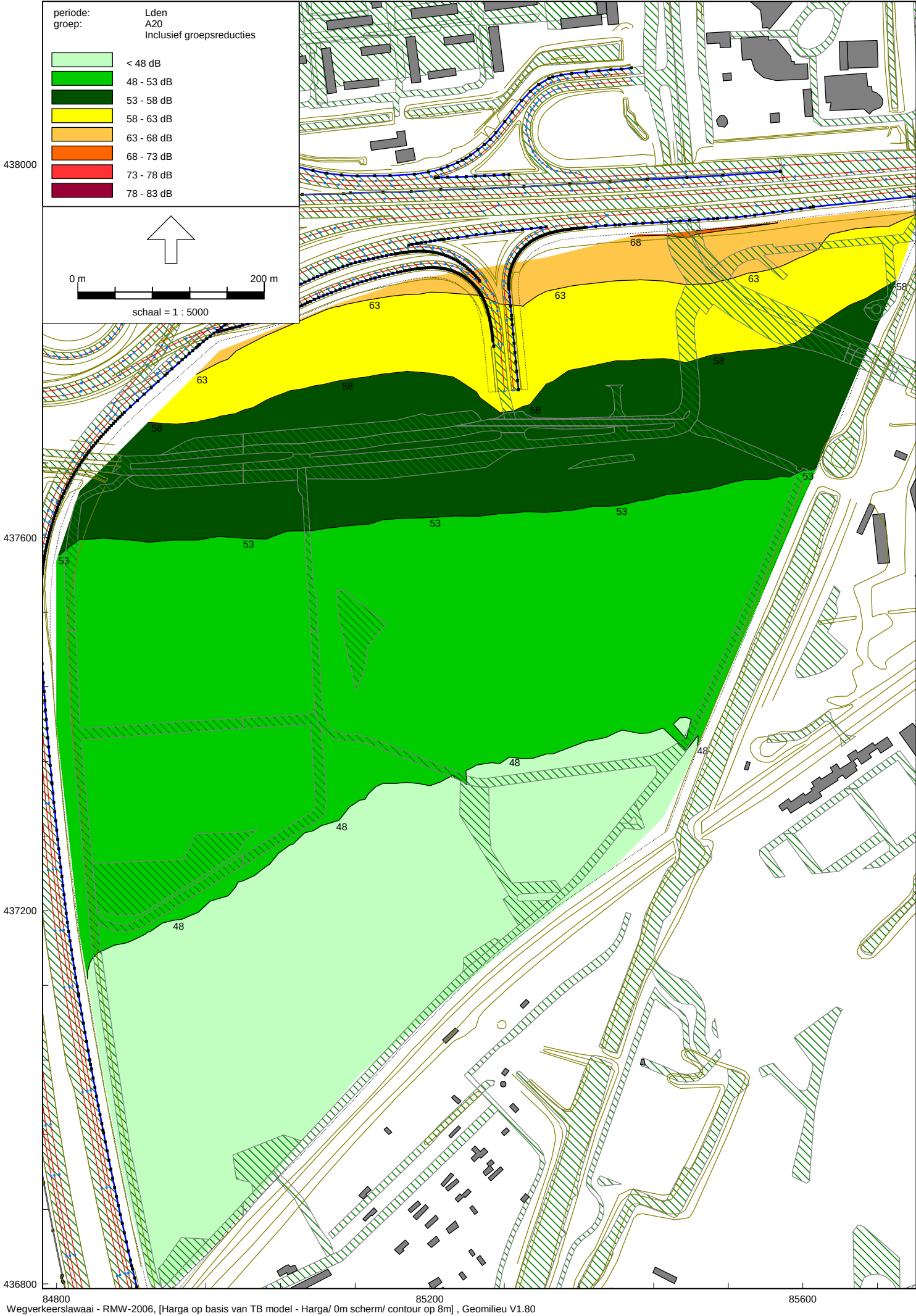
Bijlage I-1 Contouren Harga

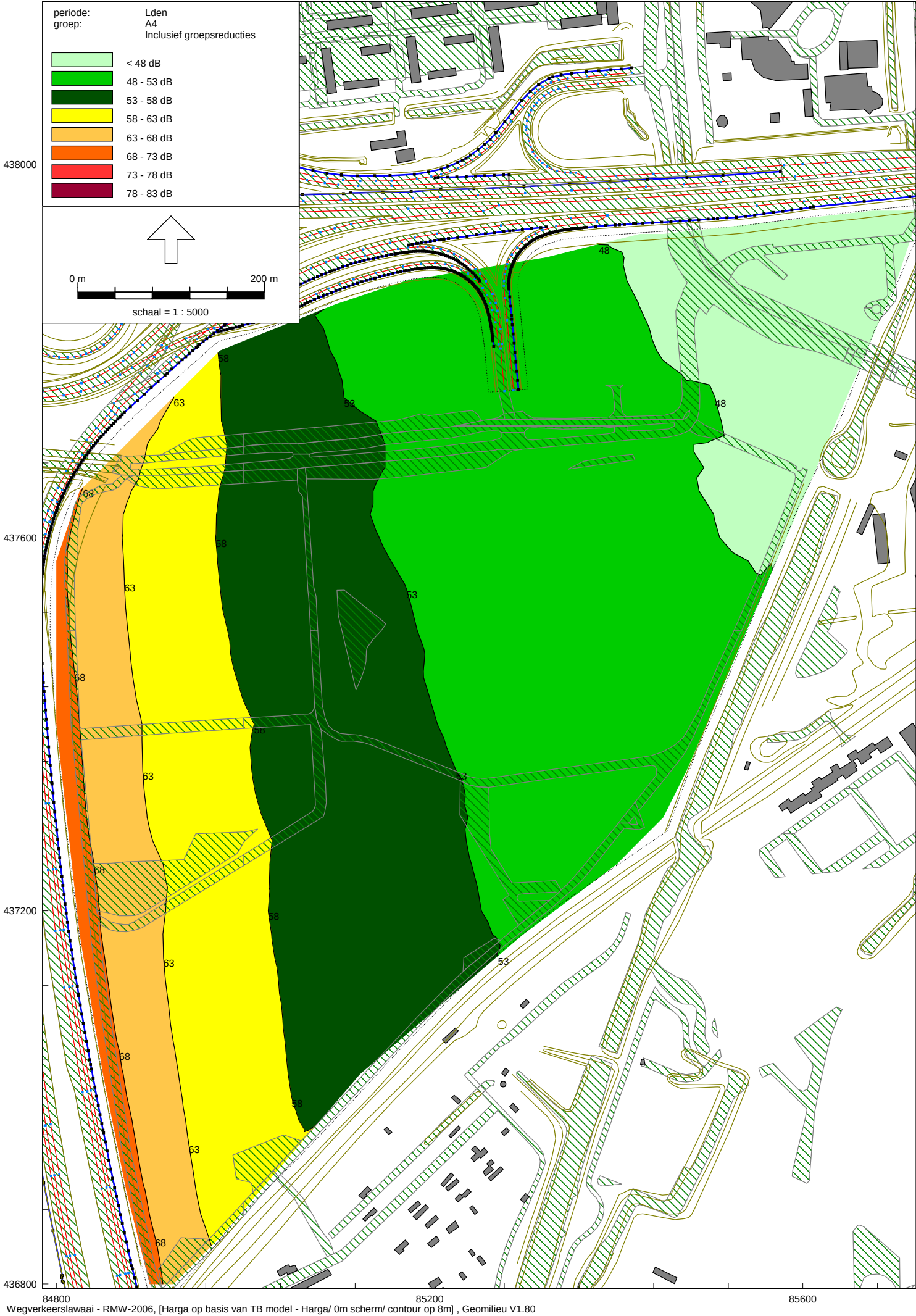


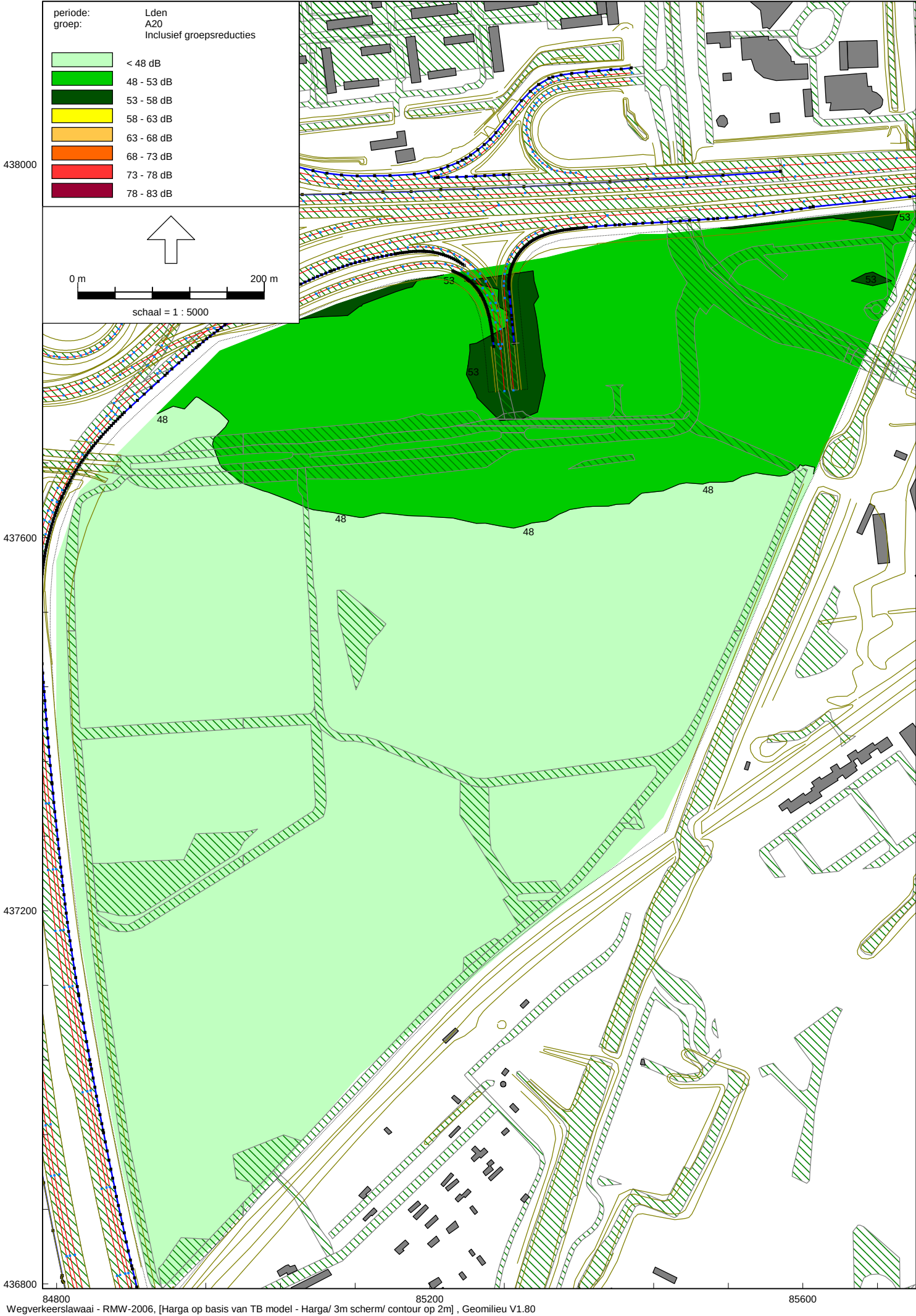




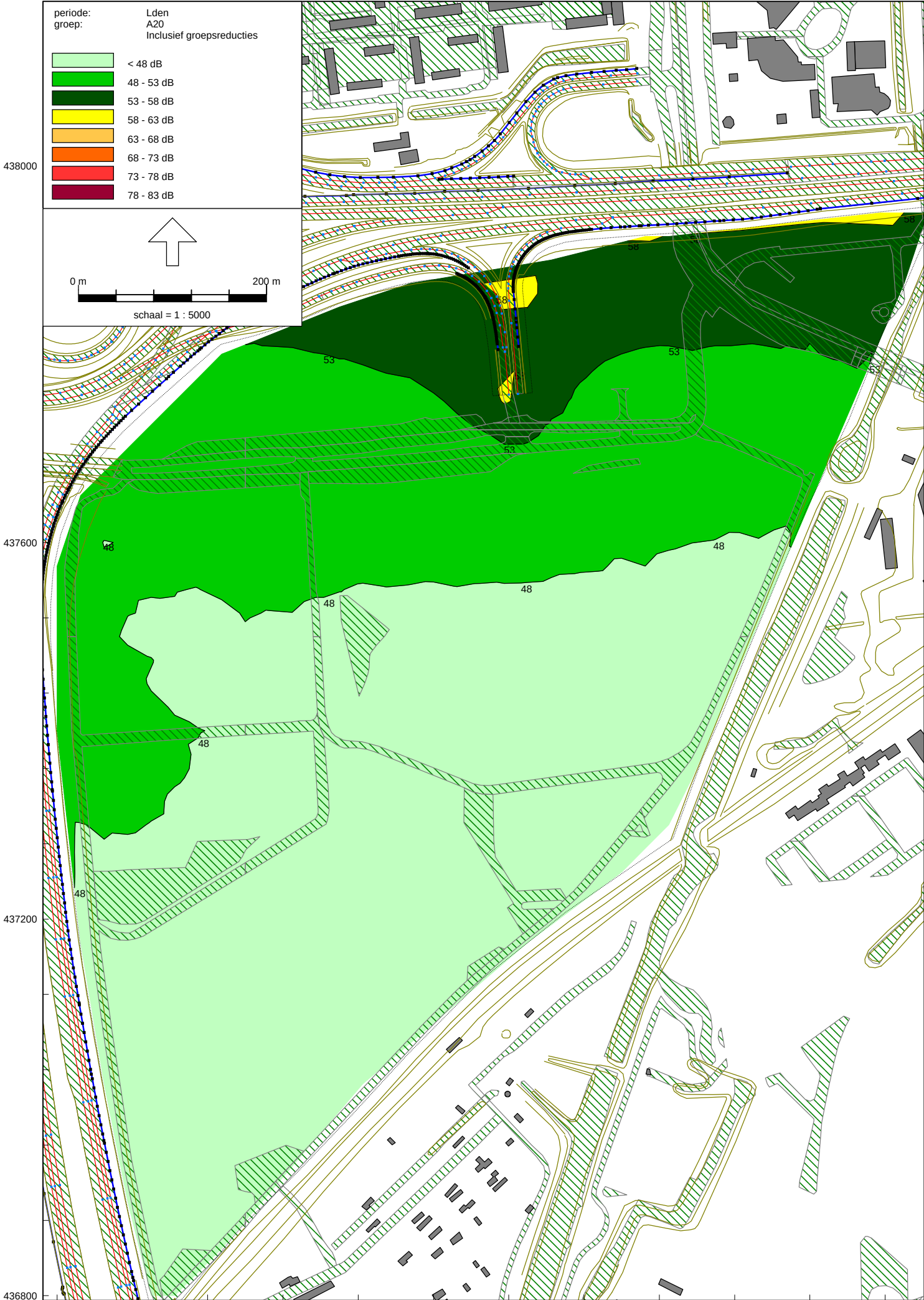


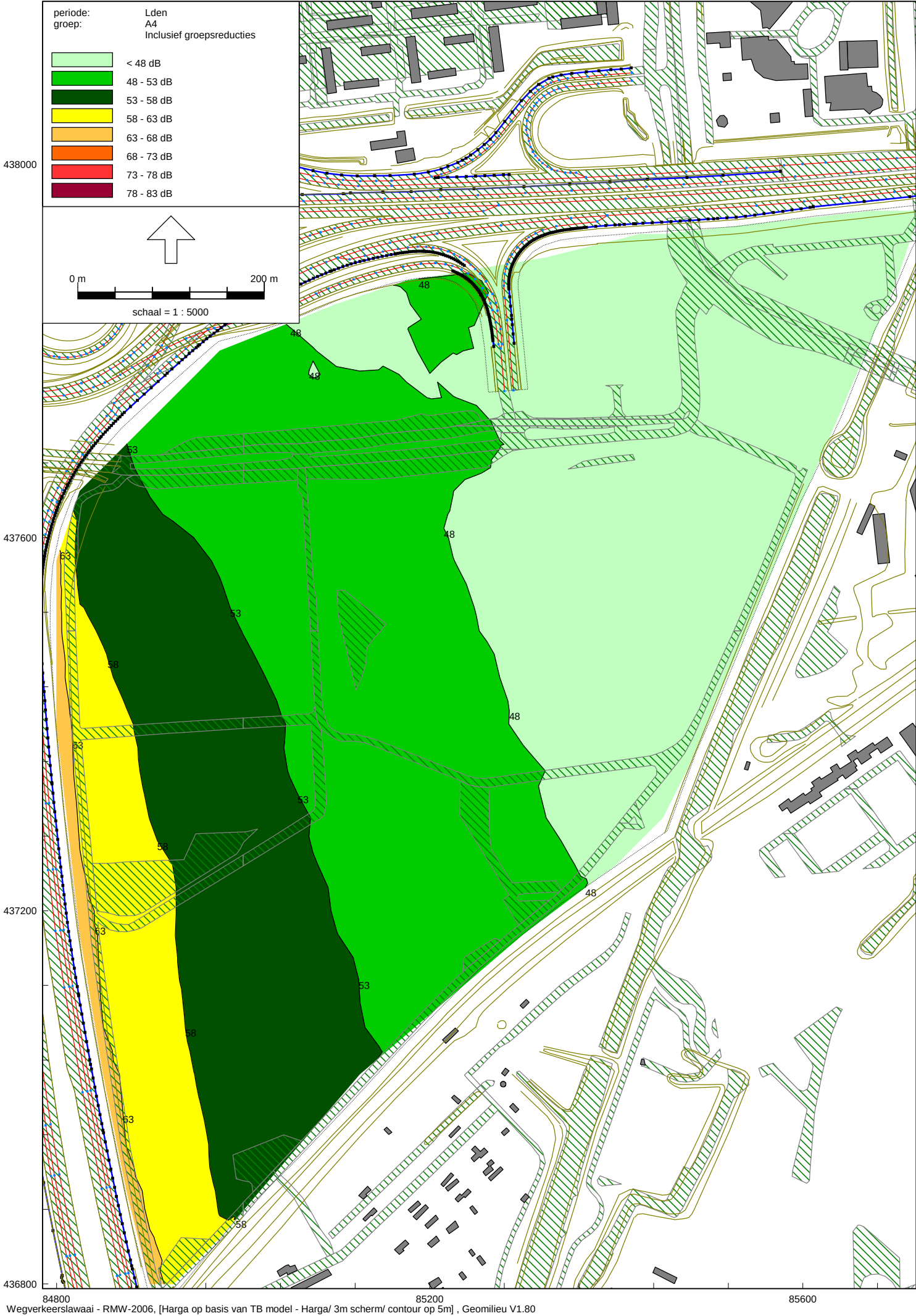


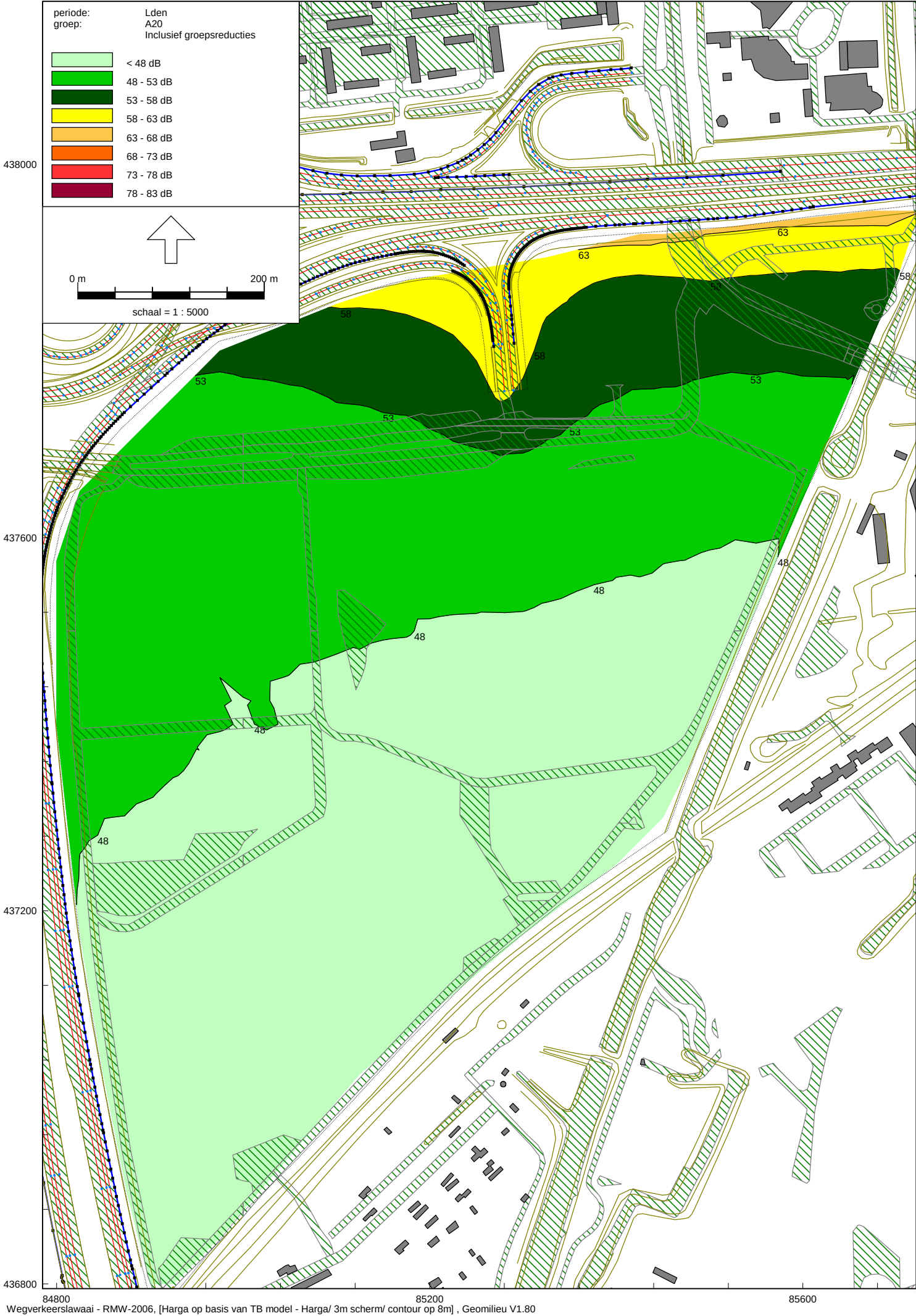


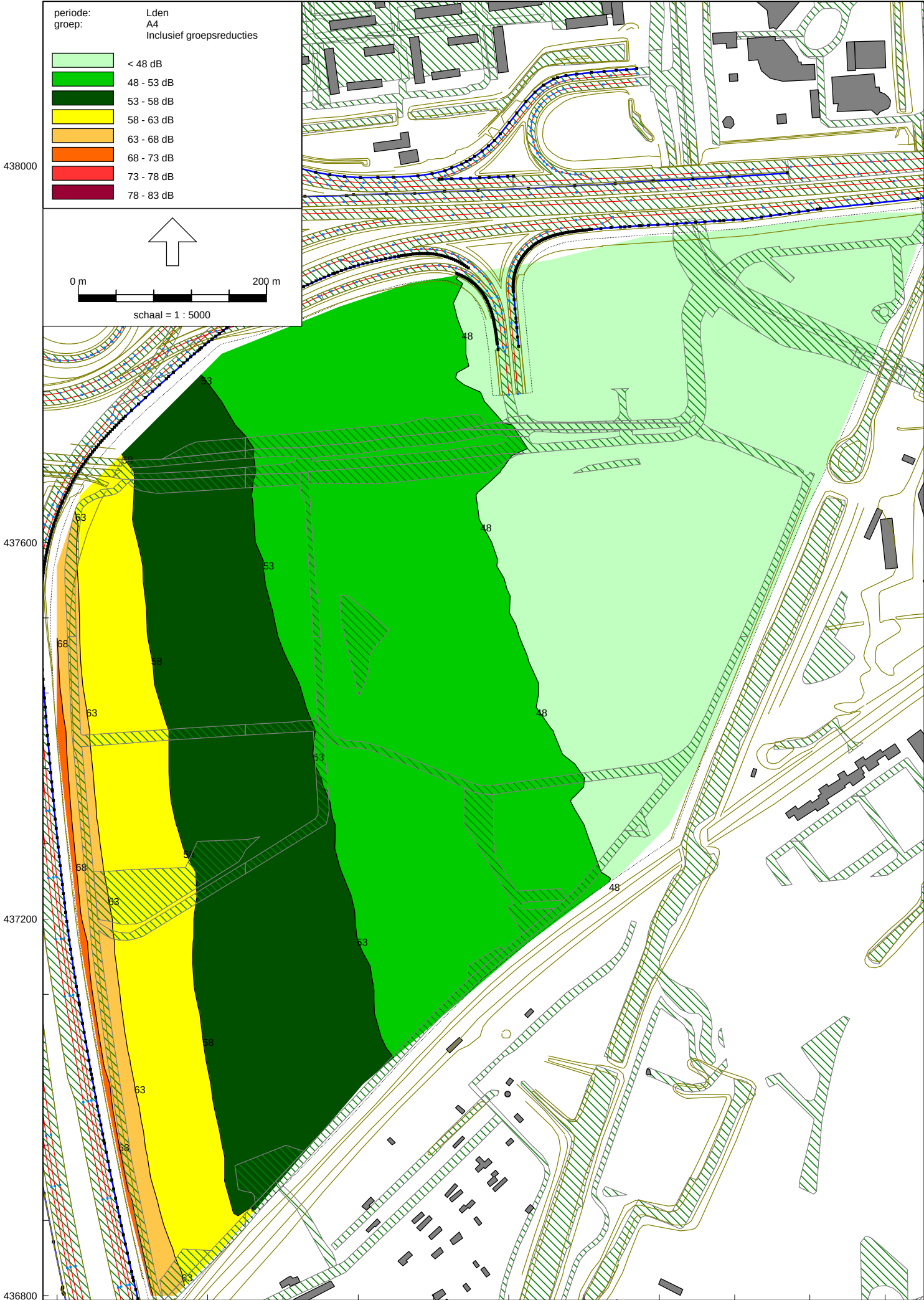












438000

437600

437200

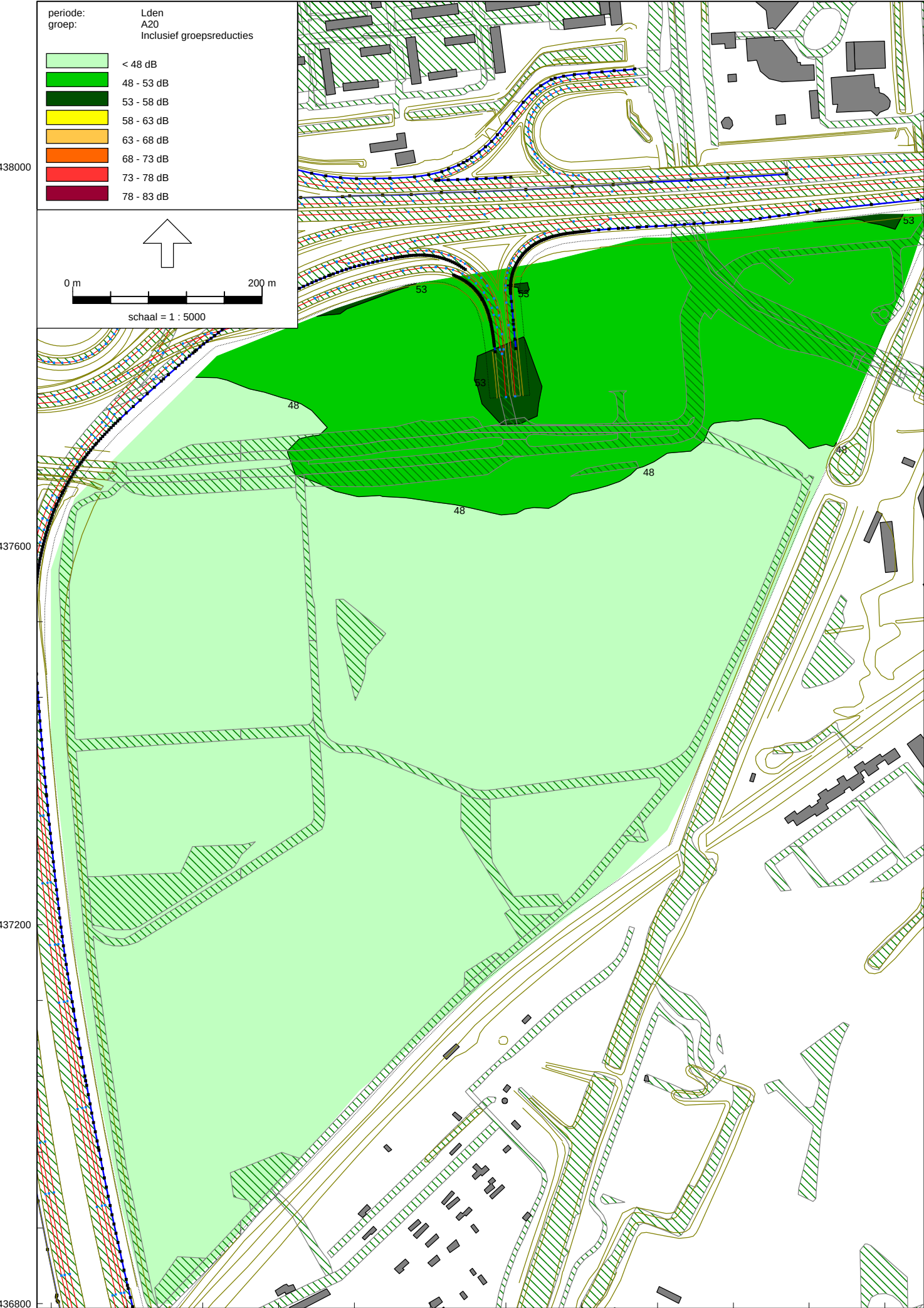
436800

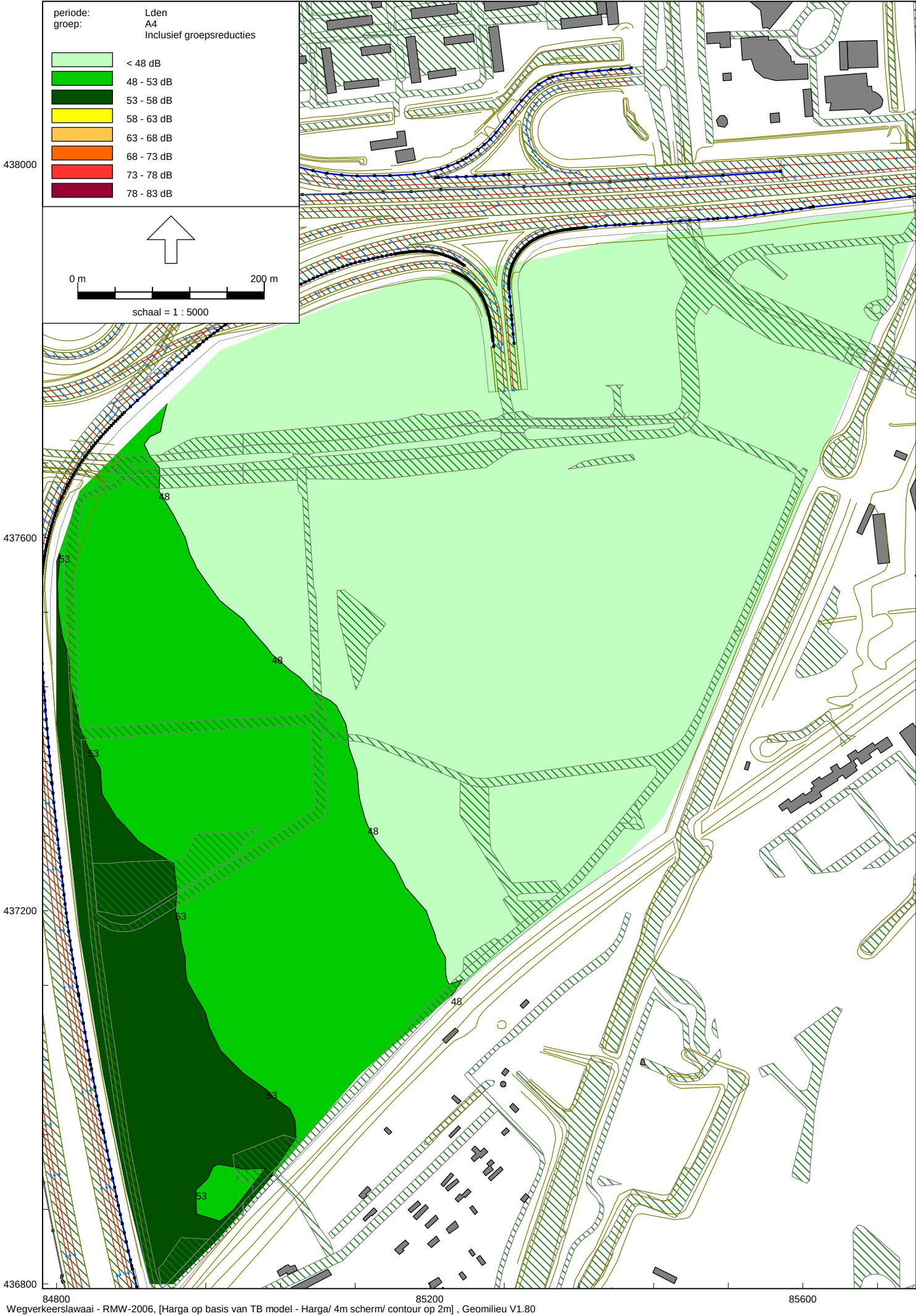
84800

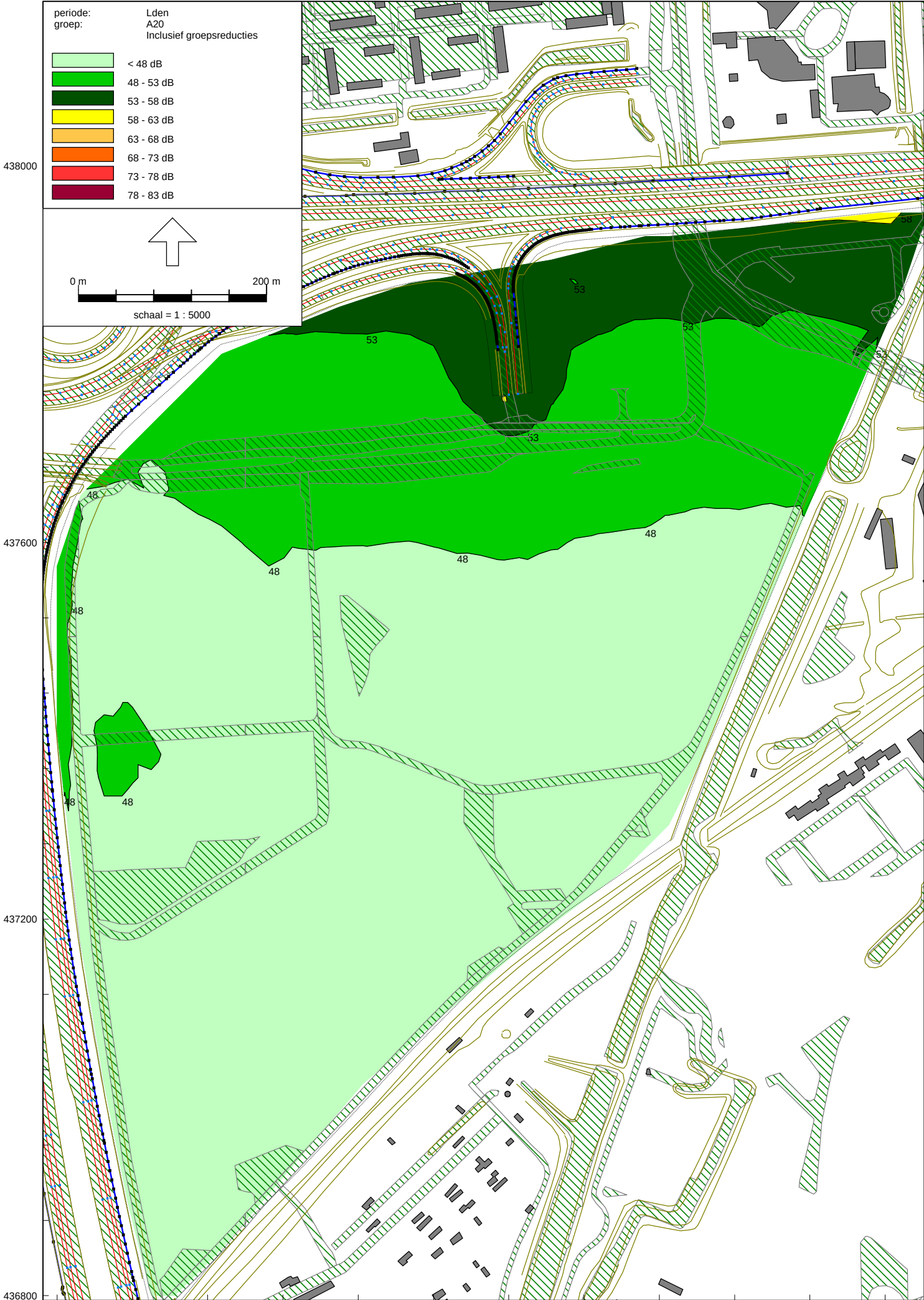
85200

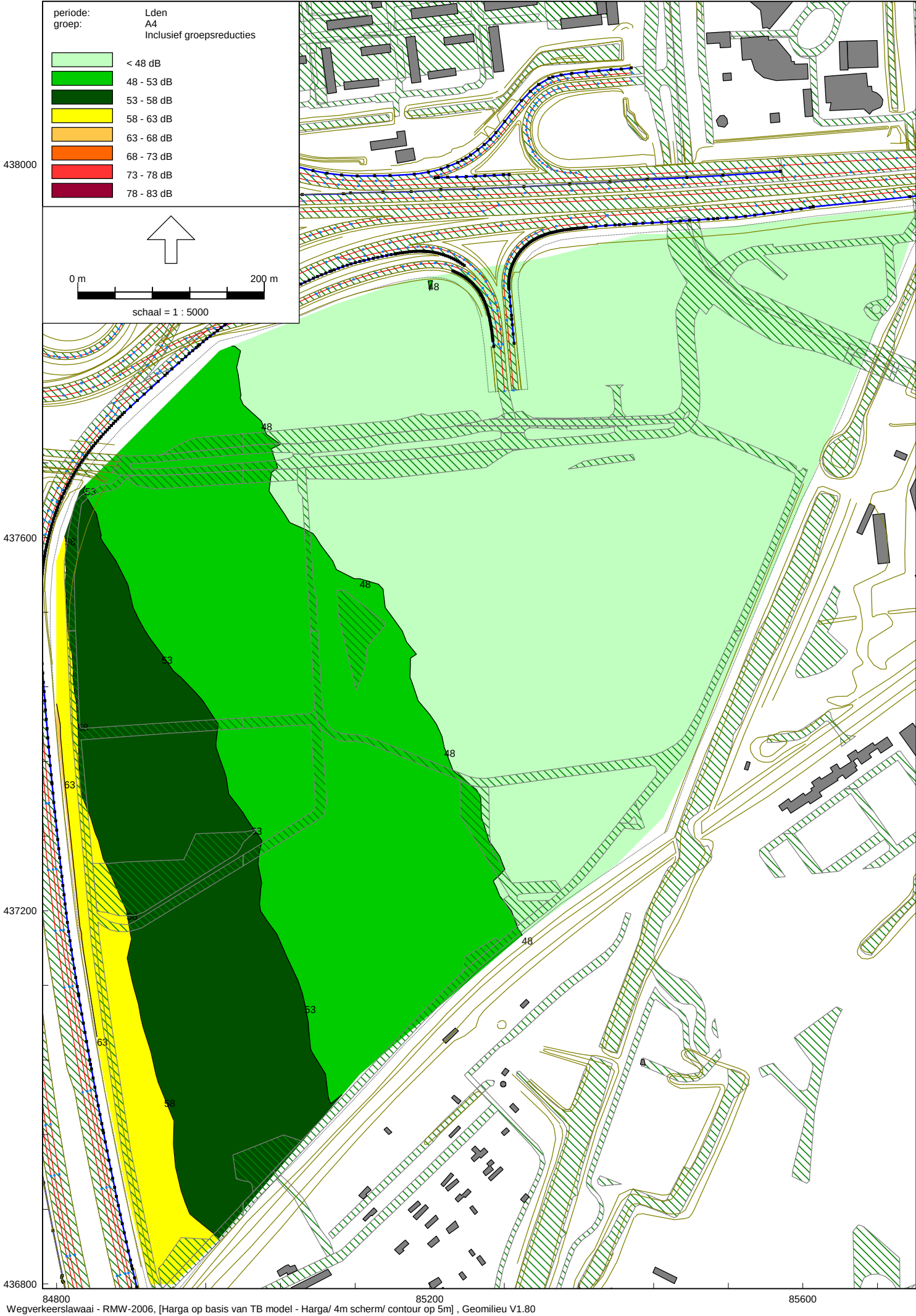
85600

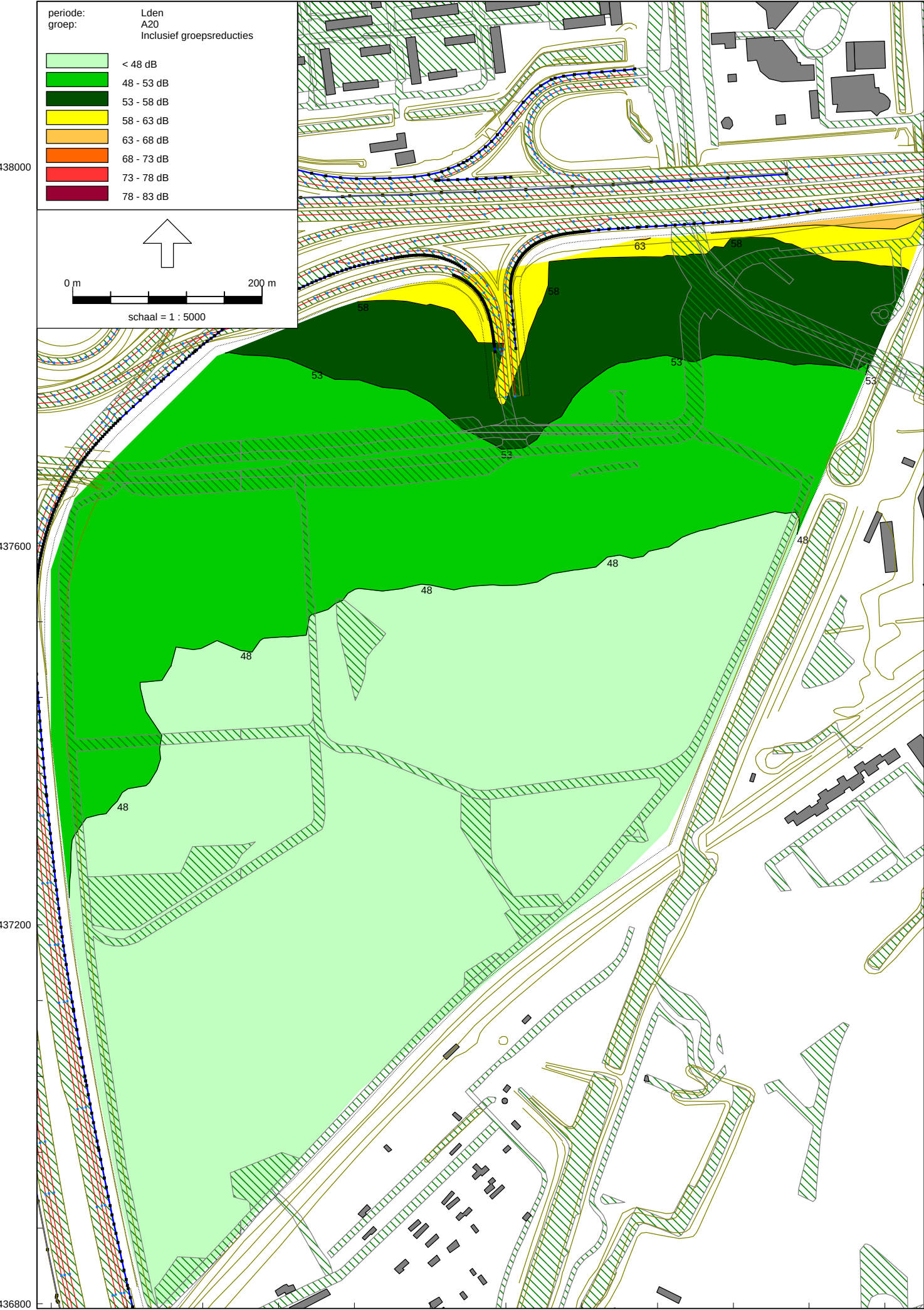
Wegverkeerslawaii - RMW-2006, [Harga op basis van TB model - Harga/ 3m scherm/ contour op 8m] , Geomilieu V1.80

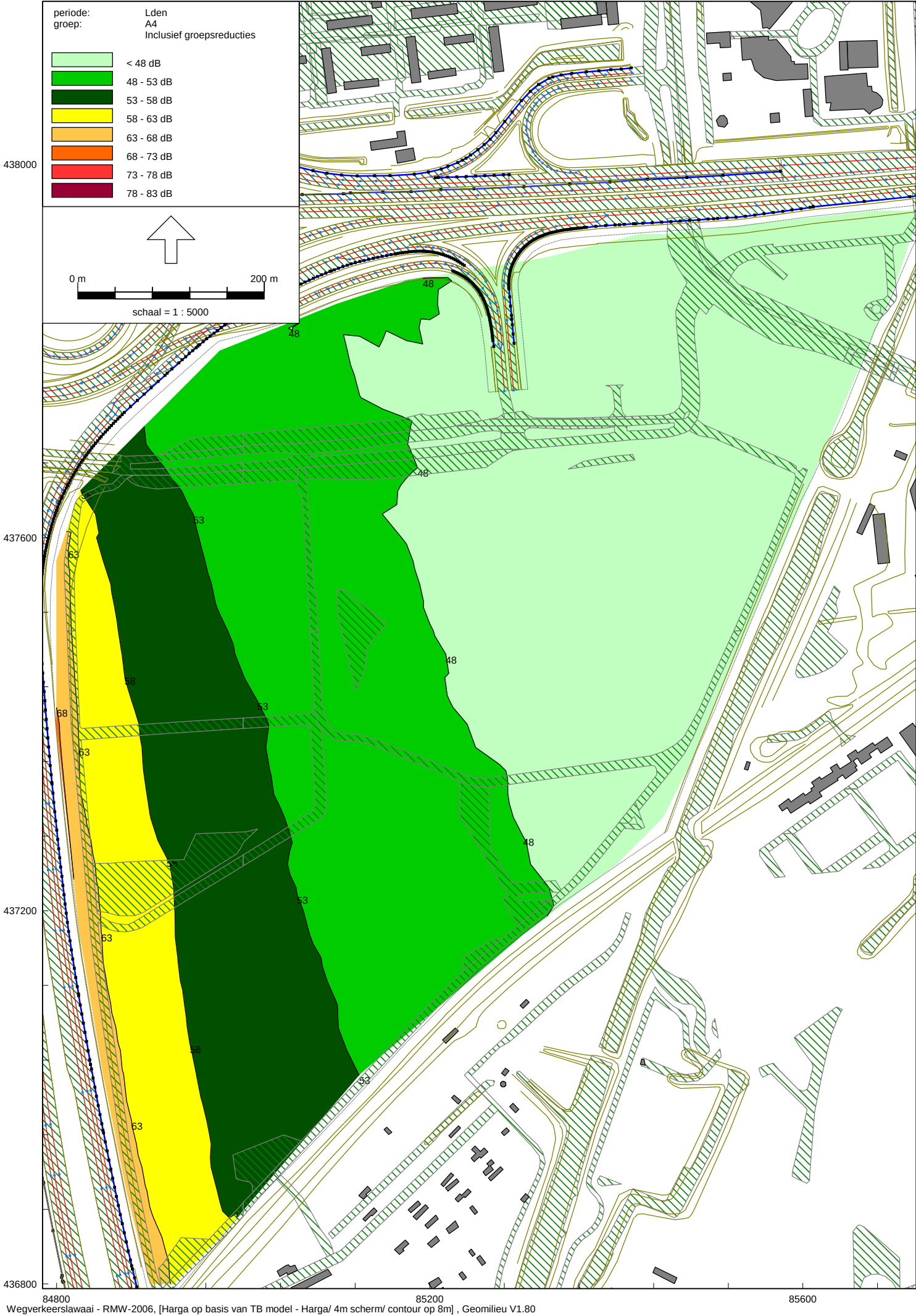


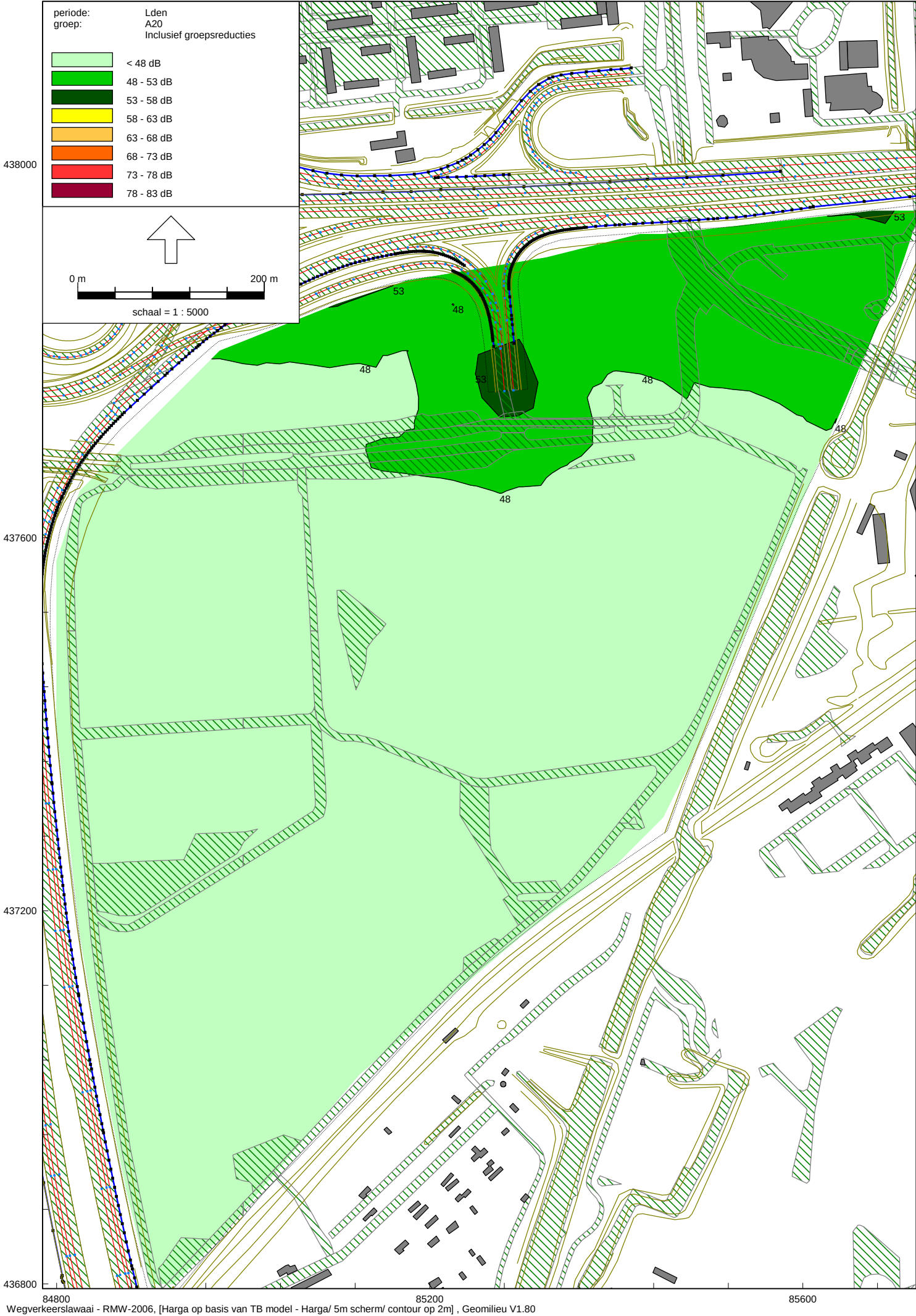


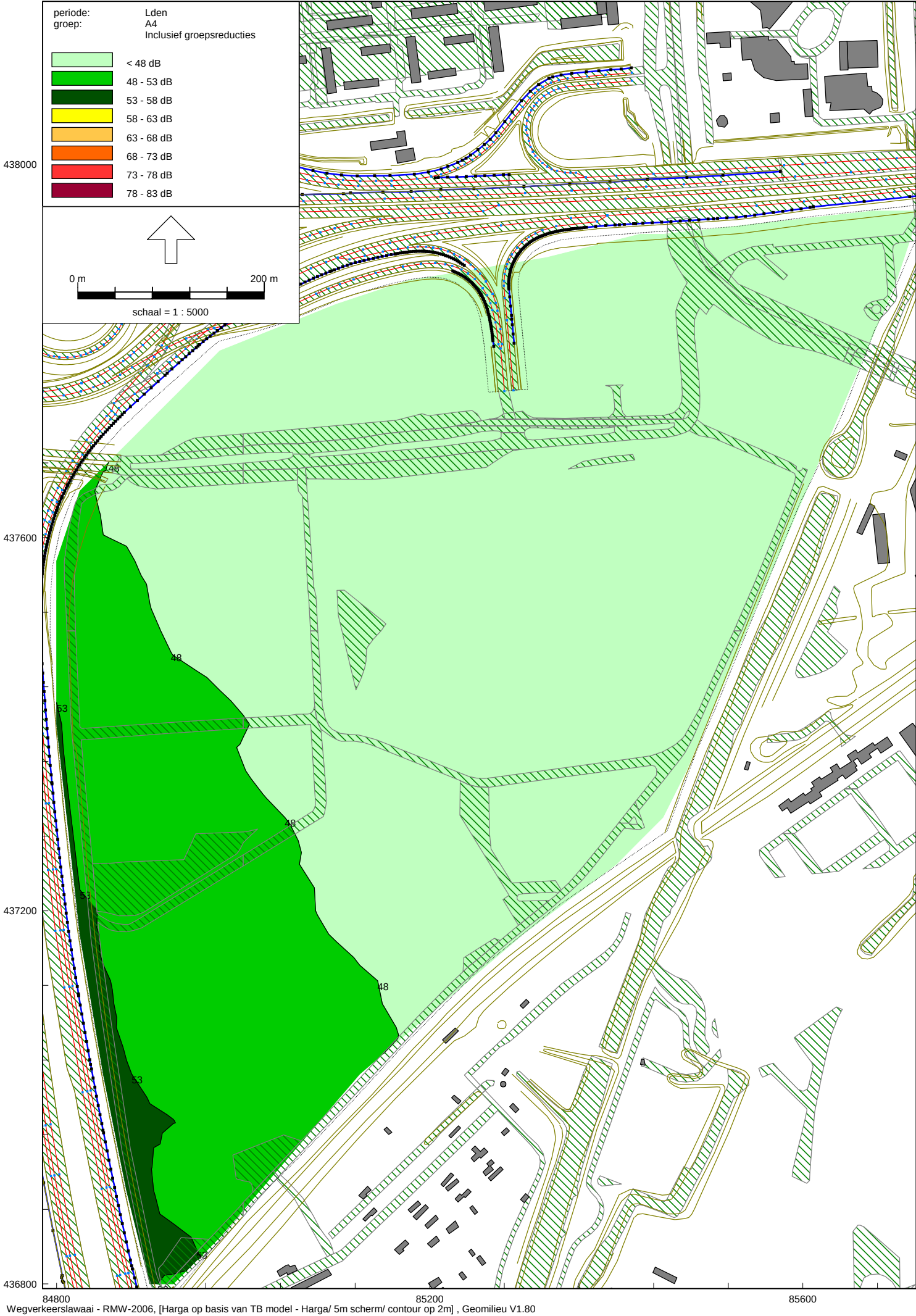


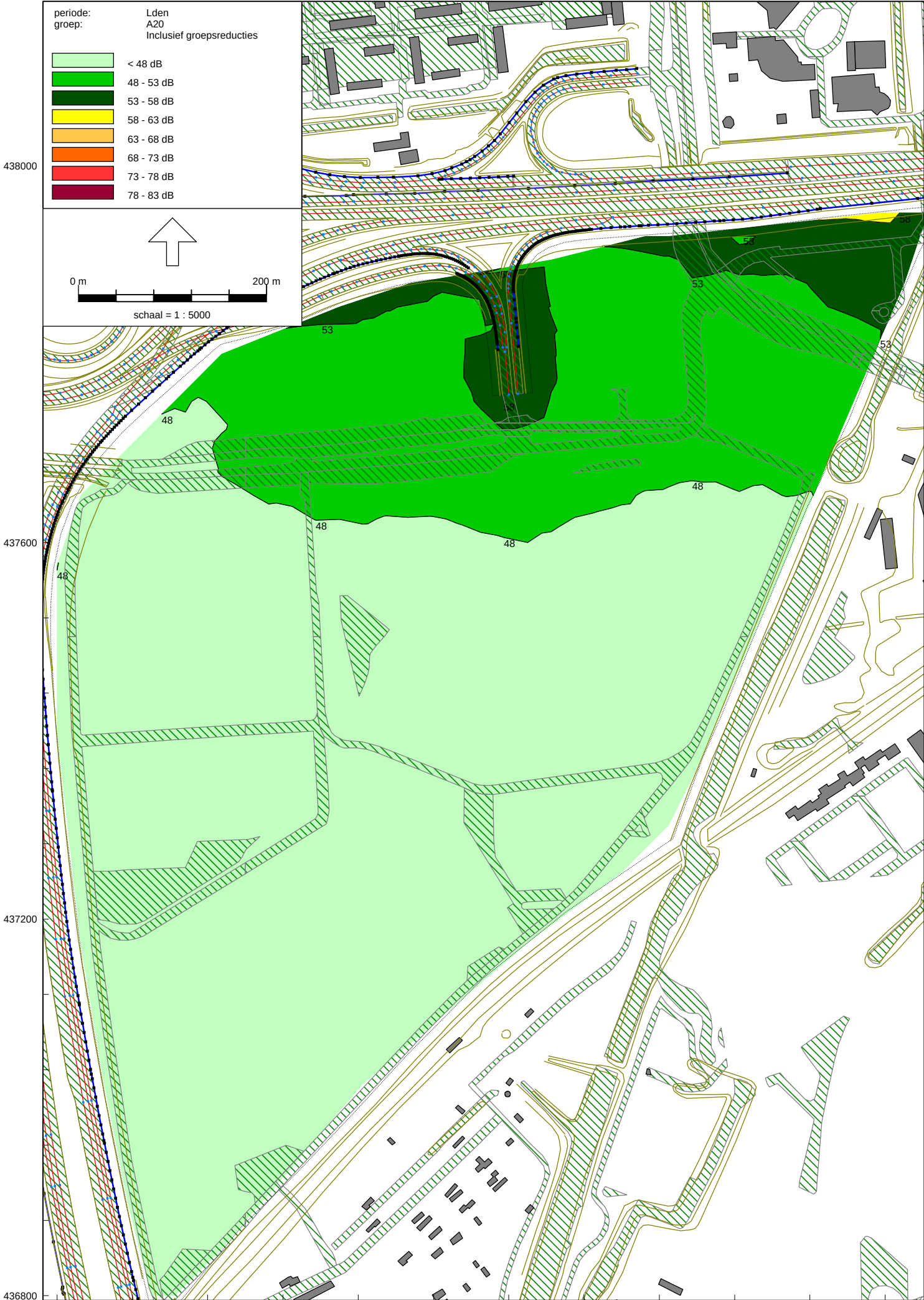


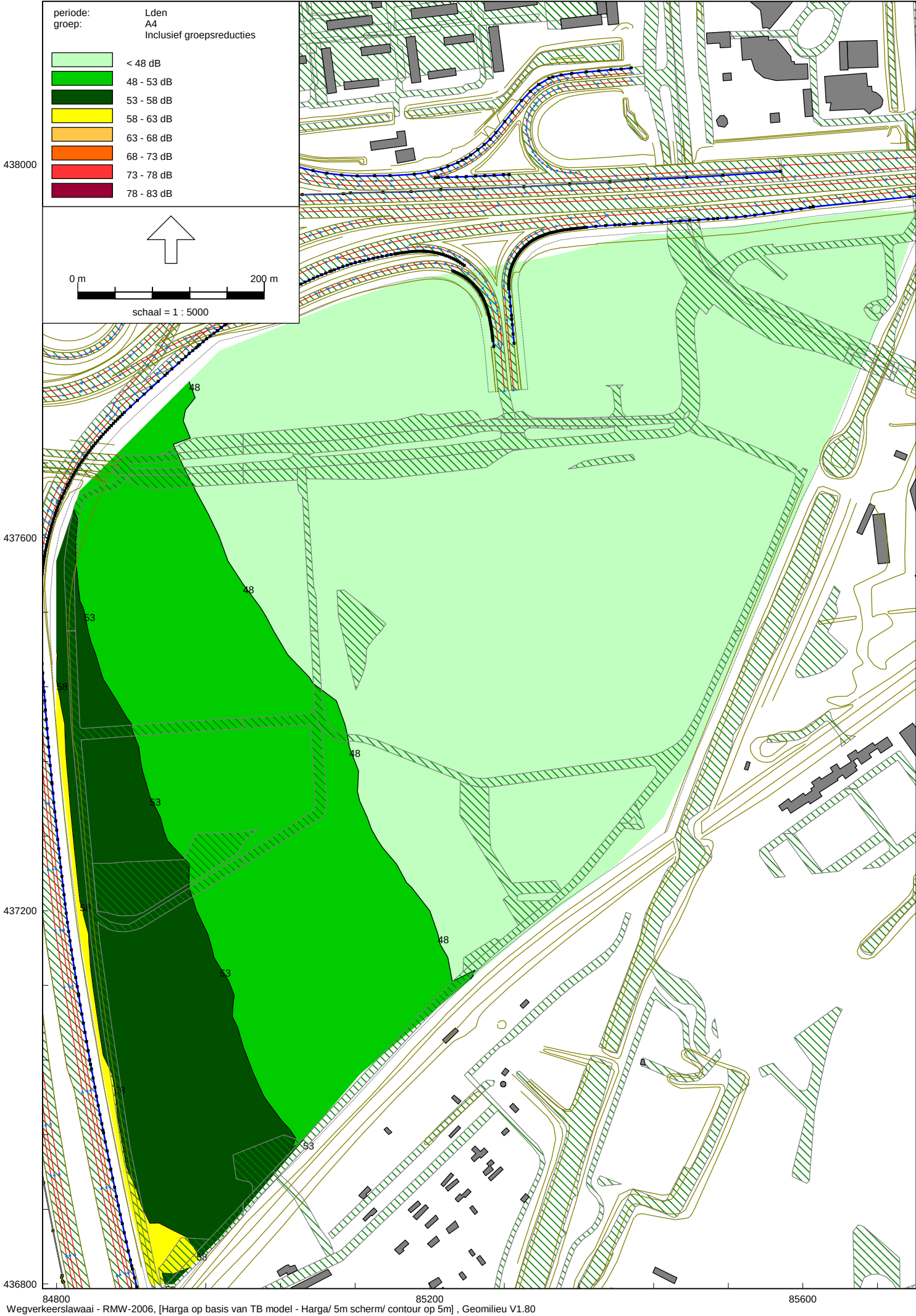












84800

85200

85600

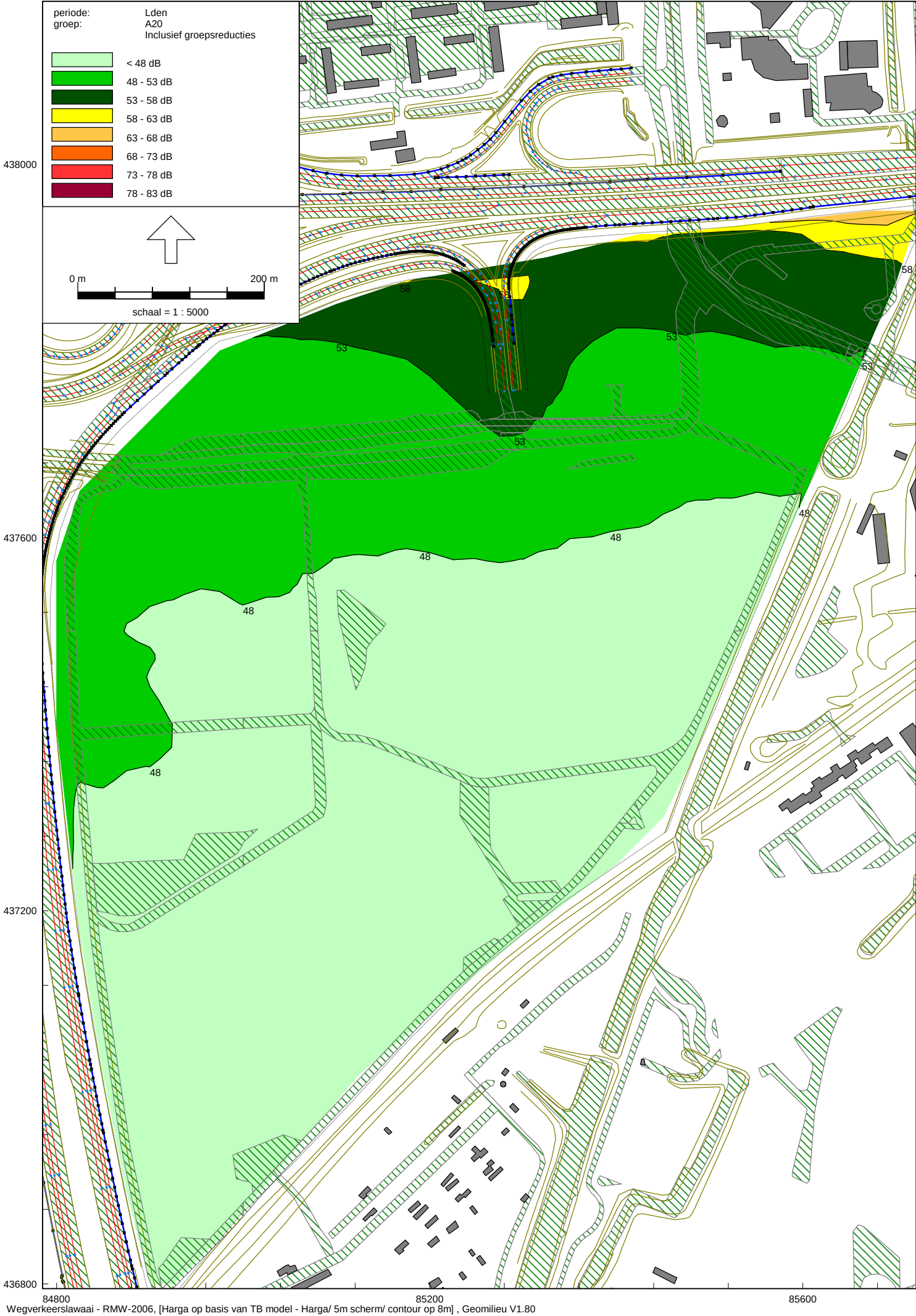
438000

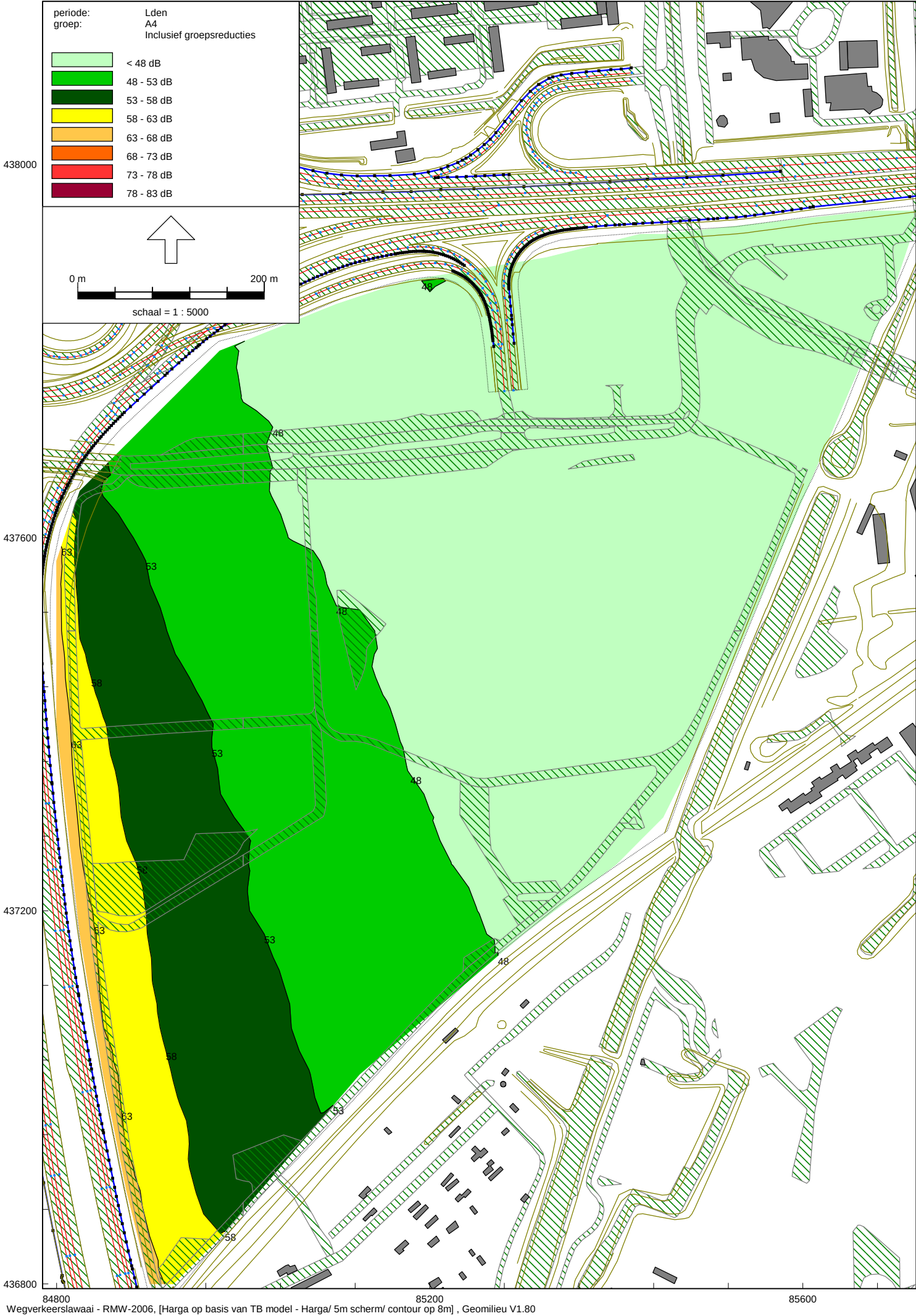
437600

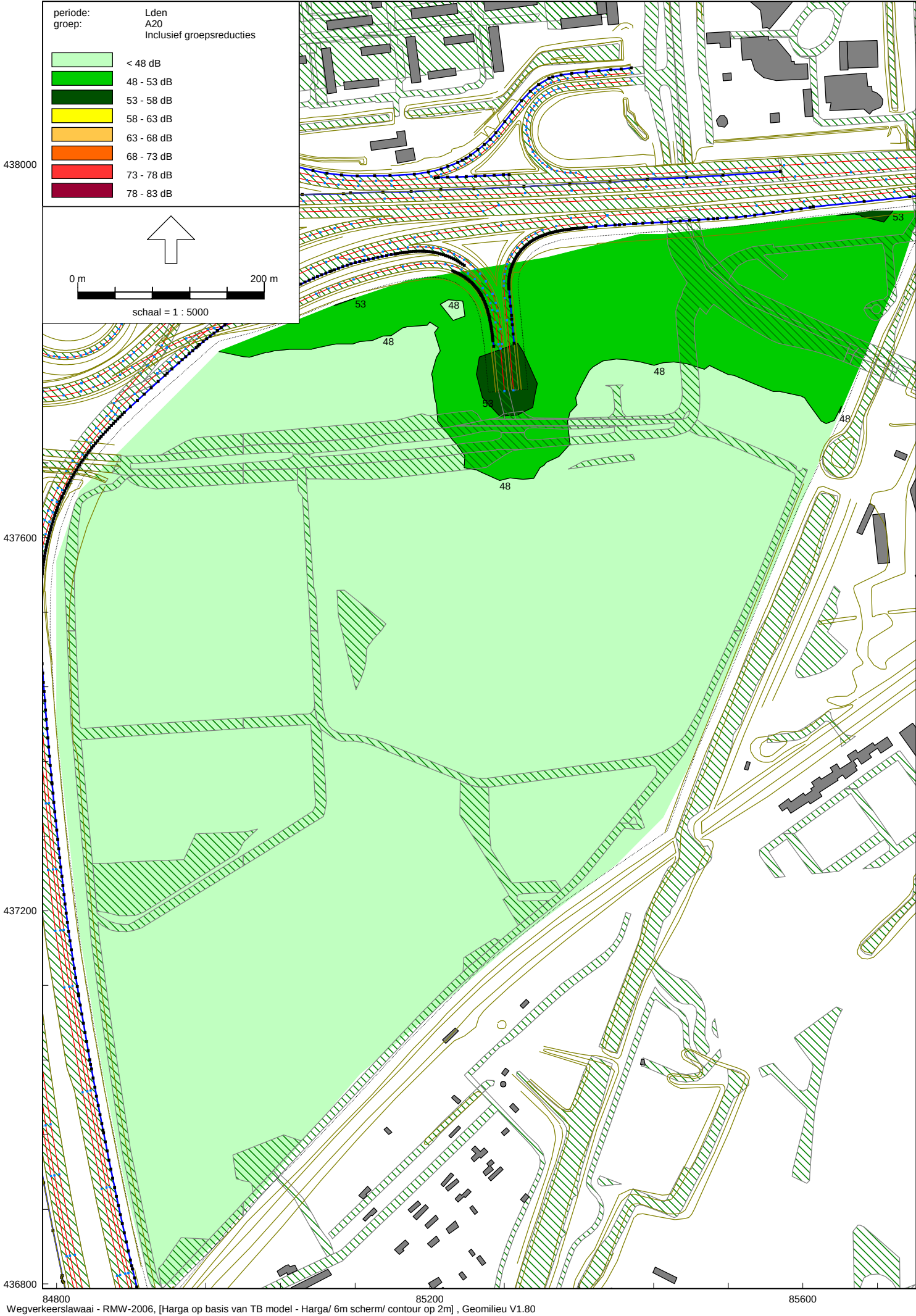
437200

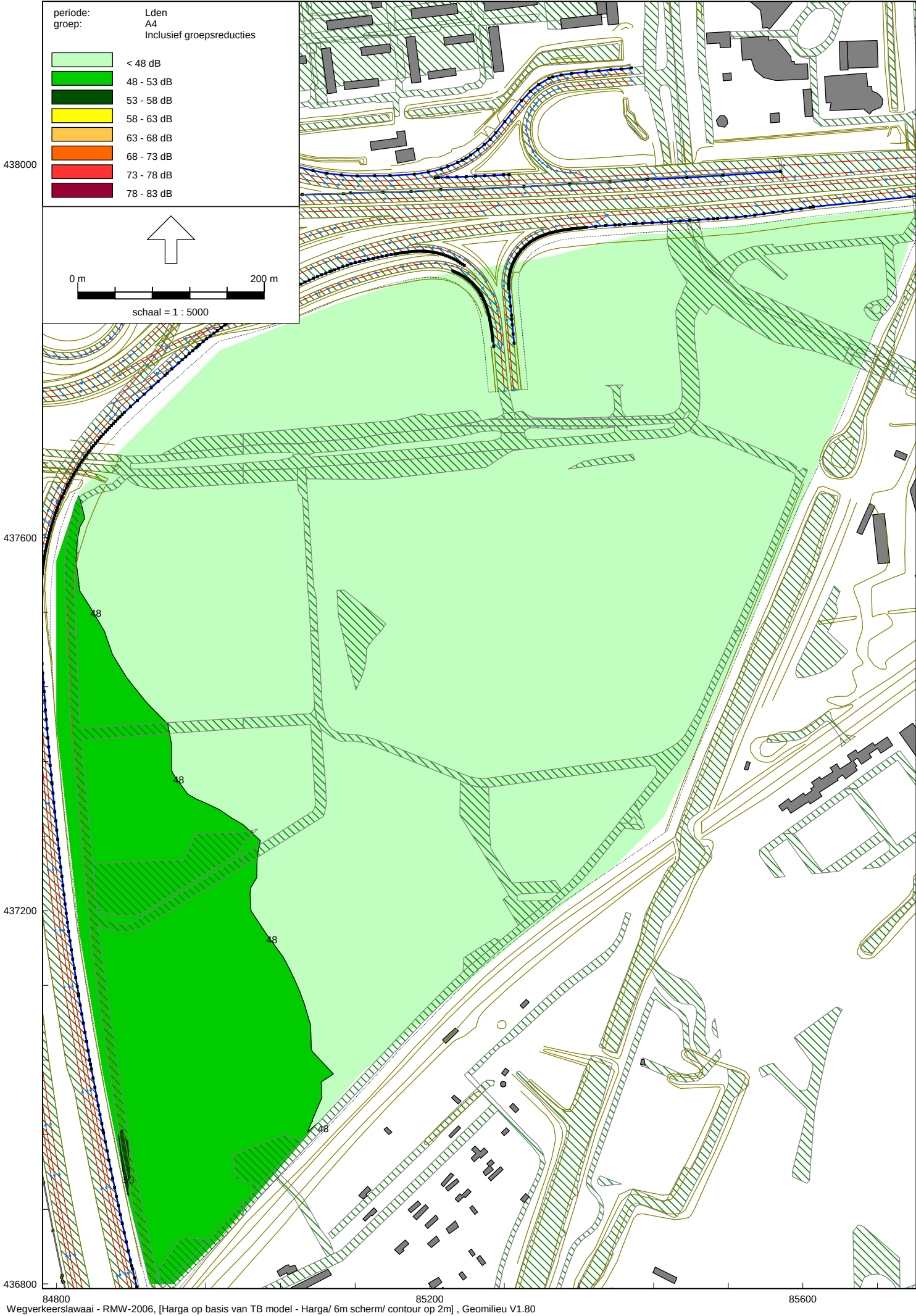
436800

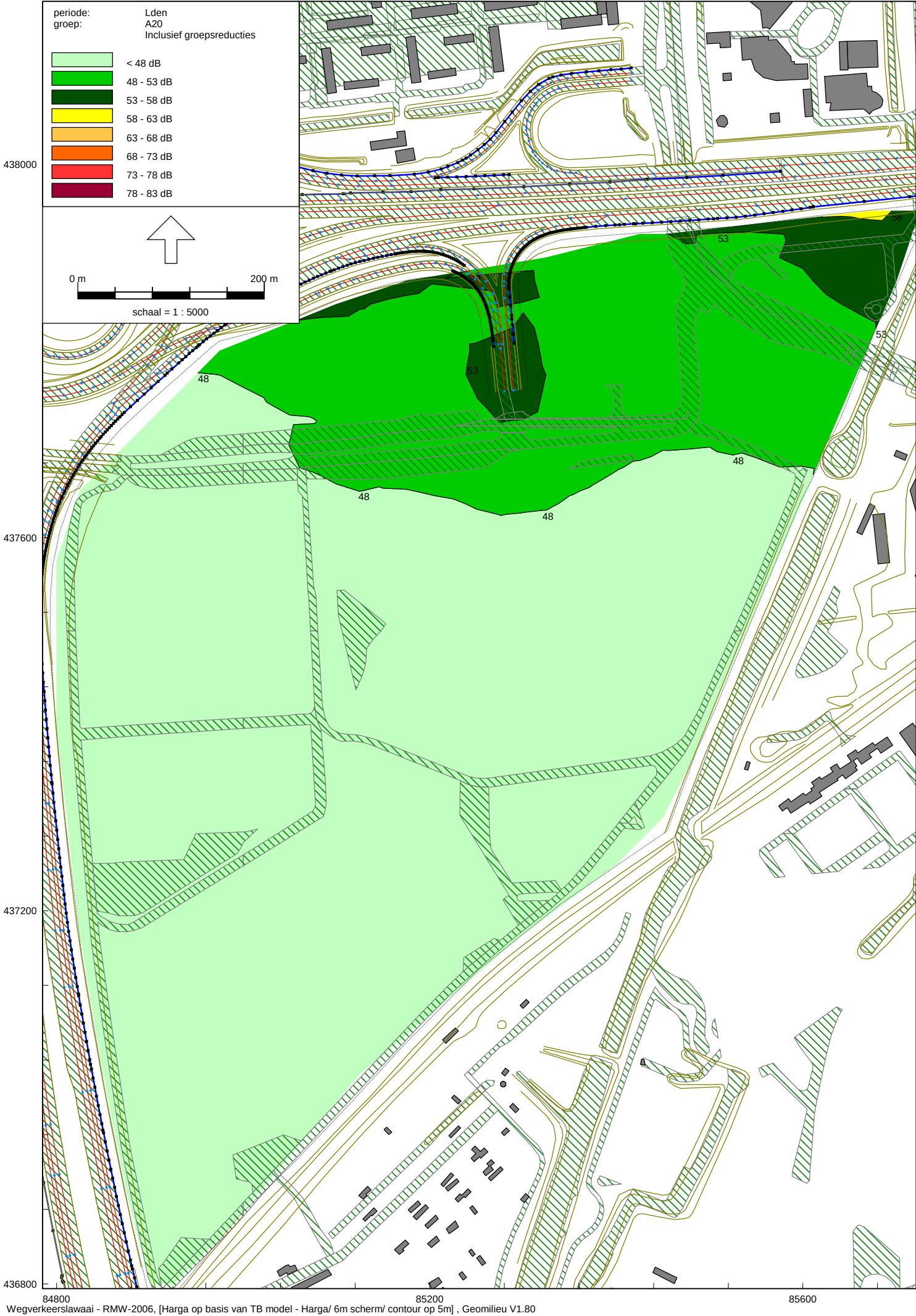
Wegverkeerslawaii - RMW-2006, [Harga op basis van TB model - Harga/ 5m scherm/ contour op 5m] , Geomilieu V1.80

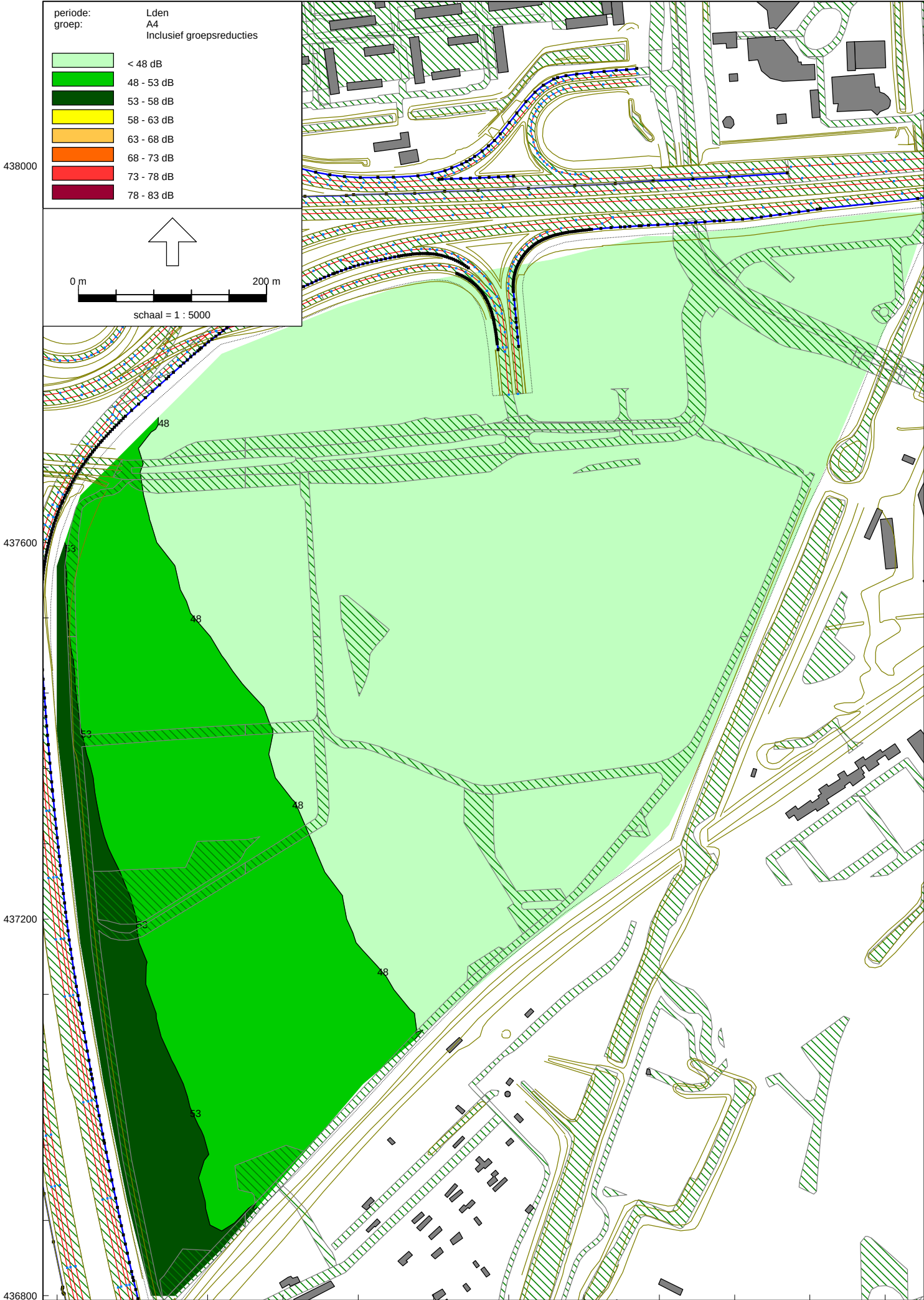












84800

85200

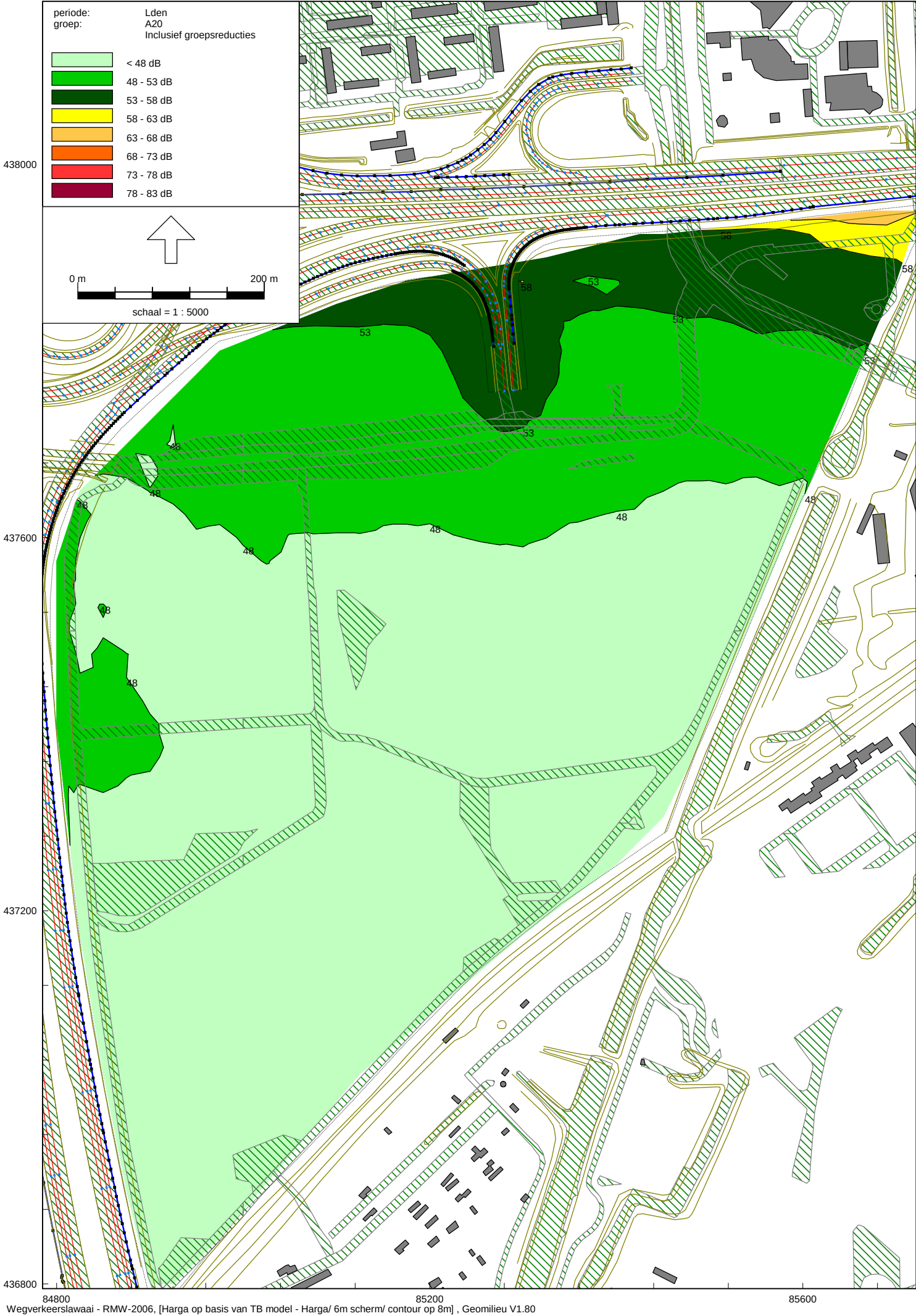
85600

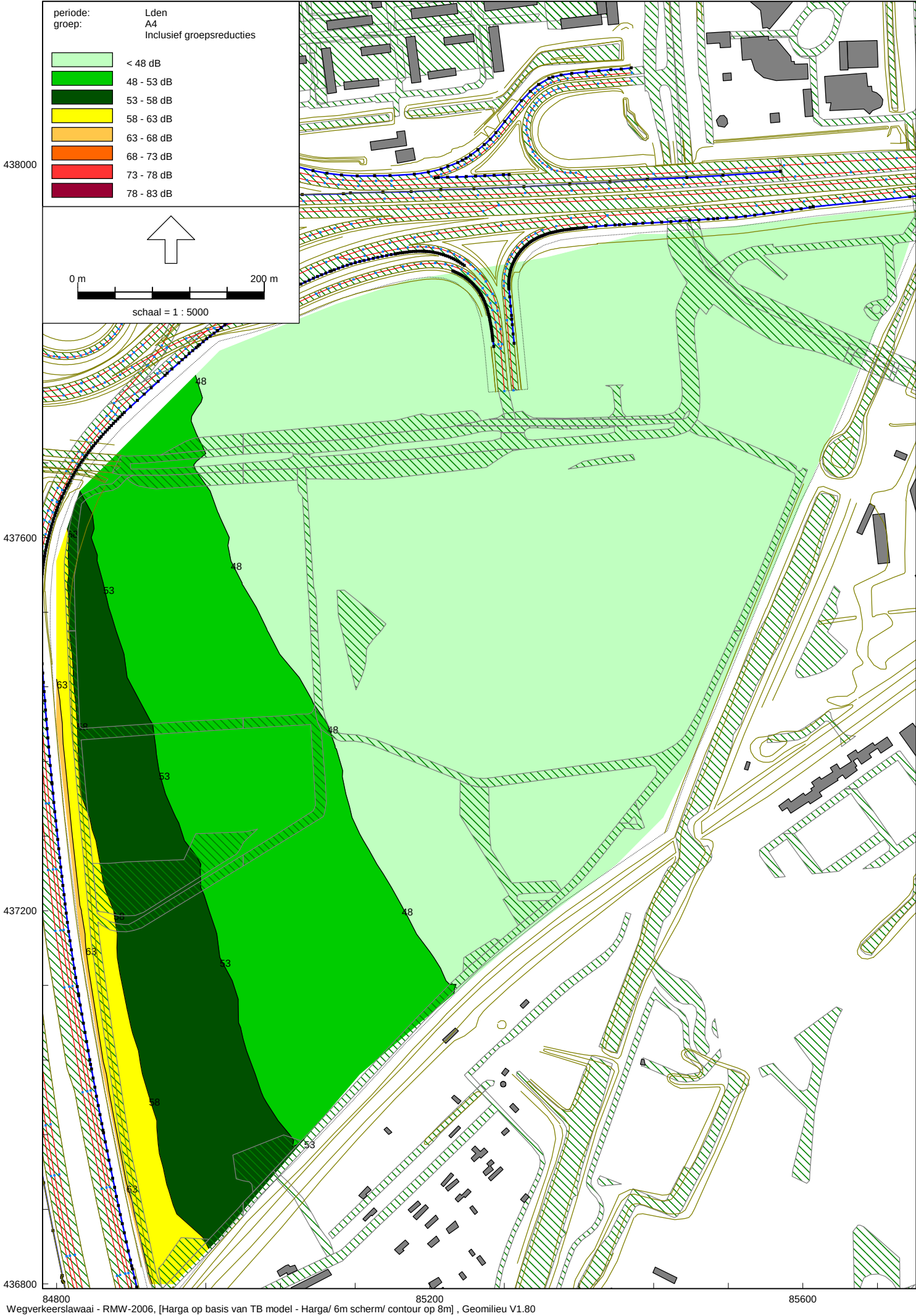
438000

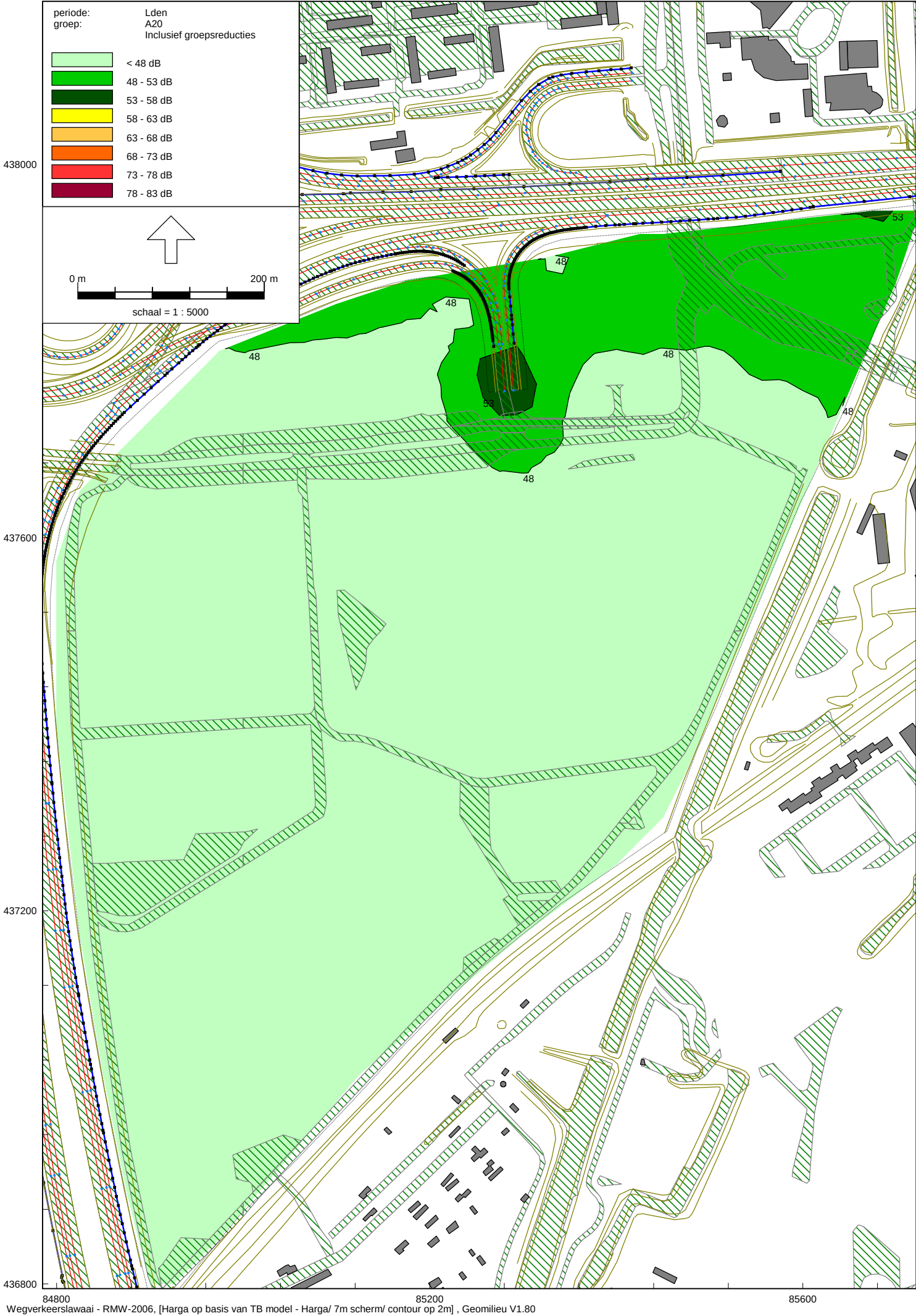
437600

437200

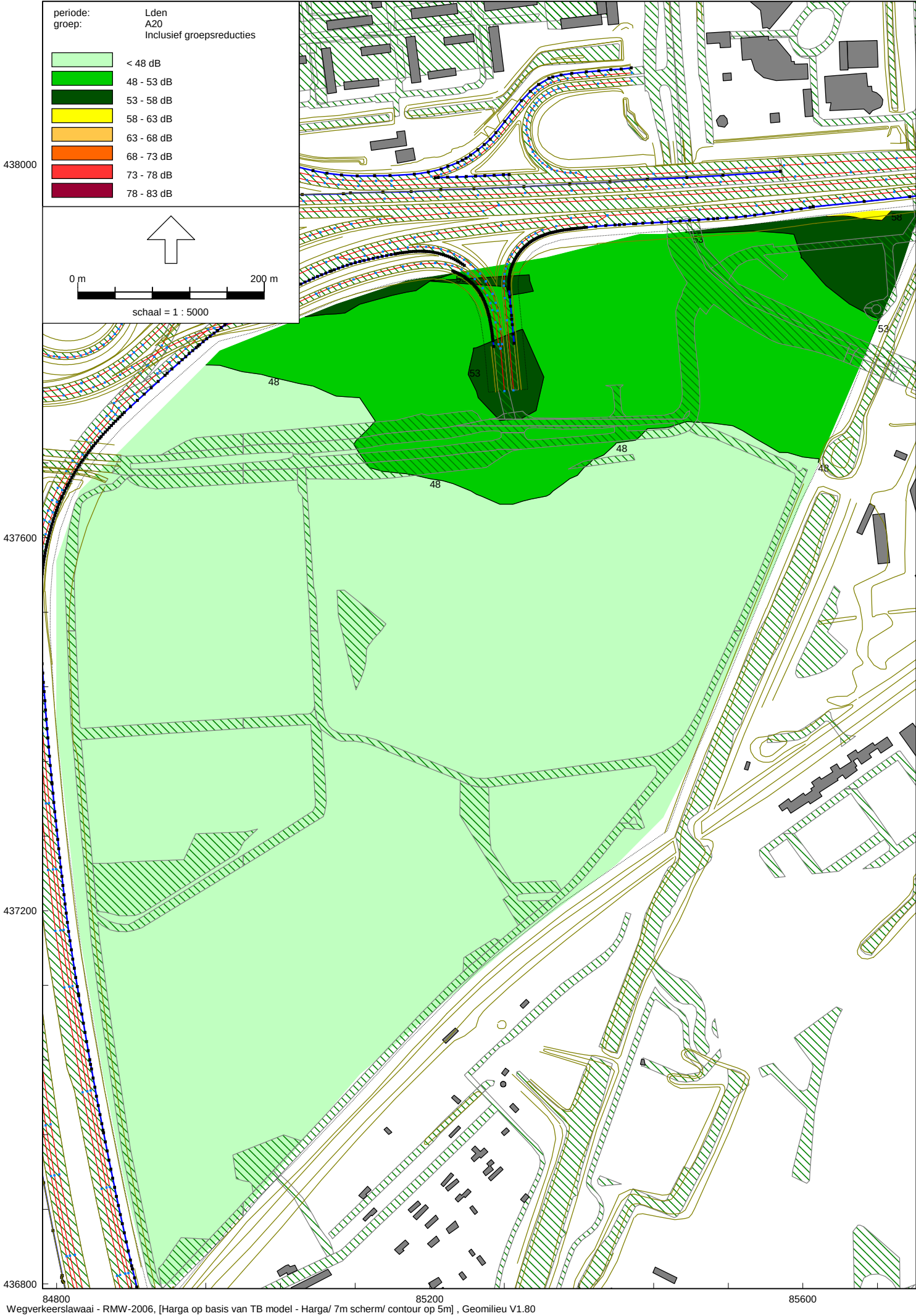
436800

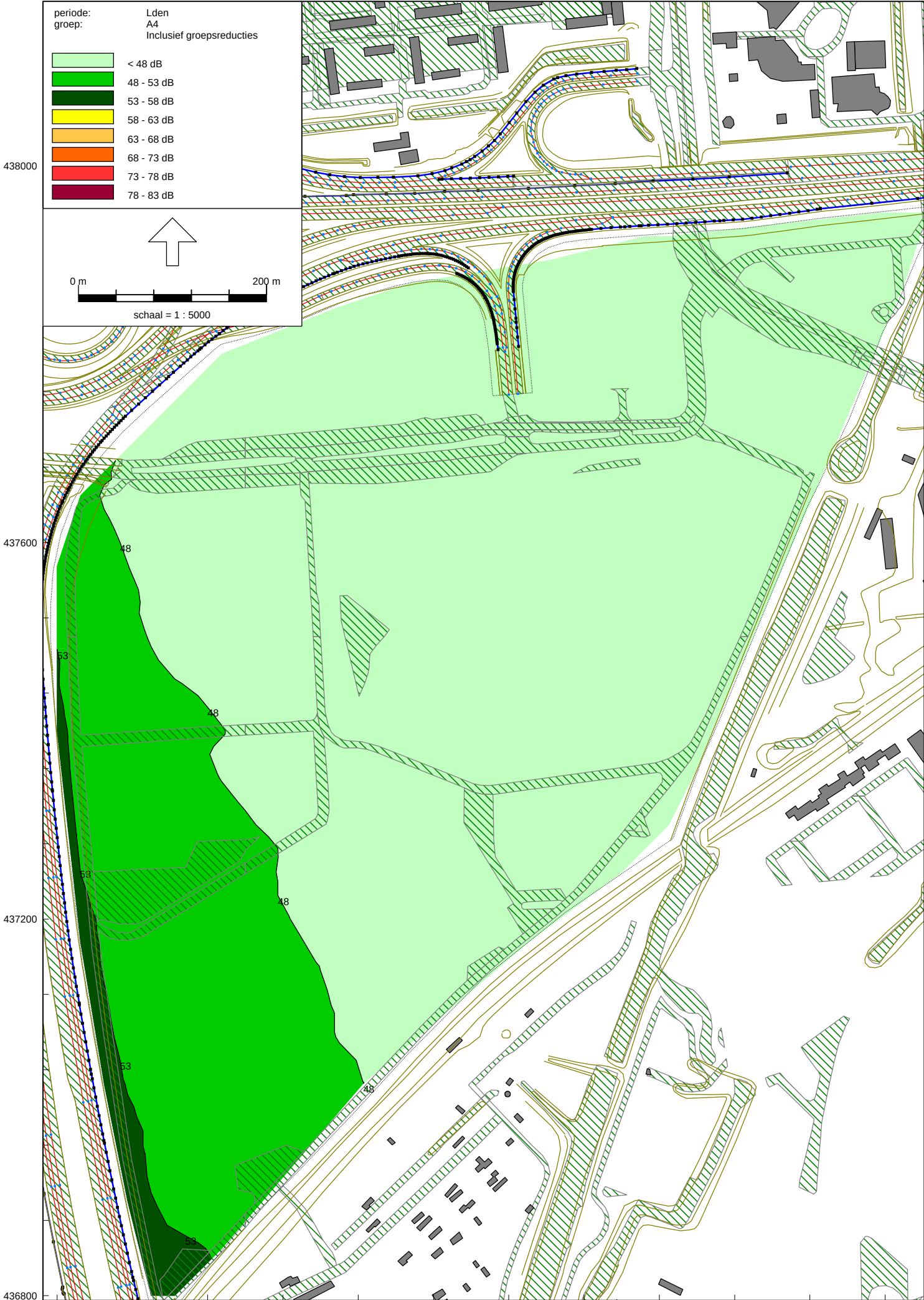


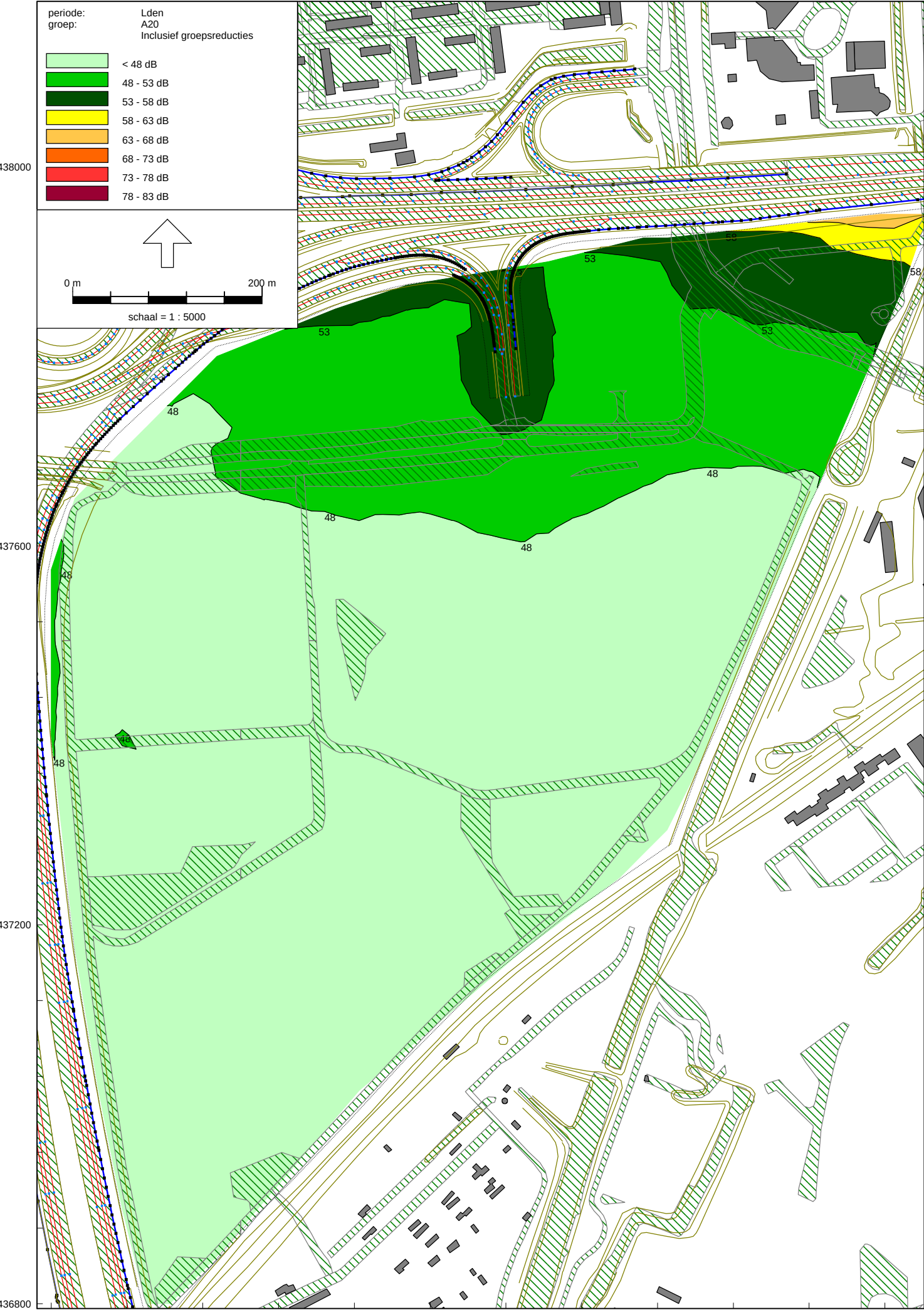


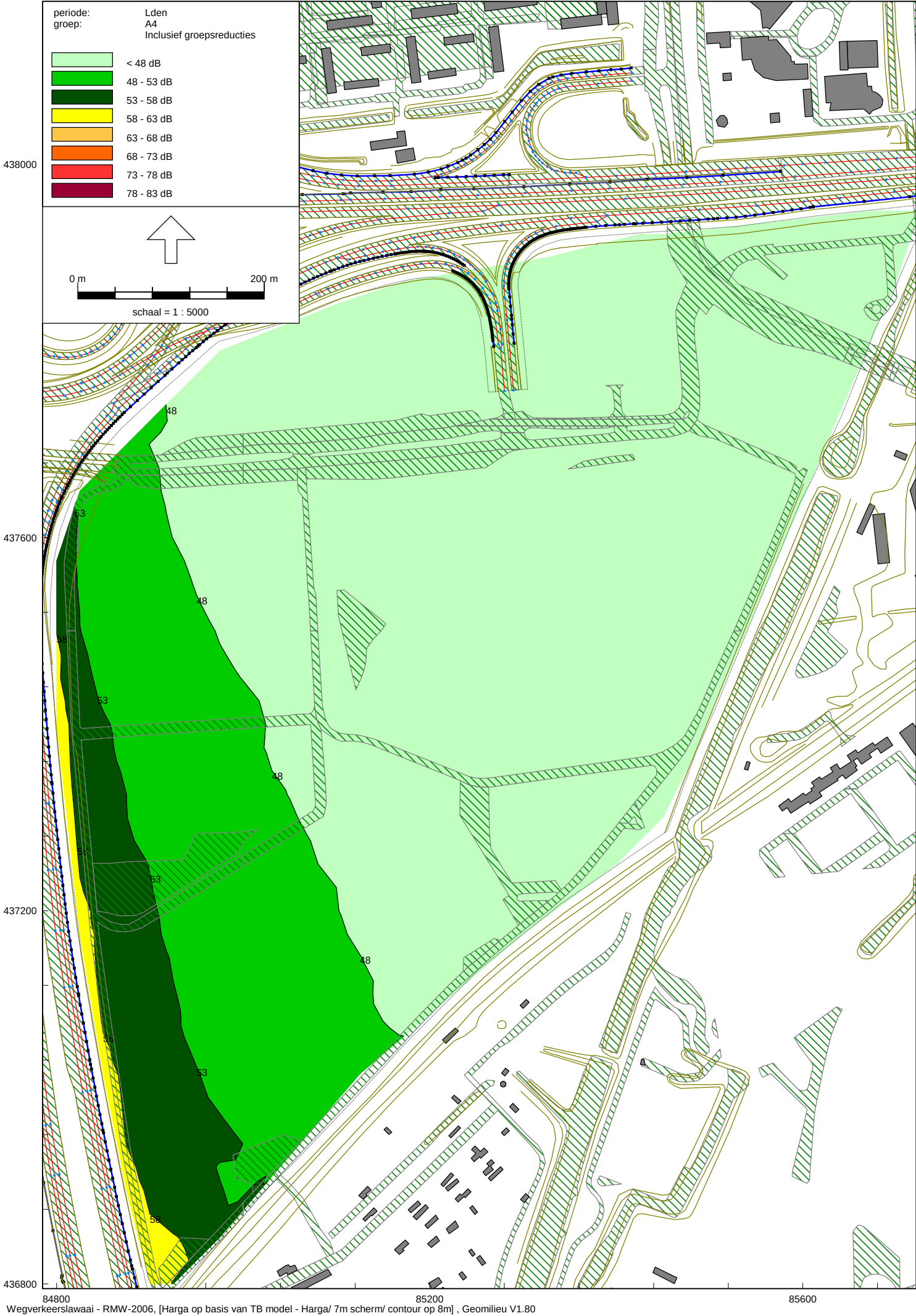












438000

437600

437200

436800

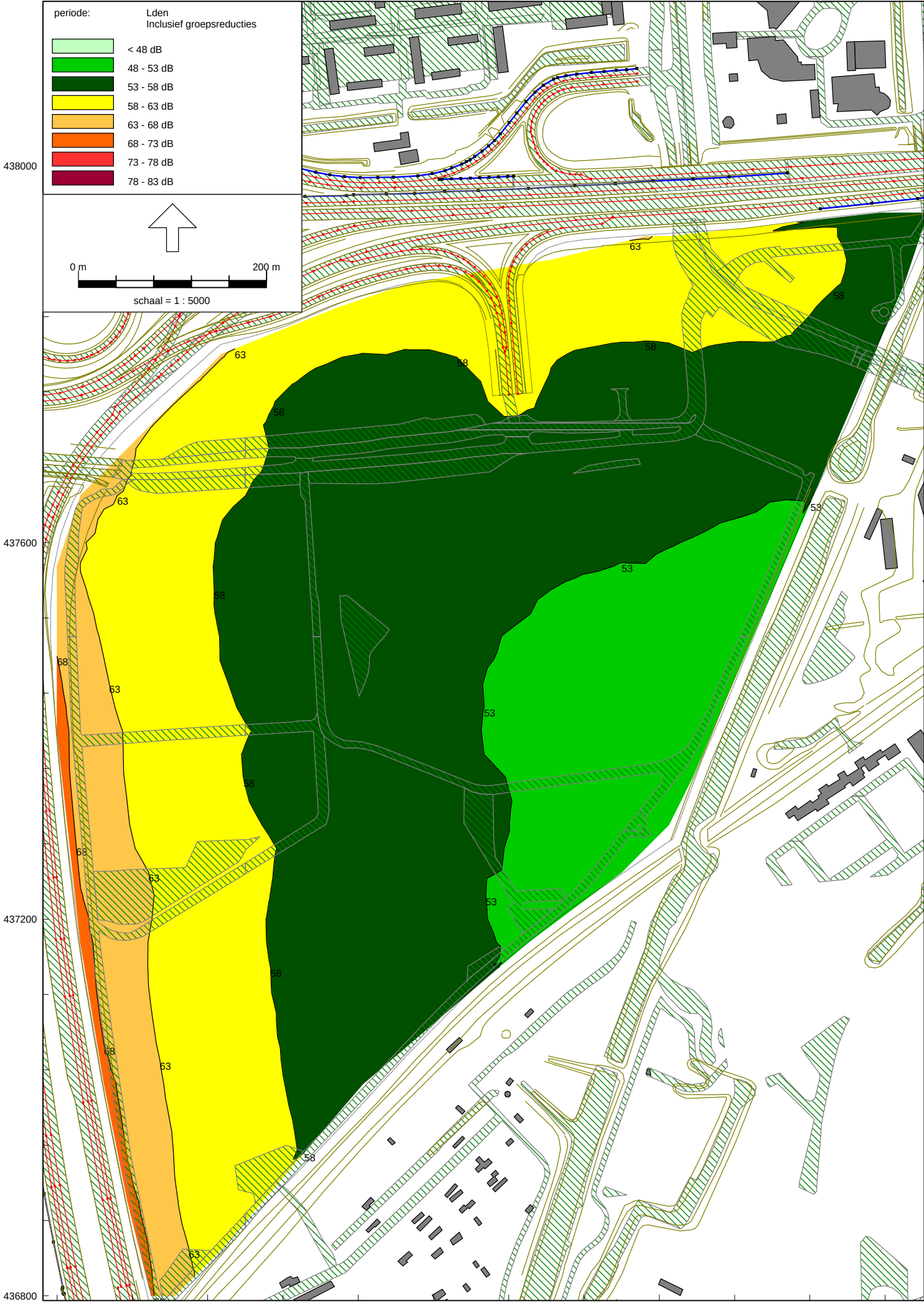
84800

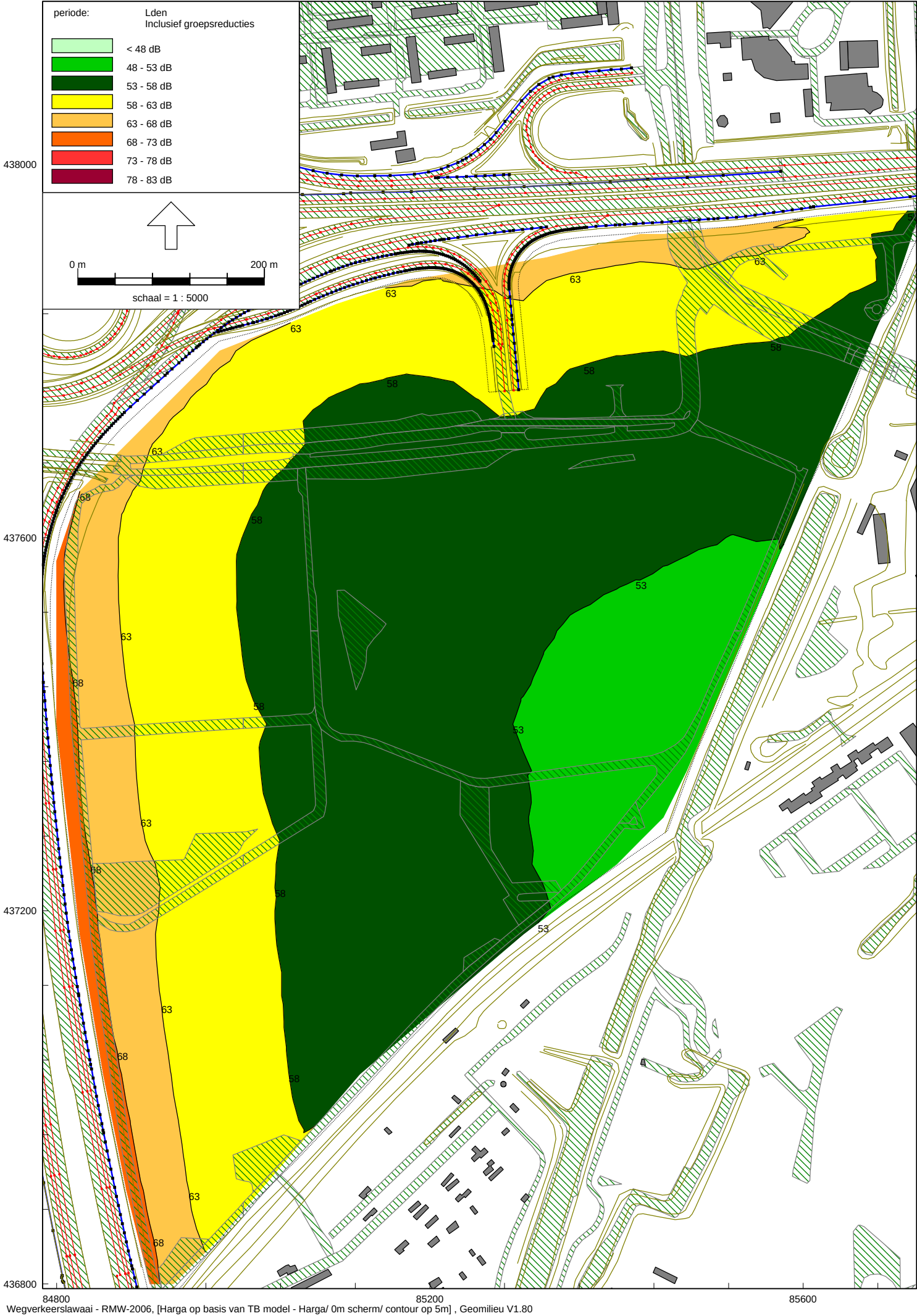
85200

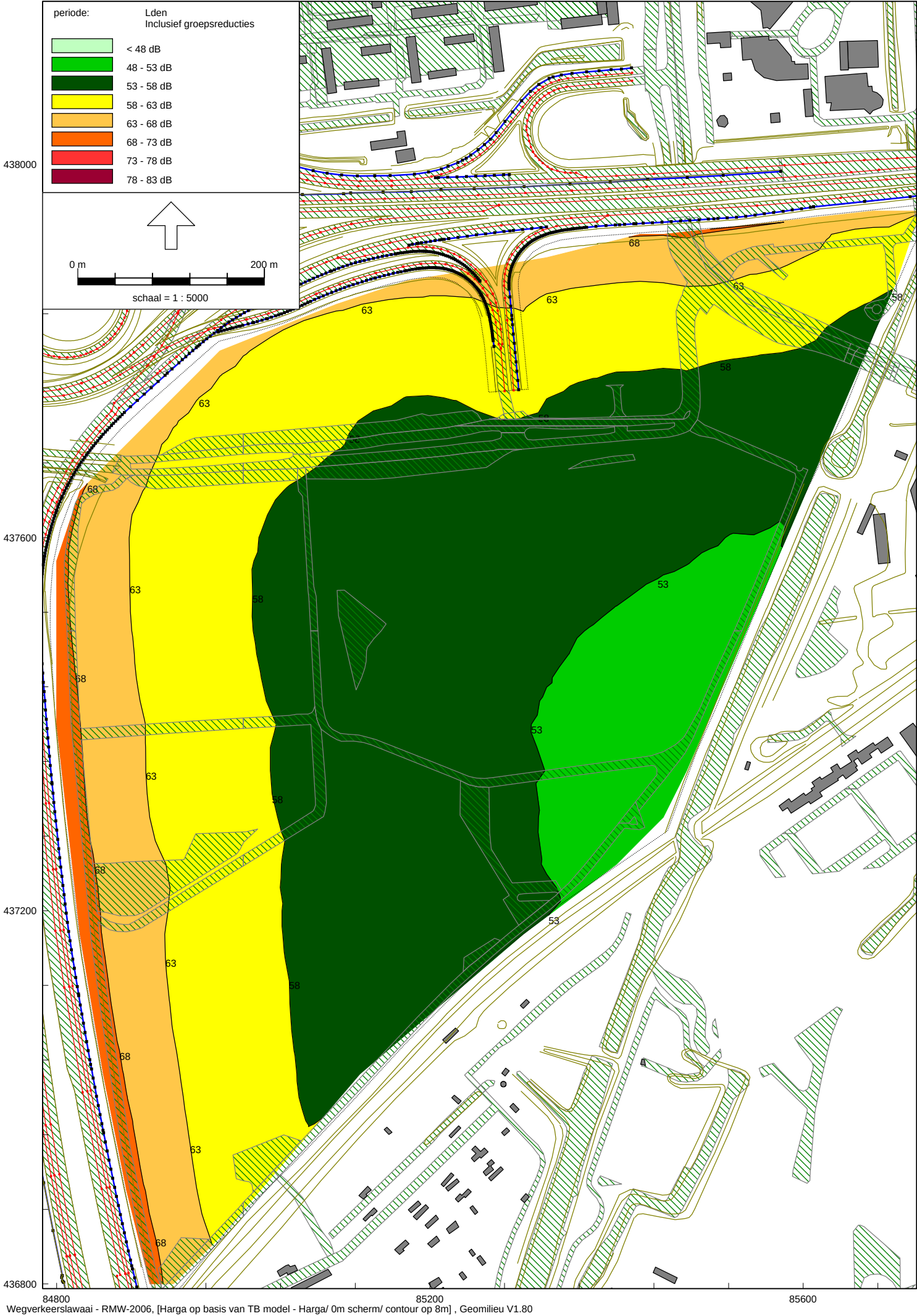
85600

Wegverkeerslawaaï - RMW-2006, [Harga op basis van TB model - Harga/ 7m scherm/ contour op 8m] , Geomilieu V1.80

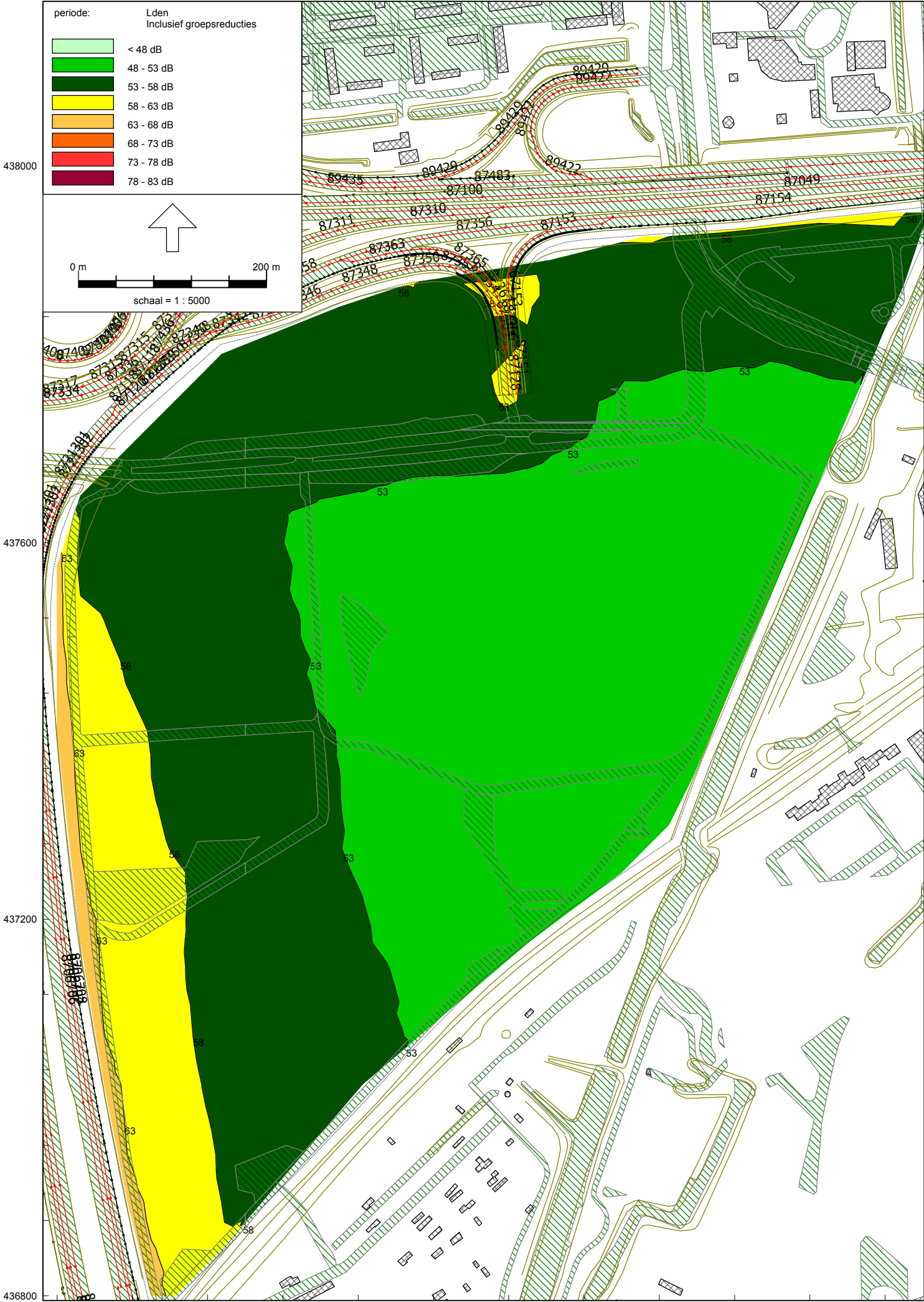
Bijlage I-2 Gecumuleerde contouren Harg



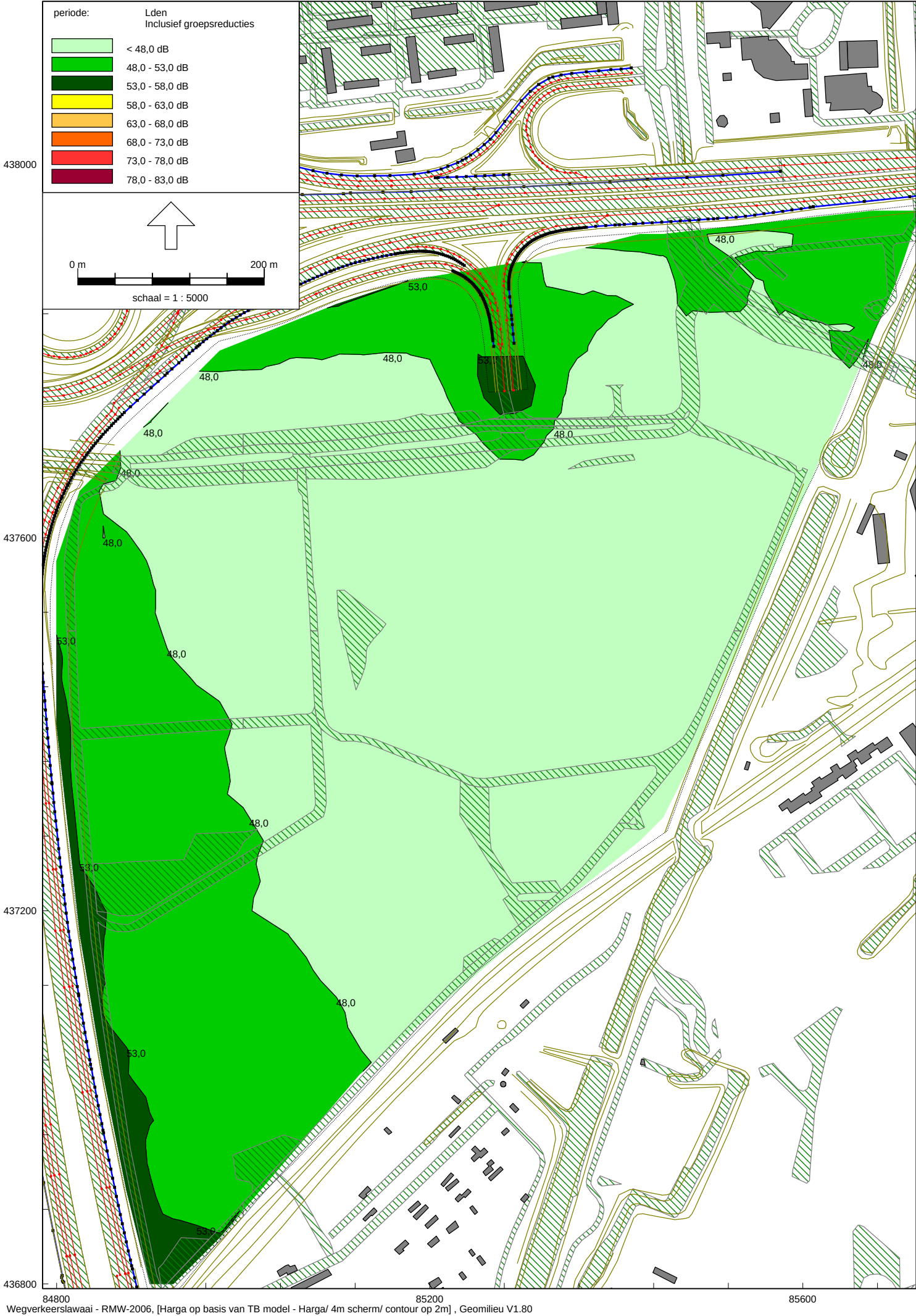






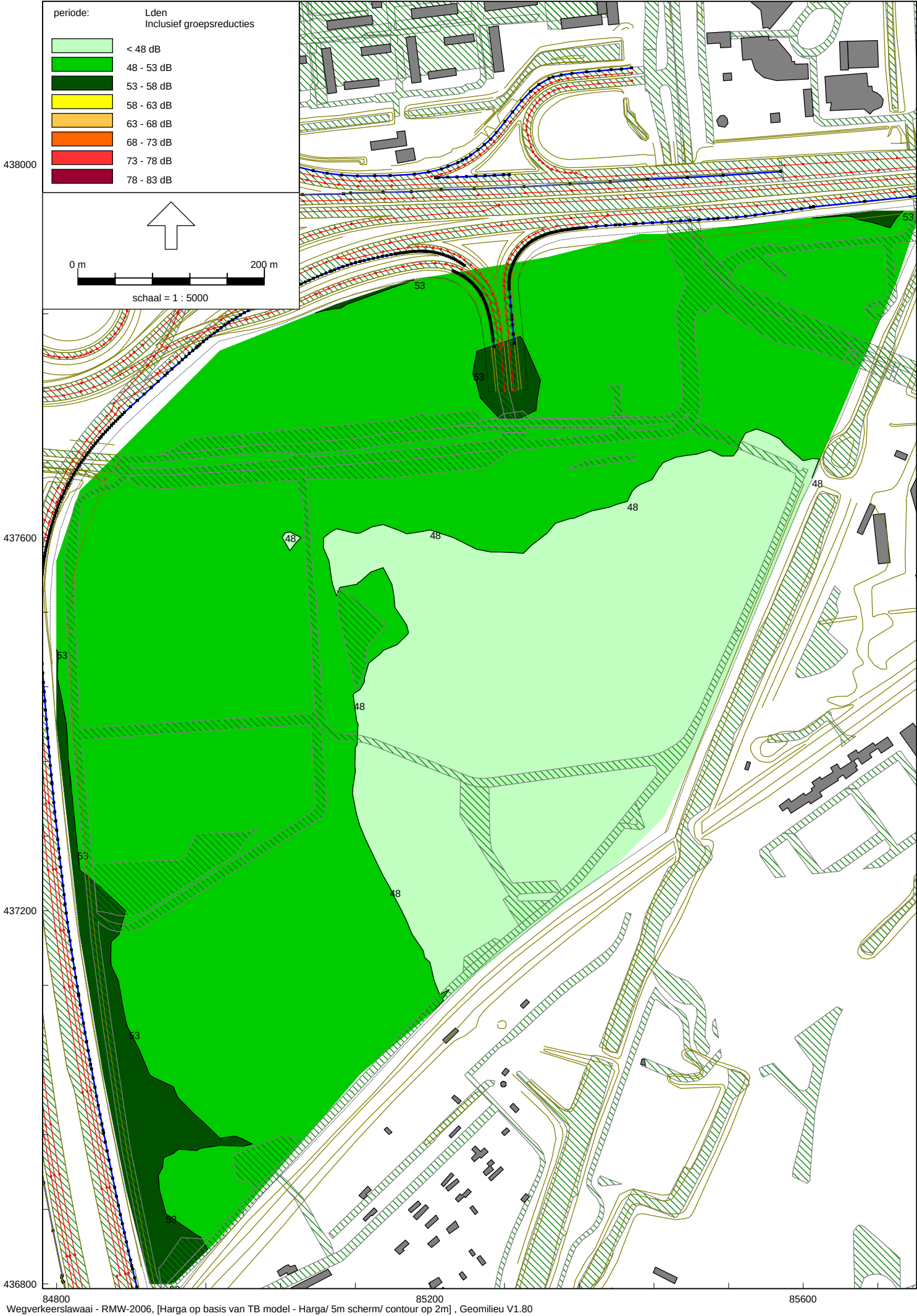


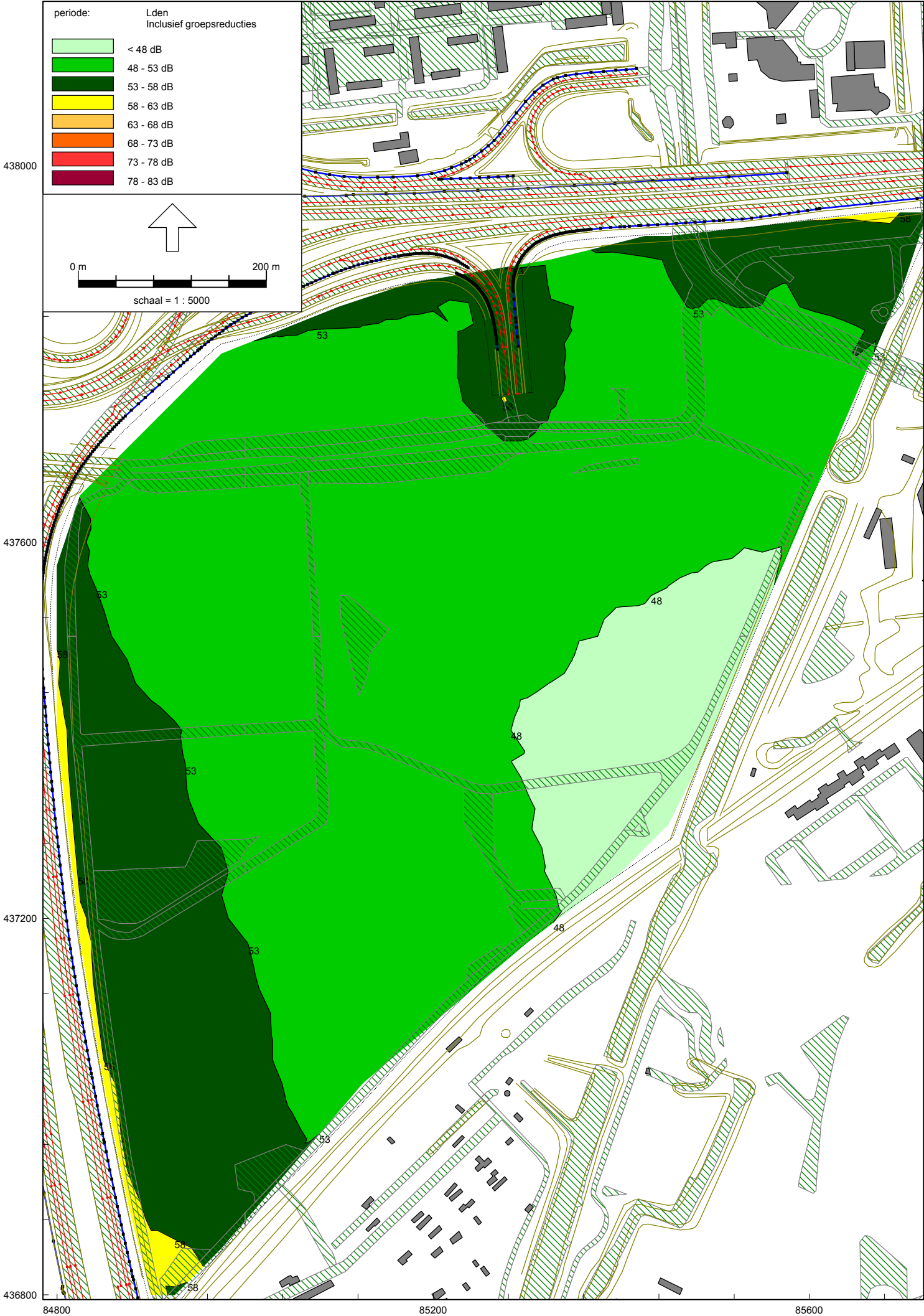




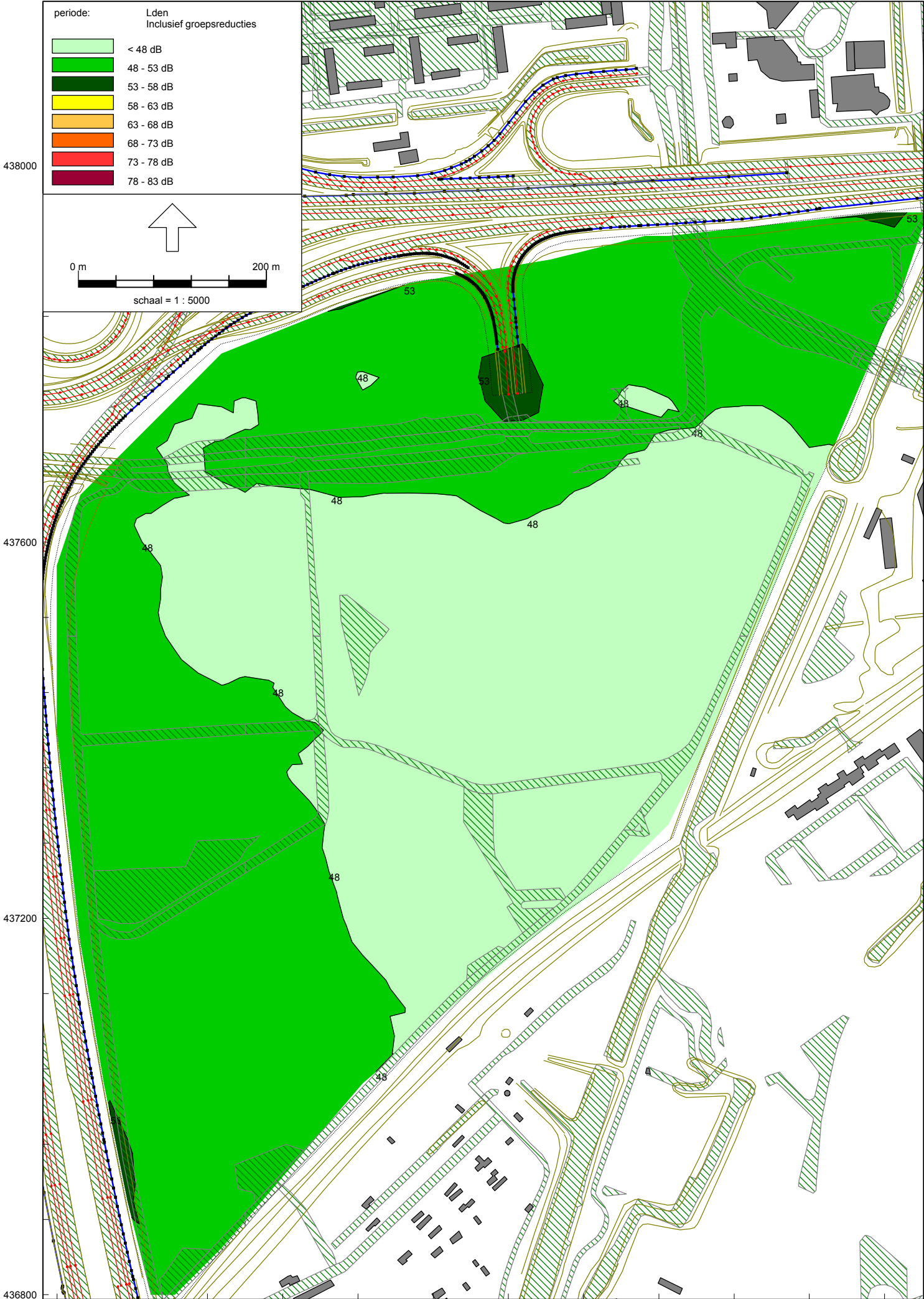


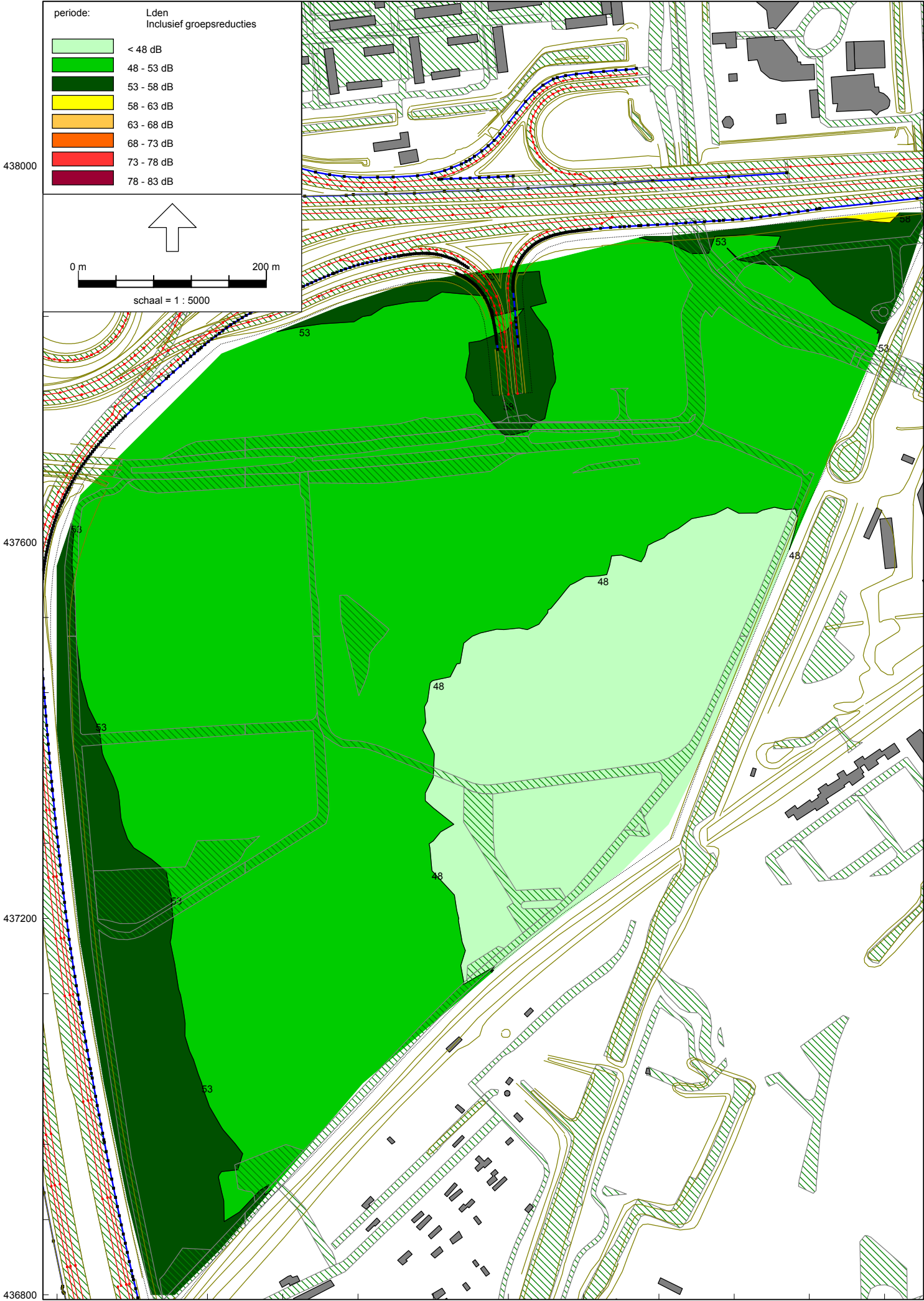


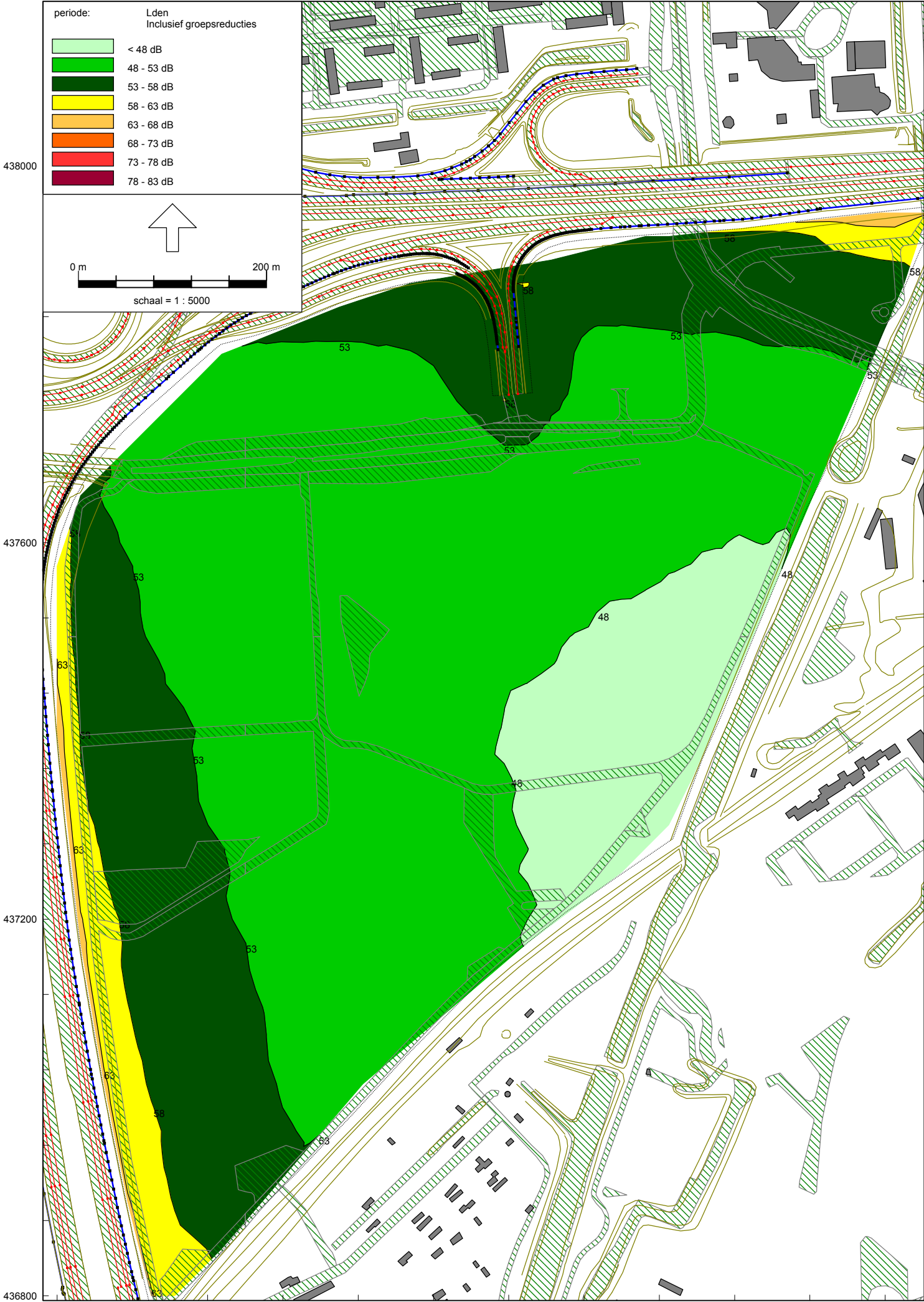


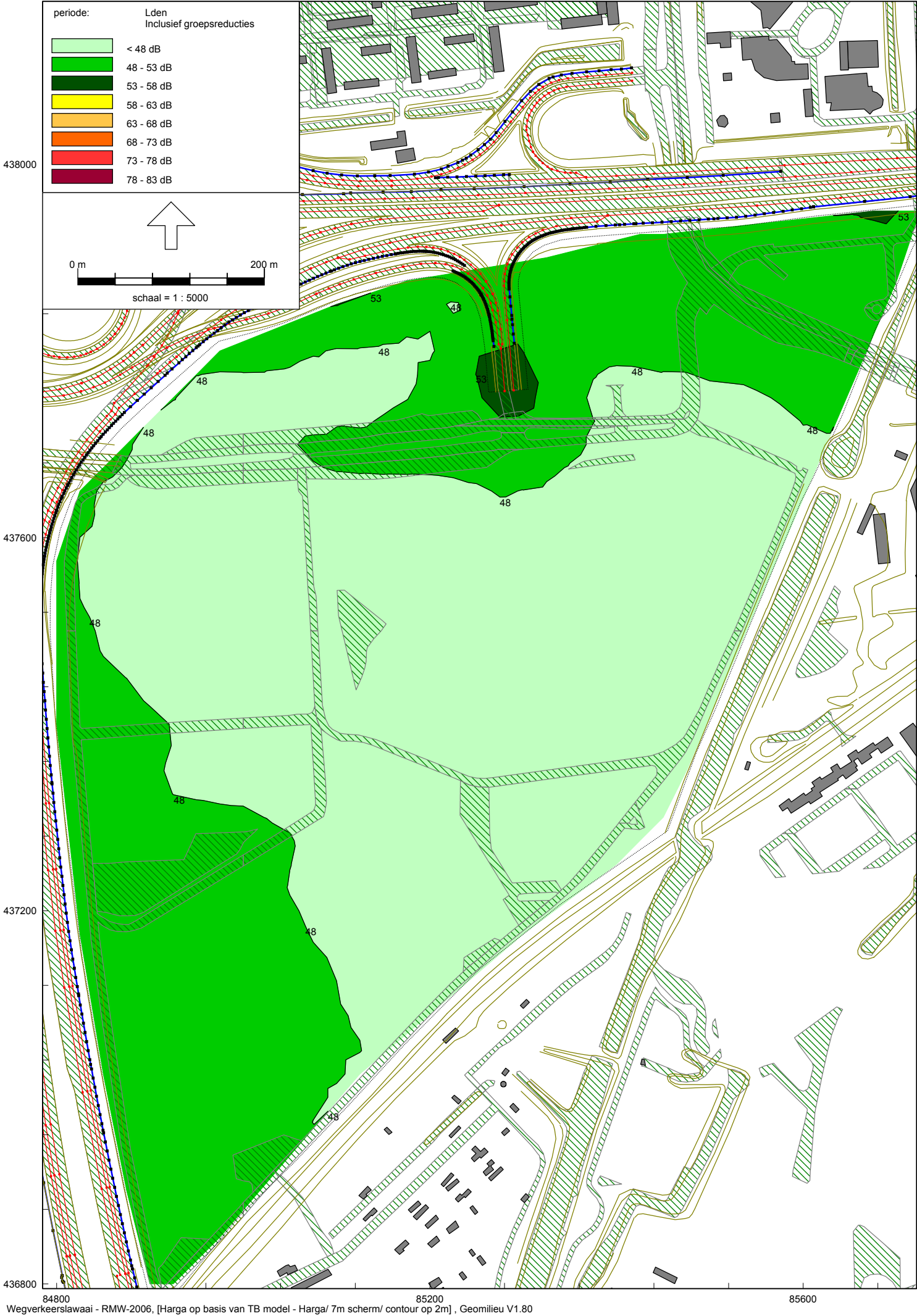


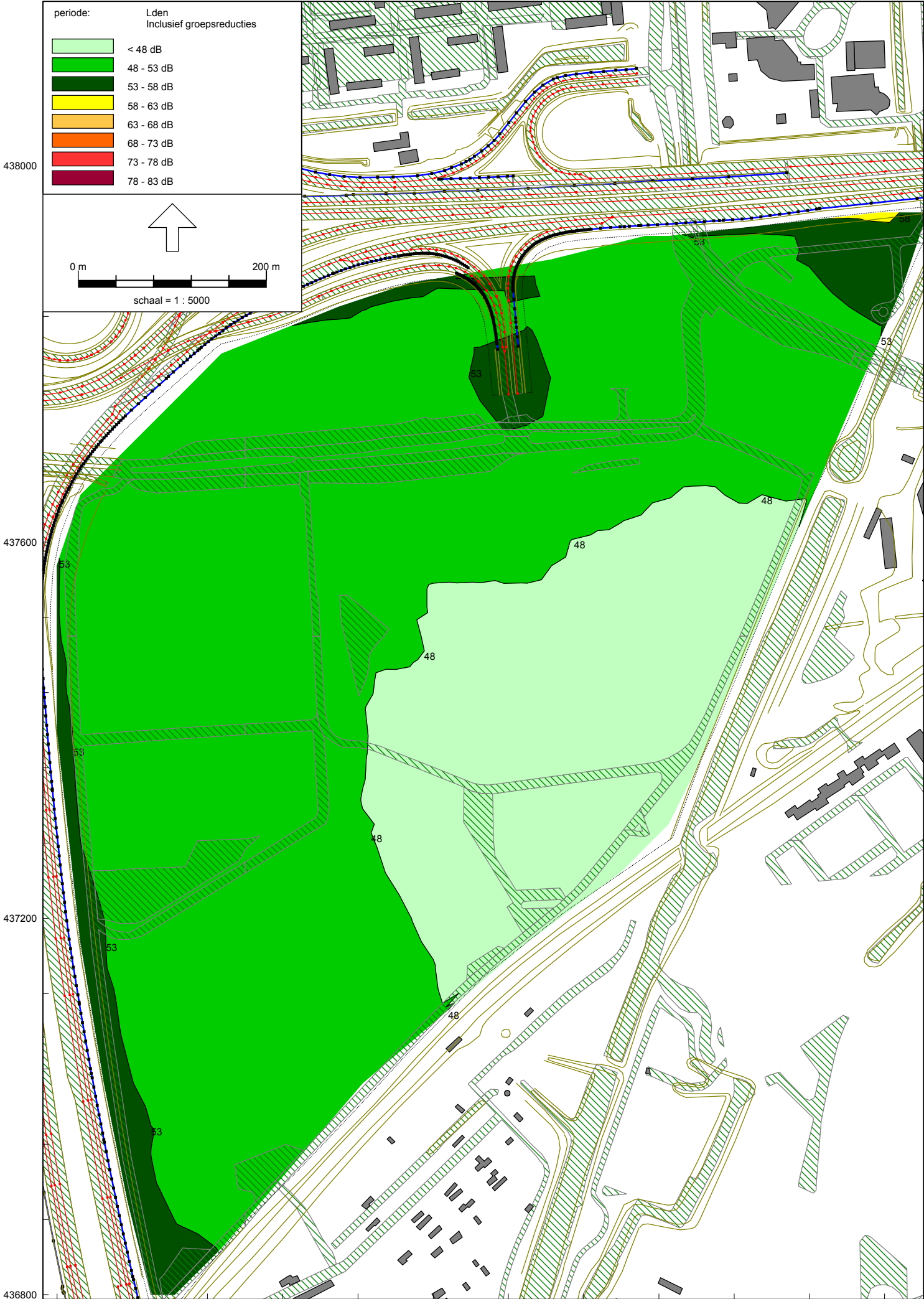


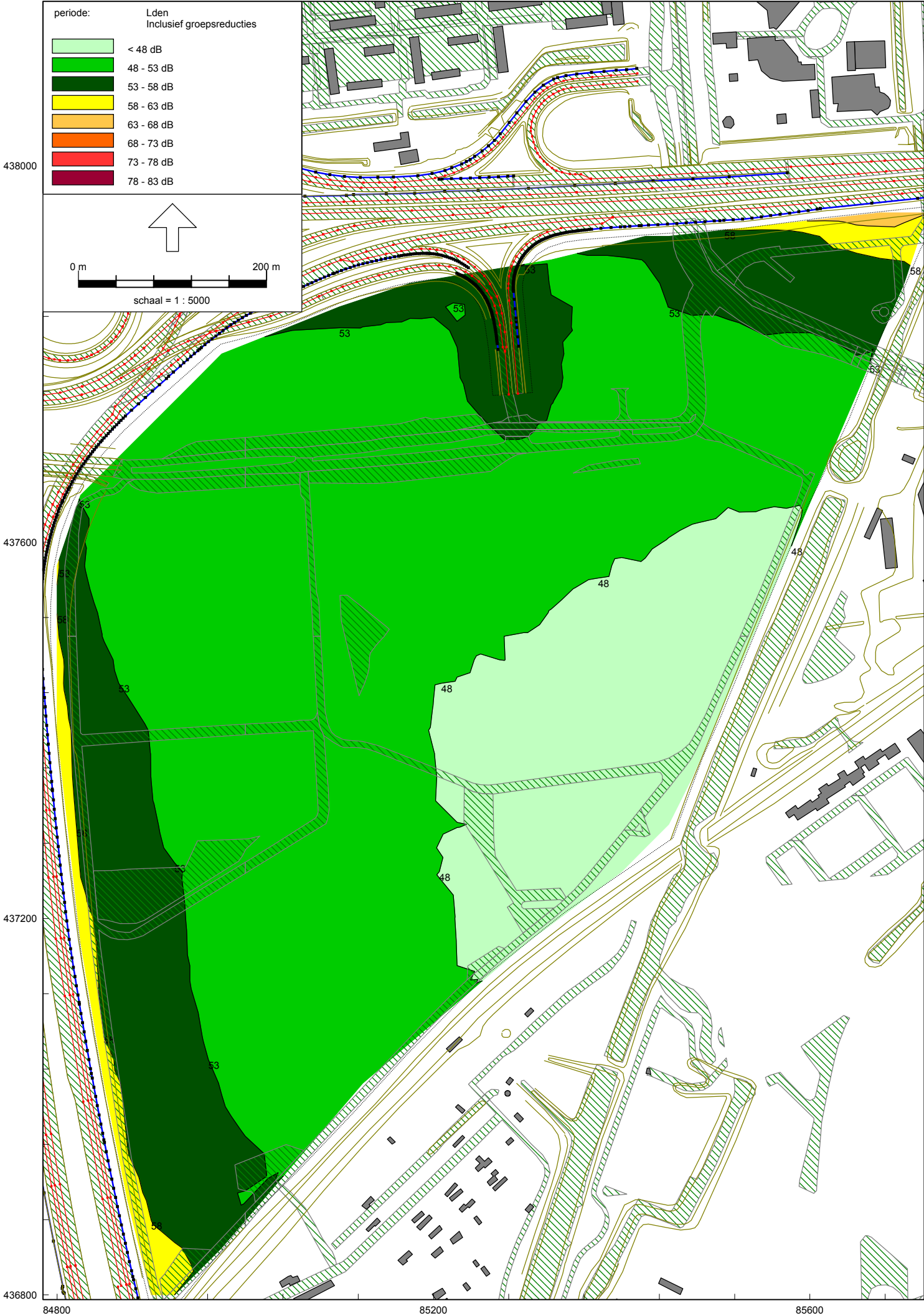




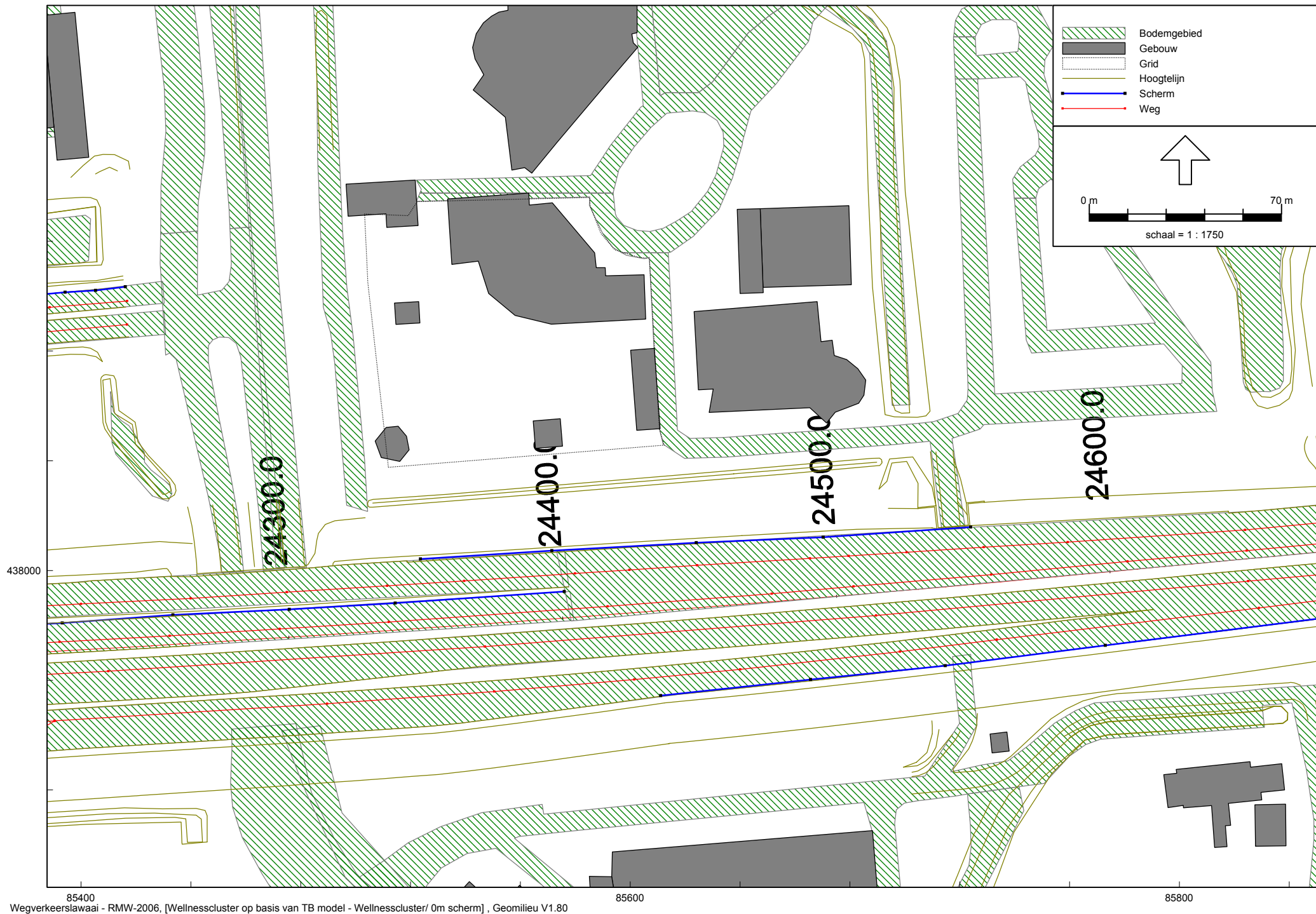


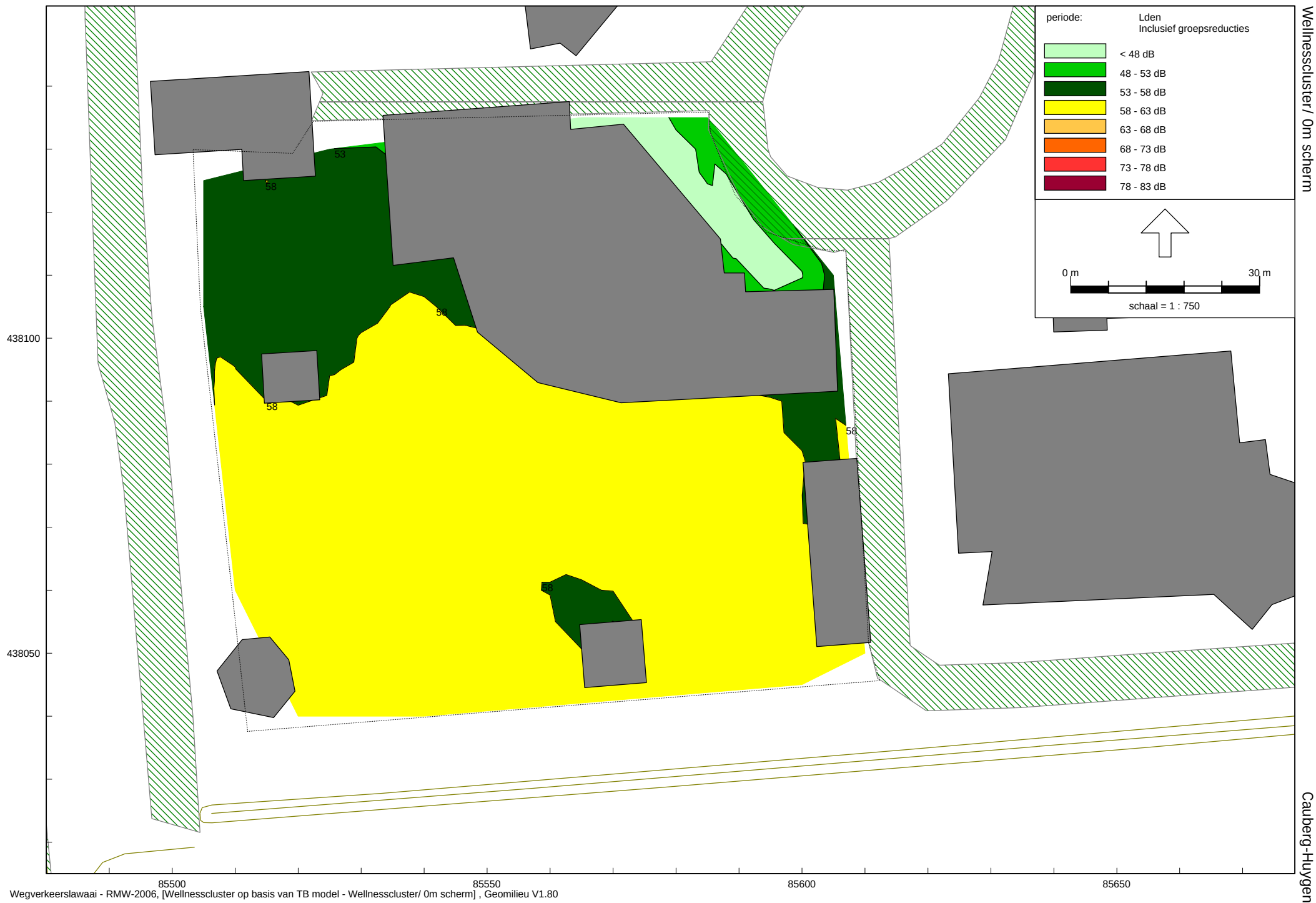


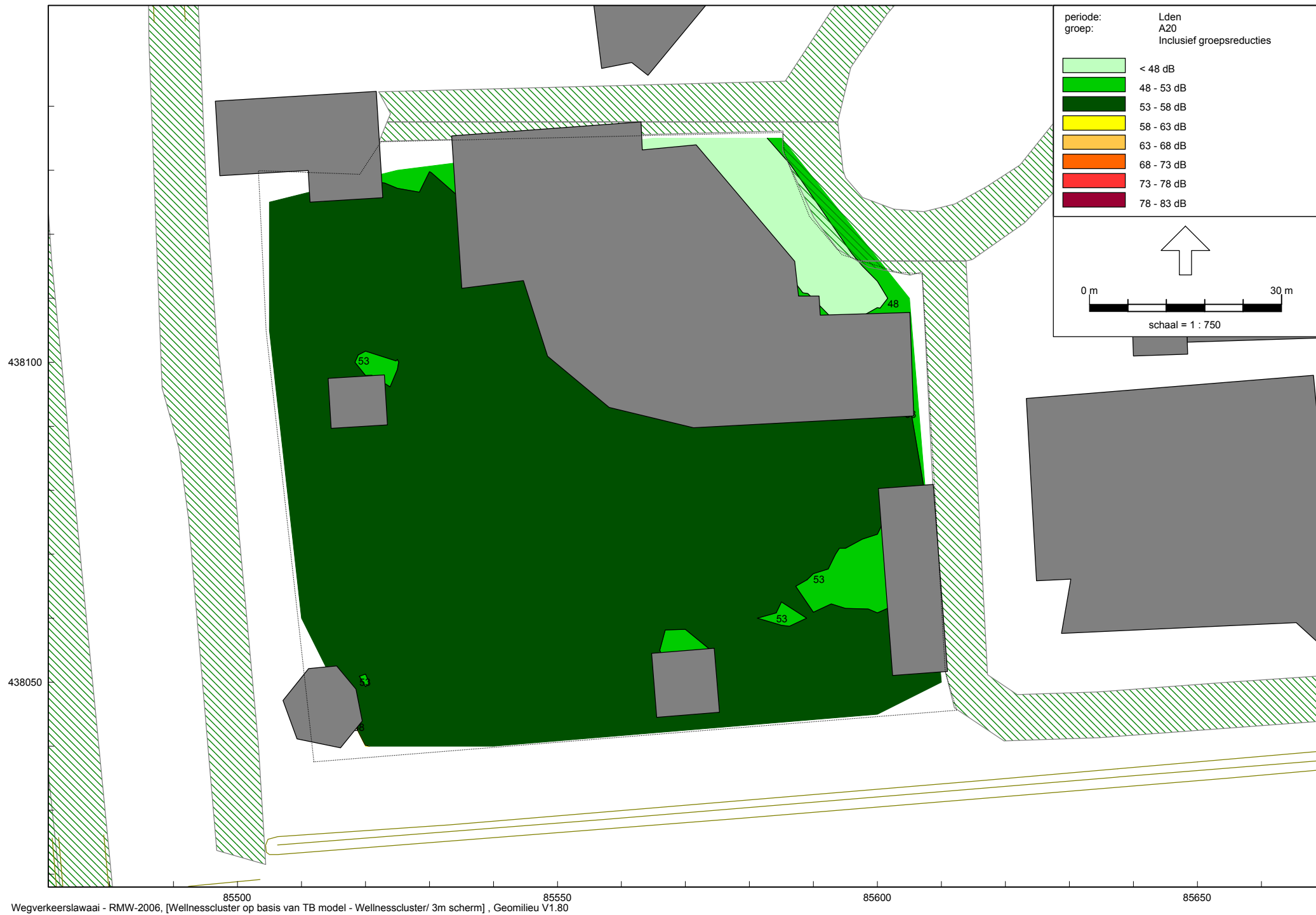


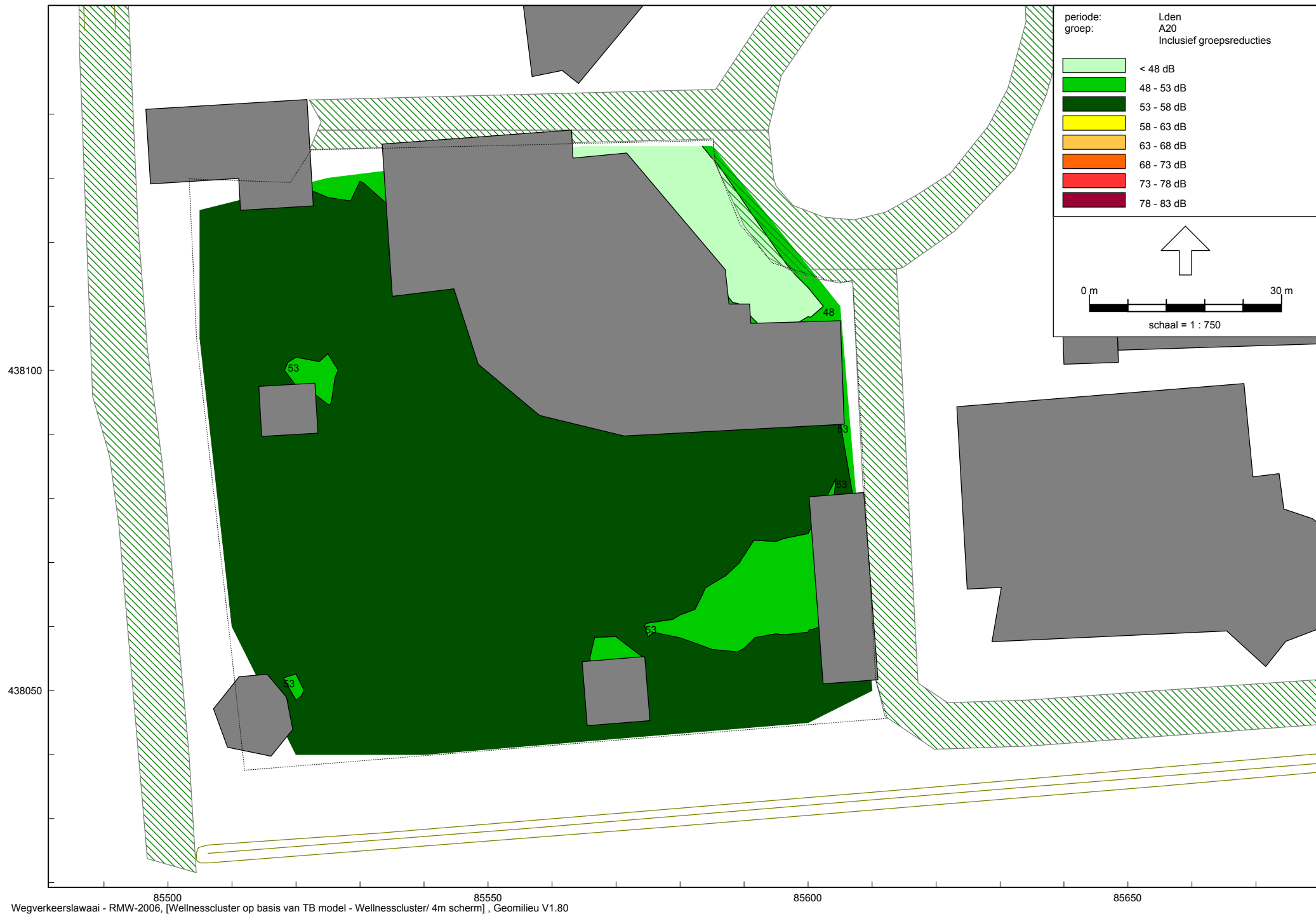


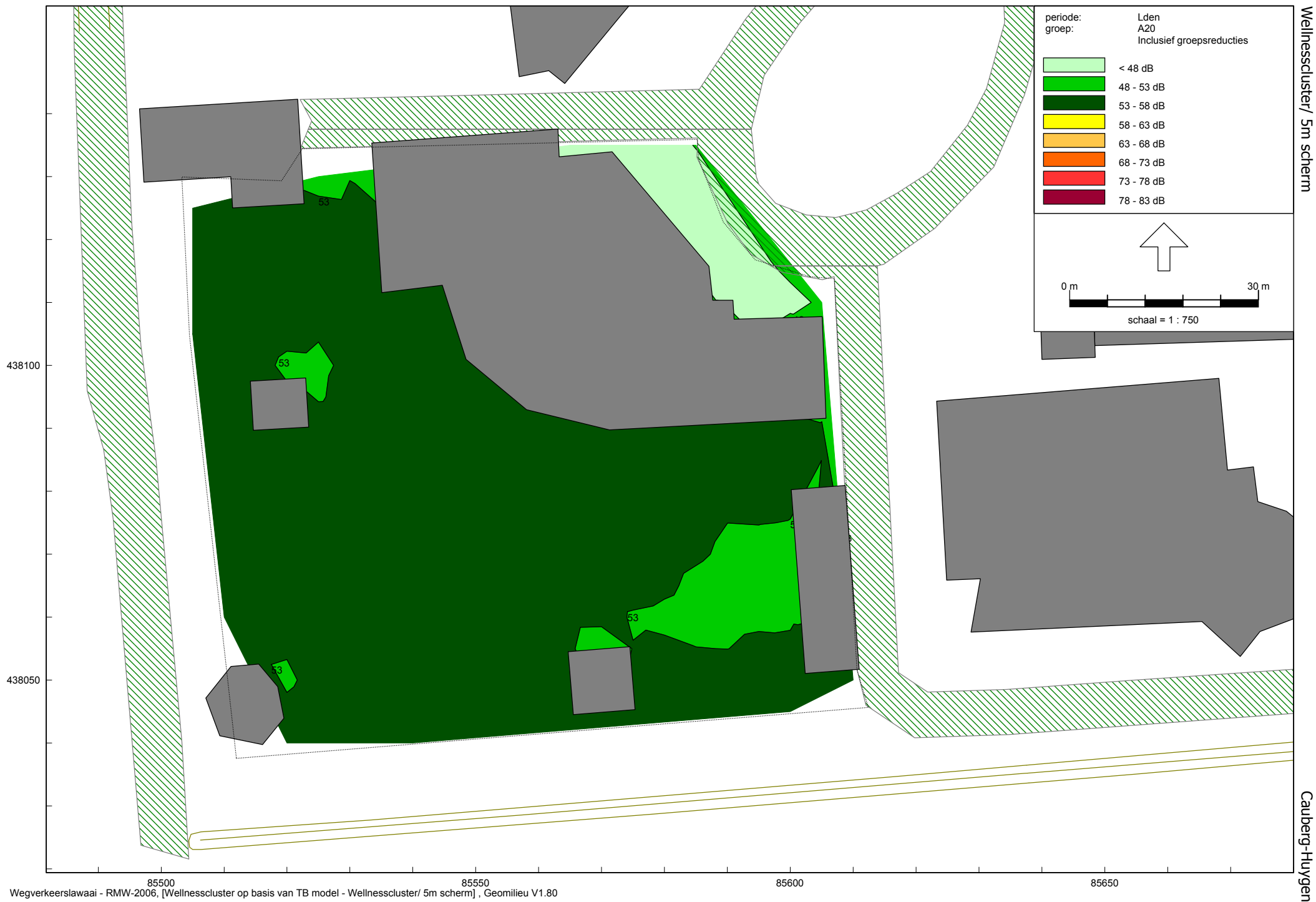
Bijlage I-3 Contouren wellnesscluster





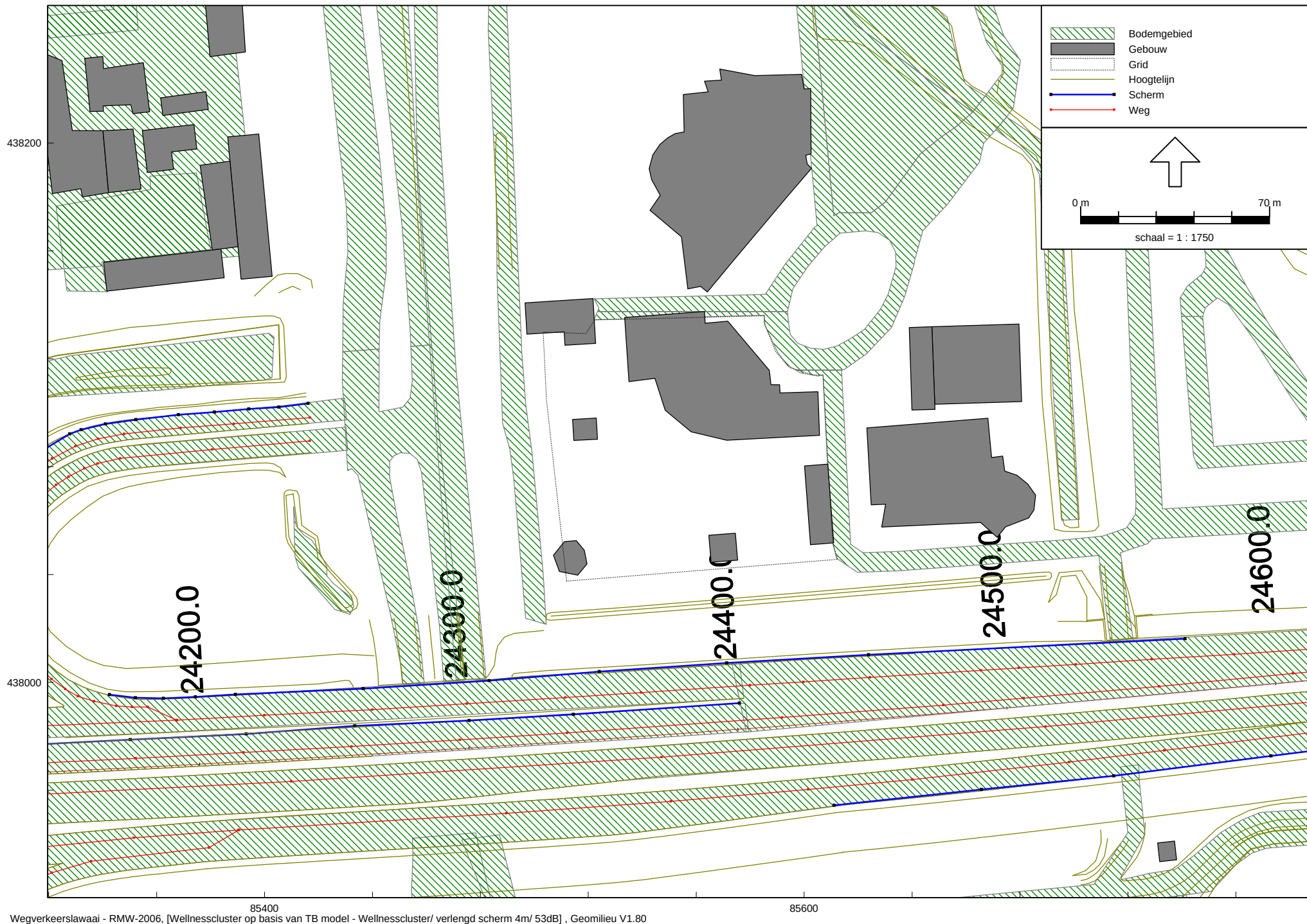




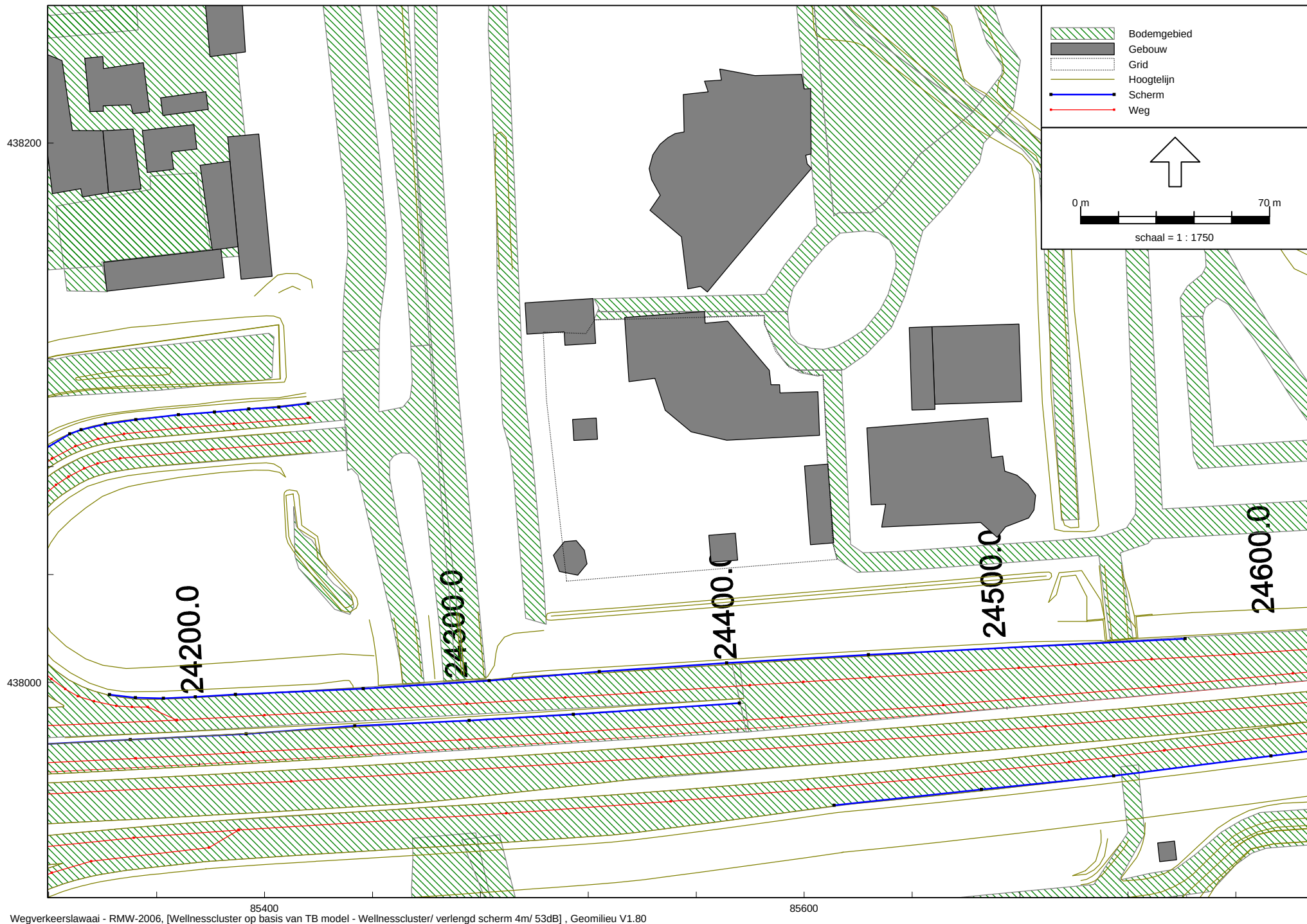




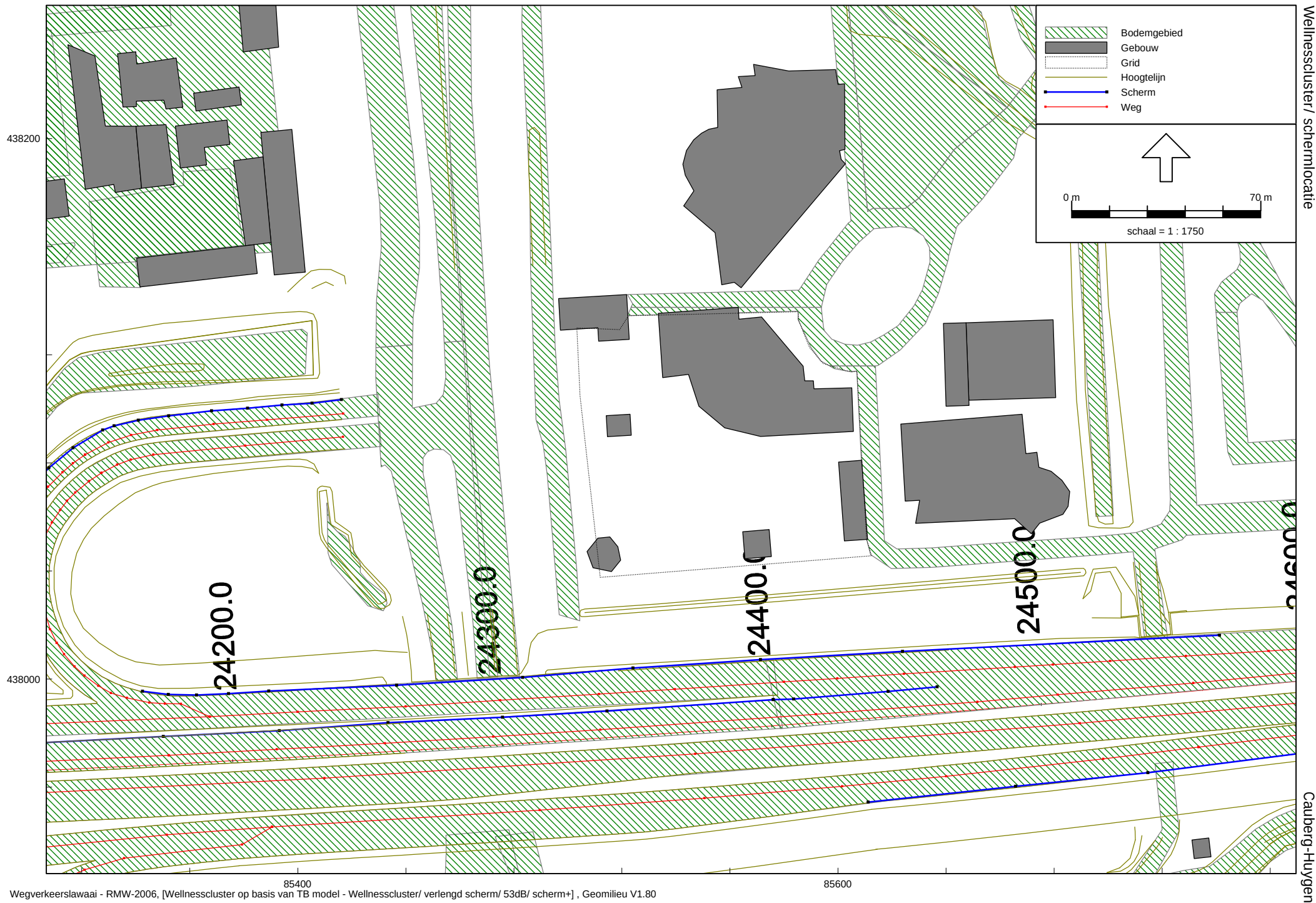






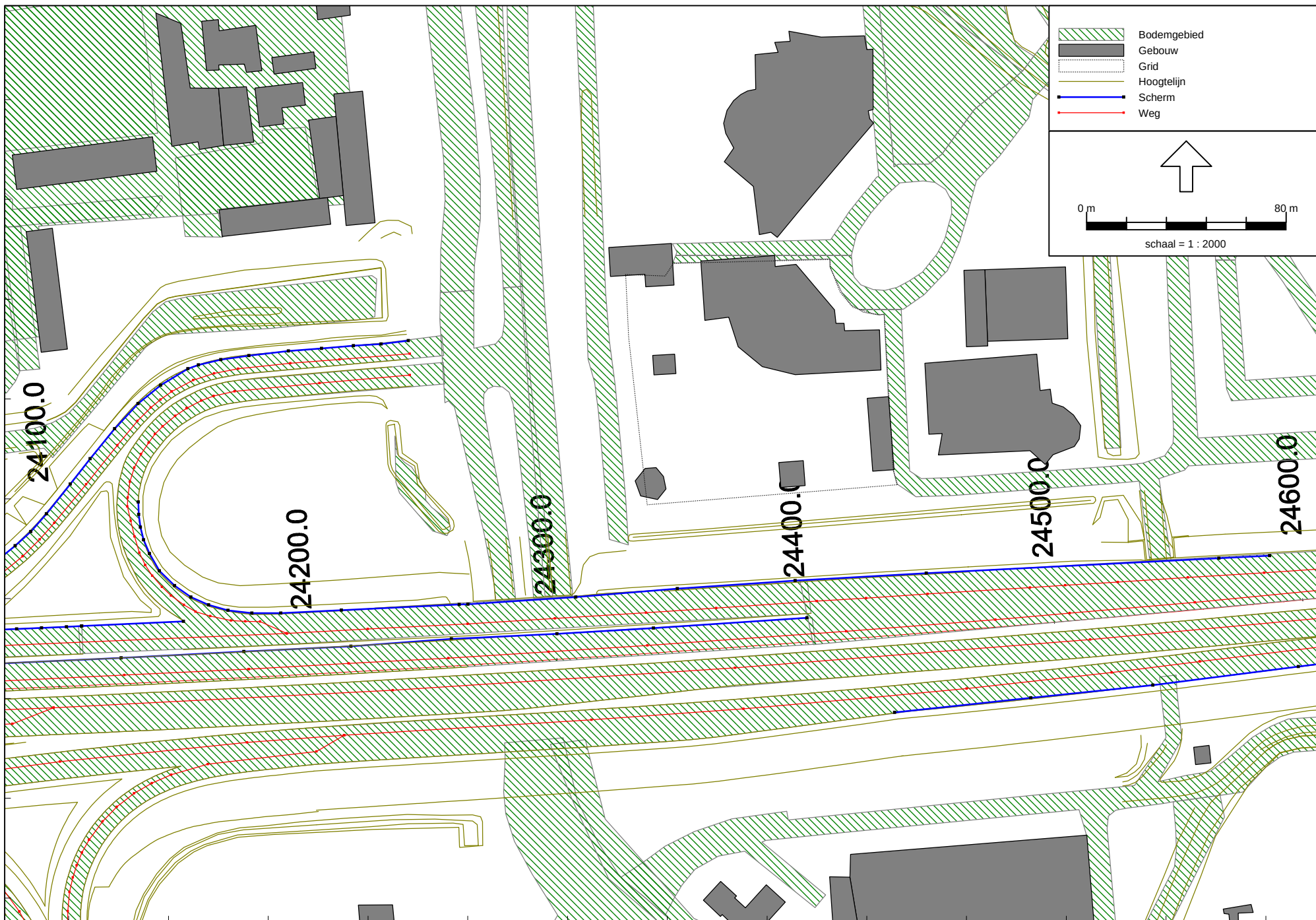


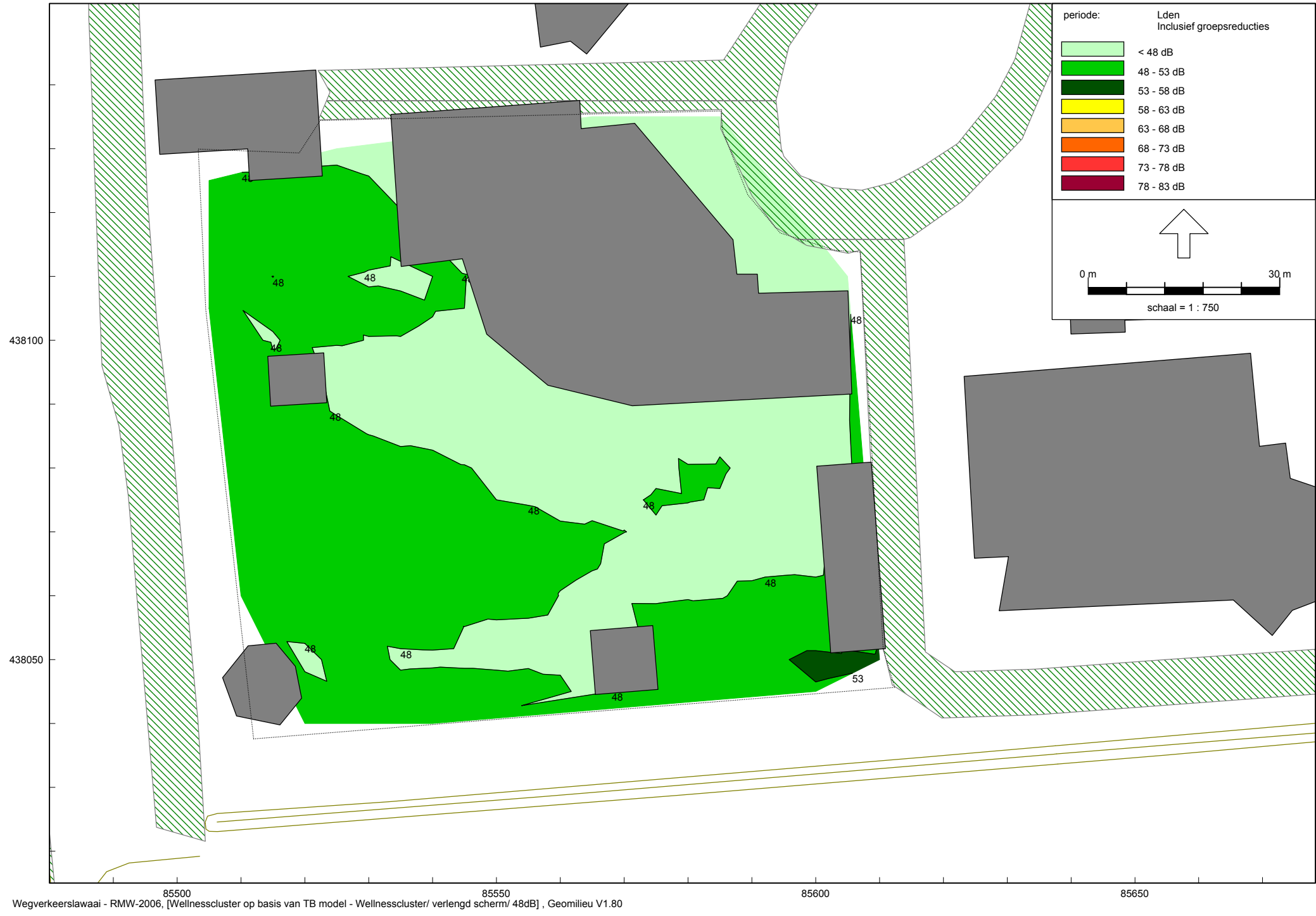




438200

438000



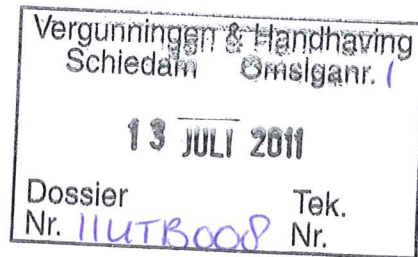


Bijlage 2: Verklaring van geen bezwaar (Groene Long)



gemeente
Schiedam

Gemeente Schiedam
Afdeling Projecten
t.a.v. A. M. Nix
Postbus 1501
3100 EA SCHIEDAM



gemeente Schiedam
cluster Stedelijke Ontwikkeling
afdeling Beheer Openbare Ruimte

Postbus 1501
3100 EA SCHIEDAM

Stadskantoor
Stadserf 1
3112 DZ SCHIEDAM

T 14 010
F 010 473 70 21
W www.schiedam.nl

UW KENMERK

ONS KENMERK

DATUM

UW BRIEF VAN

11UIT19065

E-MAIL

DOORKIESNUMMER

010-2191638

h.d.kruijf@schiedam.nl

ONDERWERP

Verklaring geen bezwaar geluidsscherp sportpark Harga

Geachte mevrouw Nix,

In verband met de aanleg van het geluidsscherp langs sportpark Harga heeft u de beleidsadviseur groen, ecologie en water (stadsecoloog) van de afdeling BOR gevraagd te beoordelen in hoeverre sprake is van een bezwaar met betrekking tot bestemmingsplan de Groene Long.

De op de kaart geel gemarkeerde delen vallen strikt gezien binnen de bestemmingsplan-grenzen van de Groene Long van Schiedam. Het betreft het talud langs rijksweg A20 ter hoogte van de omgeving Bad Groenord en de bermen langs Rijksweg A4 ter hoogte van volkstuincomplex Vijfsluizen. Het geluidsscherp komt binnen een strook van 5 meter uit de rand van de weg. Beide gebieden zijn aangewezen als Boslinten- en gebieden.

De voorgenomen werkzaamheden zijn in strijd met de planvoorschriften. De voorgenomen werkzaamheden vallen onder de vrijstellingsbepaling en / of aanlegvergunning zoals bedoeld in artikel 6 uit de Voorschriften Bestemmingsplan Groene Long 2007.

Volgens de "adviesprocedure vrijstellingen en aanlegvergunningen" dienen B&W, alvorens te beslissen, schriftelijk advies in te winnen bij de stadsecoloog. Advies wordt ingewonnen met betrekking tot de vraag of de natuur- en landschapswaarden die karakteristiek zijn voor bossen door het verlenen van vrijstelling of een aanlegvergunning niet onevenredig c.q. onherstelbaar worden aangetast.



De volgende verklaring wordt afgegeven door dhr. ing. J.C. de Kruijf, beleidsadviseur groen, ecologie en water, afdeling BOR, team ROR, gemeente Schiedam. Dhr. de Kruijf functioneert als stadsecoloog voor de Gemeente Schiedam. Hij heeft ruime ervaring met betrekking tot de flora- en faunawetgeving en kan vanuit zijn opleiding, functie en ervaring als specialist in het kader van de F&F wet worden beschouwd.

Verklaring

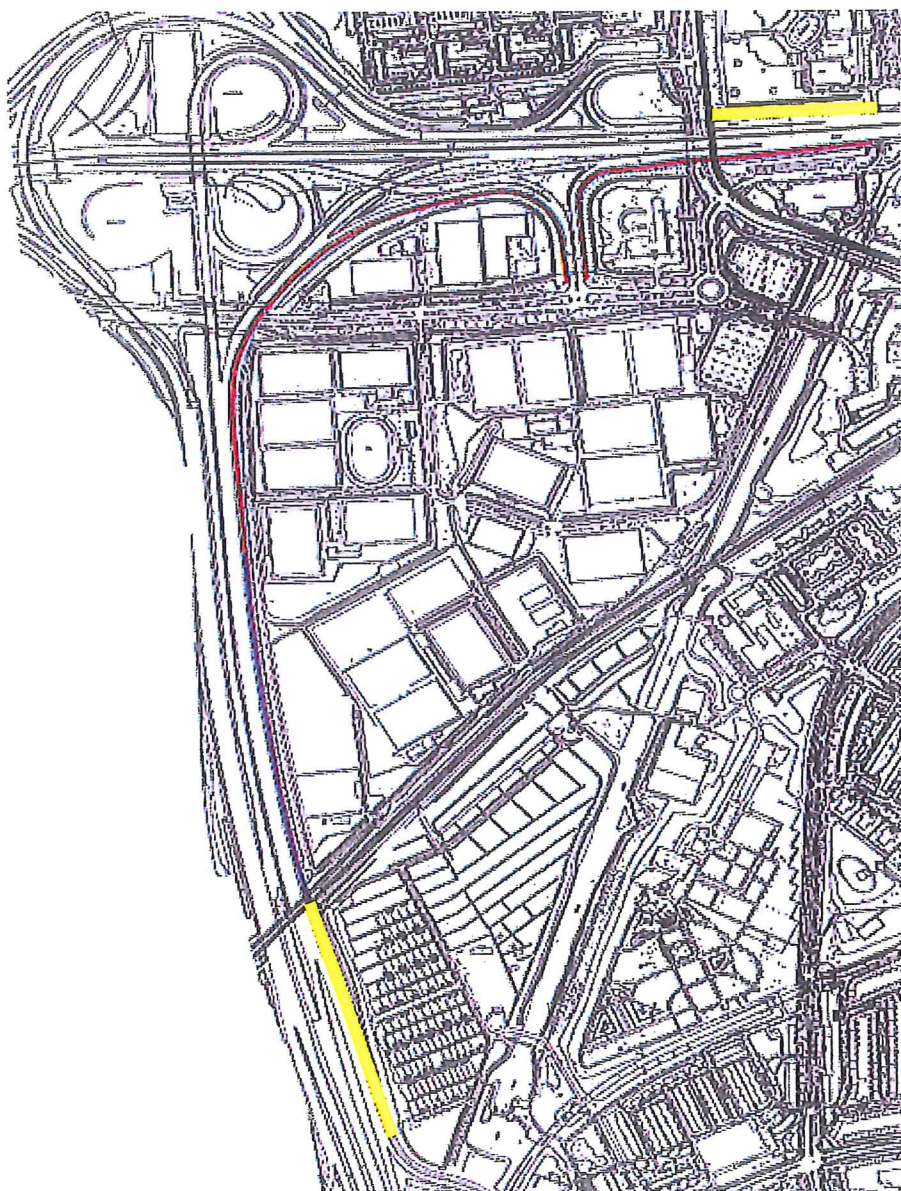
Het aanleggen van een geluidsscherm langs de rijkswegen A20 en A4 respectievelijk ter hoogte van omgeving Bad Groenord en Volkstuincomplex Vijfsluizen veroorzaakt geen onevenredig c.q. onherstelbaar schade met betrekking tot de natuur- en landschapswaarden die karakteristiek zijn voor bossen zoals bedoeld in artikel 6 uit de Voorschriften Bestemmingsplan Groene Long 2007.

Daarbij wordt opgemerkt dat de bij de aanleg van een geluidsscherm de voorkeur uitgaat naar een "groen" scherm welke past binnen de groene omgeving van beide locaties.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouder van Schiedam,
Namens dezen,
Afdelingsmanager Beheer Openbare Ruimte

bla 

B.A. Vos



Bijlage 3: Quickscan Flora- en fauna



gemeente
Schiedam

Gemeente Schiedam
Afdeling Projecten
t.a.v. A.M. Nix
Postbus 1501
3100 EA SCHIEDAM



gemeente Schiedam
cluster Stedelijke Ontwikkeling
afdeling Beheer Openbare Ruimte

Postbus 1501
3100 EA SCHIEDAM

Stadskantoor
Stadsr 1
3112 DZ SCHIEDAM

T 14 010
F 010 473 70 21
W www.schiedam.nl

UW KENMERK

ONS KENMERK

DATUM

UW BRIEF VAN

11UIT19058

E-MAIL

DOORKIESNUMMER

010-2191638

h.d.kruijf@schiedam.nl

ONDERWERP

Quikscan flora en fauna geluidsscherm sportpark Harga

Geachte mevrouw Nix,

In verband met de ruimtelijke onderbouwing voor de bestemmingsplanwijziging voor het geluidsscherm langs sportpark Harga heeft u de beleidsadviseur groen, ecologie en water (stadsecoloog) van de afdeling BOR gevraagd een quikscan op de Flora en Faunawet uit te voeren. Het geluidsscherm komt binnen een strook van 5 meter uit de rand van de weg. Hier staan bomen en struikgewas waarvan een deel zal verdwijnen. Het geluidsscherm wordt geplaatst vanaf de weg waardoor schade aan flora en fauna zal worden beperkt tot deze strook van 5 meter. De werkzaamheden zullen bestaan uit rooi- en snoeiwerkzaamheden, grondwerk zoals het omwoelen van de grond en graafwerkzaamheden en alle overige activiteiten behorend bij de plaatsing van het geluidsscherm.

In het als bijlage opgenomen kaartje staat het geluidsscherm aangegeven. Voor het rode deel dient een omgevingsvergunning ruimtelijk gebruik aangevraagd te worden. Het blauwe deel past binnen de geldende bestemmingsplannen.

Vraagstelling

- In hoeverre zijn, in het kader van de F&F wet aangewezen, bijzondere of beschermde soorten aanwezig of kan worden gesproken van een beschermt biotoop?
- In hoeverre zijn de huidige plannen in strijd met de F&F wet, de Vogel- en Habitatrichtlijn en de natuurbeschermingswet en lokaal beleid?
- In hoeverre is een nadelig effect te verwachten voor de aanwezige flora en fauna?
- Welke compenserende of mitigerende maatregelen dienen te worden genomen om nadelige effecten op de aanwezige flora en fauna zo veel mogelijk te beperken?
- Is een ontheffingsaanvraag in het kader van de F&F wet noodzakelijk?



Locatie beschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen in Schiedam Parkenbuurt / Bijdorp langs de randen van de Rijkswegen A4 en A20. De omgeving bestaat uit wegbermen met gras, ruigtes, struikgewas en bomen / bos.

Het terrein is in enige mate geschikt als leefgebied voor vogels, zoogdieren, insecten en vaatplanten.

Inventarisatiegegevens

Op 5 juli 2011 is een locatiebezoek / veldinventarisatie uitgevoerd. Daarnaast is op basis van literatuuronderzoek onderzocht in hoeverre sprake is van beschermde flora en fauna.

Vaatplanten

Op de onderzoekslocatie worden geen beschermde vaatplanten aangetroffen nog verwacht.

Zoogdieren

De bermen zijn enigszins, in beperkte mate, geschikt als verblijfplaats voor algemeen beschermde zoogdieren zoals muizen, woelmuizen en mol. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bestaat er voldoende biotoop voor de gunstige staat van instandhouding van de soort. Met betrekking tot de aanwezigheid van zoogdieren dient zorgvuldig te worden gehandeld.

Vogels

De aanwezige struwelen bossen en bosschages zijn geschikt als broedbiotoop voor beschermde vogels. Diverse tot de biotoop behorende soorten (zoals roodborst, heggenmus, winterkoning, koolmees, merel etc.) worden hier aangetroffen of verwacht.

Indien bomen en struikgewas worden gerooid kan mogelijk schade ontstaan aan (nesten van) vogels. Vrijwel alle vogels vallen onder tabel 2, AMvB artikel 75. Hiervoor dient een gedragscode ruimtelijke ontwikkeling te worden overgenomen of opgesteld. Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat het respecteren van het vogelbroedseizoen voldoet. De mogelijke rooiwerkzaamheden dienen in verband daarmee bij voorkeur te worden uitgevoerd buiten het vogelbroedseizoen (15 maart t/m 15 juli). In verband met de broedrust dient, ook buiten die periode, voorafgaand aan de werkzaamheden een controle plaats te vinden op de aanwezigheid van bewoonde nesten van vogels en dienen de werkzaamheden daar op te worden afgestemd.

Op lokale en regionale schaal is er voldoende biotoop beschikbaar voor de gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen vogels.

Overig

Beschermde mossen, korstmossen, paddenstoelen, amfibieën, reptielen, vissen, kreeftachtigen, slakken, insecten en overige ongewervelden worden niet aangetroffen op de onderzoekslocatie nog verwacht. Schade aan deze soortgroepen wordt daarmee niet aannemelijk geacht.

Conclusie

Naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Nadelige effecten op de aanwezige flora en fauna zullen bestaan uit de directe gevolgen van de uitvoering van de werkzaamheden. Er is nauwelijks sprake van verlies van biotoop. De gunstige staat van instandhouding van aangetroffen soorten komt niet in het geding.
- Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van een in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen beschermd gebied. De geplande werkzaamheden zijn niet in strijd met de Vogel- en Habitatrichtlijn.
- De geplande werkzaamheden zijn niet in strijd met de Natuurbeschermingswet.
- Het onderzoeksgebied is niet gelegen in (de nabijheid van) de Ecologische hoofdstructuur (EHS) of Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).
- Het onderzoeksgebied betreft geen aangewezen natuurgebied en betreft geen beschermd biotoop.
- De geplande werkzaamheden zijn niet in strijd met het groenstructuurplan Schiedam.
- De geplande werkzaamheden zijn plaatselijk (ter hoogte van Volkstuincomplex Vijfsluizen en Bad Groenord) in strijd met het bestemmingsplan de Groene Long van Schiedam.
- De aanwezige bomen vallen binnen het kader van artikel 4.4.2 van de APV Schiedam onder een kapvergunningsplicht of de boswet.
- Met betrekking tot de aanwezigheid van zoogdieren dient zorgvuldig te worden gehandeld.
- In verband met de aanwezigheid van broedvogels dienen de rooiwerkzaamheden bij voorkeur te worden uitgevoerd buiten het vogelbroedseizoen (15 maart t/m 15 juli). In verband met de broedrust dient, ook buiten die periode, voorafgaand aan de werkzaamheden een controle plaats te vinden op aanwezigheid van bewoonde nesten van vogels en dienen de werkzaamheden daar op te worden afgestemd.
- Compenserende of mitigerende maatregelen worden niet noodzakelijk geacht. De werkzaamheden worden bij voorkeur uitgevoerd via een, nader op te stellen, activiteitenplan en / of volgens een gedragscode ruimtelijke ontwikkelingen.

Een ontheffingsaanvraag in het kader van de F&F wet wordt niet noodzakelijk geacht mits de hierboven opgenomen regels worden nageleefd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouder van Schiedam,
Namens dezen,
Afdelingsmanager Beheer Openbare Ruimte



B.A. Vos



Bijlage 4: Reactienota Bro-overleg



gemeente
Schiedam

gemeente Schiedam cluster Stedelijke Ontwikkeling afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed & Grondzaken

Postbus 1501 3100 EA Schiedam

Stadskantoor Stadserf 1 3112 DZ Schiedam
--

T 010 219 11 11 W www.schiedam.nl

Reactienota bestuurlijk vooroverleg A4

- Voorontwerp bestemmingsplan A4 Schiedam
- Concept ruimtelijke onderbouwing casco Schiedam
- Concept ruimtelijke onderbouwing geluidsschermbaan A4-A20

-
- Gemeentelijke reactie op opmerkingen uit het bestuurlijk overleg.

Bestuurlijk vooroverleg

In het kader van het wettelijk verplicht bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan “A4 Schiedam” samen met de concept ruimtelijke onderbouwingen voor het casco Schiedam en de (extra) geluidsschermen langs de A4 en A20 op 18 juli 2011 toegezonden aan verschillende bestuurlijke partners. De navolgende overlegpartners hebben een reactie ingediend.

1. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, VROM-Inspectie en Rijkswaterstaat

Met betrekking tot het bestemmingsplan is aangegeven dat:

- gedeelten van het Tracébesluit niet zijn meegenomen op de verbeelding;
- gebieden die in afwijking van het Tracébesluit binnen het plangebied zijn gelegen niet als afwijking worden benoemd in alinea 1.2;
- de op de verbeelding aangegeven gas- en rioolleidingen mogelijk worden verlegd;
- het gestelde met betrekking tot planschade in hoofdstuk 5 gelezen kan worden als dat reeds is vastgesteld dat sprake is van planschade, terwijl hier nog geen uitspraak over is gedaan;
- de situatie met betrekking tot archeologie in dit bestemmingsplan nog onduidelijk is.

Inzake het afwijkingsbesluit ‘Casco Schiedam’ wordt er op gewezen dat de datum en de wijze van aanvraag van de vergunning voor het bouwen van de landtunnel nog niet bekend is. Gewezen wordt onduidelijkheid met betrekking tot de ligging van bestemmingsplannen en de mate van strijdigheid hiermee. Daarnaast wordt verzocht de verwijzing naar de inrichting van het gebied ten behoeve van sport te schrappen, omdat het plan het bouwrijp maken betreft.

Met betrekking tot het afwijkingsbesluit ‘Geluidsscherm A4-A20 (Harga)’ wordt gewezen op het ontbreken van een archeologisch onderzoek en een onderzoek naar de noodzaak van de kap van bomen.

Reactie gemeente

Bestemmingsplan ‘A4 Schiedam’

Inzake de verbeelding en de begrenzing van het plangebied wordt het volgende opgemerkt:

- *de als ‘agrarisch’ bestemde gronden welke onderdeel uitmaken van het Tracébesluit zijn, overeenkomstig het Tracébesluit, middels een aanduiding tevens bestemd als ‘tijdelijk werkterrein’;*
- *de delen van het Tracébesluit gelegen tussen de Woudweg en de noordelijke bebouwing van Vlaardingen zijn buiten het plangebied gelaten voor zover deze zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Vlaardingen. Dit geldt ook voor een klein gebiedje ten noordwesten van knooppunt Kethel;*
- *aan de oostzijde van het tracé, ten noorden van de Brederoweg is een stuk grond bestemd als ‘Groen - I’, binnen deze bestemming zijn ontsluitingswegen (zoals de Zoomweg) toegelaten;*
- *de begrenzing van de bestemming ‘Verkeer – rijksweg’ is ter plaatste van de Sportlaan en de Hargalaan aangepast overeenkomstig het Tracébesluit;*
- *de ligging van de bestemmingen ‘Leiding - Gas’ en ‘Leiding - Riool’ zijn niet gewijzigd aangezien hier sprake is van een bestaande situatie welke overeenkomstig dient te worden vastgelegd op de verbeelding (zie o.a. het Besluit externe veiligheid buisleidingen). Aan de planregels is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd op grond waarvan het bestemmingsplan kan worden gewijzigd indien ten gevolge van de aanleg van de A4 de betreffende leidingen moeten worden verplaatst.*

De alinea met betrekking tot planschade in hoofdstuk 5 is gewijzigd. De tweede zin van de eerste alinea luidt: “In dit geval wordt enige planschade, voor zover hier op grond van een nader onderzoek sprake van is, veroorzaakt door het Tracébesluit A4 Delft-Schiedam.”

De alinea en planregels met betrekking tot archeologie is overeenkomstig het advies van de stadsarcheoloog ingevuld. De reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken worden op grond van deze regeling betrokken op de uiteindelijke vergunningverlening voor de realisatie van de voor het tracé vereiste bouwwerken.

Afwijkingsbesluit 'Casco Schiedam'

In de ruimtelijke onderbouwing is voor wat betreft de definitieve aanvraag voor het bouwen uitgegaan van de planning. Dat de uiteindelijke aanvraag afwijkt van de huidige planning is niet relevant voor de afwijking van het bestemmingsplan. De ligging van de verschillende bestemmingsplannen en de strijdigheden zijn benoemd in de ruimtelijke onderbouwing, alsmede van welke bestemmingsplannen wordt afgeweken en om welke reden.

Hoewel het afwijkingsbesluit niet ziet op het toelaten van sport, heeft het besluit wel tot doel de gronden bouwrijp te maken zodat deze in de toekomst kunnen worden gebruikt voor sport. Om deze reden wordt in de ruimtelijke onderbouwing de toekomstige invulling dan ook benoemd en verantwoord. De definitieve inrichting en de verhouding tussen sport en groen zal nader worden bepaald, waarbij de genoemde percentage indicatieve maten zijn.

Afwijkingsbesluit 'Geluidsscherp A4/A20 (Harga)'

De vraag of een archeologisch onderzoek vereist is dan wel een kapvergunning noodzakelijk is, is afhankelijk van de definitieve situering, dimensionering en het palenplan van het geluidsscherp. Nu deze nog niet bekend zijn wordt middels het afwijkingbesluit onder voorwaarden ruimte geboden voor de realisatie van een geluidsscherp binnen 10 meter uit de snelweg. De voorwaarden hebben betrekking op archeologie en het kappen van bomen, waarbij aan de voorwaarden voldaan moet worden alvorens de uiteindelijke omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend. Dit is eerst anders indien op grond van de definitieve situering, dimensionering en het palenplan kan worden bepaald of het stellen van deze voorwaarden noodzakelijk is.

2. Provincie Zuid-Holland

De provincie geeft aan dat de besluiten conform het provinciale beoordelingskader zijn, als vastgelegd in de provinciale structuurvisie en de verordening Ruimte.

3. Hoogheemraadschap van Delfland

Het Hoogheemraadschap geeft aan in te stemmen met de waterparagraaf voor het casco Schiedam. Verzocht wordt om bij de nadere uitwerking van het sportpark te zorgen voor een robuuste waterstructuur die voldoet aan de beleidsuitgangspunten van Delfland.

Reactie gemeente

De opmerking met betrekking tot de waterstructuur wordt betrokken op de definitieve inrichting van het gebied. Over de inrichting van het sportcomplex en de wijze waarop water daarin een rol speelt zullen wij u in een later stadium informeren dan wel advies vragen.

4. Gemeente Rotterdam

De gemeente Rotterdam wijst met betrekking tot de ontwikkelingen rond de A4, specifiek het Casco Schiedam, op de Ruimtelijke Visie Hof van Delfland 2025 en de Regionale Strategische Agenda 2010-2014 van de stadsregio.

Reactie gemeente

De beide beleidsstukken zijn opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan en de ruimtelijke onderbouwing voor het 'Casco Schiedam'.

5. Gemeente Vlaardingen

De gemeente Vlaardingen heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben ten aanzien van de voorgenomen besluiten.

6. DCMR Milieudienst Rijnmond

De DCMR adviseert om in een latere fase, bij inrichting van het sportcomplex, rekening te houden met de ligging van het complex ten opzichte van de tunnelmond, om eventueel aanwezige concentraties van luchtverontreinigende stoffen te verlagen. Het geluidsscherm zal een positieve bijdrage leveren op het leefklimaat.

Reactie gemeente

De opmerking met betrekking tot de situering van het sportcomplex in relatie tot de tunnelmond wordt betrokken op de definitieve inrichting van het gebied. Over de inrichting van het sportcomplex zullen wij u in een later stadium informeren dan wel advies vragen.

7. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Omdat het project 'Casco Schiedam' alleen ziet op het bouwrijp maken van het gebied en niet de definitieve inrichting heeft de veiligheidsregio op voorhand geen opmerkingen. Verzocht wordt om bij de verdere uitwerking van de inrichting van het gebied in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen, specifiek met betrekking tot de bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten en de gevolgen voor externe veiligheid.

Reactie gemeente

De opmerking met betrekking tot bereikbaarheid en externe veiligheid worden betrokken op de definitieve inrichting van het gebied. Over de inrichting van het sportcomplex, mede in relatie tot deze aspecten, zullen wij u in een later stadium advies vragen.

8. N.V. Nederlandse Gasunie

De Gasunie verwijst naar de zienswijze op het ontwerptracébesluit A4 Delft-Schiedam van 10 mei 2011 waarin wordt gewezen op de parallel aan het tracé van de A4 gelegen aardgastransportleiding en de regionale aardgastransportleidingen ter hoogte Kethelplein.

Reactie gemeente

De aardgastransportleidingen zijn beschreven in de toelichting op het bestemmingsplan. Op de verbeelding zijn de gronden ter plaatse van de leidingen, met de bijbehorende belemmeringenstrook ex artikel 14 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen aangegeven met de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'. Voor deze gronden geldt dat bouwen en het aanleggen van werken en werkzaamheden slechts mogelijk is na advies van de leidingbeheerder (Gasunie).

De geluidsschermen en het casco Schiedam worden gebouwd dan wel aangelegd op enige afstand van de aardgastransportleidingen en vormen daarmee geen belemmering voor het beheer, onderhoud en de werking van deze leidingen.

9. KPN

De KPN verzoekt om over de gronden waarop het casco Schiedam wordt gerealiseerd nader in overleg te treden voor het realiseren van nieuwe kabeltracés, het handhaven van de bestaande tracé, de bescherming van deze tracés en het beschikbaar stellen van ruimte voor mogelijke kabelverdeelkasten.

Reactie gemeente

Bij de inrichting van het gebied wordt rekening gehouden met de ligging en bescherming van bestaande tracés. Indien vereist zullen wij nadere met u in overleg treden over de verplaatsing van tracés.

10. Stedin

Gewezen wordt op de elektriciteit- en telecomkabels welke loodrecht het tracé van de A4 kruisen ter plaatse van de Laan van Bol'ès en de Brederoweg. Ten behoeve van deze kabels zijn bij de aanleg van de A4 beschermende maatregelen dan wel nieuwe tracés vereist. Verzocht wordt om naar aanleiding van de definitieve aanvragen hierover in overleg te treden.

Reactie gemeente

Voor de kabels en leidingen welke het tracé van de A4 kruisen zal een passende oplossing worden gezocht. Rijkswaterstaat zal voorafgaand aan de realisatie van het tracé hierover met de leidingbeheer(s) in overleg treden.