

# Flora- en faunaparagraaf

## Bestemmingsplan Harga-Midden





## Colofon

bSR-rapport	270
bSR-projectnummer	1309
titel	Flora- en faunaparagraaf Bestemmingsplan Harga-Midden
auteur(s)	ir. G. Bakker
opdrachtgever	gemeente Schiedam
status	DEFINITIEF, september 2015
afbeeldingen	Bureau Stadsnatuur, alle rechten voorbehouden
kaartmateriaal	Gemeente Schiedam, alle rechten voorbehouden

Deze uitgave kan geciteerd worden als:  
Bakker, G. 2015. Flora- en faunaparagraaf Harga-Midden; bSR-rapport 270. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.

© Bureau Stadsnatuur, september 2015

Bureau Stadsnatuur, Westzeedijk 345, 3015 AA, Rotterdam  
[www.bureaustadsnatuur.nl](http://www.bureaustadsnatuur.nl) | [info@bureaustadsnatuur.nl](mailto:info@bureaustadsnatuur.nl)

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. bSR kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.



## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Beschrijving plangebied.....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Flora- en faunawet.....</b>	<b>7</b>
3.1	Verbodsbepalingen .....	7
3.2	Voortplantingsplaatsen en andere vaste rust- en verblijfplaatsen .....	7
3.3	Beschermingsregimes.....	8
3.4	Gunstige staat van instandhouding.....	9
3.5	Mitigatie & Compensatie.....	9
3.6	Zorgplicht.....	9
<b>4</b>	<b>Huidige situatie .....</b>	<b>11</b>
4.1	Gebiedsbescherming.....	11
4.2	Soortbescherming.....	11
4.2.1	Bomen .....	11
4.2.2	Vaatplanten .....	11
4.2.3	Vogels .....	12
4.2.4	Zoogdieren.....	12
4.2.5	Amfibieën en reptielen.....	12
4.2.6	Vissen .....	13
4.2.7	Insecten en overige Ongewervelden .....	13
4.3	Verantwoording informatie .....	13
<b>5</b>	<b>Samenvatting &amp; conclusie .....</b>	<b>15</b>
	<b>Bijlage – foto’s plangebied.....</b>	<b>17</b>



# 1 INLEIDING

Voorliggend rapport betreft de flora- en faunaparagraaf (F&F-paragraaf) als onderdeel van het bestemmingsplan Harga-Midden te Schiedam. Er wordt ingegaan op de huidige wet- en regelgeving en de gevolgen daarvan voor het bestemmingsplan. Deze F&F-paragraaf is gebaseerd op een verkennend veldonderzoek op 31 juli 2015, alsmede op gegevens uit Bestemmingsplan de Groene Long<sup>(3)</sup>, groenstructuurplan Schiedam<sup>(11)</sup>, Verkennend natuurwaardenonderzoek sportpark Kethel<sup>(1)</sup> en de Flora- en Faunawet<sup>(9)</sup>. Daarnaast is een reeks bronnen met informatie over voorkomen, verspreiding en ecologie van flora en fauna geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat deze F&F-paragraaf een momentopname is. Het spontaan voorkomen en verdwijnen van beschermde planten en dieren binnen het plangebied zal met het verstrijken van de tijd niet met volledige zekerheid kunnen worden voorzien. Daarnaast wordt opgemerkt dat bij het opstellen van deze paragraaf slechts verkennend veldwerk is uitgevoerd. Het uitvoeren van uitgebreid nader veldonderzoek wordt in het kader van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk geacht omdat de functionaliteit van het gebied voor bepaalde natuurwaarden als voldoende inzichtelijk wordt beschouwd.

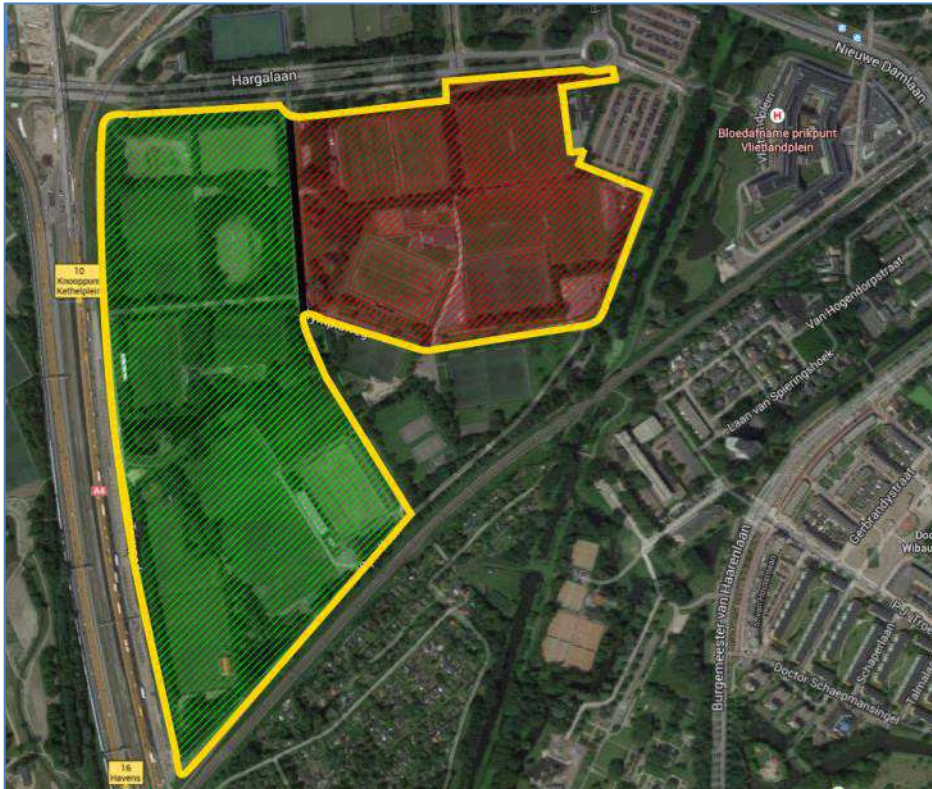
Bij vermoede conflictsituaties in het licht van de vigerende natuurwetgeving als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling op kleinschalig(er) niveau binnen het plangebied (zoals dempen van een watergang, kap van grote aantallen of oude bomen, of sloop van bestaande bebouwing), wordt wel aanvullend natuurwaardenonderzoek geadviseerd. Op grond van de uitkomsten kan men al dan niet besluiten een mitigatie- of compensatieplan op te stellen, mochten er inderdaad beschermde natuurwaarden in het geding zijn. Aan de hand van een dergelijk plan kan men een ontheffing verkrijgen waarmee de voorgenomen activiteit onder voorwaarden doorgang kan vinden. Gelet op de tijdspanne die is gemoeid met de uitvoering van een natuurwaardenonderzoek wordt geadviseerd om altijd minimaal één jaar van tevoren een verkennend natuurwaardenonderzoek op een ontwikkellocatie uit te voeren (een zogenaamde 'quick scan') om vertraging in het proces van de ontwikkeling te voorkomen.





## 2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied is geheel gelegen in de gemeente Schiedam. In Figuur 1 is de plangrens van het in dit rapport besproken gebied aangegeven. Het valt geheel buiten de zogenaamde 'Groene Long', een gebied binnen de gemeente Schiedam dat als functie natuur en recreatie heeft. De gebieden die wel tot deze groenstructuur behoren zijn aangegeven in de eerder genoemde Gemeentelijke ontwikkelvisie<sup>(4)</sup> en het bestemmingsplan de Groene Long<sup>(3)</sup>.



Figuur 1. Plangebied (rood gearceerd)

Het plangebied kan in de huidige vorm worden getypeerd als sport- en recreatiegebied. De ecologisch belangrijke Poldervaart loopt direct langs de oostzijde ervan.

Het centrale gebied van sportpark Harga krijgt een nieuwe bestemming. Aan de oostzijde van de Olympiaweg zal woningbouw worden gerealiseerd (ongeveer 400 woningen, rood gearceerde gebied in Figuur 1). Aan de westzijde van de Olympiaweg zullen ook in de toekomst sportvelden blijven (groen gearceerd in Figuur 1), al is het wel mogelijk dat de inrichting verandert.



### 3 FLORA- EN FAUNAWET

De van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren worden beschermd door de Flora- en faunawet die in 2002 van kracht geworden is. De soortbeschermingsbepalingen uit de Europese richtlijnen Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn in de FFWet geïmplementeerd. Deze bescherming dient ervoor te zorgen dat zeldzame en bedreigde soorten niet in aantallen afnemen of uit Nederland verdwijnen. In de onderstaande paragrafen wordt de implementatie van deze wet nader toegelicht.

#### 3.1 Verbodsbepalingen

De bescherming in de FFWet wordt geregeld middels een aantal verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 13):

- artikel 8:* Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- artikel 9:* Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- artikel 10:* Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- artikel 11:* Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (zie onderstaande paragraaf) van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
- artikel 13:* Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van (beschermde) dieren te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

#### 3.2 Voortplantingsplaatsen en andere vaste rust- en verblijfplaatsen

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de FFWet worden bijvoorbeeld de verblijfplaatsen van vleermuizen in spouwmuren, of jaarrond beschermde boomnesten van roofvogels gerekend. Ook de functionele omgeving van een verblijf kan een beschermde status hebben. Dit geldt bijvoorbeeld voor belangrijke migratie- en vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau.

Alle inheemse broedvogels en hun nesten mogen niet worden verstoord tijdens het broeden. Voor enkele vogelsoorten geldt dat de broedlocaties dermate belangrijk zijn

voor de soort dat deze jaarrond zijn beschermd, dus ook buiten het broedseizoen zijn hier de verbodsbepalingen van artikel 11 van kracht. In 2009 is een aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogels opgesteld (Ministerie van LNV 2009). Deze jaarronde bescherming krijgen bijvoorbeeld nesten van honkvaste koloniebroeders, nesten van anderszins zeer honkvaste soorten, soorten afhankelijk van bebouwing of vogels die ieder jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Wanneer bij werkzaamheden de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats gegarandeerd kan worden is geen ontheffing nodig. Wanneer dit niet mogelijk is dient ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

### 3.3 Beschermingsregimes

Het soortbeschermingsdeel van de Europese Habitatrichtlijn is opgenomen in de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet is een groot aantal in Nederland voorkomende planten- en diersoorten opgenomen waarop de hier boven genoemde verbodsbepalingen van toepassing zijn. In de AmvB artikel 75 uit 2005 zijn deze soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Deze driedeling is als volgt:

- Tabel 1. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (de zogenaamde lichte toets).
- Tabel 2. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de staatssecretaris van EL&I goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)
- Tabel 3. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de staatssecretaris van EL&I goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Als

iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 en de soorten vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (onder meer alle Nederlandse vleermuissoorten) wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
- 2) er is geen alternatief;
- 3) er is geen sprake van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn). De uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

### 3.4 Gunstige staat van instandhouding

Het criterium 'gunstige staat van instandhouding' is van toepassing wanneer soorten uit tabel 2 en 3 van de FFwet of Bijlage IV van de Habitatrichtlijn voorkomen, op locaties waar activiteiten gaan plaatsvinden die een wezenlijk negatief effect kunnen hebben op de aanwezige populaties van deze soorten. Deze 'gunstige staat van instandhouding van de soort' mag niet in het geding komen. Voorwaarden waaraan hiertoe voldaan moeten worden staan in de Habitatrichtlijn benoemd. De 'staat van instandhouding' wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- Uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat op lange termijn zal blijven en
- het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en
- er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op langere termijn in stand te houden.

### 3.5 Mitigatie & Compensatie

Voor eventueel verlies van leefgebied van beschermde soorten op plaatsen waar ruimtelijke inrichting of ontwikkeling plaatsvindt, dient compensatie plaats te vinden, hetgeen kan inhouden dat er elders geschikt leefgebied wordt gecreëerd ten gunste van de soort. Daarnaast dienen mitigerende maatregelen te worden genomen waarmee de schade aan de aanwezige populatie tijdens werkzaamheden wordt beperkt.

### 3.6 Zorgplicht

In de FFwet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2), een algemeen geldende fatsoensnorm voor de omgang met flora en fauna. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk

handelen zo weinig mogelijk nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. Wanneer men weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat werkzaamheden nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen hebben, dient men dit, mits redelijkerwijs mogelijk, te vermijden of deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien onvermijdelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

De genoemde drie items: mitigatie, compensatie en Zorgplicht, zijn algemene voorwaarden ter verkrijging van een eventuele ontheffing van de verbodsbepalingen in de FFwet.

## 4 HUIDIGE SITUATIE

### 4.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van natuur- of groengebieden met een wettelijk beschermde status, zoals speciale beschermingszones uit de Vogel- en Habitatrichtlijn, staats- of beschermde natuurmonumenten, Natura 2000 gebieden en Relatienotagebieden. Het valt ook buiten de invloedssfeer van in dergelijke gebieden voorkomende natuurwaarden. Ecologische verbindingzones op het land (EHS, PEHS) ontbreken eveneens in de directe omgeving van het plangebied. De onderzoekslocatie vertegenwoordigt daarmee geen gebied van regionale ecologische betekenis.

De Poldervaart is een essentieel onderdeel van de Groene Long van Schiedam en wordt zelfs gezien als ecologische ruggengraat binnen de gemeente. Deze watergang geniet daarmee extra bescherming op lokaal niveau zoals beschreven in bestemmingplan de Groene Long<sup>(3)</sup>. De functionaliteit van de Poldervaart als zodanig is in principe niet in het geding. Wel dient men bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van het plangebied risico's met betrekking tot een negatieve beïnvloeding van het watermilieu (denk aan riooloverstort e.d.) te minimaliseren.

### 4.2 Soortbescherming

Op basis van de ligging en inrichting van het plangebied is goed te voorspellen welke functionaliteiten het heeft voor flora en fauna en de wettelijk strenger beschermde aspecten daarvan in het bijzonder.

Wanneer hieronder wordt gesproken over beschermde soorten flora en fauna betreft het soorten welke zijn beschermd binnen tabel 1 van de AMvB (zie paragraaf 3.3 voor toelichting). Indien soorten uit tabel 2 of 3 of Rode-Lijstsoorten zijn aangetroffen wordt hiervan specifiek melding gemaakt. Het spontaan voorkomen en verdwijnen van beschermde planten en dieren binnen het plangebied zal met het verstrijken van de tijd niet met volledige zekerheid te voorzien of uit te sluiten zijn.

#### 4.2.1 Bomen

Verspreid over het plangebied staan bomen welke in het kader van de Bomenverordening Schiedam onder een kapvergunningsplicht vallen. Hoogstens enkele bomen zijn aangemerkt als zeer waardevol/ potentieel monumentaal; deze zijn als zodanig in het systeem van de gemeente Schiedam vermeld.

#### 4.2.2 Vaatplanten

Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor wettelijk beschermde plantensoorten. Essentiële groeiplaatsen van strikt beschermde plantensoorten worden onder de huidige omstandigheden op korte termijn ook niet verwacht. Bosvakken verkeren in een vergevorderd stadium van successie. Overige groenpercelen zijn dermate intensief onderhouden dat er geen plaats is voor bijzondere soorten.



### 4.2.3 Vogels

De vogelpopulatie binnen het plangebied wordt gekenmerkt door overwegend opportunistische soorten van het stedelijke gebied. Door de aanwezigheid van verschillende biotopen (water en oevers, gras, bomen en bosschages) varieert deze samenstelling sterk. Voor alle soorten geldt eens strikte bescherming gedurende het broedseizoen. Dit seizoen is niet in de wet gedefinieerd en verschilt per soort. De aanwezigheid van een bezet nest of nog niet vliegvlugge jonge vogels is in dit verband leidend.

Er zijn potenties aanwezig voor een aantal soorten waarvan de nesten en overige vaste rust- of verblijfplaatsen een jaarronde bescherming genieten onder de rijkwijdte van artikel 11 van de FFwet. Het gaat met name om de boombroedende soorten Sperwer, Buizerd, Boomvalk en Ransuil. Tijdens het verkennend veldonderzoek op 31 juli 2015 werd op korte afstand van het plangebied een bedelroepende jonge Buizerd opgemerkt. Binnen het plangebied is echter geen nest van deze soort aangetroffen.

### 4.2.4 Zoogdieren

Grote delen van het plangebied zijn geschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren zoals Egel, Mol, Konijn en verschillende soorten in de regio algemene en wijd verbreid voorkomende soorten muizen, woelmuizen en spitsmuizen. Strikt beschermde soorten grondgebonden zoogdieren als Waterspitsmuis (FFwet tabel 3) worden op grond van de aanwezige biotoop niet in het plangebied verwacht.

Er zijn actuele gegevens beschikbaar met betrekking tot het voorkomen van vleermuizen binnen (of in de directe omgeving van) het plangebied<sup>(2)</sup>. Alle vleermuizen zijn opgenomen in FFwet bijlage tabel 3 en hebben zodoende een status als strikt beschermde soort. Verder heeft een aantal vleermuizen een Rode-Lijststatus en/of zijn beschreven in de Habitatrichtlijn. De Poldervaart en enkele watergangen en boomsingels zijn een belangrijk foerageergebied en/of vliegroute voor de Gewone dwergvleermuis en de Ruige dwergvleermuis. Voor andere vleermuissoorten is het plangebied niet of nauwelijks van betekenis gebleken. Er zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aangetroffen. Wel zijn er potenties voor het voorkomen van (paar)verblijfplaatsen van Ruige dwergvleermuis in bomen. Met name vrijstaande, oude wilgen met een grove schors in gazons en in de buurt van water vormen in dit verband een aandachtspunt.

### 4.2.5 Amfibieën en reptielen

Het onderzochte gebied is zeer geschikt als leefgebied voor amfibieën. Uit het stedelijk gebied van Schiedam bekende soorten zijn Meerkikker, Bastaardkikker, Bruine kikker, Kleine watersalamander en Gewone pad. Deze soorten staan allemaal in FFwet tabel 1. Overige inheemse soorten zijn in het plangebied niet (op natuurlijk aangevoerde wijze) te verwachten. Er zijn momenteel geen redenen om aan te nemen dat binnen het plangebied strikt beschermde amfibieën of soorten van de Rode Lijst voorkomen. Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor reptielen; er zijn geen populaties van enige reptielensoort bekend uit de gemeente Schiedam of directe omgeving<sup>(13)</sup>.



#### 4.2.6 Vissen

Op grond van verspreidingsgegevens<sup>[16]</sup> dient rekening te worden gehouden met Kleine modderkruiper in de watergangen rond de sportvelden. Deze in Zuid-Holland algemeen voorkomende vissoort staat in FFwet tabel 2. Er zijn momenteel geen redenen om aan te nemen dat binnen het plangebied strikt beschermde vissoorten (zoals Bittervoorn) of soorten van de Rode Lijst voorkomen.

#### 4.2.7 Insecten en overige Ongewervelden

Het voorkomen van beschermde of bedreigde vertegenwoordigers van de soortgroepen dagvlinders, libellen, sprinkhanen, kevers of andere ongewervelden, wordt niet verwacht. Beschermde landslakken zijn voor zover bekend niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige biotoop niet verwacht. Het voorkomen van de Platte schijfhoren, een beschermde waterslak, wordt op grond van de aanwezige, zeer voedselrijke, biotoop in de watergangen rond de sportvelden onwaarschijnlijk geacht. Deze soort is niet opgenomen in een van de FFwettabellen maar geniet wel bescherming onder de Habitatrichtlijn.

### 4.3 Verantwoording informatie

De verzameling van informatie in deze rapportage is uitgevoerd door dhr. ir. G. Bakker, als bioloog werkzaam bij Bureau Stadsnatuur te Rotterdam. Dhr. Bakker heeft ruime ervaring met betrekking tot de vigerende flora- en faunawetgeving en de natuurwaarden in de regio Schiedam en kan vanuit zijn opleiding, functie en ervaring als specialist op dit terrein worden beschouwd.



## 5 SAMENVATTING & CONCLUSIE

Aan de hand van een literatuuronderzoek en een verkennend veldonderzoek is een flora- en faunaparagraaf opgesteld voor het bestemmingsplangebied Harga-Midden te Schiedam. Het plangebied functioneert als leefgebied voor meerdere beschermde soorten. Het betreft in hoofdzaak soorten van FFwet tabel 1, enkele van tabel 2 en enkele van tabel 3. In het broedseizoen beschermde vogels zijn talrijk aanwezig. Er zijn potenties voor jaarrond beschermde nesten van enkele roofvogelsoorten en Ransuil. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een momentopname betreft. Met het verstrijken van de tijd kan het spontaan voorkomen of verdwijnen van beschermde planten en dieren nooit met volledige zekerheid worden voorzien of uitgesloten.

Op grond van deze rapportage worden de volgende conclusies getrokken:

- Het plangebied is geen onderdeel van en is niet gelegen in de nabijheid van natuur- of groengebieden met een wettelijk beschermde status of ecologische verbindingzones op het land (EHS, PEHS). Het plangebied kent daarom geen rol van regionale ecologische betekenis op het land.
- Het plangebied wordt vrijwel uitsluitend als leefgebied gebruikt door algemeen voorkomende, opportunistische soorten van stedelijk gebied. Het is niet van belang voor kritische of zeer zeldzame flora of fauna.
- Wijzigingen in het ruimtegebruik in het plangebied hebben naar verwachting geen significant effect op het voorkomen of verspreiding van enige beschermde soort in het gebied, de gemeente Schiedam of de regio. De gunstige staat van instandhouding op dat niveau is voor geen enkele soort in het geding.
- De Poldervaart heeft een belangrijke lokale ecologische functie, vooral als verbindingzone. Deze grenst direct aan het plangebied. De Poldervaart vormt een essentieel onderdeel van de Groene Long van Schiedam en geniet daarmee extra bescherming op lokaal niveau; gelet op de ligging binnen de invloedssfeer van het plangebied is dit een belangrijk aandachtspunt.
- De bebouwing in het plangebied biedt nauwelijks tot geen potentieel biotoop voor beschermde fauna, specifiek vogels en vleermuizen.
- De groene delen van het plangebied zijn in enige mate geschikt als biotoop voor beschermde vogels en vleermuizen. Bij vermoede aantasting van deze biotoop kan hiervoor op grond van specifiek soortgericht onderzoek een ontheffing worden verkregen van de verbodsbepalingen in de FFwet. Voorwaarde is wel dat vooraf uitgebreid aanvullend onderzoek wordt verricht naar de actuele situatie aangaande het gebruik van de locatie door bepaalde soorten.
- De watergangen van het plangebied zijn in enige mate geschikt als biotoop voor de vissoort Kleine modderkruiper. Bij vermoede aantasting van deze biotoop kan hiervoor op grond van specifiek soortgericht onderzoek een ontheffing worden verkregen van de verbodsbepalingen in de FFwet.

## REFERENTIES EN GERAADPLEEGDE LITERATUUR

1. Bakker, G., R.W.G. Andeweg & M.A.J. Grutters. 2013. Verkennend natuurwaardenonderzoek sportpark Kethel, Schiedam.
2. Bakker, G., C. Mostert, A. Van Meurs & M.A.J. Grutters. 2013. Inventarisatie vleermuizen Schiedam 2011-2012. Bureau Stadsnatuur & Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland. Rotterdam, Delft.
3. Bestemmingplan de Groene Long, Rothuizen van Doorn 't Hoofd, augustus 2007.
4. BGSV bureau voor STEDEBOUW in samenwerking met gemeente Schiedam. 2012. Schiedam in beweging. Gemeentelijke ontwikkelvisie sportparken en vrijvallende locaties. BGSV/gemeente Schiedam, Rotterdam/Schiedam.
5. Besluit van 10 september 2004, houdende wijzigingen van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijzigingen van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad, Stb. 501, 19 oktober 2004
6. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 5 november 2004, TRCJ/2004/5727, houdend vaststelling van Rode Lijsten flora en fauna
7. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdend vaststelling van geactualiseerde Rode Lijsten flora en fauna.
8. Evaluatierapport Groenstructuurplan Schiedam, ONS Ingenieursbureau i.s.m. MOZAIK Tuin- en Landschapsonwerpers, mei 2007.
9. Flora- en faunawet, Koninklijke Vermande BV – Lelystad, 1999.
10. Gemeente Schiedam. 2013. Schiedam in beweging fase 1, voortgang februari/maart 2013. Businesscase, Gemeente Schiedam.
11. Groenstructuurplan Schiedam, Dienst gemeentewerken Schiedam - Groenvoorziening & Natuur / Frisse wind - bNO, mei 1996 (vastgesteld door de gemeenteraad Schiedam d.d. 18 september 1995).
12. Hustings, F., C. Borggreve, C. van Turnhout & J. Thissen. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
13. Kruijf, J.C. de. 2010. Natuurmonitor Schiedam, Nulmeting 2010. Gemeente Schiedam.
14. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Besluit Rode lijsten flora en fauna. Staatscourant 2009, 13201.
15. <http://www.zuid-holland.nl/PEHS>
16. Kranenbarg, J., R.P.J.H. Struijk, M. Schiphouwer, J. Bergsma, K. Didderen & J.E. Herder. 2015. De vissen van Zuid-Holland. Stichting RAVON, Nijmegen & Bureau Waardenburg, Culemborg.

## BIJLAGE – FOTO'S PLANGEBIED













