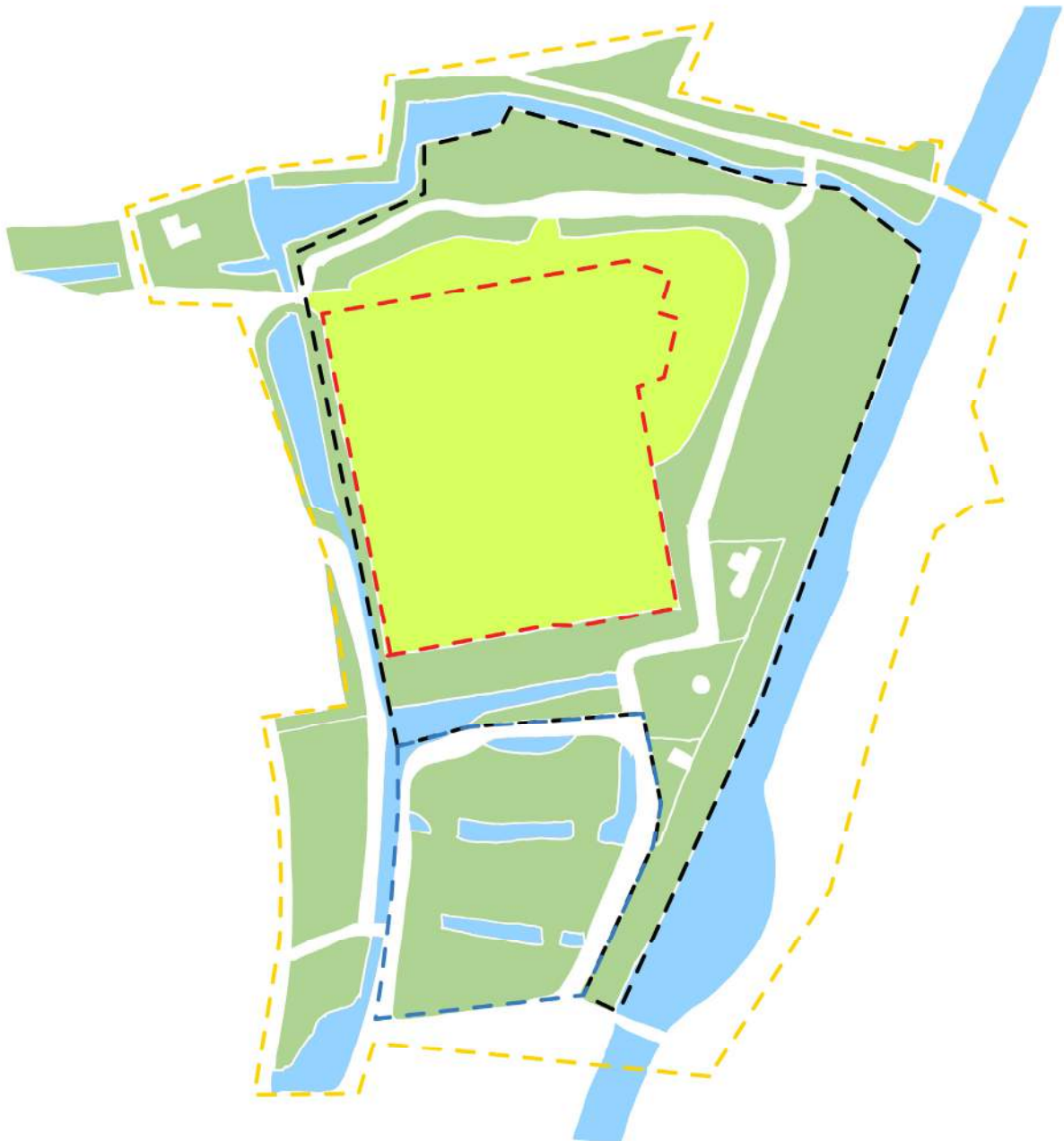


# Advies planontwikkeling woningbouw Kethel

## Randvoorwaarden van de klankbordgroep Kethel

19 juni 2013



# Advies planontwikkeling woningbouw Kethel

## Randvoorwaarden van de klankbordgroep Kethel

### Klankbordgroep Kethel

19 juni 2013

#### Vooraf

De klankbordgroep Kethel is een groep bewoners van de wijk Kethel en langs de Poldervaart in Schiedam die zich bezighoudt met de gevolgen van de plannen rondom de aanleg van de A4 en de inpassing van delen van die plannen voor nieuwe woonmilieus. Klankbordgroep Kethel adviseert de gemeente en de ontwikkelaar bij de herontwikkeling van Sportpark Kethel. De woonmilieus zijn het totaal van water en groen, verkeerstructuur en parkeren, en bebouwingstypologie (dichtheid, type, programma). De aanpassing van het Beatrixpark en het versterken van de Poldervaart als landschappelijk element zijn twee voorbeelden die mede bepalend zijn voor de kwaliteit van de planontwikkeling op locatie Sportpark Kethel.

De klankbordgroep Kethel heeft de plannen - de 6 verkavelingsmodellen - van gemeente en ontwikkelaar Dura Vermeer voor woningbouw op de locatie Sportpark Kethel als startpunt genomen om haar mening vast te stellen over randvoorwaarden voor optimale planontwikkeling. Duidelijk werd gesteld door gemeente en ontwikkelaar dat er nog geen model is gekozen. Aangezien planontwikkeling pas over een aantal jaren is gepland, is het relevant nu vooral uitspraken te doen over randvoorwaarden en principes.

Om te komen tot een breed gedragen bewonersadvies heeft de klankbordgroep drie schrijfgroepen ingesteld die de ontwikkeling van de nieuwe woonbuurt bekijken vanuit hun eigen invalshoek en discipline. Het gaat om:

1. Woonmilieu, typologie
2. Ontsluiting van de wijk
3. Groen, water en duurzaamheid

De resultaten van de schrijfgroepen zijn de basis voor dit voorliggende advies aan de gemeenteraad van Schiedam. Ze zijn besproken in klankbordgroepbijeenkomsten, waarbij langzamerhand inzicht in en voorkeur voor uitgangspunten ontstond. Juist omdat uiteenlopende afwegingen zijn benoemd tussen bijvoorbeeld optimale ontsluiting versus ecologie geeft dit bewonersadvies deskundige en gerichte randvoorwaarden voor optimale inpassing van een nieuwe woonbuurt op de locatie Sportpark Kethel. En daarmee voor het creëren van ecologische en maatschappelijke meerwaarde voor dit gebied en voor de stad.

De klankbordgroep realiseert zich dat in het korte tijdbestek dat de groep bestaat niet een uitputtend geheel van randvoorwaarden kan worden geformuleerd. Daartoe zal ook nog meer moeten worden uitgezocht. Het gaat, zoals in de laatste bijeenkomst is vastgesteld, om een viertal onderdelen die de komende tijd nog verder moeten worden uitgezocht, namelijk;

- de omvang van de bouwlocatie en de plangrenzen
- aanvullend verkeersonderzoek (in relatie tot het verkavelingsmodel)
- waar en hoe compenserende maatregelen voor het verlies van natuurwaarden kunnen worden genomen
- de waterproblematiek met de bodemgesteldheid

De plangrenzen die aan de ontwikkelaar zijn meegegeven, zijn ons inziens nog niet duidelijk en definitief vastgesteld. De klankbordgroep hecht er waarde aan te benoemen dat voor bebouwing de plangrenzen duidelijk worden gemarkeerd. De klankbordgroep ziet wel als mogelijkheid dat de ontwikkelaar een verantwoordelijkheid krijgt ook een duurzaam ecologisch waardevol natuurmilieu te realiseren dat ruimer is dan alleen het plangebied. Dat kan dan ook gelden voor een beheerverantwoordelijkheid over een langere periode.

De klankbordgroep heeft de ambitie een unaniem advies uit te brengen. Dat unanieme advies is alleen haalbaar wanneer we er van kunnen uitgaan dat het viertal aanvullende onderdelen in het vervolgproces nadrukkelijk worden meegenomen. Het advies is logischerwijs gebaseerd op de hoeveelheid gegevens die nu ter beschikking is. Dat houdt in dat op basis van nieuwe informatie en gegevens het advies in sommige opzichten anders kan en zal worden geformuleerd..

Om die reden verzoekt de klankbordgroep aan de gemeente op een actieve wijze betrokken te blijven bij het vervolgproces. En verzoekt de klankbordgroep de gemeente om bij verandering van uitgangspunten daarover te kunnen adviseren.

Klankbordgroep Kethel,

19 juni 2013

# Inhoudsopgave

## **0. Klankbordgroep Kethel**

- 0.1 Voorbereidende activiteiten
- 0.2 Deelnemers klankbordgroep
- 0.3 Opdracht klankbordgroep
- 0.4 Bijeenkomsten klankbordgroep
- 0.5 Werkgroepen
  - Werkgroep woonmilieu*
  - Werkgroep ontsluiting van de wijk*
  - Werkgroep groen en water*
- 0.6 Bronnen
- 0.7 Rapportage

## **1. Modellen en deelgebieden, overwegingen**

- 1.1 Deelgebieden
  - Beatrixpark*
  - Poldervaart*
  - Sportpark*
  - Landijsbaan*
  - Periferie*
  - Parkgordel*
- 1.2 Participatiekaart
- 1.3 Overwegingen
- 1.4 6 Modellen

## **2. Conclusies Klankbordgroep Kethel;**

- 2.1 Woonmilieu
- 2.2 Ontsluiting van de wijk
- 2.3 Groen en water, ecologie, recreatie

6x Bijlagen

# Hoofdstuk 0

## Klankbordgroep Kethel

### 0.1 Voorbereidende activiteiten

De klankbordgroep is ingesteld na de eerste presentatie van modellen voor de planvorming van de locatie Sportpark Kethel. Ontwikkelaar van het gebied is Dura/Vermeer.

### 0.2 Deelnemers klankbordgroep

De heer L. van den Broek  
De heer R. Borsboom  
De heer R. Boogaard  
De heer H. Bohlmeijer  
De heer M. de Zeeuw  
De heer H. Zandwijk  
Mevrouw V. Meijer  
Mevrouw G. Klarenbeek  
De heer P. Fullam  
De heer J. Duine  
De heer A. Veenstra (Bewonersvereniging Kethel-Oost, Voorzitter wijkoverleg Kethel)  
De heer J. Eikema (Awareness, voorzitter)  
Mevrouw M. Ames (Gemeente Schiedam, secretaris)  
De heer K. Lansbergen (Wijk- en bewonersvereniging Tuindorp)  
De heer E. ter Haar (Poldervaartvereniging)  
Mevrouw B. Scheepe (Gemeente Schiedam)  
De heer B. Heinz (Gemeente Schiedam)  
Mevrouw M. van Geffen (Bewonersvereniging Hargplein-Kethel)  
Mevrouw N. Castelijin (Bewonersvereniging Hargplein-Kethel)  
De heer J. Mulder (SOBO)

Incidenteel zijn bij de klankbordgroep en afzonderlijke overleggen van de schrijfgroepen betrokken geweest:

Céline Kruisbeek (Gemeente Schiedam, landschapsarchitecte)  
Hermyn Bonnema (Gemeente Schiedam)  
Marc van Os (Dura Vermeer)  
Antonio Baglieto (Gemeente Schiedam, verkeerskundige)  
Gary Bakker (Bureau Stadsnatuur)

### **0.3 Opdracht klankbordgroep**

Aangezien het plan pas in 2019 wordt gerealiseerd, gaat het nu vooral om het vaststellen van randvoorwaarden en uitgangspunten voor de nieuwe woonbuurt. We zullen daarbij afwegingen maken, bijvoorbeeld tussen auto-ontsluiting en landschappelijke waarde.

We schrijven een set van uitgangspunten, een programma van eisen dat gecommuniceerd gaat worden met de achterban, de gemeente en de ontwikkelaar. Bedoeld voor de beoordeling door omwonenden en wijkbewoners met als doel:

- Conclusies trekken over duidelijk vaststaande en gewenste uitgangspunten
- Afwegingen van belangen en ambitie, voorkomen overlast
- Verkennen meest optimale verkeersontsluiting, beperking samenvallende verkeersstromen
- Ideevorming rond maatschappelijke betekenis van groen en water
- Betekenis van omgeving voor typologie, voor architectuur

### **0.4 Bijeenkomsten Klankbordgroep**

De klankbordgroep Kethel is sinds februari 2013 zes keer bijeen gekomen om de problematiek, oplossingen en het rapport door te spreken.

- 5 februari 2013
- 12 maart 2013
- 9 april 2013
- 21 mei 2013
- 29 mei 2013
- 11 juni 2013

### **0.5 Werkgroepen klankbordgroep**

In de klankbordgroep Kethel zijn drie werkgroepen of schrijfgroepen vastgesteld. Deze schrijfgroepen hebben ieder een eigen invalshoek gehad, maar hebben ook tussendoor overlegd en informatie met elkaar gedeeld en overlegd. Alle schrijfgroepen hebben overleg gehad met deskundigen van gemeente en van bureau Stadsnatuur. Hierbij zijn allerlei ideeën, waarden en probleempunten zijn doorgenomen.

De werkgroepen waren de werkgroep woonmilieu, werkgroep ontsluiting van de wijk, werkgroep groen en blauw

## 0.6 Bronnen

- *Verkenkend natuurwaardenonderzoek sportpark Kethel, Schiedam, Bureau Stadsnatuur, 2013.02*
- *Groenstructuurplan Schiedam, ROVV REO-Stedenbouw, 1996.05*
- *Bestemmingsplan Groene Long, Gemeente Schiedam, 2007.11*
- *Verslag wandeling Dura Vermeer, Marc van Os, 2013.05.22*
- *Rapportage Werkgroep Verkeer, 8 modellen, 2013.05.22*  
Beschrijft 8 modellen. Er is overleg geweest met een verkeerskundige.  
Er zijn geen berekeningen gemaakt omdat er nog teveel opties zijn
- *Ecologie, Garry Bakker, Bureau Stadsnatuur, februari 2013*  
Procesbeschrijving
- *Woonvisie, vastgesteld door gemeenteraad Schiedam op 28-06-2012*

## 0.7 Adviesrapportage

De adviesrapportage is in delen besproken in de bijeenkomsten van de klankbordgroep Kethel. Vanaf het begin zijn er presentaties gegeven door betrokken deskundigen, en is met de klankbordgroepleden gesproken over de mogelijkheden tot het formuleren van randvoorwaarden.

Er zijn verschillende presentaties geweest van de drie werkgroepen/schrijfgroepen. Deze delen zijn verzameld in een rapportage en is rondgestuurd ter commentaar van de volledige klankbordgroep.

# Hoofdstuk 1

## Modellen en overwegingen

### 1.1 Deelgebieden

Er zijn verschillende deelgebieden en aandachtspunten aan te geven. In het verkennende natuurwaardenonderzoek gaat het om sportvelden en randgroen, parkgordel, periferie en landijsbaan. In dit natuurwaardenonderzoek worden duidelijke kwaliteitskenmerken gegeven over natuurwaarden, biodiversiteit en beleving.

In een aantal andere nota's komt het belang van de Poldervaart als structurerend element naar voren.

Andere bepalende elementen zijn de doorgaande regionale fietsroute, de schoolgaande kinderen op de Schiedamseweg, het recreatieve gebruik van het ontwikkelingsgebied voor de direct omwonenden voor recreatie.

- Beatrixpark
- Poldervaart
- Sportpark
- Landijsbaan
- Periferie
- Parkgordel

### 1.2 Participatiekaart

In de klankbordgroep zijn voordrachten en inhoudelijke presentaties gebruikt om de ideeën van de klankbordgroep inhoudelijk te ontwikkelen. Dit is gedaan binnen verschillende thema's zoals ontsluitingsprincipes, water en groen en woningtypologie. In de laatste bijeenkomsten is ook gebruik gemaakt van kaartbeelden waarop de door de omwonenden gewenste uitgangspunten zijn ingetekend. Deze zijn ook in deze adviesrapportage opgenomen omdat ze helder laten zien wat bewoners wel en niet willen.

### 1.3 Overwegingen

Wat zijn de bepalende elementen uit de omgeving water en groen? En welke aspecten moeten prevaleren? Voorbeeld is het ontwerpen vanuit biodiversiteit of de groenbeleving, of juist vanuit het gebruik en de zienswijze van omwonenden.

Daarbij is een heldere doelstelling dat de Poldervaart meer herkenbaar wordt als structurerend, landschappelijk element. Bekeken wordt hoe daaromheen het groen kan worden georganiseerd, en hoe openbare en private groengebieden in elkaar overlopen. Hieronder volgt een bondig overzicht van eerste bevindingen en/of conclusies per werkgroep

Absolute eis van de klankbordgroep is het behoud van de natuurwaarden in de periferie (deelgebied, gedefinieerd door Garry Bakker, Bureau Stadsnatuur). Groenbeleving is niet hetzelfde als een hoge biodiversiteit!



Het bestemmingsplan Groene Long (gemeente Schiedam, 2007) verordent dat niet in de nabijheid van de Poldervaart mag worden gebouwd. Er moet een afstand van minimaal 30 meter worden bewaard. Nieuwe bebouwing in de Polderbuurt biedt weinig tot geen toevoeging aan een doorgaande ecologische structuur van de wijk. Onderzoekwaardig is of ecologische architectuur substantieel bijdraagt aan betere natuurwaarden voor de wijk. De methode van aanleg van de wijk (techniek: wel of geen zandpakket) heeft praktisch geen invloed op en meerwaarde voor de ecologische structuur van de wijk.

Vanuit de natuurbeleving geeft de werkgroep de voorkeur aan een open stedenbouwkundig programma. Het 'open gooien van groenzones' vergt nuance en voorzichtigheid: soms is dat gewenst/nuttig (b.v. de dichtgegroeide barrière tussen IJsbaan en Poldervaart kan wel wat doorkijkjes krijgen voor mens en watervogels) maar op diverse plaatsen is het ongewenst, een voor kapgrage plantsoenen gevaarlijke gedachte: op een tochtje langs de vaart wil je niet tegen grote parkeervlakten en lelijke kopgevels of de snelweg aankijken, dus een 'groen gordijn' is daarom soms nodig.

## 1.4 6 verkavelingsmodellen

Op de openingsbijeenkomst van de klankbordgroep van 3 december 2012 zijn 6 verkavelingsmodellen gepresenteerd. De klankbordgroep is van mening dat nadere analyse van deze verkennende exercities nuttig is om te leren welke (positieve-/negatieve-) elementen in deze schetsen te onderkennen zijn, en welke elementen bruikbaar zijn om tot een passend plan te komen voor deze bijzondere locatie. Niet zozeer wat betreft (later uit te werken-) woningtypes e.d., maar vooral vanuit de vraag of deze nieuwe woonbuurt iets kan toevoegen aan de groen en water omgeving van de Poldervaartzone, het Beatrixpark en de Landijsbaan en in ruimer verband, een aanwinst kan worden voor de omgeving van Kethel en Schiedam-(Noord).

De modellen zijn bekeken op enkele criteria, per model: groenpotentie (ecologische kansen), verkeer/verharding, de aansluiting/overgang van de nieuwe woonbuurt op de groene omgeving en de verkavelings-structuur; de woningtypes-/kavels als zodanig worden alleen vermeld waar daartoe aanleiding is;

Uitgangspunten zijn het vooraf gestelde kader (zie onderstaand gestippeld plangebied) en het hierachter liggende (wettelijk) kader van het Bestemmingsplan Groene Long, dat is opgesteld om grenzen te stellen aan het bouwen, ten bate van die groene ambities.



(Bron: Modellenstudie Kethel , 3-12-12, KCAP Architects&Planners)

Gezien dat kader worden de in de Poldervaart-oeveren getekende blokjes (appartementen) in sommige modellen bij voorbaat buiten deze beschouwingen gelaten en als een niet serieus voorstel gediskwalificeerd. Bovendien mag van die voorstellen verwacht worden dat de (procedurele-) weerstand op dit punt groot zal zijn.

**MODEL 1: RING**



**MODEL 4: BRINK**



**MODEL 2: VORK**



**MODEL 5: SINGEL**



**MODEL 3: VELDEN**



**MODEL 6: LANDSCHAPPELIJK WONEN**



*(Bron: Modellenstudie Kethel , 3-12-12, KCAP Architects&Planners)*



# Hoofdstuk 2

## Conclusies klankbordgroep Kethel

### 2.1 Werkgroep Woonmilieu

De werkgroep heeft de zes opgestelde verkavelingsmodellen geanalyseerd op de volgende criteria:

- 1 Groenpotentie
2. Verkeer/verharding
3. aansluiting/overgang van het wijkje op de groene omgeving en verkavelingsstructuur

Met als uitgangspunt het vooraf gestelde kader en het hierachter liggende (wettelijk) kader van het Bestemmingsplan Groene Long.

#### **Randvoorwaarden en conclusies**

*Cultuurhistorische elementen in de Poldervaartzone, de 'molenbiotoop' met de status van 'gemeentelijk monument'*

De modellen gaan geheel voorbij aan het cultuurhistorisch kader van de Poldervaartzone wat betreft de twee voormalige (bewoonde) molens, de Hargmolen en de WestAbtsmolen, gezien de soms erg korte afstand met de geschetste nieuwe bebouwing.

#### *Appartementen in park Kethel?*

Is gestapelde bouw een passend voorstel? De klankbordgroep vindt van niet. Deze bouwvorm brengt ook veel verharding – dus minder groen - met zich mee; naast parkeren gaat het daarbij ook om in- en uitritten, entrees, vuilcontainers etc. Dat betekent dat wanneer wel naar een gestapeld woningtype wordt gekeken, bijvoorbeeld groepswonen voor ouderen, deze probleempunten moeten worden opgelost.

#### *Woonprogramma, dichtheid*

Woningdichtheid varieert in de modellen. Bij een wat hogere woningdichtheid blijft er weinig ruimte over voor publiek groen. Een dichtheid van 80 à 90 woningen leidt al gauw tot een meer groen woonbuurtje. Wanneer een hogere dichtheid wordt nagestreefd zullen aangepaste woningtypen en overtuigende kavels moeten worden getekend. Zo hebben beperkte kavelmaten tot gevolg dat veel auto's langs de weg gaan parkeren

#### *Optimaal model*

Het optimale model is open en transparant en gaat uit van meer groen tussen de woningen, waarbij de randen een blijvende groene structuur hebben met recreatieve mogelijkheden. Water en groen worden beide serieus behandeld. Diverse woonmilieus hebben een maximale bouwhoogte van twee lagen met een kap.

## 2.2 Werkgroep ontsluiting van de wijk

Er zijn acht ontsluitingsvarianten opgesteld. Bij deze opties is niet meegenomen de hoofdontsluiting van een aantal modellen van Dura Vermeer, namelijk een ontsluiting halverwege de Schiedamseweg, ter plaatse van de doorsteek, nabij de wandelroute

Deze zijn besproken met de gemeentelijk verkeerskundige die er zijn commentaar op heeft gegeven. Uitgangspunten bij het maken van de varianten zijn:

- De ligging van de nieuwe wijk in Schiedam
- Drie mogelijke ontsluitingen (Zwaluwlaan, Hargsingel en Beatrixlaan)
- De wens om de Schiedamseweg als fietsroute beter vorm te geven
- De groenstrook ten noorden van de Hargsingel en de voormalige ijsbaan als ecologisch waardevolle omgeving.

De gemeentelijk verkeerskundige heeft een uitsluitend verkeerskundig advies gegeven op basis van zijn vakmatige inzichten. Er zijn geen berekeningen door hem gemaakt (eg bochtstralen). Naar zijn mening geldt momenteel voor alle varianten dat de Koekoekslaan te smal is voor de brandweer. Nagegaan moet worden wat de voorwaarden hiervoor zijn. De weg is 4,5 meter breed.

Hierbij dient ook te worden vermeld dat de keuze voor een oplossing mede afhankelijk is van de woning-verkavelingsstructuur, die nog niet bepaald is. Ook zijn alle opties gebaseerd op basis van tweebaans verkeer. Mogelijk uitgebreid verkeersonderzoek kan uitspraak doen over de mogelijkheid van eenrichtingsverkeersopties.

### Randvoorwaarden en conclusies

De Klankbordgroep heeft de ontsluitingsopties in de bijeenkomst van 29 mei uitgebreid doorgenomen.

De optie die de voorkeur van de meerderheid geniet van de klankbordgroep loopt van de Schiedamseweg naar de zuidwesthoek van het sportveldenterrein. Er zijn daarbij twee alternatieven: De keuze die daarbij gemaakt moet worden is op welk punt de verbinding van het wandelpad naar de Schiedamseweg moet worden gemaakt.

Deze optie heeft de volgende voordelen:

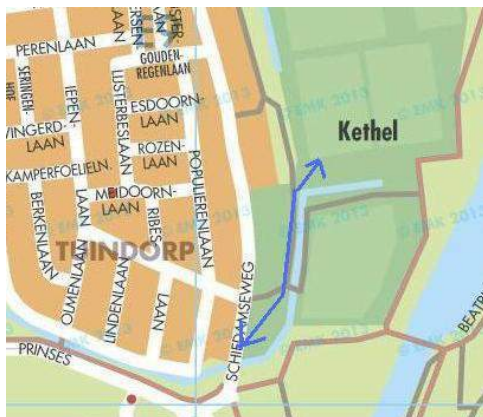
- \* Schiedamseweg wordt grotendeels ontzien, dit i.v.m. de doorgaande (school) fietsroute
- \* Beatrixlaan blijft fungeren als hoofdontsluiting
- \* Bereikbaarheid van de nieuwe wijk is goed
- \* Geen sluipverkeer
- \* ruimte voor een goede aansluiting op de Schiedamseweg, denk bijvoorbeeld aan een rotonde

De Poldervaartvereniging heeft een afwijkend standpunt: niet stoppen bij huidige oplossing, verder onderzoek is nodig. De vereniging onderstreept de natuurwaarden van deze locatie, zoals in bijlage 6 omschreven.

Het eerste alternatief is de route die loopt met een buffer langs de bebouwing aansluitend op de Schiedamseweg. De adviserend ecooloog geeft over deze optie aan dat het niet ten koste gaat van unieke ecologische waarden. De natuurwaarde wordt wel aangetast. In de uitwerking moet worden aangegeven hoe en waar deze wordt gecompenseerd.



Als nadeel heeft dit alternatief dat er minder plek is voor een veilige aansluiting op de Schiedamseweg en dat het meer overlast geeft voor de omwonenden.



Het tweede alternatief loopt via het wandelpad tussen trapveld en ijsbaan naar de zuidwesthoek van het sportvelderterrein. Dit alternatief heeft als nadeel dat het een ecologische barrière maakt tussen de groengebieden.

Bij beide alternatieven van de verkeersopties geldt dat de calamiteitenroute loopt via de uitgang van het huidige sportpark naar de Schiedamseweg. De calamiteitenroute wordt zo mogelijk ingericht als breed fietspad, met een hindernis ter voorkoming van sluipverkeer. De afweging is gemaakt zonder uitgebreide onderbouwing door een verkeerskundig onderzoek en met uitsluiting van een eenrichtingsoptie.

Naar de mening van de klankbordgroep zal bij iedere ontsluitingsroute, dus ook deze, in elk geval een herindeling van de bestaande weg nodig zijn, om de verkeersveiligheid niet al te zwaar in het geding te laten komen. De klankbordgroep heeft als voorkeur dat fietsstromen en het autoverkeer zoveel mogelijk van elkaar gescheiden worden.

Er moet nog een verkeers-intensiteitsmeting worden uitgevoerd. Maar wel is bekend dat er veel fietsverkeer is met schoolgaande kinderen.

## 2.3 Werkgroep groen, water en duurzaamheid

### Poldervaart

De Poldervaart moet herkenbaarder en zichtbaarder zijn als element. Uitdaging is om te kijken op welke wijze de Poldervaart en omgeving op elkaar kunnen inspelen. Hoe ze gebruik kunnen maken van elkaars kwaliteiten. Hoe Poldervaart en omgeving (omliggende bebouwing en functies) een relatie kunnen leggen met elkaar waardoor betere oriëntatie, aangenaam en veilig verblijf en recreëren erlangs mogelijk is. Belangrijk aandachtspunt bij elk aangrenzend project aan de Poldervaart is de continuïteit van de vaart zelf en de openbare route langs de vaart (zie bijlage).

Uitgangspunt voor dit project is voor de klankbordgroep dat het bouwproject ook moet leiden tot versterking van het omgevende groen. De groenstructuur van de Poldervaart, het groen in de randen van het huidige sportpark en de landijsbaan dienen gedurende langere tijd goed beheerd te worden. Wij kunnen ons voorstellen dat hetzij de gemeente uit eigen budget dan wel de ontwikkelaar uit de opbrengsten van de woningbouw een structureel bedrag vrijmaakt om tot 2030 het op te stellen groenbeheer- en onderhoudsplan voor deze gebieden te kunnen uitvoeren.

Mogelijk kan ook uit het gemeentelijk budget groenbeheer gelden worden vrijgemaakt voor een constructie waar bewoners meedoen aan zelfbeheer van publiek groen.

### Randvoorwaarden

Duidelijk is dat we harde randvoorwaarden hebben van wat we vinden dat niet kan.

- Geen bebouwing dicht op de Poldervaart.
- Geen appartementen gebouwen aan deze rand, alleen verwerkt in een groene rand en met optimaal parkeren.
- Aandacht voor parkeeroplossingen, voorkeur eigen terrein.
- Handhaven groen uit perifere zone.
- Zorgen voor introductie watermilieu t.b.v. verrijking biodiversiteit. Welk waterstructuur hiervoor optimaal is nog nagaan. Belangrijk is dat juiste aanpak beschoeiing en woonomgevinginrichting plaatsvindt.
- Stimuleren mogelijkheden ecologische architectuur. Hiertoe zijn een aantal adviezen te benoemen.
- Doorgaande fietsroute door nieuwe buurt en een verbinding door mogelijk een nieuwe brug ter plaatse van de twee gebouwen van scoutinggroep Taize.
- De behoefte nagaan om het gebied bij de twee scoutinggebouwen uit te breiden met een polderpaviljoen, Poldermeditatie met de natuur bij de brug naar het Beatrixpark. Dit in samenspraak met de scoutinggroep.
- Voorgestelde hoofdontsluiting auto's leidt tot minste belasting ecologische zones

Daarnaast zijn er oplossingen die we misschien niet zien zitten, maar die onder bepaalde randvoorwaarden toch kunnen. Een omgekeerd voorbeeld daarvan is dat een groene rand dmv achtertuinen van woningen een goed idee is, maar alleen bij diepere tuinen. Bij ondiepe tuinen ontstaat juist het gevaar van verrommeling.

# Bijlage 1:

## Woonmilieu

Op de startbijeenkomst van de Klankbordgroep op 3 december 2012 werden 6 planmodellen gepresenteerd. Een nadere analyse van deze modellen is nuttig en leerzaam om na te gaan welke (positieve-/negatieve-) elementen in deze schetsen te onderkennen zijn en welke daarvan bruikbaar zijn om tot een groen en passend plan te komen voor deze bijzondere locatie. In feite is dit een onderzoek naar randvoorwaarden en uitgangspunten voor de verdere planontwikkeling. De hoofdvraag die bij dit onderzoek gesteld werd was hoe het nieuwe wijkje iets kan toevoegen aan de groen/blauwe omgeving van Poldervaartzone, Beatrixpark en Landijsbaan en aan de belendende woonwijken.

De modellen zijn ieder bekeken op enkele criteria: groenpotentie (ecologische kansen), verkeer/verharding, de aansluiting/overgang van het wijkje op de groene omgeving en de verkavelings-structuur. In bijlage 5 en 6 worden per model de sterke/zwakke punten vermeld. Er worden bewust geen 'winnaars' aangewezen, omdat het gaat om een vooronderzoek.

Uitgangspunten vooraf zijn het bebouwingskader zoals in juni 2012 bepaald (witte stippellijn op kaart), en het Bestemmingsplan Groen Long, dat juridisch-planologische bescherming biedt aan groengebieden en begrenzingen aangeeft. Gezien dat kader worden de in sommige modellen getekende blokjes in de Poldervaart-oeveren bij voorbaat buiten beschouwingen gelaten en als een niet serieus voorstel terzijde gesteld.

### Doelstellingen

Vanuit de ecologische structuur hebben we gekeken hoe de nieuwe buurt een bijdrage kan leveren aan een aantal doelstellingen.

1. Ecologisch systeem willen we verder bestuderen wat de verschillende modellen voor betekenis hebben voor biodiversiteit en groenbeleving.
2. Recreatief verbeteren door relatie te leggen met het Beatrixpark door bijvoorbeeld een nieuwe brug.

De hondenuitlaatroutes handhaven, versterken en ook in de wijk langs gemeenschappelijk groen laten lopen. Ter plaatse van de huidige scoutingvereniging Taize een paviljoentje te maken bij de nieuwe brug naar het Beatrixpark.

3. Cultuurhistorische waarde wordt verbeterd door aan te sluiten op historische element die nu een beetje ondergesneeuwd zijn.

## **Sterkte en zwakte-analyse zes modellen**

### Model 1 Ring

Type woningen passen niet in een parkachtig landschap, tevens is het aantal woningen te hoog. Weinig groen en veel infrastructuur. Mogelijkheid: in de koopcontracten van de kavels clause inbouwen voor de inrichting van de tuinen / waterhuishouding, geldt voor alle modellen.

### Model 2 Vork

Type woningen is niet geschikt op deze locatie, tuinen kunnen beter aan het water aansluiten i.v.m. het instant houden van de flora en fauna die nu aanwezig is. Aantal woningen is te veel, staan te dicht op elkaar. Appartementen op deze plek keuren we af. In zijn algemeenheid hebben appartementen gebouwen geen voorkeur, ze zijn minder geschikt op deze locatie i.v.m. open parkeerterreinen. Te weinig water, zodat de andere wijken meer overlast krijgen. Weinig recreatief groen.

### Model 3 Velden

Heeft wel een open karakter, maar de strakke belijning van de woningen passen niet bij de rest van de wijken. De plek van appartementen keuren we ook af in dit model, (zie bij model 2). Gespiegeld komt die beter tot zijn recht i.v.m. de naast liggende landijsbaan. Op de plek van de appartementen wat woningen in de vorm van de molens die al aanwezig zijn. Is de enige optie i.v.m. niet vlak tegen de landijsbaan aan bouwen.

### Model 4 Brink

Te hoog aantal rijwoningen, te weinig opslag voor water, dus een te grote druk van het overtollige water voor de bestaande bouw er omheen. Park heeft geen recreatieve functie. Model van de woningen is niet inpasbaar in de parklocatie. De infrastructuur is hier het minst van alle modellen. (Op de foto staat hoogbouw, niet ingetekend in het schaal model).

### Model 5 Singel

De rijwoningen staan te strak tegenover de landelijke huizen aan het water, vormt geen geheel. Voor de rijtjes woningen kunnen beter vrijstaande kavels komen, dit past beter bij het landelijke karakter. Ook bij dit model keuren we de wijze van inpassing van de appartementen af.

### Model 6 Landschappelijk wonen

Heeft veel water, maar te strakke woningen passen niet in het landelijke karakter. Op de plek van het appartement wat paalwoningen / in de vorm van de aanwezige molens. De randen van de locatie zijn te bebouwd, terwijl daar de zeldzame flora en fauna aanwezig is.



### Overige overwegingen

In het bestemmingsplan een clause opnemen voor de waterhuishouding, eventueel voor het aanleggen van een wadi voor het opvangen van regenwater.

Bij een aantal van 80 a 90 woningen ontstaat er meer ruimte voor de gewenste sfeer van een in het groen passend wijkje, zodat er wat bredere randen overblijft voor recreatief gebruik. Dat heeft ook meerwaarde voor de buurt. Bij paalwoningen is er minder grondbelasting.

De Vogelbuurt, het Hargplein en de dr. Sauerstraat hebben al sinds het vervangen van het riool en het ophogen van de straten veel last van water in de kruipruimtes en de Gemeente heeft daar geen passende oplossing voor, laat de bewoners voor de kosten opdraaien.

Wat gaat er gebeuren als er gebouwd gaat worden met het grondwaterpeil!

Er moet van te voren wel in een ruim gebied er omheen een vooropname gemaakt worden door een onafhankelijk bureau.

Er staan ook huizen op staal gefundeerd, wat gaat daar mee gebeuren als er geheid gaat worden. Ook daar moet van te voren naar gekeken worden, tevens moet voor het heien ook een voor opname worden gemaakt door een onafhankelijk bureau in een groot gebied i.v.m. extra lange palen.

Een overweging is ook dat in de overeenkomst met de ontwikkelaar een passage wordt opgenomen voor groot onderhoud i.v.m. mogelijke bodemverzakking.

## Beoordeling zes modellen

### Model-1 RING (99 woningen)

- (-) (erg) veel wegen
- (-) veel wegen aan buitenkant (3 zijden) maken 'harde' scheiding met groene omgeving
- (-) groene driehoek in centrum is hooguit een trapveldje, met wipkip, hondenuitlaat?
- (-) publiek groen oppervlak is minimaal

### Model-2 VORK (108 woningen en 1x 20 appart.\*zonder blokje in Poldervaartzone)

- (+) veel water rondom
- (+) vooral tuinen aan buitenzijde, groene aanblik
- (-) soms vrij krappe kavels (gezien de ambities voor deze locatie) c.q. hoge dichtheid
- (-) publiek groen oppervlak ontbreekt geheel

### Model-3 VELDEN (58 kavels +40 appartementen)

- (+) veel water, ruimere opzet
- (-) omgeven door verkeerswegen (vanuit omgeving gezien)
- (-) aan N wen O zijde nogal gesloten
- (-) weinig publiek groen
- (-) structuur wegen/verkeer niet erg helder (ring met tussenwegen)

### Model-4 Brink (114 Kavels)

- + buitenkant groene tuinen
- + ruim binnenterrein
- (bijna stedelijk-) model gesloten bouwblok, geschikt voor elders, niet hier
- erg gesloten (als een vesting)

### Model-5 Singel \*(91 kavels, zonder blokje appartem. in Poldervaartoevers)

- is variant van model-1 Ring, meer water, ook in centrum (geen groenveldje)
- minimaal groenoppervlak

### Model-6 Landschappelijk wonen \*(101 kavels zonder 2 blokjes in Poldervaartzone)

- + veel groen (ook buiten tuinen) en waterrijk,
- + gevarieerd (te-?)
- rijtjeswoningen met kleine kavels/tuinen

## Bijlage 2:

### Ontsluiting van de wijk

De schrijfgroep heeft 8 ontsluitingsmogelijkheden gedefinieerd. In feite was er nog een optie 9, zoals die door de ontwikkelaar in enkele van de zes modellen was ingetekend. Voor de klankbordgroep was deze optie niet aanvaardbaar en realistisch. De klankbordgroep heeft een duidelijke voorkeur voor welke ontsluitingsopties zij aanvaardbaar vindt en waar zij de voorkeur aan geeft. In deze bijlage worden de afgevalen ontsluiting opties kort behandeld.

#### Optie 1:

Uitgang VVK – fietsknip – Schiedamseweg noord

Beoordeling:

- + Geen doorgaand verkeer/sluisverkeer op de Schiedamseweg zuid
- + Fietsers zullen minimaal worden gehinderd door de grote hoeveelheid autoverkeer
- Verkeersveiligheid komt in het geding door extra autoverkeer op een toch al drukke doorgaande (school) fietsroute
- Schiedamseweg zal aan de noordzijde drukker worden, doordat ook het verkeer van het Hargplein-oostzijde en vanuit de Meeuwensingel gebruik maakt van dit deel van de Schiedamseweg
- De nieuwe bewoners zullen moeten omrijden, omdat het overgrote deel van de bewoners direct richting de A20 zullen gaan.
- Schiedamseweg blijft in huidig profiel, welke niet ideaal is als fietsroute

#### Optie 2:

Uitgang VVK – Schiedamseweg zuid

Beoordeling:

- + Geen doorgaand verkeer/sluisverkeer op de Schiedamseweg noord
- + De bereikbaarheid van de nieuwe wijk is hierdoor goed
- Verkeersveiligheid komt in het geding door extra autoverkeer op een toch al drukke doorgaande (school) fietsroute
- De Schiedamseweg zuidzijde wordt drukker
- De Schiedamseweg kan niet worden geoptimaliseerd als onderdeel van fietsroute Harreweg - Centrum

### **Optie 3:**

Aansluiting realiseren sportparkgronden – Koekoekslaan

Beoordeling:

- + Schiedamseweg wordt als ontsluitingsroute ontzien en kan als ideale fietsroute worden vormgegeven
- + Tuindorp wordt ontzien van verkeer vanuit de nieuwe wijk
- Kortste route naar hoofdweg, kruist basisschoolroute
- Zeer zware verkeersbelasting voor een smal woonerf
- Route loopt direct door bestaand groen
  
- Koekoekslaan kan de hoeveelheid extra verkeer niet aan
- Nieuwe wijk door ontsluiting via Koekoekslaan/Kievitslaan minder bereikbaar, doordat het verkeer via de Zwaluwlaan en de Churchillweg richting de snelweg
- De ontsluitingsroute gaat door een ecologisch waardevol gebied heen

### **Optie 4:**

Uitgang VVK – Hargsingel – Churchillweg

Beoordeling:

- + Schiedamseweg wordt als ontsluitingsroute ontzien en kan als ideale fietsroute worden vormgegeven
- + De bereikbaarheid van de nieuwe wijk is hierdoor goed
- Kruist schoolroute
- Volledige ontsluiting over een smalle singel
- De Hargsingel is te smal om als hoofdontsluiting te dienen
- Een extra aansluiting op de Churchillweg creëert een extra vertragende element in de Churchillweg

### **Optie 5:**

Van de Schiedamseweg naar de zuidwesthoek van het sportveldenterrein

Beoordeling:

- + Schiedamseweg wordt grotendeels ontzien, dit i.v.m. de doorgaande (school) fietsroute
- + Beatrixlaan blijft fungeren als hoofdontsluiting
- + Bereikbaarheid van de nieuwe wijk is goed
- + Geen sluipverkeer
- + Ruimte voor een goede aansluiting op de Schiedamseweg, denk bijvoorbeeld aan een rotonde
- Als nadeel heeft dit alternatief dat er minder plek is voor een veilige aansluiting op de Schiedamseweg en dat het meer overlast geeft voor de omwonenden.

**Optie 6:**

Via wandelpad langs de ijsbaan

Beoordeling:

- + Aansluiting op Schiedamseweg op breed punt, ruimte voor rotonde
- + De Schiedamseweg wordt hierdoor in z'n geheel ontzien
- + De Beatrixlaan blijft de fungeren als de hoofdontsluiting
- + De bereikbaarheid van de nieuwe wijk is hierdoor goed
- + Schiedamseweg kan hierdoor worden omgevormd tot fietsroute (bijv. Fietsstraat)
- +/- Voormalige ijsbaan kan als ecologisch waardevol gebied worden omgevormd en hierdoor beter aansluiten op de wijk
- Zeer zware impact op de natuur. Het bestaande pad is amper 1 auto breed. Er zullen veel bomen gekapt moeten worden, ook om deze weg te verbreden
- Oplossing in strijd met bestemmingsplan Groene Long
- Route gaat langs twee scholen met gehandicapte kinderen, waardoor een onveilige situatie ontstaat bij haal- en brengmomenten.

**Optie 7:**

Eenrichting Prinses Beatrixlaan – Schiedamseweg zuid – zuidwesthoek sportparkgronden –  
uitgang VVK – fietsknip – Schiedamseweg noord of vv

Beoordeling:

- + De Schiedamseweg wordt hierdoor voor een deel ontzien
- Verkeersveiligheid is ernstig in het geding door extra autoverkeer over een toch al drukke schoolroute, ook langs scholen en een kinderdagverblijf
- Extra verkeersbelasting Schiedamseweg, extra belasting kruispunt Beatrixlaan/Churchillweg
- Bestaand groen moet worden gekapt, bestaand water verlegd of overdekt.
- Eenrichtingsverkeer nodigt uit tot wangedrag, omdat de toegang of uitgang een kortere route naar de snelweg is
- De nieuwe wijk is minder goed bereikbaar
- Openen fietsafsluiting zorgt voor sluipverkeer op de Schiedamseweg

**Optie 8:**

Uitgang VVK – achter gemaal langs – Meeuwensingel zuid

Beoordeling:

- + De Schiedamseweg wordt hierdoor in z'n geheel ontzien
- + De Schiedamseweg kan hierdoor worden omgevormd tot fietsroute (bijv. Fietsstraat)
- De Meeuwensingel is te smal om als hoofdontsluiting te fungeren
- Ontsluiting gaat dwars door een ecologisch waardevol gebied heen
- Kruist looproute naar basisschool

## Bijlage 3:

### Werkgroep 3: Groen en water, ecologie en biodiversiteit

#### *inleiding, uitgangspunten en criteria*

De woonmilieus zijn het totaal van water en groen, verkeerstructuur en parkeren, en bebouwingstypologie (dichtheid, type, programma). Kethel aan de Poldervaart geeft de ambitie goed aan, herkenbare versterking van de Poldervaart

De inrichting van het gebied van de nieuwe woonwijk is van invloed op het creëren van ecologische zones vanuit de omgeving verder de stad in. De adviseur van het Bureau Stadsnatuur geeft aan dat de ingrepen in de wijken zelf bepalend zijn voor de mate van ecologische diversiteit. Belangrijk is het niet aantasten van de natuurlijke waarden van het perifere gebied. Daarbij inzetten op een watermilieu met natuurvriendelijke invulling (zachte oevers)

#### **Meerwaarde voor de omgeving**

Algemeen uitgangspunt is dat inpassing van de nieuwe bebouwing op zo'n manier wordt gemaakt dat meerwaarde wordt gecreëerd voor de omgeving, en ook voor de kwaliteit en de waarde van de kavels.

Dat overlast tot een minimum wordt beperkt. Wat geeft overlast? Dat is de toegangsroute tot de nieuwe buurt.

#### **Biodiversiteit vs beleving**

Wat zijn de bepalende elementen uit de omgeving water en groen. Dit gezien vanuit biodiversiteit versus beleving. Doelstelling is dat de Poldervaart meer herkenbaar wordt als structurerend element.

We bekijken hoe het groen kan worden georganiseerd, openbaar versus privé.

## Bijlage 4:

### Verlag wandeling met Dura-Vermeer

#### Verlag door Vanessa Meijer

Deze wandeling was vooral op poten gezet, om Dura-Vermeer ter plaatse te laten zien hoe dras dras is. En waar dus ook de herhaalde vragen over de waterhuishouding vandaan komen. Immers, al bij een kleine stijging van het waterpeil, zijn er problemen op het Hargplein, de Vogelbuurt en ook in de Sauerstraat (zelfde waterlichaam als welke om het sportpark ligt) zijn natte kelders eerder regel dan uitzondering. Het huis op de laagste hoek aldaar heeft zelfs een eigen gemaaltje.

Hij wist mij een aantal dingen te vertellen.

Ten eerste, dat Dura-Vermeer niet van plan is om op te hogen, maar om alleen te heien. De palen zouden zo'n 30 meter de grond in moeten. Voordat dit gebeurt zouden er in de omgeving o.a. nulmetingen moeten worden uitgevoerd.

Plan zes is expres getekend met de drassigheid van het gebied in gedachte. Ik heb de zorg uitgesproken dat individuele kavelhouders een schoeiing zouden kunnen slaan, en hun tuin ophogen. Hiermee zouden ze hun burens een waterprobleem bezorgen, die op hun beurt dan weer hun tuin droger maken, en zo uiteindelijk toch nog wateroverlast voor de nu bestaande wijken zouden kunnen veroorzaken.

Marc suggereerde om in zowel de koopcontracten als het bestemmingsplan daar een clause voor op te nemen, zoals ook gedaan is voor de open structuur van het Svea-park.

Hij raad ons aan dit in het advies mee op te nemen. Hij ziet dit dus, in tegenstelling tot de passage hierover in het verslag van afgelopen vergadering, wel degelijk als een mogelijk probleem.

De opzet van Dura-Vermeer is om door deze wijk een logische doorgaande fietsroute te creëren, om hiermee de fietsbelasting van de Schiedamse weg te verminderen. Hoe dit precies vorm moet krijgen, is nog niet duidelijk.

Op de landijsbaan was iemand bezig met het rooien van al het struikgewas, volgens hem op aanwijzing van de gemeente. Niet alleen is het een interessant gegeven dat na vele jaren verwaarlozing er nu ineens wat gebeurt, maar ook dat het zeer kleine machientje dat hij bij zich had, druk bezig was met wegzakken in de drab. Wat is er met het vogelbroedgebied gebeurd?

Bij voorstel wijziging bestemmingsplan is een "waterparagraaf" verplicht. Hij raad ons dan ook aan dit mee te nemen in ons advies aan de gemeente, en daarbij nadrukkelijk te wijzen op de gewenstheid van verder onderzoek m.b.t. mogelijke wateroverlast voor de omgeving. Denk hierbij niet alleen aan een stijgend waterpeil, maar ook aan verminderde afwatering in geval van zware regen, en verlaging van het

waterpeil (palenrot)

Het viel Marc ook op, hoe hoog het waterpeil rondom het sportpark gehouden wordt. Hij vroeg zich af waarom dat is, en ik neem die vraag over.

De omsloting, zoals nu bestaat om het sportpark, wordt door Dura-Vermeer gezien als de bouwgrens. Hiermee komen enkele van de getekende gebouwen op, of in de directe nabijheid van de veendijk te vervallen.

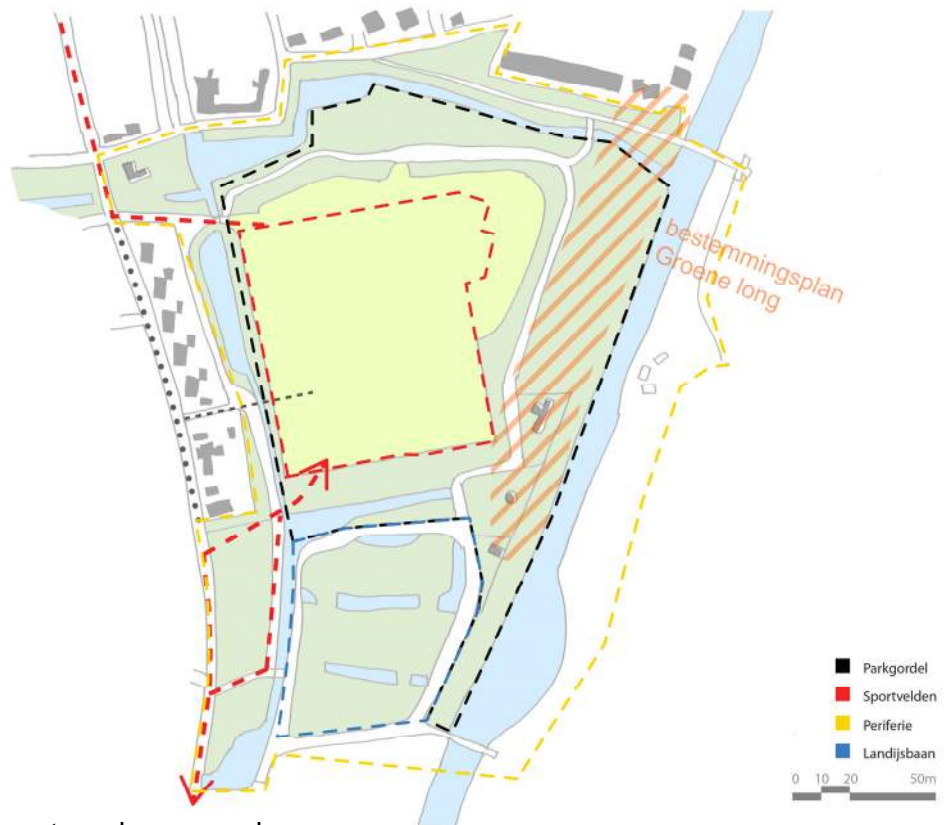
Ook zijn de bestaande bomen rondom het sportpark ter sprake gekomen. Het is de inzet van Dura-Vermeer om deze zoveel mogelijk te behouden. Het geeft een mooie inpassing van de nieuwe wijk in de omgeving, en het maakt de wijk aantrekkelijker voor kopers.



## Bijlage 5: Kaarten



### Ontsluitingsopties



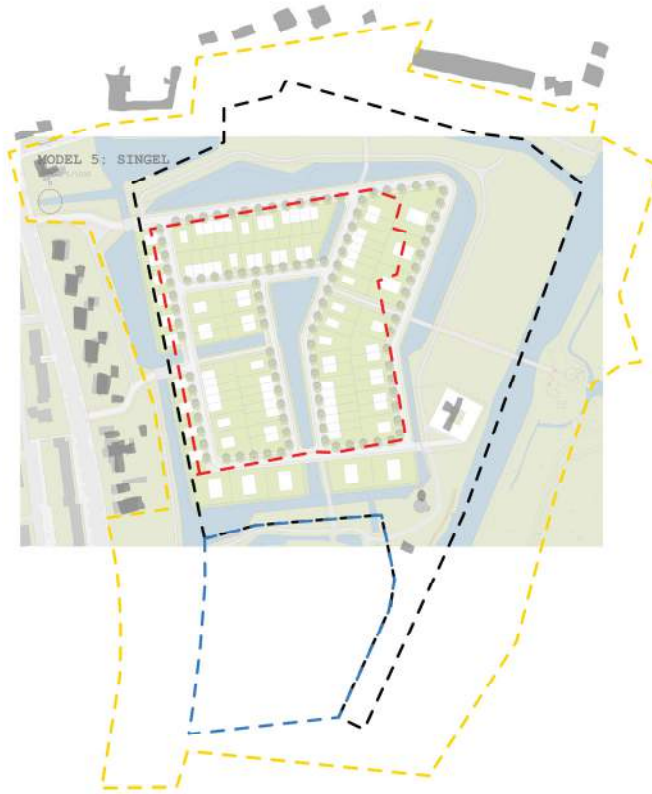
### Voorkeursroutes met randvoorwaarden



Randvoorwaarden en bestemmingsplan



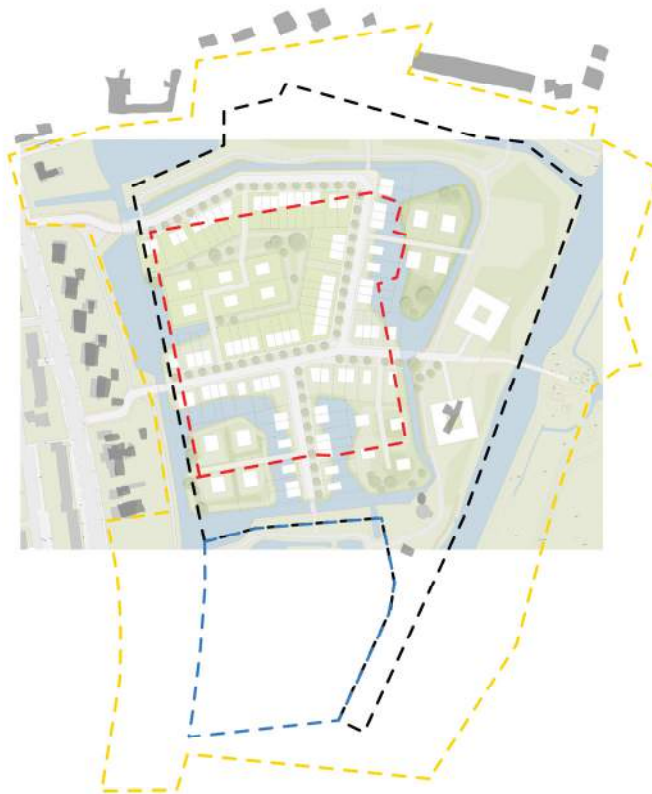
Randvoorwaarden en wittelijk-tekening van KCAP



Model singel  
Basis: NCAP: 03-12-2012



### Randvoorwaarden en model "Singel"



Model landschappelijk wonen  
Basis: NCAP: 03-12-2012



### Randvoorwaarden en model "Landschappelijk wonen"

## **Bijlage 6:**

### **Standpunt Poldervaartvereniging inzake voorgestelde verkeersoplossing 'Optie 5'**

#### **Milieuverlies en onvoldragen verkeersonderzoek**

De Poldervaartvereniging is –indachtig haar doelstellingen- van mening dat genoemde 'ontsluitingsvariant-5' een aantasting tot gevolg heeft van ecologische natuurwaarden en van de landschappelijke kwaliteiten. Op deze locatie, in het verlengde van het achterpad langs de Schiedamseweg, zijn rust en stilte zo kenmerkend in een door velen gewaardeerd decor. Deze locatie wordt ook gewaardeerd door futen en koeten die hier graag nestelen, ook de ijsvogel is hier wel gesignaleerd. In het voorstel komt hier een tweebaans verkeersweg, met verhardingen, drukte en veel licht. Bedoelde locatie ligt aan de rand van het gebied dat in het bp Groene Long als 'weidelinten' is aangegeven.

Het uitgangspunt bij dit project was dat een nieuw wijkje een verbetering van natuurwaarden zou moeten opleveren, vergeleken met het (kunst)gras van de huidige voetbalvelden. Bedoeld voorstel doet daar afbreuk aan. Wanneer nader verkeersonderzoek niet zou leiden tot een acceptabele verkeersoplossing, dan mag de locatie als ongeschikt voor bebouwing worden aangemerkt.

Wij stellen voor om een breed en gedegen verkeersonderzoek te doen. Breed in de zin dat de hele context van bestaande wijken zoals Tuindorp, de fietsroute Schiedamseweg en het nieuwe wijkje integraal bekeken wordt. Een onderzoek waarin alle mogelijkheden aan bod komen, dus ook verkeerstechnisch wellicht minder ideale, maar wel zeer gebruikelijke oplossingen (zoals eenrichtingverkeer, waar tot nu toe een taboe op rust).

#### **Stand van het verkeersonderzoek**

Merkwaardig is o.i. dat de klankbordgroep de noodzaak voelde om een voorkeur uit te spreken n.a.v. een eerste inventarisatie van ontsluitingsopties, terwijl nog maar weinig feitelijk onderzoek is verricht. De deels terechte angst van omwonenden voor een te grote verkeersdruk speelde een grote rol. De gemaakte verkenning van opties was volgens de opstellers zelf puur uit verkeersoogmerk gemaakt, maar daarbij werd wel een beoordeling van natuurwaarden meegenomen, niet altijd juist en soms onderbelicht o.i..

Het is jammer dat de verkenning van ontsluitingsmogelijkheden werd beperkt door enkele uitgangspunten die bediscussieerbaar zijn:

Het streven om de Schiedamseweg voor fietsers beter in te richten is een lovenswaardig doel, waarvoor veel tips te geven zijn, maar dat betekent niet dat er geen ruimte meer zou zijn voor de auto en de Tuindorpers moet toch ook ergens heen. De Schiedamseweg (ten zuiden van de Hargsingel) is circa 7m breed, bij de Rank ruim 9m breed, dus dat biedt veel mogelijkheden, wanneer er geen voetbalverkeer meer is.

Pas achteraf bleek dat er nog een criterium was gehanteerd bij de verkenning van (on)mogelijkheden: een taboe op varianten met eenrichtingsverkeer (want aanleiding tot wangedrag). In half Nederland is dat gebruikelijk om diverse redenen. Bijna alle bekeken varianten uit de verkenning zijn dus tweebaans. Dan wordt het wel erg moeilijk, zo niet onmogelijk een oplossing te vinden.

Op de bespreking van 29 mei werd een vuistregel gepresenteerd voor de te verwachten verkeersintensiteit t.g.v. het nieuwe wijkje: bij 100 woningen gaat het per etmaal om 500 motorvoertuig-bewegingen (mvtb), bij 80 woningen (conclusie in advies KBG par.2.1) is dat 400 mvtb per etmaal. Dus bij een oplossing met enkelbaans wegen (in- en uitgaand) gaat het om 200 mvtb per etmaal, per weg. Dat geeft een goede spreiding van verkeersdruk, meer rust en overzichtelijkheid. Bij een dergelijk lage verkeersdruk komen bijna alle afgewezen varianten weer in aanmerking.

Dat de Koekoekslaan onbruikbaar zou zijn voor de brandweer (4,5m breed), zoals in de werkgroep verkeer gesteld, vergt nadere toelichting.

### **Het proces van een klankbordgroep**

De klankbordgroep heeft serieus (samen)gewerkt, in goede sfeer, met ook veel ambtelijke support. Dat heeft - in een paar maanden - veel bruikbaar materiaal opgeleverd. Maar dat betekent niet dat alles voldoende is uitgezocht en afgewogen. Met het aanwijzen van een 'winnaar' (verkeersoplossing) dreigt het nadenken en het onderzoeken te stoppen. Onder leiding van de voorzitter werd - volgens klassiek recept van het polderoverleg - gestreefd naar volledige consensus (noem het maar het 'Kethel-akkoord'). Door een afwijkende mening van de Poldervaartvereniging op onderdelen (afweging verkeer-milieu) lijkt voor sommigen de glans daarvan wat te verbleken, maar wij hebben hiervoor goede redenen aangevoerd, die passen bij onze doelstellingen. Doelstellingen met een publiek belang, die ook bij de gemeente Schiedam sinds jaren - in vele beleidsdocumenten - hoog in het vaandel staan.

Een klankbordgroep kan, gezien het tijdsbestek, en behoeft o.i. niet op alle punten panklare oplossingen te leveren en zelf de moeilijke keuzes te maken. Het blijft een advies en uiteindelijk maakt de raad een afweging en beslist.