



gemeente
Schiedam

gemeente Schiedam domein Stedelijke Ontwikkeling team Ruimtelijke Ontwikkeling & Beleid

Postbus 1501 3100 EA Schiedam

Stadskantoor Stadserf 1 3112 DZ Schiedam
--

T 14010 W www.schiedam.nl

BESLUIT HOGERE WAARDEN
Bestemmingsplan Sportpark Kethel

Aantal bijlagen: 3

Startformulier

Hogere waarden Wet geluidhinder

Besluit ex artikel 110a van de Wet geluidhinder van het college van Burgemeester en wethouders van Schiedam

Naam Project: Sportpark Kethel

Algemene gegevens

Naam Gemeente Schiedam
Adres Postbus 1501
Postcode 3100 EA
Plaats Schiedam
Contactpersoon B. Hovens
Afdeling/functie Team Ruimtelijke Ontwikkeling & Beleid
Senior juridisch beleidsadviseur
Telefoonnummer 010 - 2191739
E-mailadres b.hovens@schiedam.nl

Vooroverleg gevoerd met F.R. van Gaalen
Datum 23 juli 2015
Doel Beoordeling en eventuele ambtshalve besluitvorming voor hogere waarden voor 110 woningen die mogelijk worden gemaakt met het bestemmingsplan Sportpark Kethel.

Het definitieve besluit is gelijktijdig met het bestemmingsplan voor de planlocatie bekend gemaakt en ter inzage gelegd.

Projectgegevens

Wet ruimtelijke ordening

Het verzoek om hogere waarden geschiedt in het Wro-kader van de voorbereiding van:

- Bestemmingsplan: Sportpark Kethel
 - Uitwerkingsplan
 - Wijzigingsplan
 - Projectbesluit
 - Anders
-

Wet geluidhinder

1. In een eerdere planfase is een hogere waarde/MTG vastgesteld:

- Niet van toepassing
- Plan en status _____

2. Zoneplichtige geluidbron:

- Wegverkeer
- Railverkeer
- Industrie

3. Categorie geluidbron:

- Aanwezig wegverkeer
- Aanwezig railverkeer
- Aanwezige industrie
- Reconstructie van een weg
- Wijziging van een zone (industrie)
- Vaststelling van een zone (industrie)
- Geprojecteerd/te wijzigen (wegverkeer)
- Niet geprojecteerd/nieuw

4. Rechtsgrond (van toepassing zijnde artikel Wgh / Bgh):

- Artikel 83 lid 1 Wgh voor wegverkeer
- Artikel 83 lid 2 Wgh voor wegverkeer
- Artikel 4.10 Bgh voor railverkeer
- Artikel 59 lid 1 Wgh voor industrie
- Artikel 110a Wgh bevoegdheid vaststelling hogere waarden

5. Aantal en soort object:

- | | | |
|--|--------|-----|
| <input checked="" type="checkbox"/> Nieuwe woning | aantal | 110 |
| <input type="checkbox"/> Nieuwe agrarische woning | aantal | — |
| <input type="checkbox"/> Vervangende woning | aantal | — |
| <input type="checkbox"/> Aanwezige of in aanbouw zijnde woning | aantal | — |
| <input type="checkbox"/> Geprojecteerde woning | aantal | — |
| <input type="checkbox"/> Andere geluidgevoelige gebouwen: | _____ | |

6. Situatie artikel 1 Wgh:

- 0 Stedelijk gebied
X Buitenstedelijk gebied

Verzochte hogere waarden

1. De verzochte hogere waarden per waarneempunt/adres:

Adres/ Waarneempunt	Aantal woningen	Bron	Verzochte hogere waarde (dB)
Sportpark Kethel	110	Rijksweg A20	53

Uitgaan van worst case-situatie (max. aantal objecten). Hogere waarde per bron (in dB)

Voor de berekening van de te verlenen hogere waarde wordt verwezen naar het als bijlage bij dit besluit gevoegd akoestisch rapport 'Nieuwe woningen ontwikkellocatie Kethel Schiedam' van 23 juli 2015.

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt alleen binnen een wettelijke geluidzone getoetst aan de voorkeursgrenswaarde voor geluid. De bevoegdheid tot het verlenen van hogere waarden is dan ook alleen van toepassing op handelingen binnen een geluidzone.

Het plangebied ligt maar voor de helft binnen de wettelijke geluidzone behorende bij de rijksweg A20. De Wgh is hiermee gedeeltelijk van toepassing op het plangebied. Het globale karkater van het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om alle woningen binnen het gedeelte van het plangebied gelegen binnen de geluidzone te situeren. Hoewel een dergelijke verkaveling niet aannemelijk is, is bij het beoordelen van de hogere waarden uitgegaan van een 'worst case'-scenario. Om deze reden worden voor alle 110 woningen, welke op grond van het bestemmingsplan 'Sportpark Kethel' zijn toegelaten, hogere waarden verleend. Op basis van het uiteindelijke bouwplan en het definitieve aantal woningen binnen de zone zal dit besluit worden herzien

2. De redenen, die aan het verzoek ten grondslag liggen:

Schiedam heeft zich, na vaststelling van het Tracébesluit A4 Delft-Schiedam (2010) toegelegd op een goede ruimtelijke inpassing van deze weg. Ten behoeve van deze inpassing zijn de nota 'Alles onder één dak' (2011) en de ontwikkelingsvisie 'Schiedam in Beweging' (2012) vastgesteld. De ontwikkelingsvisie voorziet onder andere in het moderniseren en optimaliseren van de sportparken door verplaatsing van verschillende verenigingen naar een nieuw sportpark op het tunneldak A4.

De ruimte die door het verplaatsen van sportvoorzieningen vrijkomt, zoals Sportpark Kethel, wordt herontwikkeld naar een groen en ontspannen woonmilieu met dure tot middeldure woningen, welke een differentiatie en een kwaliteitsverbetering opleveren voor het wonen in Schiedam. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten uit de Stadsvisie (2009) en Woonvisie (2012) inzake sociale stijging, doorstroming op de woningmarkt en binding van de hoge- en middeninkomens aan Schiedam. De ontwikkeling is om deze redenen

zowel uit maatschappelijk als sociaal-economisch perspectief wenselijk.

De planlocatie biedt ruimte om een nieuw en bijzonder woningbouwplan te ontwikkelen met maximaal 110 woningen. De locatie betreft een inbreidingslocatie binnen de bestaande stad, waarmee wordt voldaan aan de op grond van de Wet ruimtelijke ordening geldende vereiste inzake duurzame verstedelijking.

Het treffen van geluidwerende maatregelen om de geluidsbelasting te verlagen is financieel niet doelmatig, als bedoeld in de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder (zie onder 4).

Op grond van de nota Hogere waarde voor geluid (2010) worden hogere waarden alleen verleend indien bij een woning sprake is van minimaal één geluidluwe gevel. Bij het verlenen van hogere waarden voor wegverkeerslawaai is bij een gecumuleerde geluidsbelasting sprake van een geluidluwe gevel. De nota biedt de ruimte om bij redenen van evident maatschappelijk belang af te wijken van de vereiste inzake een geluidluwe gevel.

De gecumuleerde geluidsbelasting ligt op alle gevels tussen de 59 en 61 dB, waarmee niet wordt voldaan aan de vereiste inzake de aanwezigheid van een geluidluwe gevel. Dit wordt met name veroorzaakt door het feit dat de locatie is gelegen onder de aanvliegroute naar Rotterdam The Hague Airport. Indien het geluid van vliegtuigen buiten beschouwing wordt gelaten is de gecumuleerde geluidbelasting substantieel lager en kan bij elke woning wel worden voldaan aan de vereiste tot het hebben van een geluidluwe gevel.

Gelet op het feit dat het niet mogelijk is geluidwerende maatregelen of bronmaatregelen te treffen met betrekking tot vliegverkeerslawaai wordt aanleiding gezien om af te wijken van de vereiste tot het hebben van een geluidluwe gevel. Hierbij is in de eerste plaats overwogen dat het plan zowel uit maatschappelijk als sociaal-economisch perspectief wenselijk is. Daarbij betreft het een inbreidingslocatie, waarbij de (gecumuleerde) geluidsbelasting niet afwijkt van de geluidsbelasting die nu reeds wordt ervaren in de omliggende wijken.

Hierbij geldt onverminderd als voorwaarde dat conform artikel 3.2 van het Bouwbesluit bij woningen voldaan moet worden aan de wettelijke binnenwaarde van 33 dB. Deze waarde is uitgangspunt bij de ontwikkeling van bouwplannen en mag niet worden overschreden. Voor de vaststelling van de vereiste geluidwering dient daarbij te worden uitgegaan van de gecumuleerde geluidsbelasting van het weg- en vliegverkeer.

3. Ruimtelijke onderbouwing voor de situering van de woningen:

Vanwege het globale karakter van het bestemmingsplan is de ligging van de woningen niet precies bekend. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat, hoewel het plangebied maar voor de helft binnen de geluidszone ligt, de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer op de rijksweg A20 in het gehele plangebied wordt overschreden. De uiteindelijke inrichting van het gebied en de situering van de woning heeft daarmee slechts een marginaal effect op de geluidsbelasting op de gevel. Dit geldt ook voor het geluid van het vliegverkeer aangezien deze geluidsbron van bovenaf komt en deze, ongeacht de inrichting en situering, in het gehele plangebied nagenoeg gelijk en niet te beïnvloeden is.

4. Financiële onderbouwing voor het wel of niet treffen van geluidreducerende maatregelen:

Omdat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai wordt overschreden is gekeken naar de mogelijkheden voor het treffen van geluidwerende maatregelen. Specifiek betreft dit het toepassen van tweelaags ZOAB op het betreffende wegvak van de A20 of het plaatsen van een geluidsscherm langs de A20. Bij het afwegen van de financiële doelmatigheid van deze maatregelen is een toets gedaan op basis van de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder.

De basis van het financieel doelmatigheidscriterium is dat er voor iedere woning in het plangebied reductiepunten beschikbaar zijn om geluidsbeperkende maatregelen te treffen. Het aantal reductiepunten wordt bepaald aan de hand van de hoogte van de geluidsbelasting in de situatie zonder toepassing van bestaande en/of nieuwe maatregelen.

Voor de nieuwe woningen in het plangebied is het aantal reductiepunten bepaald op basis van de situatie zonder de bestaande maatregelen die zijn opgenomen in het geluidsregister. Het aantal reductiepunten bedraagt 216.700 voor de nieuwe woningen. Om te bepalen hoeveel reductiepunten beschikbaar zijn moeten de in het geluidsregister opgenomen maatregelen hierbij in rekening worden gebracht. Het aantal maatregelpunten bedraagt 408.960 punten. Dit betekent dat er geen budget over is voor het treffen van aanvullende maatregelen. Het toepassen van extra ZOAB of het plaatsen van een aanvullend geluidsscherm is daarmee financieel niet doelmatig. Geen sprake is van enige bijzondere omstandigheden om van deze regel af te wijken.

Procedure

Op het nemen van een besluit hogere waarde is afdeling 3.4 van de Algemene bestuurswet van toepassing. Verder is in de Wet geluidhinder bepaald, dat een ontwerpbesluit hogere waarde tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage moet worden gelegd.

Het ontwerpbesluit hogere waarden, inclusief de relevante stukken is op 10 september 2015, gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan 'Sportpark Kethel', zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Tegen het besluit tot vaststellen van de hogere waarden kan, gedurende de termijn van terinzagelegging van het besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Aanvullend kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

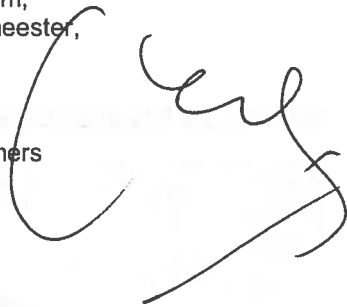
Besluit

Op grond van het voorgaande besluiten wij ten behoeve van het bestemmingsplan Sportpark Kethel hogere waarden voor geluid vast te stellen voor 110 woningen van maximaal 53 dB.

Schiedam, 15 december 2015

Burgemeester en wethouders van Schiedam,
de secretaris, de burgemeester,


ir. J.C. van Ginkel MCM


C.H.J. Lamers

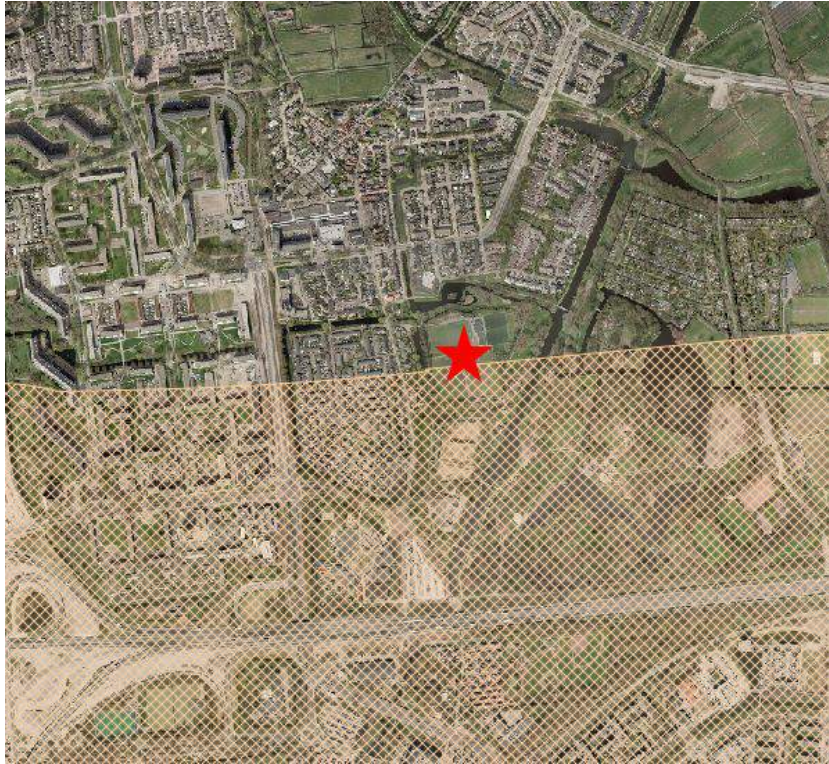
Bijlagen

- **Akoestisch onderzoeksrapport**
Nieuwe woningen ontwikkellocatie Kethel Schiedam van Arcadis, d.d. 23 juli 2015, rapportnr. 078565749:C
- **Kaart van het ontwerpbestemmingsplan**
- **Kaart met situatie van de planlocatie met situering wettelijk vastgestelde geluidszones**

Verbeelding bestemmingsplan Sportpark Kethel



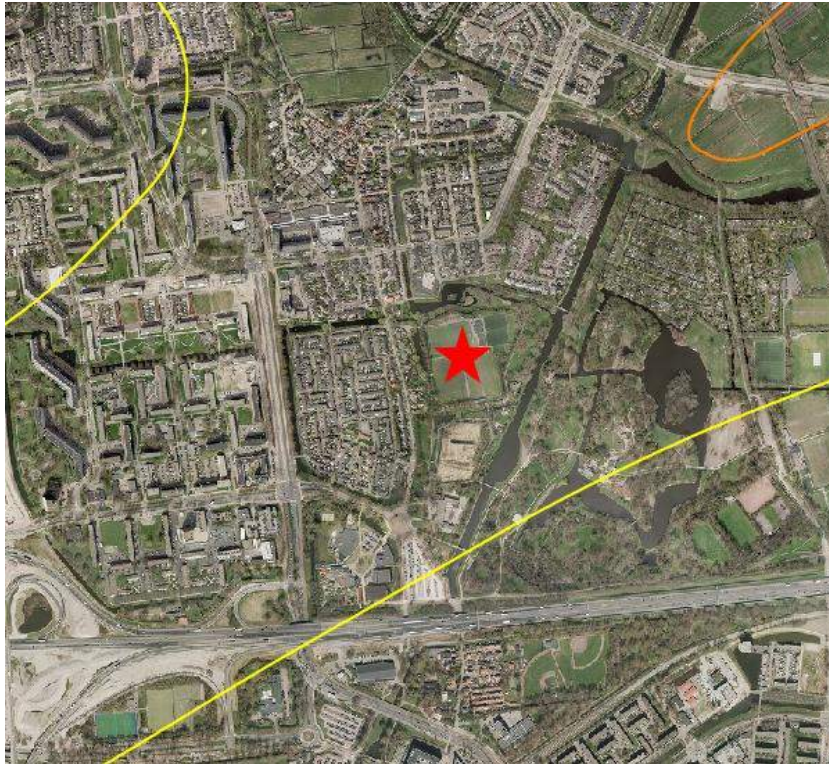
Wettelijke geluidzones



Geluidzone rijksweg A20



Geluidzone binnenstedelijke wegen



Geluidzones vliegverkeer Rotterdam The Hague Airport
Oranje: 56 dB(A) L_{den} -contour (35 Ke-contour)
Geel: 48 dB(A) L_{den} -contour (20 Ke-contour)