



**Nota van Inspraak en Overleg
Bestemmingsplan “Sion - ’t Haantje”
Voorontwerp d.d. 14 december 2010**

22 april 2011

1. Toelichting op de Nota van Inspraak en Overleg

Op 14 december 2010 was het voorontwerpbestemmingsplan "Sion - 't Haantje" klaar. Het plan heeft - ingevolge de gemeentelijke inspraakverordening - ter inzage gelegen van 24 december 2010 tot en met 3 februari 2011. In die periode zijn op 12 en 13 januari 2011 informatieavonden georganiseerd waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld vragen te stellen over het plan aan de gemeente. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan een aantal overleginstanties zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn 26 inspraakreacties ontvangen. Ook hebben 14 overleginstanties gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

In deze Nota van Inspraak en Overleg worden de inspraak- en overlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan door het college van burgemeester en wethouders formeel beantwoord. Daartoe zijn deze in paragraaf 2 en 3 kort samengevat en van een antwoord voorzien. Daarbij is tevens aangegeven of naar aanleiding van de reactie wijzigingen worden doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de namen van natuurlijke personen niet weergegeven.

Met de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties en de verwerking van de ambtelijke reacties wordt de fase van het voorontwerpbestemmingsplan afgesloten. De wijzigingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan, waarmee de wettelijke bestemmingsplanprocedure start.

2. Overlegreacties ex artikel 3.1.1. Bro

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Ministerie van VROM		
1a.	Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur: toelichten hoe eerdere reacties van Rijkswaterstaat zijn opgepakt en hoe dit in het plan doorwerkt. Aangegeven wordt dat het op dit punt nog onduidelijk is hoe met de vooroverlegreactie op het projectbesluit 'voorbelasten Sion 1 ^e fase' is omgegaan en hoe de zienswijze op het bestemmingsplan Rijswijk-Zuid I.	<p>De vooroverlegreactie op het projectbesluit is inmiddels beantwoord. Het projectbesluit en de beantwoording heeft in januari en februari 2011 ter inzage gelegen. De beantwoording wordt daarom inmiddels als bekend verondersteld.</p> <p>De zienswijze op het bestemmingsplan had betrekking op de onderwerpen 'visie regionale bereikbaarheid' en 'mobiliteitseffect op de autonome groei'.</p> <p>Visie regionale bereikbaarheid Rijswijk participeert in 'Dynamisch verkeersmanagement Zuidvleugel, uitwerking regio Haaglanden'. In de regelscenario's is rekening gehouden met de ontwikkelingen Rijswijk-Zuid. Momenteel worden de eerste maatregelen uitgerold.</p> <p>Mobiliteitseffect In het MER behorend bij het bestemmingsplan is o.a. verkeersonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is gebaseerd op het verkeersmodel Haaglanden periferie van GoudappelCoffeng. Uit dit onderzoek blijkt dat de verkeerskundige effecten van de ontwikkeling van Rijswijk-Zuid op de A4 en op de aansluitingen van het onderliggende wegennet op de A4 in omvang beperkt zijn. Zie ook 1b.</p>	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
1b.	Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur: afspraak maatregelen ter voorkoming van het toenemen van het knelpunt bij de aansluiting bevestigen. Deze maatregelen moeten worden getroffen voordat de volledige ontwikkeling van het gebied afgerond is.	Vanzelfsprekend wordt de toezegging die schriftelijk in oktober 2008 aan u is gedaan, gestand gedaan. Deze afspraak zullen we u ook per brief nogmaals bevestigen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
1c.	Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur: indien plannen voor aansluiting op het rijkswegennet aan de orde komen, moet een gedegen, dynamisch verkeersonderzoek worden uitgevoerd om de effecten inzichtelijk te maken.	Op dit moment zijn er geen plannen om Rijswijk-Zuid op het rijkswegennet aan te sluiten anders dan via de Pr. Beatrixlaan. Op het moment dat dit verandert zullen eerst de benodigde onderzoeken worden uitgevoerd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
1d.	Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur: verzoek om dubbelbestemming 'Waarde / Archeologie' achterwege te laten voor de Rijksweg A4, zodat Rijkswaterstaat het beheer doelmatig en efficiënt kan blijven uitvoeren.	Deze gronden zijn onderzocht in het kader van de aanleg van de A4. Deze gronden zijn zodanig geroerd dat hier redelijkerwijs geen hoge verwachtingswaarde meer aan kan worden toegekend.	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding.
1e.	Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur: artikel 21.2 in Regels 'Waarde / Archeologie' - 'bouwregels' verduidelijken, er staat nu dat bebouwing niet is toegestaan.	De gronden zijn primair bestemd voor de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze gronden mogen in beginsel niet worden bebouwd. Ter bescherming van deze waarden kan van deze bouwregel (artikel 21.3) slechts onder	De reactie leidt tot aanpassing van de planregels

		voorwaarden worden afgeweken. In paragraaf 5.2 van de toelichting is een en ander uiteengezet. De tekst in artikel 21.2 is verduidelijkt.	
1f.	Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur: pagina 3: Verwijzing naar paragraaf 3.4.5 is onjuist, wijzigen in 3.4.4.	Dit zal worden aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
1g.	Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur: vooroverlegreactie ProRail wordt volledig onderschreven en vervangt en actualiseert eerdere opmerkingen over spoorbelangen.	Zie beantwoording reactie nr. 2.	
1h.	Milieukwaliteit en externe veiligheid: omdat het nog niet duidelijk is wanneer aanpassing van de vergunning van TNO plaats gaat vinden, wordt geadviseerd om te wachten met het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied dat nu als uit te werken woongebied is opgenomen.	Momenteel is de gemeente in gesprek met TNO betreffende de situatie die is ontstaan, doordat TNO voorlopig niet zal verhuizen. Onderwerp van gesprek is ook de veiligheidszone – munitie. De gemeente denkt met TNO tot overeenstemming te kunnen komen over het terugdringen van deze contour op eigen terrein. Daarom is gekozen voor de huidige constructie waarbij een bouwverbod geldt binnen deze zone en dat deze zone onder voorwaarden en na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid kan worden aangepast.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
2.	ProRail		
2a.	Programma Hoogfrequent Spoor: In de planuitwerkingsfase van PHS worden naast spooruitbreiding en de inpassing in de omgeving, ook de lokale effecten van het treinverkeer en de te nemen maatregelen uitgewerkt. De nu gedane aannames kunnen daarbij anders uitvallen. Verzoek om Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) in het bestemmingsplan op te nemen.	In het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de zogenoemde GeluidsProductiePlafonds (GPP), welke is gebaseerd op de bestaande situatie, vermeerderd met een werkruimte van 1,5 dB. De gevolgen van PHS zijn onvoldoende concreet om daar nu voor dit bestemmingsplan mee rekening te kunnen houden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
2b.	Viersporigheid traject Rijswijk - Delft-Zuid: verzoek om rekening te houden met het feit dat de varianten voor de uitbreiding van het spoor nog beoordeeld zullen worden op het gebied van kosten en dat nog niet zeker is waar de uitbreiding plaats zal vinden (oostzijde, westzijde of aan beide zijden één spoor). Rekening moet worden gehouden met de beoogde spooruitbreiding in uiterlijk 2020 (i.p.v. MER: 2030).	De begrenzing van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de spoorverdubbeling zal zodanig worden aangepast dat de genoemde varianten er binnen passen.	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding
2c.	Viersporigheid traject Rijswijk - Delft-Zuid: verzoek om wijzigingsbevoegdheid op te nemen in de regels met betrekking tot de uitbreiding van de spoorlijn aan de westzijde. (RE art. 6 en 15)	Zie 2b	
2d.	Beoogd station 't Haantje: verzoek om met overheden en NS in overleg te gaan over haalbaarheid voor korte en lange termijn van een nieuw station in Rijswijk-Zuid. Want voor ProRail van belang te weten of	Dit overleg met de betrokken overheden is opgestart.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	ruimtelijk gezien rekening moet worden gehouden met een nieuw station.		
2e.	Overkluising spoor: kosten voor overkluising spoor is voor rekening van de gemeente. Overkluising dient conform Ontwerpvoorschriften van ProRail te gebeuren.	Van de opmerking is kennisgenomen en zal bij de verdere uitwerking worden meegenomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
2f.	Overweg 't Haantje: indien de locatie van de onderdoorgang bij 't Haantje ter hoogte van de bestaande weg geplaatst zal worden ter vervanging van de huidige gelijkvloerse kruising, dient dit te worden opgenomen in het bestemmingsplan en de realisatie van de ontsluitingsweg zal moeten samenvallen met de planning van de spooruitbreiding.	Met betrokkene is het overleg in het kader van de spoorverdubbeling en aanverwante onderwerpen reeds opgestart.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
3.	BPRC		
3a.	<p>Eerdere inspraak en geur: er is in het bestemmingsplan geen rekening gehouden met de in eerdere zienswijzen van het BPRC aangeduide geurcontouren. In het bestemmingsplan is gesteld dat de vergunde situatie zich niet verder mag uitstrekken dan de grens van de inrichting. Uit onderzoek blijkt echter dat de afstand tot woningbouw 200 meter moet zijn, terwijl in het MER 50 meter is aangehouden. De ruimere contour loopt niet over bewoond gebied, maar wordt wel binnenkort als verzoek om vergunning ingediend. Deze moet in het bestemmingsplan worden aangehouden en hierbinnen moet geen woningbouw mogelijk zijn.</p> <p>Ook moet gekeken worden naar cumulatieve effecten, omdat ook geur van DSM van invloed is. De alternatieven die in het MER worden omschreven voor 2030 gaan allen uit van woningbouw op de TNO/Pasgeldlocatie, maar BPRC blijft op de huidige locatie gevestigd. Verzocht wordt, een ruimte te respecteren tussen woningbouw en BPRC.</p>	<p>Het dierproefcentrum BPRC heeft een vergunde situatie waarbij eventuele geuroverlast van apen zich niet verder mag uitstrekken dan de grens van de inrichting. De geprojecteerde woningbouw bevindt zich op enige afstand van de inrichting waardoor kan worden geconcludeerd dat aan een acceptabel geurhinderniveau zal worden voldaan. De door ons uitgevoerde berekening (zie de bijlage bij deze Nota van Beantwoording) van de contouren op basis van de emissiegegevens van BPRC bevestigen het in de vergunning gestelde, namelijk dat hinder buiten de inrichting niet aannemelijk is.</p> <p>Hoewel er voor de gemeente, gelet op het kunnen hanteren van de Wet milieubeheer-vergunningsvoorwaarden, geen onderzoeksplicht berust en er gelet op waarnemingen rond BPRC en afwezigheid van klachten geen aanleiding was om te twifelen aan de juistheid van geurnorm in de vigerende vergunning, is er in haar opdracht een berekening uitgevoerd op basis van gegevens uit het in opdracht van BPRC uitgevoerde onderzoek van LBP/Sight van juni 2008. Uit deze berekening volgen substantieel kleinere geurcontouren dan door LBP/Sight berekend. De belangrijkste reden hiervoor is de zogenaamde ruwheid in het gebied, waarvoor in het BPRC-onderzoek 0,1 meter (vlak terrein) is gekozen. Volgens de gemeente zou dit op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) 0,6 meter moeten bedragen. Het NNM, waarmee met een standaardrekenmethode de verspreiding van emissies in de lucht kan worden berekend, kent een automatische toekenning van de ruwheidslengte op basis van KNMI-gegevens, hetgeen de aanbevolen en gebruikelijke werkwijze is. Het NNM geeft aan dat de waarde 0,6 meter bedraagt. De door LBP/Sight gekozen waarde is veel te laag voor het gebied en leidt tot</p>	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

		<p>onjuiste, veel grotere contouren. Uit de met deze waarde van 0,6 meter uitgevoerde berekening volgen de hiervoor genoemde contouren. Daarnaast zijn er nog enkele kleinere onduidelijkheden/afwijkingen in de rekenjournaals, die er alle toe leiden dat de geurcontouren overschat worden. Als met de juiste gegevens wordt gerekend dan ligt de 3 ge/m³ ruim binnen de inrichting en de 1 ge/m³ kort daarbuiten. Zoals eerder beschreven, ligt op grond van het provinciale geurbeleid het afwegingstraject voor acceptabele hinder tussen 1 en 3 ge/m³. Gelet op de ligging van de contouren is sprake van een acceptabele situatie, welke in lijn is met de vigerende vergunde situatie. In het onderzoek van LBP/Sight zijn tevens berekeningen uitgevoerd voor 99,5 percentiel. In het provinciale beleid wordt het verband aangegeven tussen verschillende percentielen. Zo komt de 1 ge/m³ 98-P globaal overeen met 2 ge/m³ als 99,5-P. Waar BPRC abusievelijk op doelt, is verscherping van normen via hogere percentielen. Dit wordt in sommige beleidskaders wel eens gedaan en daar wordt blijkbaar dan maar van uit gegaan dat dat hier dan ook zou moeten.</p> <p>Bovenstaande benadering is hier helemaal niet aan de orde. Het provinciale beleid gaat uit van 1 ge/m³ als hindergrens en een afwegingsruimte daarboven. Omdat bij DSM het beleid is dat de afweging tussen 1 en 3 ge/m³ ligt en 3 ge/m³ acceptabel is, moet bij BPRC ook 'ruim' gekeken worden en zijn de (gecorrigeerde) contouren daarom zeer ruimschoots acceptabel. De vergunningsvoorwaarden moeten dan ook als reëel worden beschouwd.</p> <p>Opgemerkt wordt dat er geen sprake is van cumulatie. De contour van BPRC zit vrijwel op de terreingrens. Dus nergens is sprake van enige significante cumulatie. Aanvullend kan nog gezegd worden dat dit ook ruimtelijk is in te zien omdat de drie inrichtingen (DSM, RWZI en BPRC) ver verspreid van elkaar liggen. Een toekomstige vergunningaanvraag zal te zijner tijd op de wettelijk voorgeschreven wijze worden behandeld. Voor de situatie in 2030, na voltooiing van de wijk, geldt nog steeds de verplichting voor de inrichting te moeten voldoen aan de hiervoor genoemde Wet milieubeheer-vergunningvoorwaarden, waarbij buiten de inrichting geen geurhinder mag optreden.</p>	
3b.	Geluid: in de paragraaf 'bedrijven en milieuzonering' ontbreekt een beschrijving van de activiteiten van BPRC. Er is een geluidcontour die binnen het geprojecteerde woningbouwgebied ligt.	Voor de inrichting geldt volgens de Wet milieubeheer-vergunning een grenswaarde van equivalent van 55 dB(A) etmaalwaarde alsmede een toelaatbaar piekniveau van 70 dB(A) bij woningen van derden, of voor zover geen woningen van derden aanwezig	

		<p>zijn op 50 m afstand van de grens van de inrichting. Daarmee liggen de rechten uit de vergunning vast. Zolang er binnen 50 m afstand van de grens van de inrichting geen woningen worden gesitueerd wordt de milieugebruiksruimte van BPRC in acht genomen. De afstand van BPRC tot de geprojecteerde woningbouw bedraagt ruim 50 m. Bovendien wordt de geluidruimte van BPRC beperkt door bestaande burgerwoningen bij de entree van TNO/BPRC-terrein, die dichterbij (delen van) de inrichting zijn gelegen.</p> <p>Het is aan het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente, om te oordelen of een waarde van equivalent 55 dB(A) etmaalwaarde alsmede een piekniveau van 70 dB(A) etmaalwaarde acceptabel wordt geacht. Dit kan zonder de milieugebruiksruimte van de inrichting te beperken. Bij de uitwerking van de bestemmingen zal dit verder worden uitgewerkt.</p>	
3c.	De huidige situatie zal blijven bestaan en BPRC maakt geen onderdeel uit van TNO.	Van deze opmerking is kennisgenomen	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
3d.	in het bestemmingsplan moet worden gezorgd voor een voldoende ruime bufferzone tussen BPRC en woningbouw of andere gevoelige bestemmingen.	Zie 3a en 3b	
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
4.	DSM / Stibbe		
4a.	P. 13 TL: suggestie om Fit 4 Future project te noemen in de plantoelichting en daarbij aan te geven dat de gemeente Rijswijk dat project ondersteunt.	Deze suggestie wordt overgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
4b.	P. 53 TL: Misschien QRA uitvoeren om zeker te stellen dat het groepsrisico van DSM negatief is ten opzichte van de referentiesituatie.	Een QRA voor DSM die de huidige en toekomstige waarde in beeld brengt, is uitgevoerd. De groepsrisicoberekeningen zijn uitgevoerd voor meerdere ruimtelijke ontwikkelingen tegelijkertijd. In vergelijking met de huidige situatie neemt het groepsrisico in de toekomst toe, zij het beperkt. Deze toename komt voor rekening van de beoogde ontwikkelingen in Rijswijk-Zuid.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
4c.	Uit geluidsonderzoek is gebleken dat de vergunde activiteiten passen binnen de vastgestelde geluidszone (p.71 van de plantoelichting), maar in het MER (p. 157 deel B) staat dat sprake is van een 'zeer geringe overschrijding van de berekende vergunde geluidscontour'. Toelichten hoe dit zich tot elkaar verhoudt.	Voor zover tussen het MER en het voorontwerpbestemmingsplan verschillende mededelingen zijn gedaan over de geluidscontour van DSM, zal dit worden aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
4d.	Toekomstige verkeerssituatie is beschreven op p. 102. De toevoeging van Rijswijk-Zuid heeft tot gevolg dat de kruispunten op de Prinses Beatrixlaan-Zuid toeneemt tot circa 75% en aansluitingen op A4 zouden kritisch worden. Toelichten wat dit betekent voor bereikbaarheid van het terrein van DSM.	<p>Mede om DSM goed bereikbaar te houden zal de Pr. Beatrixlaan worden verbreed van 2x1 naar 2x2 rijstroken.</p> <p>Uit informatie van de Veiligheidsregio Haaglanden blijkt dat er, wanneer het spoorraccordement wordt gesloten, ongeveer 50 vrachtwagens met gevaarlijke stoffen over de Prinses Beatrixlaan</p>	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

		zullen gaan rijden en dat voor een periode van drie jaar. De Prinses Beatrixlaan heeft voldoende capaciteit om dit verkeer af te wikkelen. De Prinses Beatrixlaan maakt onderdeel uit van de routing van vervoer van gevaarlijke stoffen. Derhalve is hiermee bij het opstellen van het MER en voorontwerp-bestemmingsplan rekening gehouden.	
4e.	Graag DSM op de hoogte houden van het tijdsschema voor de verdubbeling van de Prinses Beatrixlaan. Bereikbaarheid is voor DSM een belangrijk aspect, in het bijzonder i.v.m. vervoer gevaarlijke stoffen. I.v.m. de sluiting van het spoorraccordement neemt het vervoer over de Beatrixlaan toe.	DSM zal tijdig geïnformeerd worden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4f.	Graag aangeven wat de bron is van de grenswaarde die is gebruikt voor het geuronderzoek, dat als bijlage bij de toelichting is opgenomen. Het onderzoek gaat uit van 7,2 GE/m ³ , terwijl het provinciale geurbeleid 5 GE/m ³ bedraagt.	In de revisievergunning Wet milieubeheer van 29 mei 2001 die aan DSM verleend is heeft de provincie in voorschrift 4.8 de maximale geurconcentraties vastgelegd. Deze mogen de berekende waarden van figuur B van bijlage 5.3 van hoofdstuk 5 van de vergunningaanvraag niet overschrijden. Deze figuur B geeft de 3, 5 en 7 ge/m ³ -contouren (geureenheden per m ³) als 98-percentiel weer. In de aanvraag wordt op grond van hedonische gegevens afgeleid dat de geur van DSM Gist vanaf een concentratie van 3 ge/m ³ als enigszins onaangenaam wordt ervaren en vanaf een concentratie van ongeveer 7 ge/m ³ als onaangenaam. De 7,3 ge/m ³ -concentratie is de geurconcentratie behorende bij een hedonische waarde van H-2 en is de gemiddelde geurconcentratie van de in de aanvraag aangegeven range van 4,5-10,7 ge/m ³ . Overigens geeft het provinciale geurbeleid als grens voor ernstige hinder 50E/m ³ aan en niet 5,0 ge/m ³ , zoals door u wordt gesteld. Daarbij is 10E/m ³ gelijk aan 2 ge/m ³ .	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4g.	Het bedrijventerrein dat als buffer tussen DSM en het nieuwe woongebied zal dienen (BU-2), is bestemd voor bedrijfsactiviteiten tot categorie 3.1. Hier zijn bedrijfsgebonden kantoren en productiegebonden detailhandel mogelijk (geurtype 2). DSM verzoekt de mogelijkheid te bekijken om de subcategorieën 'bedrijfsgebonden kantoren' en 'productie gebonden detailhandel' zouden kunnen vervallen.	Op basis van wat in het provinciale geurbeleid is beschreven kan op grond van diverse onderzoeken en ervaringscijfers type 2-objecten, waaronder ook kantoren en winkels vallen, een driemaal zo hoge geurbelasting toelaatbaar zijn. Omdat het hier bovendien niet zelfstandige, maar bedrijfs- en productiegebonden activiteiten betreft, is het onzes inziens niet strijdig met het provinciale geurbeleid. Wij menen dan ook dat op voorhand aannemelijk is dat de geprojecteerde bedrijfs- en productiegebonden activiteiten niet tot belemmeringen voor DSM zal leiden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4h.	Binnen de 50 dB(A)-contour zijn ingevolge artikel 24 van de regels pas geluidsgevoelige objecten toegestaan, als kan worden voldaan aan de Wet	DSM en de gemeenten Delft en Rijswijk hebben op 13 januari 2011 gezamenlijk een brief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland gezonden, waarin de benodigde milieuruimte aan de orde	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	geluidhinder (grenswaarden of hogere waarden). Hogere waarden afstemmen op de op de verbeelding ingetekende geluidscontour, niet op de vergunde contour.	is gesteld. Uit de brief spreekt de intentie om de bestaande milieucontouren van DSM te respecteren, teneinde het bedrijf niet in zijn voortbestaan dan wel ontwikkeling te belemmeren. Dat geldt ook voor de geluidscontouren. Tijdens het bestuurlijk overleg met DSM, de gemeenten en de provincie op 9 december 2010 is van provinciezijde uitgesproken dat niet verwacht mag worden dat in de toekomst de vergunde milieucontouren worden uitgebreid. Gelet hierom menen wij dat wij in de toekomst bij het vaststellen van de hogere waarden ten behoeve van de woningbouw uit kunnen en mogen gaan vergunde geluidssituatie van DSM. Daarbij dient opgemerkt te worden dat vergunde situatie van DSM binnen de op de verbeelding aangegeven geluidscontour past.	
4i.	Verzoek om definitie 'geluidsgevoelige objecten' en 'geurgevoelige objecten' op te nemen. (art. 24 en 24.3)	De bedoelde begrippen zullen we opnemen in de planregels en daarbij aansluiten op de definities uit de Wet geluidhinder en het besluit geluidhinder.	De reactie leidt tot aanpassing van de planregels
4j.	De regels verplichten in diverse bestemmingen tot het realiseren van ten minste 325 m ³ water per hectare. Een bestemmingsplan kan slechts dingen toelaten; is gegarandeerd dat er voldoende waterbergingscapaciteit zal worden gecreëerd en zijn er gevolgen voor de waterhuishouding op en rond het terrein van DSM als niet voldoende watercapaciteit zou worden gecreëerd?	In het algemeen kan een bestemmingsplan op zich geen realisatieplicht bevatten, maar door middel van het opnemen van uitwerkingsregels kan binnen de uit te werken bestemmingen de waterberging als voorwaarden worden opgenomen. Dat is ook gebeurd in de uitwerkingsregels. Daarnaast biedt de Wet ruimtelijke ordening sinds 1 juli 2008 de mogelijkheid alsook de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen, dan wel een anterieure exploitatieovereenkomst te sluiten met ontwikkelaars. In het kader van het exploitatieplan dan wel de overeenkomst kunnen bindende afspraken worden gemaakt ten behoeve van de realisatie van de waterberging. Wij zijn momenteel bezig met de voorbereiding van een exploitatieplan, dat in de verdere planvorming ook ter inzage zal worden gelegd. De ontwikkeling van Rijswijk-Zuid heeft voor wat betreft de vereiste waterbergingscapaciteit geen gevolgen voor de waterhuishouding van DSM.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4k.	Verzoek om wijzigingsbevoegdheid in artikel 27 onderdeel b (verkleinen of verwijderen van geluidszones, veiligheidszone en geurzone) te laten vervallen, of in ieder geval een uitzondering te maken ten aanzien van de contouren die horen bij de inrichting van DSM.	In verband met de gewenste flexibiliteit hechten wij er veel waarde aan om de wijzigingsbevoegdheden in stand te laten. Daarbij realiseren wij ons dat we de vergunde situatie van DSM niet mogen en willen belemmeren. Bij de verdere voorbereiding van de uitvoering van het bestemmingsplan zullen wij de rechten van DSM afwegen in relatie tot de desbetreffende wijzigingsbevoegdheden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4l.	Is artikel 6.3 sub b onder 1 van de planvoorschriften voldoende objectief begrensd (wijzigingsbevoegdheid slechts mogelijk indien zulks vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk wordt geacht)?	De wijzigingsbevoegdheid is voldoende objectief begrensd om de volgende redenen. De bestemming mag voor slechts een begrensd gebied worden gewijzigd ten behoeve van de realisatie van een bepaald aantal woningen. Hierbij is verder het bepaalde in artikel 17 (Wonen- Uit te werken- 2) van kracht. Deze bestemming moet worden uitgewerkt, waarbij voldaan moet	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

		worden aan de geformuleerde randvoorwaarden. Voor het tot stand komen van een uitwerkingsplan geldt voorts een wettelijke procedure met rechtsbescherming.	
4m.	Is het mogelijk om op de verbeelding aan te geven op welke locatie een overkapping van de spoorbaan gesitueerd zal worden (artikel 10.3)?	De overkapping in verband met het nieuwe station ligt nog niet vast, maar het moge duidelijk zijn dat ook in dit geval met uw belangen rekening zal worden gehouden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4n.	Een deel van het uit te werken woongebied is op de verbeelding ingetekend binnen de geurcontour van DSM. Dit graag toelichten.	Het plan sluit in artikel 24.3 uit dat binnen de geurcontour van DSM geurgevoelige objecten worden gerealiseerd. Het is evenwel mogelijk om bij de uitwerking van de bestemming andere, niet geurgevoelige functies en bestemmingen aan de gronden toe te kennen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4o.	DSM geeft in overweging om de bestemming '(uit te werken) woongebied' helemaal buiten de geurcontour te leggen of in de uitwerkingsregels op te nemen dat binnen de geurcontour geen woningen mogen worden gerealiseerd.	In de planregels is in artikel 24.3 een verbod opgenomen om binnen de geurcontour geurgevoelige objecten, waaronder woningen, te realiseren.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4p.	Een klein stukje grond met een uit te werken woonbestemming is gelegen binnen de 55 dB(A)-contour. Graag keuze toelichten en in overweging nemen dit aan te passen of een voorziening te treffen in de uitwerkingsregels.	In de planregels is in artikel 24.2 een verbod opgenomen om geluidsgevoelige objecten, zoals woningen binnen de geluidscontour (geluidszone – industrie 2) te bouwen. Het is niet uitgesloten dat de betrokken gronden bij de uitwerking van de bestemming een niet geluidsgevoelige bestemming, zoals Verkeer of Groen zullen krijgen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4q.	Hoe is contour van de 55 dB(A)-contour berekend? Is er hierbij rekening gehouden met de toekomstige activiteiten van DSM?	Ons uitgangspunt steeds is steeds de vergunde situatie rondom DSM geweest. Wij hebben geen rekening gehouden met ons niet bekende toekomstplannen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4r.	DSM graag op de hoogte houden van het proces van de uitwerking van het plan, omdat er een aantal uitwerkingsbestemmingen is aangegeven.	Met DSM is regelmatig overleg over de planontwikkeling. Dit overleg zal gecontinueerd worden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
5.	Provincie Zuid-Holland		
5a.	Groen: een gebied dat is gelegen in een groengebied, is voor wonen bestemd (De Schoffel). Ook zijn twee wijzigingsgebieden opgenomen van groen naar wonen. Dit kan omdat er sprake is van groencompensatie. In het ontwerpbestemmingsplan de kwaliteitsverbeteringen van het groen vastleggen in de verbeelding en de regels.	In overleg met het Stadsbestuur Haaglanden en de provincie is een compensatie voor de te verstedelijken groengebieden, waaronder de volkstuinen, overeen gekomen. Het resultaat van het overleg is in de toelichting opgenomen en in het plan vastgelegd.	De reactie leidt tot aanpassing van de planregels, de verbeelding en de toelichting
5b.	Externe veiligheid: onderzoek om een groepsrisicooverantwoording te maken. Voor het PR kan gebruik worden gemaakt van de Rapportage Externe Veiligheid DSM Gist B.V.	Voor DSM wordt in het ontwerpbestemmingsplan een QRA en verantwoording van het groepsrisico opgesteld. De PR 10 ⁻⁶ contour wordt in deze QRA berekend.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting
5c.	Externe veiligheid: er moet een formeel advies van de veiligheidsregio voor alle risicovolle situaties komen.	De QRA voor DSM wordt zo opgesteld dat tevens wordt ingegaan op de risk-ranking-points. Hierin komt aan bod welke scenario's op	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting

		een bepaalde plek het meeste invloed hebben op het groepsrisico. Met deze analyse kan de regionale brandweer een beter advies geven over zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. De VRH is actief betrokken bij het uitvoeren van de QRA voor DSM en de overige risicobronnen. In de verantwoording zal het advies van de VRH worden verwerkt voor alle risicovolle situaties.	
5d.	Duurzame gebiedsontwikkeling: zorgdragen voor borging van de duurzaamheidsdoelstellingen en –ambities door toevoeging van regel(s) over 'duurzaamheid' in de juridische planbeschrijving. Eventueel in samenwerking met Haaglanden.	In overleg met het Stadsgewest Haaglanden en de provincie is nagegaan of en hoe duurzaamheidsdoelstellingen in het bestemmingsplan kunnen worden geborgd. Het resultaat is in de toelichting in aparte tabel weergegeven en enkele planregels zijn daarop aangepast en aangevuld. De toepassing van de methode Duurzaamheidsprofiel op Locatie (DPL) maakt thans onderdeel uit van de uitwerkingsregels.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting en de regels van de uit te werken bestemmingen.
5e.	Cultuurhistorie: beschrijven hoe rekening wordt gehouden met de mogelijke resultaten van archeologisch onderzoek. Er moet een mogelijkheid van plaanpassing zijn.	Archeologisch onderzoek vindt momenteel plaats. Omdat voor het plangebied hoge verwachtingswaarde geldt, zijn de gronden grotendeels primair bestemd voor behoud van de archeologische waarde. Afhankelijk van de resultaten van het archeologisch onderzoek kan de primaire bestemming op gedeelten van het plangebied vervallen. Artikel 21.5 van de planregels voorziet hierin.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
5f.	Cultuurhistorie: hoe en op welke wijze worden bestaande archeologische monumenten beschermd?	Bestaande archeologische waarde wordt door middel van de primaire bestemming Waarde - Archeologie beschermd. In de uitwerkingen van de bestemmingen zullen de waarden van de gronden eveneens worden beschermd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
5g.	Cultuurhistorie: de bescherming van de restanten van het klooster moet verduidelijkt worden.	Voor de betrokken gronden geldt de beschermende primaire bestemming Waarde-Archeologie. Bij de detaillering van het gebied zal nader worden bezien op welke wijze aan dit cultuurhistorisch gegeven vorm zal worden gegeven	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
5h.	Bedrijfterreinen: de omvang van het terrein langs 't Haantje lijkt eerder 14 ha dan 15,6 ha te omvatten, dus 20 ha bruto voor bedrijvenbestemming is misschien niet haalbaar.	De totale oppervlakte van de bedrijventerreinen in Sion en langs 't Haantje bedraagt volgens de laatste meting iets meer dan 20 ha.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
5i.	Bedrijventerreinen: de behoefte aan het bedrijventerrein motiveren met gebruikmaking van de SER-ladder.	De opgave van 15 ha netto bedrijventerrein is een regionale opgave die vastgelegd is in het RSP Haaglanden. Daarom heeft er geen nadere motivering met gebruikmaking van de SER-ladder plaatsgevonden. Het toepassen van deze afwegingsmethode is vooral regionaal van betekenis. Rijswijk houdt zich aanbevolen voor de uitkomsten daarvan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
5j.	Water: in de waterparagraaf wordt nog verwezen naar BGWM. Voor wat betreft water geldt sinds december 2009 echter het Waterplan Z-H 2010-2015.	Dit zal in de toelichting worden aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting
5k.	Water: niet duidelijk is waarom in de waterparagraaf waterberging t.b.v. TNO wordt meegerekend, terwijl in het onderliggende rapport onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds Sion-'t Haantje en anderzijds TNO-	In het kader van de gebiedsontwikkeling Rijswijk-Zuid is, in het kader van het MER, een waterparagraaf opgesteld. Van de totale ontwikkeling maakt de locatie TNO/Pasgeld ook onderdeel uit. TNO/Pasgeld valt buiten dit bestemmingsplan. Te zijner tijd zal er	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

	Pasgeld.	een apart bestemmingsplan voor dit deelgebied worden opgesteld.	
5l.	<p>Water: in het plan wordt aangegeven dat het investeringsniveau van het gebied naar verwachting zal toenemen en dat daarmee mogelijk de veiligheidsklasse van de aanwezige regionale waterkering moet worden opgewaardeerd van klasse 3 naar klasse 5. Indien er voor ophoging van een deel van het plangebied wordt gekozen, wordt gesteld dat mogelijk geen opwaardering nodig is. Vlg. de waterparagraaf zullen afspraken hierover worden vastgelegd in een convenant tussen de gemeente en Hoogheemraadschap Delfland. Keuze voor een van beide richtingen zal voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan moeten worden gemaakt, want deze keuze heeft ruimtelijke consequenties. Indien het veiligheidsniveau van de regionale waterkering moet worden verhoogd is waarschijnlijk een groter ruimtebeslag van de kering noodzakelijk. Indien er voor gedeeltelijk ophogen wordt gekozen zou in het plan een vloerpeil moeten worden vastgelegd, rekening houdend met de mate van ophoging. Keuze voor een van deze richtingen heeft eveneens consequenties voor de financiële haalbaarheid en daarmee het exploitatieplan. Dit kan dus niet (alleen) geregeld worden in een convenant.</p>	<p>Inmiddels is een keuze voor de hoogte van de drooglegging van het te bebouwen gebied gemaakt en daarmee ook het peil van maaiveld en drempels/vloeren. Deze peilen bevinden zich boven de vereiste hoogte van de waterkeringen van de boezem. Teneinde de waterveiligheid te borgen, wordt het peil in een afzonderlijk peilbesluit vastgelegd en wordt in de planregels bepaald, dat een bepaald peil alleen gebruiksruimten (bijvoorbeeld kelders) mogen worden gebouwd als deze vloeistofdicht zijn.</p> <p>Door middel van een Lizard-berekening en de interpretatie daarvan door Deltares wordt nog onderbouwd dat de voorgestelde ophoging zodanig is dat geen opwaardering van de veiligheidsklasse van de kades nodig is.</p> <p>Met de uitkomsten van de berekening en de vastgestelde peilen als uitgangspunt wordt in een convenant met het Hoogheemraadschap van Delfland de uitwerking voor bijzondere en tijdelijke situaties vastgelegd.</p> <p>De voorgenomen verhoging van het terrein maakt onderdeel uit van het bouwrijp maken en vormt geen extra belasting voor de grondexploitatie.</p>	De reactie leidt tot aanpassing van de regels
5m.	<p>Water: ten gevolge van de ontwikkeling zal vlg. de toelichting op het bestemmingsplan op enkele locaties de ligging van de waterkeringen wijzigen. Vervolgens wordt gesteld dat de nieuwe afmetingen van de keurzone worden vastgelegd in een convenant. Het wordt als logisch ervaren dat afspraken over het proces in een convenant worden vastgelegd. De uitwerking zal echter ook/in eerste instantie via wijziging van de Algemene Keur van Delfland en de wijziging van de legger van waterkeringen moeten plaatsvinden. Deze wijzigingsbesluiten hebben direct rechtsgevolg voor derden en zijn vatbaar voor bezwaar en beroep. De besluiten op het terrein van de waterstaat dienen in samenhang met het bestemmingsplan te worden vastgesteld. Het verdient sterke aanbeveling om het wijzigingsbesluit van het bestemmingplan volgend in tijd dan wel gelijktijdig met de wijzigingsbesluit van Keur en legger ter inzage te leggen. Mede vanwege het feit dat in de VR staat dat</p>	<p>In het bestemmingsplan worden de bestaande (en deels op te heffen) waterkeringen, conform de legger bestemd. Voor de beoogde nieuwe waterkering wordt een zoekgebied aangewezen waarbinnen het benodigde profiel van de kering (inclusief kern- en beschermingszones) kan worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan is in deze fase niet gedetailleerd genoeg om de nieuwe keringen vast te leggen. Daarom is in de regels gekozen voor een wijzigingsbevoegdheid voor het vastleggen van nieuwe keringen, alsdan afgestemd op de stedenbouwkundige verkaveling van het gebied. Deze oplossing wordt in de toelichting opgenomen en biedt zekerheid voor de waterveiligheid en flexibiliteit om de waterkering in samenhang met het stedenbouwkundig plan in te passen.</p> <p>Wij onderschrijven de wens om procedures op het terrein van de waterstaat en de ruimtelijke ordening in samenhang te volgen. Wij beogen Wellicht is het mogelijk om de formele procedure van de uitwerking en wijziging van het bestemmingsplan, waarin de waterkeringen een definitief regiem krijgen, samen te laten lopen</p>	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting, regels en verbeelding

	de bestemming waterkering wordt toegekend aan de gronden in de beschermingszone en de kernzone, zoals opgenomen in de vastgestelde legger van de waterbeheerders	met de wijziging van de legger. De gemeente Rijswijk en het Hoogheemraadschap van Delfland hebben zich voorgenomen om vooruitlopend en naast de vereiste procedures de benodigde waterhuishoudkundige maatregelen en wijze van formele vastlegging in een convenant af te spreken. Dit convenant is ook bedoeld om oplossingen voor de waterveiligheid bij in de uitvoering van de bouwlocatie af te spreken.	
5n.	Water: De wijzigingsbevoegdheid in art. 22 4 is te vrijblijvend geformuleerd Ingevolge de VR wordt de bestemming WS-WK toegekend aan de gronden conform de Legger van het waterschap. Er kan dus in principe alleen gebruik worden gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid volgend op dan wel gelijktijdig met een leggerwijziging Dit zou in de formulering van dit artikel tot uitdrukking moeten komen.	Zie de beantwoording onder 5m. In de planregels zal een relatie gelegd worden tussen de noodzakelijke wijziging van de waterschapsregeling en de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van de regels
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
6.	KvK		
6a.	Conform de in het RSP vastgelegde afspraken zal in dit gebied 15 ha netto uitgeefbaar bedrijventerrein moeten worden gerealiseerd, wat dan neerkomt op ca. 20 ha bruto terrein. Deze 20 ha wordt over 2 locaties verdeeld, nl. een strook van 4,4 ha aan de noordzijde van het deelgebied Sion, langs de A4 en dan nog zo'n 15,6 ha in het deelgebied 't Haantje, in de DSM-Gist geurcirkel. U geeft aan dat op deze locaties reeds een aantal bedrijven gevestigd is (bijv. Sfeermakers, Conceptorie, tuincentrum Groenrijk) en ook een aantal te handhaven woningen in het gebied liggen. Het is ons niet duidelijk of er na aftrek van de ruimte die deze bedrijven/woningen innemen uiteindelijk 15 ha netto uitgeefbaar terrein overblijft. Wij ontvangen op dit punt graag een toelichting.	In het bestemmingsplan Sion 't haantje is 20 ha bruto bedrijventerrein opgenomen. Een deel van de bedrijven binnen Sion 't Haantje zal moeten worden gerealiseerd. Dat gaat om circa 4 ha. Het merendeel van deze bedrijven heeft geen bedrijvenbestemming, waarbinnen een gezonde exploitatie en groei mogelijk is. Het beleid is deze bedrijven als eerste onder te brengen in het noordelijk deel van Sion. Of dat nu in Rijswijk-Zuid is of ergens anders in Rijswijk of in de regio, maakt geen verschil en kan een aantrekkende werking hebben voor andere vergelijkbare bedrijven naar dit gebied. In het gebied 't Haantje is ca 17 ha bruto terrein opgenomen. Dat zit in een latere fase van planrealisatie (na 2015). Er dient dan ook nog een nadere uitwerking van de bedrijventerreinbestemmingen dan ook plaats te vinden. Groenrijk 't Haantje zal hiervan circa 1 hectare in beslag nemen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
6b.	Ook is afgesproken dat de typering van het bedrijventerrein 'werkterrein' zal zijn dat wil zeggen een terrein met eenvoudige uitstraling/bedrijfsruimte voor bedrijven in de iets hogere milieucategorieën. Wij vragen ons af in hoeverre dat strookt met uw insteek dat 'de 20 ha bruto bedrijventerrein een groene uitstraling krijgt door innovatieve groene inrichtingen zoals groene daken'. Naar onze mening wordt een bouwaanvraag getoetst aan het Bouwbesluit en mogen geen aanvullende 'duurzame' eisen gesteld	Het is uitdrukkelijk de ambitie dat Rijswijk-Zuid een duurzaam stadsdeel wordt. Dat geldt voor woningen, voorzieningen en bedrijven. Hoe dit beleid daadwerkelijk vorm gaat krijgen is uitwerking. Het is een werkterrein voor bedrijven tot cat. 3.2. Overigens is in de regels niet opgenomen dat er verplicht een groen dak moet worden gerealiseerd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	worden. Wel kan uiteraard de gemeente het aanbrengen van groene daken stimuleren door het instellen van een subsidieregeling, zoals die ook in de gemeente Den Haag geldt. Uiteraard vinden ook wij het van belang dat het terrein goed wordt ingepast in de omgeving, echter zonder dat dit afbreuk doet aan de typering van het terrein c.q. de doelgroep toch in het hogere segment valt.		
6c.	In de bestemmingsomschrijving bedrijventerrein (art. 13.1 en 14.1) is de mogelijkheid van bedrijfsgebonden kantoren en productiegebonden detailhandel opgenomen, echter zonder percentages/metrages te noemen. STEC noemt in de beschrijving van het werkterrein dat een percentage van 10 kantoorvloer gebruikelijk is, maar max. 30. Het vloeroppervlak voor productiegebonden detailhandel zou naar onze mening beperkt moeten blijven tot enkele tientallen vierkante meters conform het vigerende regionale detailhandelsbeleid. Voor grootschalige detailhandel zoals een bouwmarkt zien wij geen mogelijkheden opgenomen. Graag vernemen wij wat hiervoor de reden is.	Op dit moment betreft het nog nader uit te werken bestemmingen. Het uitgangspunt is, en als zodanig is dat nu ook in de regels opgenomen, dat kantoren en detailhandel die ondergeschikt zijn aan de bedrijfsfunctie. De regels zijn daar dus zeker terughoudend in en zullen bij de nadere uitwerking worden gespecificeerd. Grootschalige detailhandel of specifiek een bouwmarkt is op grond van de regels niet mogelijk. Uit het DPO dat in het kader van het bestemmingsplan Plaspoelpolder is uitgevoerd blijkt er in de gemeente Rijswijk ruimte voor een bouwmarkt. Deze ruimte zal worden benut in het bestemmingsplan Plaspoelpolder.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
6d.	Tenslotte zouden wij graag meer inzicht willen krijgen in de consequenties van uw besluit om de Zuidweg Rijswijk niet op te nemen in dit bestemmingsplan.	zie 11a	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
7.	Stedin		
7a.	Indien de aanwezige leiding(en) verwijderd en/of verlegd moeten worden, zullen de kosten voor het bouwrijp maken in rekening worden gebracht.	Van de opmerking is kennisgenomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
7b.	Mogelijk in bestemmingsplan rekening houden met het stichten van een transformatorstation of gasstation t.b.v. distributie van elektriciteit en/of gas.	In de uit te werken bestemmingen zijn nutsvoorzieningen toegelaten. In de bestemmingen voor Groen en Verkeer zullen ook mogelijkheden voor nutsvoorzieningen worden opgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing van de regels
7c.	Indien kabels en/of leidingen moeten worden gelegd voor elektriciteit- en/of gasdistributienet bouwkundige voorzieningen, zijn er bepaalde voorwaarden die gelden (situering, NEN7244, 1738 en 1739, toegankelijkheid grond, beplanting, grondsamenstelling, fundatiemateriaal).	Van de opmerking is kennisgenomen, bij de verdere uitwerking zal hiermee rekening worden gehouden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
8.	TenneT		
8a.	Ligging van de hoogspanningsverbinding tussen rijksweg A4 en het Oude Zwethpad aanpassen	De juiste ligging van de hoogspanningsverbinding wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding.

	volgens met zienswijze verstrekte gegevens op cd-rom.		
8b.	Bestemming 'Water' is op twee locaties vergroot tot op en over de strook van de kabelverbinding van TenneT. Verzoek om bij eventuele plannen voor vergroting van bestaande waterpartijen in de richting van de hoogspanningsverbinding rekening te houden met de kabelverbinding en indien nodig TenneT bij het overleg te betrekken.	Het realiseren van het water heeft al plaats gevonden in het kader van het zgn. Zwethzone –project. Destijds heeft vooraf overleg met TenneT plaats gevonden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
8c.	In paragraaf 4.13.2 Onderzoek op p. 103 van de toelichting onder het kopje "Hoogspanningsleiding" tekst aanpassen: "... door TenneT een nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbinding..." en: "Binnen het tracé liggen drie 150 kV-kabels en één glasvezelkabel."	De aangedragen tekstvoorstellen worden in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.	De reactie leidt tot aanpassing de toelichting.
8d.	Op p. 104 laatste alinea "geconcludeerd kan worden dat de magneetveldzone voor ondergrondse leidingen nooit verder reikt dan de zakelijke rechtstrook." Deze tekst nuanceren of laten vervallen.	De bedoelde tekst wordt genuanceerd.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
9.	Gemeente Delft		
9a.	Programma: verzoek tot het verankeren in het bestemmingsplan van de ambitie van gemeente Delft en gemeente Rijswijk om een enigszins ontspannen groen stedelijk milieu met een gedifferentieerde opbouw naar woningtypen en prijsklassen te realiseren. Het voornemen van de gemeente Rijswijk tot het verlagen van het woonprogramma van 4250 naar 3250 sluit hier goed bij aan.	In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van minimaal 70 % grondgebonden woningbouw en maximaal 30% gestapeld. Het aantal woningen in het gebied is gesteld op 3400.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
9b.	Programma: extra aandacht voor woningen in het duurdere prijssegment is gewenst, zodat kenniswerkers van Rijswijk en Delft in het te ontwikkelen gebied gehuisvest kunnen worden.	Het woningbouwprogramma sluit aan op de regionale opgave van een 'groenstedelijk woonmilieu'. De invulling van het duurdere segment wordt in de uitwerking van de stedenbouwkundige plannen en aan de hand van de marktvraag bepaald. Rijswijk wil een substantieel deel van de woningbouw in de vorm van particulier opdrachtgeverschap laten realiseren. Dit proces biedt kansen voor woningbouw in alle gewenste prijsklassen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
9c.	Programma: het percentage sociale sectorwoningen is aan de lage kant (10%). Regionaal is 30% vastgelegd, in dit geval zou 20% recht doen aan de nieuwe Europese wetgeving en de ambitie van de regio om woonruimte voor de lage inkomens te waarborgen.	Rijswijk houdt zich over de gehele gemeente aan de regionale afspraken van 30%, zoals die voor de periode tot 2015 zijn overeengekomen. Voor de periode daarna moeten nog afspraken worden gemaakt. De inzet is om in Rijswijk-Zuid ook voor de lagere inkomensklassen betaalbare woningbouw mogelijk te maken, o.a. via (collectief) particulier opdrachtgeverschap. Naast 10% sociale sector wordt gedacht aan 20% betaalbaar en bereikbaar voor lagere inkomens.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

9d.	Voorzieningen: voorstel tot het programmatisch en financieel afstemmen van de realisatie en het gebruik van voorzieningen in het te ontwikkelen gebied.	Aan de wens tot afstemming tussen Delft en Rijswijk wordt aan de hand van bestuurlijk vastgelegde afspraken voldaan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
9e.	Verankering plangebied in omgeving: voorstel om de mogelijkheden te bekijken met betrekking tot het verbinden van routes en openbare ruimte met de oorspronkelijke landschappelijke verkaveling of met (historische) routes in de directe omgeving. Zo zou de Beatrixlaan bijvoorbeeld kunnen worden uitgebouwd als boulevard.	Oorspronkelijke landschappelijke en historische elementen zijn, waar mogelijk, in het bestemmingsplan opgenomen: waterstructuur Sion, betekenis voormalig kloosterterrein/buitenplaats Sion, fietsroute van Rijnweg/Voordijkshoornsepad, aansluiting op Wilhelminapark, etc. Aan de (verbrede) Prinses Beatrixlaan is o.a. een voorzieningencentrum gedacht.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
9f.	Verankering plangebied in omgeving: uitleg waarom het centrumgebied aan het spoor gesitueerd zal worden. Aansluiting op stations is een gedeelde ambitie, maar in de richting van Delft is de verbinding in de nu voorgestelde situering niet te realiseren. De verbinding over het DSM-Gist terrein is niet mogelijk, omdat dit de interne infrastructuur van DSM-Gist (geen openbaar terrein) kruist. Bovendien eindigt de verbinding in het Agnetapark, dat per 2 februari 2011 definitief aangewezen is als beschermd stadsgezicht. Voorstel om de mogelijkheden te bekijken om Rijswijk-Zuid en Delft goed te verankeren.	Het beoogde wijkcentrum nabij het spoor ligt centraal en goed bereikbaar in het toekomstige woongebied, rekening houdend met de aanwezigheid van centra in Delft en Rijswijk. De genoemde verbinding over het DSM-terrein komt te vervallen.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
9g.	Verkeer: ontsluiting van Delft-Noord, Den Hoorn, Harnaschpolder en Rijswijk-Zuid is in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende gewaarborgd. Zoals bestuurlijk is afgesproken, zal de ontsluiting van deze gebieden de komende periode in samenhang bekeken worden.	Conform bestuurlijke afspraken tussen Rijswijk en Delft wordt de betreffende ontsluitingsstructuur gezamenlijk nader onderzocht en ingevuld.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
9h.	Verkeer: de effecten van de plannen van Rijswijk Zuid moeten in de verkeersberekeningen specifiek bekeken worden, want het kruispunt Provincialeweg – Ruys de Beerenbrouckstraat is maximaal belast in de bestaande situatie. Als er maatregelen nodig zijn, is overleg met betrekking tot oplossingen en kostentoekening van die oplossingen een mogelijkheid.	Zie antwoord onder 9g	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
9i.	Verkeer: de Wateringseweg kan niet worden opgenomen als zuidelijke ontsluiting, omdat het een erftoegangsweg is, die ook als zodanig in het LVVP is gecategoriseerd. Verzoek om de weg niet op te nemen in de (hoofd)ontsluitingsstructuur van Rijswijk-Zuid.	In de verkeersmodellen is er vanuit gegaan dat in de Wateringseweg maximaal geknepen wordt en dus geen onderdeel uit maakt van de hoofdverkeerstructuur, althans niet voor autoverkeer. De toelichting zal worden aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting
9j.	Milieu: concrete gegevens met betrekking tot externe veiligheid en de bijbehorende verantwoording van het	Met betrekking tot DSM wordt in het ontwerpbestemmingsplan een QRA en verantwoording van het groepsrisico opgesteld. Deze	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	groepsrisico ten opzichte van DSM-Gist ontbreken in de toelichting. Daardoor is het onduidelijk in hoeverre de verdere stijging van het groepsrisico (eventuele) toekomstige ontwikkelingen van DSM-Gist zal belemmeren.	QRA wordt in samenwerking en overleg met de gemeente Delft gemaakt. In deze QRA zal bepaald worden wat de waarde van het groepsrisico is in de huidige en nieuwe situatie en in hoeverre sprake is van een acceptabel veiligheidsniveau. Overigens heeft het groepsrisico te allen tijde de status van een richtwaarde,	
9k.	Milieu: tussen het Bedrijventerrein uit te werken – 2 en de Provinciale weg is een klein deel van met de bestemming uit te werken woonbestemming (WU-1) opgenomen. De onderbouwing van geur en geluid is echter onvoldoende om die bestemming toe te kennen. Verzoek om de onderbouwing aan te vullen, zodat de bedrijfsvoering van DSM niet belemmerd wordt.	Het bedoelde gebied ligt binnen de contour geluidzone industrie en voor een klein deel binnen de contour milieuzone-geurzone. Voor wat betreft het geluid bepaald de Crisis- en herstelwet dat het verlenen van een hogere grenswaarden uitgesteld kan worden tot het moment dat het uitwerkingsplan wordt vastgesteld. Hogere waarden t.g.v. industrielawaai van DSM zullen daarom pas bij de uitwerking worden verleend. In de regels is een regeling opgenomen die bepaald dat het verboden is om binnen deze contour te bouwen. Voor het overige geldt dat er met de gemeente Delft, DSM en de provincie Zuid-Holland afspraken zijn gemaakt	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
9l.	Ecologie: langs de Beatrixlaan zullen dubbele rijen bomen worden geplaatst. Verzoek om dit te verankeren op de verbeelding, bijvoorbeeld door bestemming 'groen'.	In het bestemmingsplan wordt een principeprofiel van de Prinses Beatrixlaan inclusief groene bermen opgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing van de regels
9m.	Water: bij het aanhouden van verschillende peilniveaus en peilgebieden en variatie in maaiveldniveau is de kans op wateroverlast groot. Overleg over een oplossing is mogelijk.	Samen met het Hoogheemraadschap van Delfland is voor een vereenvoudigd, veilig en aantrekkelijk watersysteem gekozen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
9n.	Regionaal Groen: verzoek tot het volwaardig compenseren van de 20 hectare regionaal groen.	Over de compensatie van verlies van groen zijn afspraken gemaakt met het Stadsgebied Haaglanden en de provincie. Deze zijn vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan.	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding, toelichting en de regels
9o.	TIC Delft: verzoek tot het aanpassen van de uitleg van de afkorting TIC Delft. Sinds enige tijd wordt 'Technologische Innovatie Campus Delft' gebruikt.	Dit zal worden aangepast	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
10.	Hoogheemraadschap van Delfland		
10a.	Sinds 2008 hebben Rijswijk en Delfland regelmatig overleg gevoerd en een viertal onderzoeksprojecten opgestart om te komen tot een verantwoorde inrichting van de waterhuishouding en tot innovaties. Helaas is het bestemmingsplan niet in een eerder stadium onderhands aan Delfland voorgelegd.	Over de inhoud van de waterparagraaf is uitvoerig overleg geweest. Het is inderdaad jammer dat niet het complete bestemmingsplan kon worden doorgesproken. Dat is vooral te wijten aan de tijdsdruk waaronder het voorontwerp bestemmingsplan tot stand is gekomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
10b.	Waterkeringen: verzoek tot het op juiste wijze vastleggen van de waterkeringen op de verbeelding (kern- en beschermingszone). De waterkeringen hebben een onvoldoende ruimtereservering; deze moet 27 meter zijn.	Zie reactie onder 5m	De reactie leidt tot aanpassing van de regels, de verbeelding en de toelichting

10c.	Waterkeringen: verzoek tot het opnemen van regelgeving om bij de uitwerking van gebieden de bestemming waterkering te wijzigen en nieuwe waterkeringen te beschermen.	In het plan is in artikel 22 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de waterkeringen op te nemen, te verplaatsen, dan wel te laten vervallen. Deze wijzigingsbevoegdheid heeft mogelijk betrekking op meerdere bestemmingen en zal daarom worden De reactie verplaatst naar artikel 27 (Algemene wijzigingsregels). Zie ook de beantwoording onder 5n.	De reactie leidt tot aanpassing van de regels.
10d.	Waterkeringen: verzoek om vroegtijdig met Delfland te overleggen daar waar het gaat om het aanleggen van nieuwe keringen en het verleggen van keringen.	Bedoeld overleg heeft plaatsgevonden en geresulteerd in een oplossing zoals omschreven onder 5m en de toelichting.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
10e.	Waterkwantiteit: het toerekenen van de helft van het oppervlak van de boezemkanalen rond het plangebied als waterberging voor het plangebied is niet juist, deze kanalen hebben ook een waterbergende functie voor een groter deel van het boezemgebied.	In de toelichting is een nieuwe berekening voor de benodigde waterberging opgenomen. Ook de watertoets is aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting en de regels
10f.	Waterkwantiteit: om bij de te handhaven woningen (grond)wateroverlast te voorkomen, dienen hiervoor benodigde maatregelen te worden getroffen om ook deze woningen aan te passen aan de nieuwe waterstaatkundige omgeving. Deze maatregelen moeten onderdeel uitmaken van de planexploitatie. De maatregelen die nodig zijn om individuele bestaande woningen aan te passen aan de nieuwe situatie komen in de toekomst niet in beheer bij Delfland, daar waar het gaat om een enkelvoudig belang.	Deze zorg is bij de gemeente bekend en hiervan wordt goede nota genomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
10g.	Waterkwantiteit: verzoek tot het op de verbeelding opnemen van de zone van vrije ruimte langs watergangen.	De achtergrond van deze opmerking betreft het kunnen onderhouden van de watergangen. In de uitwerking van het bestemmingsplan zullen daarvoor oplossingen worden aangegeven, hetzij met vrije zones langs de watergangen, dan wel met mogelijkheden om varend onderhoud te plegen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
10h.	Waterkwaliteit, ecologie: in de kanalen in en langs het plangebied zullen ontwikkelingen plaatsvinden ten behoeve van de doelstellingen van uit de bestuursovereenkomst KRW (natuurvriendelijke oevers, vispaaiplaatsen, vispasseerbaar maken van kunstwerken).	De aanleg van natuurvriendelijke oevers en paaiplaatsen wordt bemoeilijkt door gebrek aan ruimte en de wens om het wonen zoveel mogelijk direct aan (bevaarbaar) water te situeren. Niettemin zijn er situaties waar de genoemde kwalitatieve voorzieningen kunnen worden onder gebracht. Deze zullen bij de uitwerking van de plannen in overleg met het Hoogheemraadschap worden ingevuld. Dit onderwerp maakt ook deel uit van het voorgenomen convenant met het Hoogheemraadschap.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting
10i.	Rioleringen en afvalwater: Delfland kan alleen met het bestemmingsplan instemmen als ook de overeenstemming is over de aanleg van de voor dit plan benodigde zuiveringstechnische werken en dat de aanleg ervan ook ruimtelijk mogelijk is gemaakt	Over dit onderwerp is de gemeente in overleg met Delfland. Het bestemmingsplan vormt geen belemmering voor het realiseren van de benodigde infrastructuur.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	door dit specifiek te bestemmen.		
10j.	Rioolwaterpersleidingen: verzoek in de verbeelding de onlangs gelegde rioolwaterpersleiding aan de noordoostzijde van de Beatrixlaan op te nemen.	De rioolwaterpersleiding wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Er wordt een dubbelbestemming "Leiding – Riool" opgenomen om de belangen van de leiding veilig te stellen.	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding en van de regels.
10k.	Bestemmingsomschrijving en bouwregels: in bestemmingsplan opnemen dat, ter voorkoming van wateroverlast, alle bebouwing tot aan de toelaatbare peilstijging van 0,6 meter waterdicht gebouwd moet zijn.	In de regels wordt opgenomen dat indien onder peil of maaiveld wordt gebouwd vloeiستofdicht dient te worden gebouwd.	De reactie leidt tot aanpassing van de regels
10l.	Bestemmingsomschrijving en bouwregels: het is van belang extra inrichtingseisen aan kwetsbare functies te stellen. Bouwregels zoveel mogelijk hierop aanpassen.	In het bestemmingsplan wordt hiervoor een regeling opgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing van de regels.
10m.	Ontwikkelingstermijn: inzichtelijk maken wat de fasering betekent voor het watersysteem.	Het bestemmingsplan geeft naar zijn aard de eindsituatie aan. Er worden in het eerder genoemde convenant afspraken gemaakt over de waterveiligheid en een adequate waterhuishouding tijdens de uitvoering.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
11.	Stadsgewest Haaglanden		
11a.	Er is in het voorontwerp gekozen geen wegverbinding tussen Beatrixlaan en de Harnaschpolder op te nemen, terwijl de gemeenten Delft, Midden-Delfland en het bedrijf Harnaschpolder in hun plannen wel rekening hebben gehouden met deze in het verleden afgesproken verbinding. We hebben begrepen dat de betrokken gemeenten met elkaar in constructief overleg zijn over deze problematiek. Wij gaan er vanuit dat daarmee snel de verkenning, zoals in het RSP/RNM is afgesproken, kan worden afgerond. In afwachting van definitieve besluitvorming hierover, verzoeken wij u een reservering voor de genoemde verbinding in de Regels van het plan op te nemen. De definitieve bestemming in de Regels kan pas bepaald worden na afronding van die verkenning.	De ambtelijke verkenning van de gemeenten Rijswijk, Delft en Midden-Delfland en het Stadsgewest Haaglanden heeft d.d. 15 april 2011 geleid tot een rapportage over de effecten van het al dan niet aanleggen van de betreffende wegverbinding. Op grond daarvan heeft Rijswijk gekozen voor een wegverbinding van lokale aard, met een beperkte wegcapaciteit en passend in de geplande stedenbouwkundige structuur van deelgebied Sion. Dientengevolge ziet Rijswijk af van een wegverbinding, zoals bedoeld in het Regionaal Structuurplan Haaglanden. Het voornemen is om de gekozen oplossing samen met de betrokken gemeenten en het Stadsgewest vorm te geven en in de uitwerking vast te leggen. Het onderhavige (globale) bestemmingsplan biedt reeds ruimte voor een dergelijke wegverbinding, alsook voor de reserveringswens van het Stadsgewest.	De reactie leidt tot aanvulling van de toelichting
11b.	U heeft in het voorontwerp, conform het RSP, gekozen voor een kwalitatieve compensatie van het regionale groen. In het RSP is de ontwikkeling van dit gebied een regionale integrale opgave waarmee het	De bestuurlijke afspraken, zoals voorgelegd aan het BORO van 23 maart 2011, zijn weergegeven in de toelichting en waar mogelijk vastgelegd in het bestemmingsplan.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting, regels en verbeelding

	regionale groen beter wordt ontsloten vanuit de regio. Wij constateren dat met het plan een hogere kwaliteit van het regionale groen wordt verkregen en de kernkwaliteiten van groenblauwe verbindingen worden versterkt. Daartoe zijn een aantal aanvullende bestuurlijke afspraken gemaakt ten aanzien van de realisatie van met name langzaam verkeersverbindingen en de juridische borging van het groen, zoals voorgelegd aan het BORO van 23 maart 2011. Afgesproken is dit in een aparte overeenkomst tussen gemeente Rijswijk en het Stadsgewest Haaglanden vast te leggen.	Zoals overeengekomen worden de afspraken in een aparte overeenkomst met het Stadsgewest vastgelegd.	
11c.	Wij hebben vernomen dat door u overleg is gestart met Prorail en het Stadsgewest Haaglanden over de (juridische) inpassing van de verdubbeling van het spoor en de nog gewenste ongelijkvloerse kruisingen, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de mogelijke realisatie van een Stedenbaanstation op de langere termijn. De afspraken daarover kunnen worden verwerkt in de Regels van het plan. Wij wijzen u nog op een foutje in de toelichting, waarin bij Stedenbaan over lightrailvoertuigen wordt gesproken terwijl het hier zal gaan om lightrainvoertuigen. Dit behoeft dus aanpassing.	In het bestemmingsplan is op verzoek van Prorail een wijzigingsbevoegd opgenomen die spoorverdubbeling mogelijk maakt. De toelichting zal worden aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan
11d.	U wilt in het bestemmingsplan een uitbreiding van de detailhandel vastleggen. In de Regels bij dit bestemmingsplan wordt niet duidelijk aangegeven hoeveel verkoopvloeroppervlak maximaal toelaatbaar is. Dat dient in de Regels aangepast te worden. Daarnaast vragen wij u op grond van regionale afspraken in het detailhandelsbeleid uw voorstel en onderbouwing voor de toevoeging van detailhandel eerst voor advies voor te leggen aan de Werkgroep Detailhandel van het Stadsgewest Haaglanden, alvorens wij kunnen instemmen met deze uitbreiding.	Ter onderbouwing is een DPO opgesteld. De oppervlakte detailhandel die in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is hierop gebaseerd. Het DPO wordt besproken met de werkgroep Uitkomsten van dit overleg zullen bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden verwerkt.	De reactie leidt tot aanpassing van de regels
11e.	Wij constateren dat u in het plangebied 15 ha nieuw uit te geven bedrijventerrein heeft ingepast, conform regionale afspraken. Wij zien de uitwerking, gezien de vele externe en mogelijk ook interne milieubeperkingen van die bedrijventerreinen graag tegemoet.	De uitwerking zal plaatsvinden in overleg met het Stadsgewest Haaglanden, waarbij o.a. de toepassing van de SER-ladder aan de orde is.	De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan
11f.	Wij gaan er van uit dat u de resultaten van het onderzoek naar externe veiligheid nog verwerkt in het definitieve bestemmingsplan en de provincie kan	Op beide vragen kan bevestigend worden geantwoord.	

	instemmen met de aanpak van de geurhinderproblematiek van DSM.		
11g.	U wilt voor de voorziene nieuwbouw in een groenstedelijk woonmilieu in dit plangebied een ander percentage sociale woningbouw hanteren dan de dertig procent sociaal die regionaal is afgesproken. Wij wijzen u erop dat u dan conform regionale afspraken dit elders bij nieuwbouw in uw gemeente zal moeten compenseren. In de toelichting bij dit plan zal deze compensatie verduidelijkt moeten worden.	De aanleiding tot gebiedsontwikkeling van Rijswijk-Zuid vindt zijn oorsprong in de sanering van de glastuinbouwsector op Rijswijks grondgebied. Dat is de primaire aanleiding voor Rijswijk geweest om na te denken over een nieuw planologisch perspectief voor dit gebied. . De sanering van de glastuinbouw is echter een zeer kostbare en risicovolle aangelegenheid en gaat gepaard met relatief hoge verwervingskosten. Ondanks deze risico's ambieert de gemeente zoveel als mogelijk de beoogde programmatische opgave voor dit gebied te realiseren, zoals verwoord in het Masterplan Rijswijk Zuid van november 2009. Daarbij moet echter worden opgemerkt dat de financiële marges beperkt zijn, het bedrijventerrein qua saldo zwaar negatief drukt op de exploitatie en voorts het gebied een hoog duurzaamheidsniveau en groenstedelijk karakter moet krijgen. Om die reden is het beleid er op gericht de circa tien jaar durende gebiedsontwikkeling flexibel te houden en is voor wat betreft de sociale woningbouw voornamelijk in te zetten op ten minste 10 % sociale woningbouw in het gebied. Daarbij geldt de kanttekening dat een groot deel van het woningbouwprogramma is de sector "goedkoop" zal worden gerealiseerd, wat de gemeente Rijswijk ook van sociaal belang acht, te meer omdat het percentage scheefwoning in Rijswijk e.o. aan de relatief hoge kant is. Met het beleid wordt beoogd doorstroming op gang te brengen, waarmee juist de binnenstedelijke sociale woningvoorraad beschikbaar komt voor de inkomens die daarvoor in aanmerking komen. Tot slot nog de opmerking dat de afspraken over de sociale woningbouw in Haaglanden gelden tot 2015. Voor deze periode houdt Rijswijk zich aan de regionale afspraken. De ontwikkeling van Rijswijk Zuid vindt vanaf 2013 plaats en dus qua oplevering grotendeels na 2014.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
11h.	Wij waarderen uw ambities voor een hoge duurzaamheid en een innovatief duurzaam watersysteem. Wij ondersteunen u daarbij via concrete projecten zoals Waterkader Haaglanden en Duurzaamheid op locatie. Wij zijn in overleg met u om deze ambities juridisch beter te verankeren in de Regels van het definitieve bestemmingsplan.	Het overleg over de verankering heeft plaatsgevonden en het resultaat wordt in het bestemmingsplan verwerkt. Zie ook de beantwoording onder 5d.	De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
12.	Bedrijvenschap Harnaschpolder		
12a.	Zuidweg: Begin 2008 is er overleg geweest over het voorontwerp bestemmingsplan Rijswijk-Zuid I. De conclusie van dat overleg was dat een aansluiting op de Harnaschknoop via de nieuw aan te leggen Zuidweg voor het bedrijvenschap Harnaschpolder van groot belang is. De weg zou een verbinding vormen tussen de Sionsdreef en de Prinses Beatrixlaan. Er werd door de gemeente ingestemd om de Zuidweg expliciet op de verbeelding te vermelden en de weg positief te bestemmen. In het uitwerkingsplan Harnaschpolder Noord fase 2 en partiële herziening Harnaschpolder Noord fase 1 is de Sionsdreef geprojecteerd als ontsluitingsweg. Dit plan is op 14 juli 2009 vastgesteld door de gemeente Midden-Delfland en op 22 september 2009 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. In het voorontwerp bestemmingsplan Sion 't Haantje wordt afgezien van de aanleg van een verbinding tussen de Sionsdreef en de Prinses Beatrixlaan. Ontsluiting van de Harnaschpolder via de gemeente Rijswijk zal hierdoor niet afdoende verzekerd zijn.	Zie de reactie onder 11a	
12b.	Zuidweg: Er is geen overleg geweest met het bedrijvenschap of de gemeente Midden-Delfland.	Zie 11a	
12c.	Zuidweg: Het wegprofiel van de Sionsdreef past niet bij de functie die de weg krijgt in het voorontwerp bestemmingsplan Sion 't Haantje.	zie 12a.	
12d.	Verwerving gronden: Het Bedrijvenschap is bezig met het verwerven van gronden in het gebied. Wanneer het uitwerkingsplan Harnaschpolder Noord niet kan worden gerealiseerd, is de haalbaarheid van de verwerving van gronden onzeker.	Van deze opmerking wordt kennis genomen	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
12e.	Kosten: Bedrijvenschap Harnaschpolder zal schade lijden, waarvoor de gemeente Rijswijk aansprakelijk wordt gehouden.	Van deze opmerking wordt kennis genomen	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
13.	VRH		
13a.	Algemeen: Waar gaan zich de kwetsbare groepen personen (kinderen, senioren, zorgbehoevenden, etc.) binnen het plangebied bevinden? (Dit ook i.v.m. de Risk-Ranking-Points voor de QRA van DSM)	Op dit moment is nog niet duidelijk waar precies de kwetsbare groepen zich gaan bevinden. Het bestemmingsplan is daarvoor nog te globaal voor. Bij de nadere uitwerking zal hier meer duidelijkheid over komen en	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

		zal ook het groepsrisico op nieuw worden bekeken. Wel is ongeveer bekend waar de basisscholen/kinderopvang zich waarschijnlijk zullen bevinden: in het centrumgebieden langs de Pr. Beatrixlaan en de spoorlijn. Van de overige groepen is dit nog niet bekend.	
13b.	Algemeen: Wil de gemeente op de twee bedrijventerreinen ook bedrijven en inrichtingen toestaan waarop het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) van toepassing is?	Nee, op de bedrijventerreinen komen geen Bevi inrichtingen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
13c.	Verbeelding: In de legenda van de verbeelding staan de omschrijvingen 'specifieke vorm van wonen/woongebied- gemengd', 'specifieke vorm van verkeer – ongelijkvloerse kruising' en 'volkstuinten' aangegeven. Waar bevinden deze zich op de verbeelding? Deze zijn nu niet terug te vinden op de verbeelding.	Dit is inmiddels bilateraal met de overlegpartner besproken en verduidelijkt.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
13d.	Gasleidingen: Waar wordt de gasleiding, die op dit moment naar DSM loopt, naartoe verlegd? Op dit moment is een wijzigingsgebied opgenomen in het groen, bedrijven en woningen waar de huidige leiding is gelegen. Bekend is dat de leiding mogelijk in oostelijke richting wordt verlegd, maar de exacte locatie van de nieuwe bestemming van deze gasleiding is onbekend.	De exacte ligging is nog niet bekend, maar deze zal gecombineerd worden met de nieuwe ontsluitingsweg, deels komt de leiding langs het spoor dan te vervallen. Een deel blijft gewoon liggen (blauwe lijn). Op het moment dat de leiding wordt verlegd zal het groepsrisico opnieuw worden beschouwd. Overigens wordt het deel dat langs de spoorlijn loopt in het kader van de spoorverdubbeling mogelijk verlegd door Prorail.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
13e.	Gasleidingen: Binnen het plangebied loopt door de functie 'groen', aan de noordelijke kant van het plangebied, een ondergrondse hoogspanningsleiding. Deze leiding kruist in het noordwesten een hogedruk aardgastransportleiding. Welke invloed heeft de hoogspanningsleiding op de kathodische bescherming van de aardgasleiding?	De beïnvloeding voldoet aan de NPR 2760, dit wordt door de Gasunie bewaakt.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
13f.	Gasleidingen: Op pagina 81 wordt verwezen naar de Bijlage van het MER 'Oranjewoud, bevolkingsinventarisatie Rijswijk-Zuid'. Deze bijlage is niet terug te vinden bij het MER. Het enige inzicht in de bevolkingsgegevens is terug te vinden in de bijlage van de groepsrisicoberekeningen voor de buisleidingen en het transport over de A4 en Prinses Beatrixlaan. Als er nog een andere bijlage is met informatie over de bevolkingsgegevens, zouden wij	Dit is de enige bijlage.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	deze kunnen ontvangen?		
13g.	Gasleidingen: Zijn er al overleggen geweest met de Gasunie of er voldoende veiligheidsmaatregelen zijn genomen om de ongestoorde ligging van de gasleiding te garanderen? (vermeld op pagina 81). Als dit het geval is, zijn hier ook al uitkomsten van bekend?	In het kader van de eerste werkzaamheden (het voorbelasten) is er al overleg met de Gasunie. Op 9 maart heeft het eerste overleg plaats gevonden, dit zal worden voortgezet.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
13h.	Gasverdeelstation: Is er bekend wat het type en de doorzet is van het gasverdeelstation dat in het plangebied ligt?	Capaciteit van het GOS is dus momenteel ongeveer 9000m ³ /h.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
13i.	Aanvulling m.b.t. DSM: In het bestemmingsplan is op pagina 53 aangegeven dat het groepsrisico van DSM voor het beoogde woongebied ruimschoots onder de oriënterende waarde blijft. Net zoals in de MER kan deze conclusie op dit moment nog niet zo worden getrokken, zonder dat de QRA van DSM beschikbaar is. In andere QRA's zijn groepsrisicoberekeningen bekend waar het groepsrisico van DSM over de oriënterende waarde heen gaat (in de provinciale ambitie voor externe veiligheid is aangegeven dat de ambitie is, dat nieuw te realiseren woningbouw niet zorgt voor een overschrijding van de oriënterende waarde).	Deze opmerking zal worden onderbouwd en aangepast naar aanleiding van de gemaakte QRA. In het beleidsplan externe veiligheid van de provincie Zuid-Holland is vermeld dat bij een goede motivatie een ontwikkeling waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde ontstaat of blijft bestaan en/of waarbij onvoldoende sprake is van adequate hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid kan worden geaccepteerd.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting
13j.	Aanvulling m.b.t. gasleiding: Op pagina 75 staat op dit moment aangegeven dat de circulaires voor de hoge druk aardgastransportleidingen van kracht zijn. Per 01-01-2011 is het nieuwe 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb) met bijbehorende ministeriële regeling van kracht. In het bestemmingsplan moet dus al rekening worden gehouden met het nieuwe besluit. In het bestemmingsplan wordt dit ook al gedaan bij de verantwoording groepsrisico van de hogedruk aardgastransportleidingen, maar is dit nieuwe besluit (nog) niet in paragraaf '4.5.1 Kader' verwerkt.	Het beleid zal worden aangepast naar aanleiding van het inwerking treden van het Bevb.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
13k.	Bereikbaarheid: De bereikbaarheid/hoofdroute (van de hulpdiensten) zoals deze is besproken in de Werkgroep Integrale Veiligheid komt niet volledig overeen met de wijze waarop de bereikbaarheid/-hoofdroute in het bestemmingsplan is opgenomen. Op dit moment is de bereikbaarheid weergegeven onder het kopje van de 'verantwoording groepsrisico van de hogedruk aardgastransportleidingen' in paragraaf 4.5.2 op pagina 81 en paragraaf '4.12 Verkeersonderzoek' op pagina 103. De	De suggestie wordt overgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting

	bereikbaarheid/hoofdroute van de hulpdiensten heeft niet alleen te maken met de bestrijdbaarheid van incidenten van de gasleidingen, maar heeft effect op alle mogelijke incidenten waarbij de hulpdiensten ingezet worden. Bereikbaarheid/hoofdroute hulpdiensten: Voorstel om tekst bij verantwoording groepsrisico en verkeersonderzoek te verplaatsen naar paragraaf 2.3.2 'De visie op Rijswijk-Zuid' (p.11 e.v.).		
13l.	Bereikbaarheid: In reactie is een omschrijving van bereikbaarheid toegevoegd, die in het bestemmingsplan kan worden opgenomen. ("bestrijden bereikbaarheid hulpdiensten")	Het aangedragen tekstvoorstel wordt in de toelichting verwerkt.	De reactie geeft aanleiding de toelichting aan te passen.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
14.	Gemeente Midden-Delfland		
14a.	Zuidweg: het doortrekken van de Zuidweg via Sion naar de Beatrixlaan is geschrapt, maar dit is niet in overleg met betrokken partijen besloten. Verzoek om alsnog een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor een nader te bestemmen wegtracé, waarbij de definitieve bestemming pas bepaald kan worden als de regionale besluitvorming over de verkenning heeft plaatsgevonden.	zie antwoord onder 11a	

3. Inspraakreacties

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
15.			
15a.	Het programma van de woningbouw en bedrijven lijkt onrealistisch; het lijkt te zijn gebaseerd op groeiverwachtingen van voor de crisis.	Ondanks de crisis is er in de regio Haaglanden nog steeds een behoefte aan (nieuwe) woningen. Aangezien er in de regio in de afgelopen periode veel woningbouwprojecten zijn stil gelegd, kan Rijswijk-Zuid juist voldoen aan de nog steeds aanwezige behoefte.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15b.	Een bedrijvenstrook langs het Haantje om de stankzone van DSM te vullen is defensief. Het is beter om DSM te verleiden/dwingen de stankcirkels binnen het bedrijf te houden.	Met DSM, de gemeente Delft en de provincie is de afgelopen 2 jaar intensief overleg geweest over de wijze waarop met deze complexe problematiek omgegaan zou moeten worden. Dit heeft geleid tot een evenwichtige oplossing waarbij de belangen van de verschillende partijen zo optimaal mogelijk zijn meegenomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15c.	In het stedenbouwkundig plan moet rekening worden gehouden met de hoge ambities op het gebied van duurzaamheid, zoals deze ook genoemd staan in het MER. Bijvoorbeeld de EPC van 0,4: die is alleen haalbaar als er ook in het stedenbouwkundig plan rekening mee wordt gehouden.	Zie de beantwoording onder 5d.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15d.	Er wordt vanuit gegaan dat TNO zal verhuizen, maar dit is niet zeker. Welke gevolgen zou het blijven van TNO kunnen hebben voor de planvorming?	Op dit moment lijkt het dat TNO de komende 10 jaar nog op de huidige locatie zal blijven zitten. In de planvorming wordt met de onduidelijkheid die er bestaat over de periode hierna in die zin rekening gehouden dat het voorzieningenniveau van het wijkcentrum vooralsnog wordt afgestemd op een lager aantal inwoners in Rijswijk-Zuid dan met woningbouw op de locatie TNO.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15e.	Gevolgen inzichtelijk maken voor afwatering bestaande woningen 't Haantje, ten gevolge van ophogingen op locatie van bedrijvenstrook langs het Haantje.	Het bedrijventerrein zal worden opgehoogd. Om water overlast te voorkomen zal een (kwel)sloot tussen de bebouwing langs 't Haantje en het bedrijventerrein worden gerealiseerd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15f.	Ontsluiting van gemotoriseerd en ongemotoriseerd verkeer rond de spoorwegovergang op 't Haantje en gevolgen (geluid/geur, veiligheid in verschillende stadia van planvorming) zijn niet erg duidelijk.	Op termijn zal de huidige spoorwegovergang komen te vervallen en in noordelijke richting worden verplaatst. En komen te liggen daar waar de nieuwe ontsluitingsweg is gesitueerd. Via een nieuwe weg zal 't Haantje hierop worden aangesloten.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15g.	Mogelijk verontreinigd water uit de voormalige vuilstort is niet opgenomen in het MER.	Uit onderzoek van de provincie blijkt dat er geen sprake is van het verontreinigd water uit de voormalige vuilstort.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15h.	Gevolgen van de onttrekking van koelwater uit pleistocene lagen door DSM zijn niet in het MER opgenomen.	Dit is in het MER niet meegenomen omdat het geen milieueffect betreft dat een gevolg is van de gebiedsontwikkeling Rijswijk-Zuid.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15i.	Wordt er in de plannen voldoende rekening gehouden met de historische waarde van het Siongebied (verkaveling, waterstructuur)?	In het bestemmingsplan zijn de historische structuren (waterlopen en kloosterterrein) vastgelegd. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal dit aspect ook worden meegenomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
15j.	Positie van de verschillende onderdelen/voorzieningen (bijv. flattuinvereniging "De Volle Grond") niet	In het bestemmingsplan is de flattuinvereniging 'De Volle Grond' gewaarborgd middels de aanduiding 'volkstuinten'(vt) in de	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
16a.	Het beleid is weinig consistent. Eerst zou 't Haantje pas als laatste aan de beurt komen, nu als eerste. Het Masterplan voorzag in volledige herplaatsing van de volkstuinen (ze zouden een buffer vormen tussen industrie en woongebied), in het BP is dit niet terug te vinden. Waarop is de uitbreiding van 15 naar 20 ha bedrijventerrein gebaseerd? Wethouder Van Hemert stelde dat geen behoefte meer is aan bedrijfsgrond.	Niet 't Haantje maar Sion is het gebied dat als eerste aan de beurt komt. Van volledige herplaatsing is nog steeds sprake maar niet in Rijswijk-Zuid. Momenteel vinden er gesprekken plaats met de besturen van de Schoffel en Tot Ons Genoegen over herplaatsing elders in Rijswijk.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
16b.	De Schoffel is aantrekkelijk en toegankelijk. De Schoffel ligt niet in het transformatiegebied zoals vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland en blijven behoren tot 'recreatiegebieden/stedelijk groen'. Het complex is aantrekkelijk en toegankelijk en past binnen de doelstellingen van recreatiegebied conform de PSV.	Volkstuincomplex De Schoffel is een tamelijk geïsoleerd gebied, dat geen onderdeel uitmaakt van de recreatieve infrastructuur in de parkenzone. Voor de verstedelijking van dit en andere gebieden is met Stadsgebied Haaglanden een pakket van compenserende groenmaatregelen overeen gekomen. Voor de volkstuinfunctie zelf worden binnen de gemeente Rijswijk alternatieve mogelijkheden onderzocht en aangeboden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
16c.	Kwaliteitsverhogende en kwalitatieve maatregelen zijn onvoldoende onderbouwd. Er worden geen argumenten gegeven voor het laten verdwijnen van de volkstuincomplexen.	De gemeente Rijswijk moet een bijdrage leveren aan de regionale opgave om groenstedelijke woonmilieus te realiseren. De locaties direct gelegen tegen het Wilhelminapark zijn hiervoor uitstekende locaties.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
16e.	Nota Volkstuinen wordt ten onrechte gehanteerd als officieel beleidsdocument. Het aangevoerde speerpunt biedt geen realistische basis voor de oplossing van het probleem hoe twee volkstuincomplexen te verplaatsen. Het aantal tuinen moet gelijk blijven, maar niet vermeld wordt hoe dit verwezenlijkt moet worden. De verplaatsing van De Schoffel is op geen enkele wijze concreet gemaakt.	Momenteel vinden er gesprekken plaats met de besturen van de Schoffel en Tot Ons Genoegen over herplaatsing elders in Rijswijk. en over onder welke condities dit moet plaats vinden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
16f.	Recreatiepark 'De Schoffel' hoeft niet te verdwijnen. De gewenste bebouwing kan elders binnen het plan worden gerealiseerd. Daarbij is er door de ontwikkeling in de markt inmiddels geen behoefte meer aan uitgifte van bedrijfsgrond.	De bedrijfsgrond is op die plekken gelegen waar het wettelijk, vanwege geluid (A4) en geur (DSM), niet mogelijk is om woningbouw te realiseren. Daarom vormen deze locaties geen alternatief.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
16g.	De gemeente Rijswijk neemt een onverantwoorde wissel op de toekomst door in de plannen een overkluizing van de spoorweg op te nemen. Komt de overkluizing er niet, dan maken geluidseisen dat de woningbouw langs het spoor inde problemen komt. Woningen en het centrum kunnen mogelijk niet gerealiseerd worden. Het vertrek van De Schoffel is op zijn minst prematuur. De term 'overkluizing'	In het bestemmingsplan is de overkluizing opgenomen als variant. Ook bij ontwikkeling zonder overkluizing, maar met alternatieve maatregelen zoals geluidschermen is de ontwikkeling langs het spoor mogelijk. Overigens wordt niet gedacht aan een verdiepte ligging, maar aan een 'bovengrondse' tunnel.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	suggereert een verdiepte ligging; dat is zeer onwaarschijnlijk.		
16h.	Dit plan is inhoudelijke niet anders dan het plan dat in 2009 door Gedeputeerde Staten is 'afgeschoten'. Opnieuw dreigt weiland, De Schoffel en een tweede groot volkstuincomplex te moeten verdwijnen.	Het bestemmingsplan verschilt daadwerkelijk op een groot aantal punten met het oude plan. Met de provincie zijn naar aanleiding van het 'afschieten' afspraken gemaakt met de provincie die zijn verwerkt in het bestemmingsplan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
16i.	De gemeente Rijswijk heeft procedureel onjuist gehandeld door onderscheid te maken tussen belanghebbenden. In het voortraject werd melding gemaakt van twee voorlichtingsavonden, maar in de krant stond dat er één avond was. Op die avond kwam aan de orde dat de dag ervoor een besloten bijeenkomst was voor de belanghebbenden in Sion. Nu De Schoffel met opheffing wordt bedreigd mag er geen onderscheid worden gemaakt in behandeling.	Van onderscheid tussen belanghebbenden is geen sprake. Qua informatie en gelegenheid om vragen te stellen of opmerkingen te maken was er geen verschil tussen beiden avonden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
16j.	Een wethouder heeft onjuiste informatie verstrekt op de informatieavond van 13 januari 2011. Aangegeven werd dat het kabinet had besloten geld beschikbaar te stellen voor het verbreden van de spoorlijn. In de krant stond vervolgens dat het nog onzeker was of het er nu komt of niet. Ook Prorail, Postbus 51 en ministerie van Infra en Milieu geven geen uitsluitel.	Hetgeen de wethouder heeft aangegeven is dat het kabinet heeft besloten de studie op te starten naar spoorverdubbeling. Er is geld beschikbaar gesteld voor de studie. Met Prorail en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is de gemeente inmiddels in overleg over de wijze waarop de spoorverdubbeling plaats zal kunnen vinden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
17.	De Schoffel		
17a.	Onduidelijk waarom de eigendommen van de vereniging bestemd zijn tot 'Wonen – Uit te werken -2'.	De gemeente Rijswijk moet een bijdrage leveren aan de regionale opgave om groenstedelijke woonmilieus te realiseren. De locaties direct gelegen tegen het Wilhelminapark zijn hiervoor uitstekende locaties.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17b.	Binnen de aanduiding 'veiligheidszone - munitie' mag alleen wonen worden gerealiseerd na bedrijfsbeëindiging van TNO. Binnen deze contour is het bouwen van nieuwe woningen niet toegestaan, dus is het plan niet uitvoerbaar.	Het inderdaad niet toegestaan om binnen deze contour woningbouw te realiseren. Dit maakt het bestemmingsplan echter niet onhaalbaar. Op deze plek kunnen bij de nadere uitwerking, wanneer de contour nog steeds aanwezig zou zijn, ook andere functie (water, groen, e.d.) worden gesitueerd. Overigens is de contour kleiner dan in het bestemmingsplan is aangegeven. In het ontwerpbestemmingsplan is dit dan ook aangepast.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17c.	Het voornemen om de volkstuinen te verplaatsen is strijdig met het rijksbeleid, omdat de Nota Ruimte stelt dat volkstuinen moeten worden ontzien.	De gemeente is van mening dat dit niet strijdig is met het rijksbeleid. Immers is zij met u in gesprek over de verplaatsing naar een andere locatie.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17d.	Provinciale Staten heeft voor het complex van 'De Schoffel' bepaald dat dit valt onder 'stedelijk groen buiten de contour'. De plannen zijn dus in strijd met het provinciaal beleid.	Met het stadsgewest Haaglanden en de provincie Zuid-Holland zijn afspraken gemaakt over de groencompensatie. Deze afspraken zijn ook vastgelegd in dit bestemmingsplan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

17e.	Het voorontwerpbestemmingsplan is in strijd met het door de gemeente vastgestelde groenbeleid.		Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17f.	Compensatie van het groen: er is geen enkele rechtszekerheid dat de groencompensatie ook daadwerkelijk zal plaatsvinden.	Met het stadsgewest Haaglanden en de provincie Zuid-Holland zijn afspraken gemaakt over de groencompensatie. Deze afspraken zijn ook vastgelegd in dit bestemmingsplan.	Aanvullen toelichting
17g.	Nota Volkstuinen Rijswijk dient ter onderbouwing van de plannen, maar is nooit openbaar vastgesteld en heeft geen formele status.	Het feit dat de nota door B&W is vastgesteld en niet door de raad betekent niet dat deze geen formele status heeft. De raad heeft de kaders vastgesteld bij de vaststelling van het Groenbeleidsplan. De uitvoering van het beleid, in dit geval het volkstuinenbeleid is de bevoegdheid van B&W en heeft daarom wel degelijk een formele status.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17h.	Er zijn geen aandachtspunten en uitgangspunten genoemd voor 'De Schoffel'. Alternatieven, zoals handhaving ter plaatse, worden niet onderzocht en keuzes worden niet voorgelegd. Beleid zonder keuzemogelijkheden is niet mogelijk.	De gemeente is hierover inmiddels met u in gesprek.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17i.	Hoe zullen de volkstuincomplexen worden verplaatst naar andere complexen binnen de gemeente (zoals de vijf zoeklocaties aangeven)?	De gemeente is hierover inmiddels met u in gesprek.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17j.	De vereniging is bereid mee te denken over het beter toegankelijk en open maken van de volkstuinen.	zie 17i	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17k.	De plannen kunnen economisch niet haalbaar zijn en hier is onvoldoende onderzoek naar verricht.	Naast het bestemmingsplan is ook een exploitatieplan opgesteld dat tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Hieruit blijkt de economische uitvoerbaarheid.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
17l.	De eigendommen van de vereniging en haar leden lijden hierdoor grote schade, terwijl u niet in een alternatief en schadevergoeding voorziet. De gemeente heeft hierbij de belangen van de vereniging en haar leden onvoldoende afgewogen.	De gemeente is hierover inmiddels met u in gesprek.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
18.			
18a.	In 2007 werd voorkeursrecht gevestigd. Een bestemmingsplan werd weer ingetrokken. Nu weer een nieuw bestemmingsplan. Dit geeft veel onrust.	De planvorming in de periode 2007 - 2009 heeft helaas niet geleid tot een onherroepelijk bestemmingsplan. De gemeente gaat er vanuit dat dit bestemmingsplan wel tot een onherroepelijk plan leidt.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
18b.	Het gebied heeft in diverse beleidsstukken de aanduidingen 'openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen', 'stadslandschap Rijswijk-Zuid' en 'Stedelijk park'. De aanduiding 'transformatiegebied' is n.a.v. een zienswijze uit de nieuwe provinciale structuurvisie gelaten.	Dit is onjuist. Het gebied is in de nieuwe provinciale structuurvisie aangeduid als transformatiegebied.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
18c.	In het bestemmingsplan is opgenomen dat o.a. De Schoffel wordt verplaatst naar andere complexen	Alle genoemde aspecten zijn bij de planvorming meegenomen en extra bekeken in de milieueffectrapportage. De gemeente is van	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	binnen de gemeente. Op de plek waar 'De Schoffel' nu gesitueerd is, kan geen woningbouw worden gerealiseerd, vanwege externe veiligheid, geur en ook geluidsoverlast van de spoorbaan. Ook liggen er riool- en gasleidingen in de grond, waarop bebouwing niet mogelijk is.	mening dat het weldegelijk mogelijk is om woningbouw op deze plek te ontwikkelen.	
18d.	Graag onderbouwen waarom het plan economisch uitvoerbaar is.	Naast het bestemmingsplan is ook een exploitatieplan opgesteld dat tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Hieruit blijkt de economische uitvoerbaarheid.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
18e.	Het verwijderen van 'De Schoffel' is in strijd met de provinciale structuurvisie, het Regionaal Structuurplan Haaglanden en het streekplan.	zie beantwoording 17a. t/m 17l.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
18f.	Aangeven hoe het groen / de volkstuinten worden gecompenseerd.	Met het stadsgewest Haaglanden en de provincie Zuid-Holland zijn afspraken gemaakt over de groencompensatie. Deze afspraken zijn ook vastgelegd in dit bestemmingsplan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
18g.	De plannen voor de realisatie van een station zijn voorbarig en irreëel. Bovendien is volgens Gedeputeerde Staten de realisatie van een station in het gebied Rijswijk Zuid in de periode 2010-2020 niet voorzien en is dit financieel niet haalbaar.	De gemeente Rijswijk is van mening dat het onverstandig is om op dit moment de realisatie van een station Rijswijk-Zuid op de lange termijn onmogelijk te maken. En houdt hiermee dus bij de planvorming rekening.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
19.	Tot ons genoegen		
19a.	Een bestemmingsplanwijziging kan pas bij het verloop van de huidige huurtermijn in 2029 aan de orde zijn. Daarbij komt dat er geen afstand gedaan wil worden van het eigendom.	De gemeente is van mening dat het realiseren van de regionale opgave oom groenstedelijke woonmilieus te realiseren niet kan wachten tot na 2029.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
19b.	Uitleg over het voornemen van de gemeente om de vereniging op te heffen (dit blijkt uit het feit dat de gemeente de volkstuinten wil verplaatsen).	Uit het feit dat de gemeente de volkstuinten wil verplaatsen blijkt niet dat de gemeente de vereniging zou willen opheffen. Integendeel.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
19c.	Graag handelen met respect voor wederzijdse rechtsposities. Opheffing of fusie van de vereniging is geen optie.	De gemeente is hierover reeds met u in gesprek.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
20.			
20a.	Noodzaak voor het verplaatsen van 'De Schoffel' aantonen.	De gemeente Rijswijk moet een bijdrage leveren aan de regionale opgave om groenstedelijke woonmilieus te realiseren. De locaties direct gelegen tegen het Wilhelminapark (ter plaatse van de volkstuinten) zijn hiervoor uitstekende locaties.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20b.	Rechtvaardiging grondontneming in nota volkstuinten is ongefundeerd. Genegeerd wordt, dat volkstuinten een regiofunctie hebben. Berekend is dat Rijswijk veel vierkante meters volkstuint per inwoner heeft; dat zou anders moeten. Dit is toch juist een pré?	De gemeente is met de volkstuintverenigingen in gesprek over verplaatsing naar locaties elders in Rijswijk. Hiervoor is ook ruimte gereserveerd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

20c.	Dit bestemmingsplan lijkt erg veel op het plan 'Rijswijk Zuid-1', dat door de provincie is afgekeurd.	Het bestemmingsplan verschilt daadwerkelijk op een groot aantal punten met het oude plan. Met de provincie zijn naar aanleiding van het 'afschieten' afspraken gemaakt met de provincie die zijn verwerkt in het bestemmingsplan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20d.	Suggestie om eerst van Sion een succes te maken, dan 'Haantje tot aan het spoor en tot slot 't Haantje vanaf het spoor met TNO/Pasgeld. Deel het plan dus op in delen, zodat 'De Schoffel', in ieder geval voorlopig, niet weg hoeft. Waarom Sion en 't Haantje in één plan? Waarom alle bouwgrond in één keer opsouperen?	De gebiedsontwikkeling voor Rijswijk-Zuid zal gefaseerd plaats vinden. Eerst Sion dan 't Haantje en vervolgens TNO/Pasgeld.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20e.	Suggestie om het Wilhelminapark niet uit te breiden, maar in plaats daarvan de Schoffel te behouden. Het aantal woningen blijft dan gelijk.	zie 20a.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20f.	Wijkparkjes ten zuiden van het Wilhelminapark niet realiseren, in plaats daarvan de bedrijfstreinstrook deels gebruiken. Dit moet kunnen, gezien het kantorenoverschot.	De gemeente Rijswijk heeft de opgave om 15 ha. bedrijventerrein te realiseren. Dit is een regionale afspraak. Het bedrijventerrein kan dus niet deels voor wijkparkjes gebruikt worden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20g.	Uitleg waarom een deel van de woningen in particulier opdrachtgeverschap gerealiseerd zal worden. Hier is geen sprake van een publiek belang, nog van noodzaak of urgentie.	De gemeente sluit hierbij aan op rijks- en provinciaal beleid om particulier opdrachtgeverschap te stimuleren, en bovendien bij de wens van veel mensen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20h.	Hoofdcentrum voorzieningen moet wachten op spoorverdubbeling en overkluizing. Dat gaat te lang duren en wordt voor de geplande termijn te kostbaar.	De verwachting is op dit moment dat de spoorverdubbeling al plaats zal gaan vinden voordat de planontwikkeling rond het spoor zal plaatsvinden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20j.	Woningbouw niet mogelijk vanwege geluidscontour (spoorweggeluid is hierin niet meegenomen) en veiligheidscontour. TNO is de eerste tien jaar nog niet weg.	zie 18c.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
20k.	Het plan is in strijd met het provinciale en regionale beleid. Haaglanden geeft aan groene gebieden te willen beschermen. Het gebied heeft in de PSV geen aanduiding 'transformatiegebied'.	zie 18f.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
21.			
21a.	Tot onteigening kan alleen worden overgegaan bij dringende noodzaak. Het terrein van 'De Schoffel' is eigendom van de tuinvereniging 'De Schoffel'. Graag dringende noodzaak aantonen.	Op dit moment is onteigening niet aan de orde. Er wordt met de volkstuinvereniging overlegd om tot alternatieve oplossingen te komen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

21b.	In het RSP heeft het gebied de aanduiding 'Stadsrandpark'. Hier moet bebouwing gecompenseerd worden met groen in een hogere kwaliteit. Aangeven waar het groen van 'De Schoffel' gecompenseerd zal worden.	zie 18f.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
21c.	In het Streekplan en Structuurvisie van de Provincie Zuid-Holland is het gebied van 'De Schoffel' groen en valt dit niet in de transformatiezone.	zie 18f.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
21d.	Woningen realiseren in dit gebied is niet uitvoerbaar, omdat men te maken heeft met de geluidscontour, de veiligheidszone rond TNO en het geluid van de spoorbaan.	zie 18c.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
21e.	Een station bij de nieuwe wijken is tot op zijn vroegst 2020 niet aan de orde, dit is vastgesteld in het Besluit van Zuid Holland.	zie 18g.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
22.			
22a.	Onvoldoende motivering voor het feit dat er in het gebied sprake is van geurhinder. Dit moet eerst worden bevestigd door de Provincie.	Deze motivering heeft plaats gevonden. De provincie heeft er mee ingestemd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
22b.	De compenserende maatregelen voor het groen zijn niet voldoende onderbouwd.	zie 18f.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
22c.	Uitvoerbaarheid is niet aangetoond, dus misschien worden er teveel woningen gebouwd en teveel grond verbruikt. Aantonen van uitvoerbaarheid is nodig.	Naast het bestemmingsplan is ook een exploitatieplan opgesteld dat tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Hieruit blijkt de uitvoerbaarheid.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
23.	Contactgroep Rijswijk Zuid		
23a.	Contactgroep Rijswijk Zuid sluit zich aan bij de inhoudelijke punten van de brief van de heer Duijvestein.	zie15	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
23b.	Contactgroep Rijswijk Zuid vindt het belangrijk om gesprekspartner voor de gemeente te zijn.	Er heeft inmiddels een gesprek plaats gevonden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
24.			
24a.	De ruimte achter boerderij Breedam zal worden ingericht als industriegebied. Hoe kan de grond daar opgehoogd worden?	Voordat er zal worden opgehoogd zal er een scheiding worden aangebracht tussen de boerderij en het bedrijventerrein met een (kwel)sloot. Deze sloot zal eventuele wateroverlast voorkomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
24b.	Graag uitleg over manier waarop waterhuishouding geregeld zal worden zonder boerderij Breedam in de problemen te brengen.	Zie 24b	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
25.			
25a.	Eigendommen liggen in het gebied met de bestemming "Woongebied – Uit te werken" en "Bedrijventerrein – Uit te werken". Graag uitleg welke bestemming en wanneer de uiteindelijke functiewijzigingen gerealiseerd zullen worden.	'Uit te werken' betekent dat voordat er overgegaan kan worden tot realisering van het bestemmingsplan er eerst nog een uitwerkingsplan zal moeten worden opgesteld. Dit plan zal eerst ter inzage worden gelegd voordat het wordt vastgesteld. Op een deel van het eigendom zal woongebied worden ontwikkeld en op een deel bedrijventerrein.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
25b.	Er wordt schade gevreesd door de inpassing van de nieuwe bestemmingen in de vorm van waardevermindering door aantasting van privacy en woongenot.	Indien u van mening bent dat er sprake is van schade, staat het u, op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, vrij om een aanvraag om tegemoetkoming in schade in te dienen. Via de gemeentelijke website zijn hiertoe een planschadeformulier en de bijbehorende procedureverordening te downloaden. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
25c.	De woning Haantje 24/g is niet onderheid, waardoor het niet ondenkbaar is dat er tijdens de bouwrijp- en bouwwerkzaamheden schade zal ontstaan. Graag toezegging van het college dat, indien er schade wordt geleden als gevolg van de werkzaamheden, dit zal worden vergoed.	De gemeente heeft voor dergelijke schadegevallen een CAR verzekering.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
25d.	Graag toezegging van het College dat de overlast van de bouwrijp- en bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk zal worden beperkt/voorkomen.	Er zal sprake zijn van overlast. Dat kan niet worden voorkomen. Echter zal getracht worden deze zoveel mogelijk te beperken	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
26.			
26a.	Verzoek om voorschriften aan te passen, zodat niet "productie-gebonden detailhandel" maar 'normale' detailhandel mogelijk is. Dit is van belang, omdat eigenaren van de gronden eigenaar zijn van een bedrijf dat zich volledig heeft gespecialiseerd in de stalling, verkoop, onderhoud en reparatie van kampeermiddelen.	De bestemming betreft een nog nader uit te werken bestemming. Bij de nadere uitwerking zullen meer specifieke regels worden opgesteld en zal een verdere detaillering plaats vinden. Van 'normale detailhandel' zal dan echter geen sprake zijn.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
26b.	De bestemming van de gronden is nader uit te werken. Verzoek de bestemming waar het bedrijf gevestigd is direct uit te werken, zodat eigenaren de werkzaamheden van hun bedrijf zonder onzekerheden kunnen voortzetten.	zie 26a	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
26c.	Verzoek om woning definitief te bestemmen als zijnde woning, zodat niet de mogelijkheid bestaat dat de woning moet wijken voor de plannen van de gemeente.	zie 26a	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
27.			
27a.	Bezwaar tegen het plan, omdat inhoud en gevolgen voor de woning en het bedrijf onbekend zijn.	Aangezien betrokkene ook de onder 26 opgenomen inspraakreactie heeft opgestuurd, wordt er vanuit gegaan dat een en ander inmiddels wel duidelijk is.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
28.			
28a.	Indien bij uitwerking van de plannen blijkt dat de woning kan worden gehandhaafd, verzoek om woning op te nemen binnen het aangrenzende woongebied.	Bij nadere uitwerking zal dit worden bekeken.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
28b.	Volgens de plankaart wordt de sloot (boezemwater) direct voor de woning gedempt en krijgt het de bestemming Woongebied. Verzoek om de sloot en bijbehorende perceelgrenzen te handhaven.	Op dit moment is het nog niet zeker of het bedoelde water moet worden gedempt. Dat het water de bestemming Woongebied heeft wil niet zeggen dat het water ook wordt gedempt. Binnen de bestemming Woongebied mag en zal ook water worden gerealiseerd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
28c.	Verzoek aanpassen maximale bouwhoogte in Bestemmingsregels Artikel 14 Bedrijventerrein – Uit te werken – 1. Verzoek om bouwhoogte niet meer te laten bedragen dan 10 meter, conform uitwerkingsregels Artikel 15 Bedrijventerrein – Uit te werken – 2 en/of dat maximale toegestane bouwhoogte afhankelijk is van de afstand ten opzichte van de te handhaven woningen.	De hoogte van de bebouwing van zowel Bedrijventerrein – Uit te werken -1 en -2 wordt gewijzigd naar 12 meter.	De reactie geeft aanleiding de regels aan te passen.
28d.	In Bestemmingsregels Artikel 14 Bedrijventerrein – Uit te werken – 1 lijkt 100% bebouwing van de bouwpercelen toegestaan, verzoek dit te veranderen in 70%, conform uitwerkingsregels Artikel 15 Bedrijventerrein – Uit te werken – 2.	De regels 14 en 15 zijn samengevoegd waardoor er geen onderscheid meer tussen de twee bestemmingen en geldt een bebouwingspercentage van 70%.	De reactie geeft aanleiding de regels aan te passen.
28e.	In Bestemmingsregels Artikel 14 Bedrijventerrein – Uit te werken – 1 zijn er geen uitwerkingsregels opgenomen met betrekking tot de minimale afstand van de bedrijfsgebouwen ten opzichte van de te handhaven woningen. Verzoek om hiervoor regels uit te werken.	Bij de nadere uitwerking zal bekeken worden hoe hiermee dient te worden omgegaan.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
28f.	Graag in Bestemmingsregels Artikel 14 Bedrijventerrein – Uit te werken – 1 het bouwverbod verwijderen, zodat gewenste aanpassingen en verbouwingen uitgevoerd kunnen worden.	Indien de aanpassingen vergunningsvrij zijn is het bouwverbod niet van toepassing.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
29.	Groenrijk		
29a.	Verheugd te constateren dat het tuincentrum positief is bestemd, ook de aangrenzende gronden zodat uitbreiding mogelijk is. Het tuincentrum is bestemd	Uit distributie planologisch onderzoek (DPO) blijkt dat er geen ruimte is voor het toevoegen van een bouwmarkt in Rijswijk-Zuid	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	met een dubbelbestemming. Het is wenselijk dat daarnaast ook mogelijkheden worden gegeven voor het vestigen van een bouwmarkt. Deze functie is uitstekend te combineren met een tuincentrum.		
29b.	Er is geen definitie 'tuincentrum' opgenomen. Verzoek om beschrijving zoals op p. 23 en verder van het door Garden Retail Services uitgevoerde onderzoek. Ook type 4-functie (zoals beschreven in de Structuurnota Tuincentra (bijlage 4, p. 22). Overleg over de specifieke definitie van tuincentrum voor deze locatie is een mogelijkheid waar Groenrijk voor open staat.	Het begrip tuincentrum zal in de planregels worden gedefinieerd.	De reactie leidt tot aanpassing in de regels
29c.	Graag vuurwerkverkoop positief bestemmen, zodat jaarlijks vuurwerk verkocht kan worden in het tuincentrum.	In de planregels zal worden opgenomen dat de gronden tevens bestemd zijn voor detailhandel in vuurwerk	De reactie leidt tot aanpassing van de regels
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
30.			
30a.	Woning is gelegen in het gebied met de bestemming "Woongebied – Uit te werken". Onduidelijk welke bestemming gerealiseerd zal worden en wanneer gerealiseerd zal worden.	Binnen de bestemming is het mogelijk om een woongebied te ontwikkelen nadat dit in een uitwerkingsplan nader is uitgewerkt. Er zal met de ontwikkeling gestart worden in Sion en vervolgens zal 't Haantje worden ontwikkeld. De inschatting is dat de ontwikkeling 10 jaar in beslag zal nemen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
30b.	Verzoek om de woning Kerstanjeburch 24/E uitsluitend een woningbestemming te geven. De woning is goed in te passen in een nog uit te werken woongebied.	Op dit moment zijn er nog geen concreet uitgewerkte plannen. Het is daarom nog niet mogelijk om de woning als zodanig te bestemmen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
30c.	Er wordt schade gevreesd in de vorm van waardevermindering door aantasting van de privacy en het woongenot doordat aangrenzende gronden zijn bestemd voor bedrijventerrein.	Indien u van mening bent dat er sprake is van schade, staat het u, op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, vrij om een aanvraag om tegemoetkoming in schade in te dienen. Via de gemeentelijke website zijn hiertoe een planschadeformulier en de bijbehorende procedureverordening te downloaden. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
30d.	Verzoek om toezegging van het college dat eventuele schade als gevolg van bouwrijp- en bouwwerkzaamheden zal worden vergoed.	De gemeente heeft voor dergelijke schadegevallen een CAR verzekering.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
30e.	Graag toezegging van het college dat de overlast van de bouwrijp- en bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk zal worden beperkt/voorkomen, omdat de overlast een negatieve invloed kan hebben op het welzijn en de gezondheid van de bewoners.	Er zal sprake zijn van overlast. Dat kan niet worden voorkomen. Echter zal getracht worden deze zoveel mogelijk te beperken.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
31.			
31a.	Verzoek omschrijving van het pand (Rijnweg 3, 3a, 3b, 3c) ruimer te formuleren, als besproken met dhr. Weterings (in bijlage van inspraakreactie opgenomen).	Van de destijds gemaakte afspraken is kennisgenomen. De regels zullen worden aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing in de regels
31b.	Huidige functie van het pand: Rijnweg 3b: V.O.F. De Deel. De Deel verhuurt flex-werkplekken aan diverse bedrijven. Ook verzorgt V.O.F. De Deel workshops en er worden vergaderingen, presentaties en kleine tentoonstellingen gehouden. De panden aan de Rijnweg 3, 3a en 3c worden gebruikt als woning en uitvoering van Schilderbedrijf Ruud Jansen. De werkplaats biedt ruimte voor opslag en hier kunnen onderdelen gespoten worden.	zie 31a	
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
32.			
32a.	TNO lijkt niet te gaan verhuizen. Heeft dit invloed op delen van het plan en het tijdspad?	TNO zal op de korte termijn inderdaad niet verhuizen. Wat er op de langere termijn gebeurt, is nog niet duidelijk. In de komende tijd zullen er gesprekken met TNO plaats gaan vinden over de toekomst. Voor de eerste fase (tot 2020) van de planontwikkeling van Rijswijk-zuid heeft dit echter geen invloed.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32b.	In het MER staan indicatieve ontsluitingsstructuren, zoals plan 2020 en 2030.	Hoewel in deze opmerking niet echt een zienswijze kan worden gelezen wordt hierover het volgende verteld. In het kader van het MER dienen diverse alternatieven onderzocht te worden. Omdat de ontwikkeling van Rijswijk-Zuid een lange doorlooptijd kent is het niet mogelijk om alles voor een periode langer dan 10 vast te leggen. Het uiteindelijk gekozen alternatief stemt overigens wel overeen met de situatie zoals deze in het bestemmingsplan zal worden vastgelegd.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32c.	Ontsluitingswegen ten opzichte van het genoemde landelijke karakter en veilige fietsroutes. Bijvoorbeeld kruising Kleiweg/Haantje, brug.	Zie 32b	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32d.	Er wordt gesproken over ophoging van het gebied, waarvan hoogteverschillen en wateroverlast, mede door meer verharding, het gevolg kunnen zijn.	Bij de realisatie van de plannen zal moeten worden voldaan aan de eisen die het Hoogheemraadschap Delfland stelt ten aanzien van de waterberging. De hoeveelheid waterberging moet daarom 325 m ³ /hectare bedragen, zodat wateroverlast voorkomen wordt.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32e.	Aantonen dat een industrieterrein met bedrijven tot categorie 3.2 in gebied 't Haantje wenselijk en noodzakelijk is.	De gemeente Rijswijk heeft een regionale taakstelling voor wat betreft het realiseren van hoeveelheid bedrijventerrein. De taakstelling bedraagt 15 ha netto bedrijventerrein in de Plaspoelpolder en 15 ha in Rijswijk-Zuid voor bedrijven tot categorie 3.2. De bedrijventerreinen in Rijswijk-Zuid zijn, op basis van het MER, gelegen op die plekken waar al milieuhinder aanwezig is (geur en geluid) het niet wenselijk om nieuwe woningen te realiseren.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

32f.	Industrieterrein met bedrijven tot categorie 3.2 in gebied 't Haantje lijkt niet wenselijk en noodzakelijk met betrekking tot mogelijke veranderingen bij DSM, leegstand op veel andere terreinen, economische crisis, het feit dat dit niet passend is in bestaande bebouwing, het feit dat categorie 3.2 ongewenste bedrijfstypen de ruimte biedt, het feit dat er aan de andere zijde van DSM een gewilde woonwijk ligt waar een vergelijkbare situatie zou kunnen ontstaan.	Zie 32e	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32g.	Is er al duidelijkheid met betrekking tot stedelijke ontwikkeling in aangrenzende gebieden zoals het ex Calvé-terrein?	Calvé-terrein is het de gemeente bekend dat de gemeente Delft hiervoor een nieuw bestemmingsplan in procedure heeft gebracht, waarin de locatie (wederom) wordt bestemd als bedrijventerrein.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32h.	Verzoek om met grote zorg om te gaan met karakteristieke panden. De genoemde panden zijn niet de enige panden die beeldbepalend zijn, dus die lijst zou moeten worden aangevuld.	Rijks- en gemeentelijke monumenten die zich in het plangebied bevinden zullen worden gehandhaafd en ingepast. Voor overige panden zal per situatie een afweging gemaakt worden waarbij ook het aspect 'beeldbepalendheid' een rol zal spelen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32i.	In een latere fase aspecten die het gehele milieu omvatten noemen.	Ook in deze opmerking kan geen echte zienswijze worden gelezen. Evenwel kan hierover het volgende worden aangegeven. Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer geeft aan in welke gevallen sprake is van een MER-plicht. In gevallen waarin een m.e.r. moet worden uitgevoerd dienen alle relevante milieuonderzoeken plaats te vinden ten aanzien van meerdere alternatieven. De gemeente stelt zich op het standpunt dat alle benodigde milieu informatie op basis van het MER aanwezig is.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
32j.	Volkstuinen in het gebied: hoe komt dit aspect verder aan de orde?	Met de volkstuinverenigingen vindt overleg plaats over de wijze waarop verhuizing van de volkstuincomplexen de Schoffel en Tot ons genoegzaam naar een nieuwe plek binnen de gemeente Rijswijk vorm kan krijgen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
33.			
33a.	Het eigendom is van een agrarische bestemming gewijzigd naar "Groen". Verzoek om exploitatiemogelijkheden open te houden om mee te kunnen bewegen in toekomstige, duurzame, agrarische en economische ontwikkelingen die passen bij de ontwikkeling van Rijswijk-Zuid (duurzame stadslandbouw bijvoorbeeld).	De bestemming Groen houdt deze mogelijkheden open.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
33b.	Verzoek om het gebied van de woonbestemming zo ruim mogelijk te houden, zodat ingespeeld kan worden op toekomstige ontwikkelingen, zoals het mogelijk maken van mantelzorg.	In het bestemmingsplan zal in de woonbestemmingen een regeling worden opgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing in de regels.

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
34.			
34a.	Deze zienswijze is (deels) besproken met de heer J. Brugman tijdens een overleg op 20 januari 2011.		Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
34b.	Verzoek om de <u>gehele</u> woning (Sionsweg 74) aan te merken als bouwvlak. Voor de aanbouw is bouwvergunning verleend.	Het bouwvlak zal worden aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing in de verbeelding.
34c.	Verzoek om de opstallen aan te merken als bouwvlakken. Verzoek om extra voorschrift, waarin wordt vermeld dat de bouwvlakken, binnen de ruimte van de percelen, mogen wijzigen van locatie. Verzoek van opname van extra voorschrift, waarin wordt vermeld dat de bouwvlakken van de opstallen getransformeerd mogen worden in bouwvlakken voor woningen. De ruimte binnen de percelen kan dan beter aangesloten worden bij de door de gemeente gewenste woonbestemming. Er kunnen dan extra woningen worden gerealiseerd, bijvoorbeeld voor de kinderen. Daarbij moet dan voorschrift 12.2.1 b gewijzigd worden, zodat meer dan het bestaande aantal woningen gebouwd mag worden. Verzoek van opname van extra voorschrift, waarin wordt vermeld dat de bouwvlakken van de opstallen getransformeerd mogen worden in bouwvlakken voor woningen. De ruimte binnen de percelen kan dan beter aangesloten worden bij de door de gemeente gewenste woonbestemming. Er kunnen dan extra woningen worden gerealiseerd, bijvoorbeeld voor de kinderen. Daarbij moet dan voorschrift 12.2.1 b gewijzigd worden, zodat meer dan het bestaande aantal woningen gebouwd mag worden. Verzoek om bestemmingsplanvoorschrift 12.2.1 c aan te passen in lijn met bestemmingsplanvoorschrift 13.2.1 d, zodat de maximale bouwhoogte voor bestaande woningen 12 meter mag bedragen.	In het bestemmingsplan is voor het perceel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het betreft een wijzigingsbevoegdheid van B&W die het mogelijk maakt om woningen op het perceel toe te voegen.	De reactie leidt tot aanpassing in de regels.
34d.	Afbeelding 4.1 in de waterparagraaf komt niet overeen met de bestemmingsplankaart. Is er sprake van een omissie en komt het water links van de weg te liggen conform de bestemmingsplankaart?	Er is sprake van een omissie. Het water komt links van de weg (ten westen) te liggen zoals op de bestemmingsplankaart.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
34e.	Woningen en opstallen zijn niet geheid en gronden liggen laag ten opzichte van het N.A.P. Verzoek om hiermee rekening te houden bij de toekomstige ontwikkeling van het gebied.	Hiermee zal bij de verdere planontwikkeling rekening worden gehouden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
34f.	Er wordt vanuit gegaan dat de gemeente zal handelen	Dit zal de gemeente zeker doen.	Geen gevolgen voor het

	in overeenstemming met de gangbare procedures ter bescherming van bestaande bebouwing.		bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
35.			
35a.	Bestemming waar de woning (Middendorpweg 1b te Rijswijk) op staat, is een nader uit te werken bestemming. Verzoek om bestemming direct uit te werken, zodat duidelijkheid ontstaat.	De woning is nu aangeduid. Uit het plan spreekt de intentie om de woning te handhaven. Echter indien inpassing onmogelijk blijkt of op het moment dat de woning en bijbehorende grond zou worden verkocht, wil de gemeente de mogelijkheid open houden om de gronden te betrekken in de nieuwe ontwikkeling. Aangezien op het perceel is de Wet Voorkeursrecht gemeente van kracht is, heeft de gemeente dan immers het eerste recht van koop.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
35b.	Verzoek woning definitief positief te bestemmen als zijnde woning.	Zie 35a	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
35c.	Verzoek om bestemmingsvlak water aan te passen, zodat dit op enige afstand van de woning komt te liggen.	Binnen de aangegeven bestemming water zijn ook de bermen langs het water opgenomen. De woning zal daarom op enige afstand van het water te komen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
35d.	Verzoek bebouwingmogelijkheden voor woning nader uit te werken zodat hier duidelijkheid over ontstaat.	Zie 35a	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
35e.	Er zijn hoge verwervingskosten gemoeid indien het bedrijf volledig wordt wegbestemd. Aantonen dat de gemeente over voldoende financiële middelen beschikt om de benodigde gronden aan te kopen.	In de financiering hiervan is voorzien.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
35f.	Er zal schade worden geleden als gevolg van de bestemmingsplanwijziging en het feit dat het bedrijf zich niet verder kan ontwikkelen.	Indien u van mening bent dat er sprake is van schade, staat het u, op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, vrij om een aanvraag om tegemoetkoming in schade in te dienen. Via de gemeentelijke website zijn hiertoe een planschadeformulier en de bijbehorende procedureverordening te downloaden. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
35g.	Aantonen dat het plan financieel uitvoerbaar zal zijn en daarmee niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, door middel van het verstrekken van de gedetailleerde financiële onderbouwing inzake het bestemmingsplan. Indien blijkt dat het bestemmingsplan niet financieel haalbaar is, verzoek om het vigerende bestemmingsplan te behouden.	Naast het bestemmingsplan is ook een exploitatieplan opgesteld dat tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Hieruit blijkt de economische uitvoerbaarheid.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
36.			
36a.	Verzoek tot het aangeven van een fasering voor de te realiseren plannen, omdat er door het glastuinbouwbedrijf ingespeeld dient te worden op de ontwikkelingen. Doordat er geen fasering is	Met de ontwikkeling van Rijswijk-Zuid zal gestart worden in Sion. Daarna zal het gebied 't Haantje worden ontwikkeld.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	aangegeven, stopt het de ontwikkeling van het bedrijf van Van Veen.		
36b.	Voorstel om het bedrijventerrein dat grenst aan de woningen te laten vervallen of minimaal 20 meter in noordwestelijke richting op te schuiven.	In Rijswijk-Zuid moet voldoen aan de regionale taakstelling van 15 hectare netto bedrijventerrein. Het verkleinen van het bedrijventerrein is daarom niet mogelijk.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
36c.	Verzoek de maximale bouwhoogte direct achter de woningen te wijzigen, want 10 meter is te hoog in verband met het woongenot.	Het betreft nu een nog nader uit te werken bestemming. Bij de uitwerking zullen we deze opmerking meenemen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
36d.	Er zijn hoge verwervingskosten gemoeid indien het bedrijf volledig wordt wegbestemd. Aantonen dat de gemeente over voldoende financiële middelen beschikt om de benodigde gronden aan te kopen.	In de financiering hiervan is voorzien.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
36e.	Er zal schade worden geleden als gevolg van de bestemmingsplanwijziging en het feit dat het bedrijf zich niet verder kan ontwikkelen.	Indien u van mening bent dat er sprake is van schade, staat het u, op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, vrij om een aanvraag om tegemoetkoming in schade in te dienen. Via de gemeentelijke website zijn hiertoe een planschadeformulier en de bijbehorende procedureverordening te downloaden. Eén en ander is overigens pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
36f.	Aantonen dat het plan financieel uitvoerbaar zal zijn en daarmee niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, door middel van het verstrekken van de gedetailleerde financiële onderbouwing inzake het bestemmingsplan.	Naast het bestemmingsplan is ook een exploitatieplan opgesteld dat tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Hieruit blijkt de economische uitvoerbaarheid.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
37.			
37a.	Volgens het plan zal er een rondweg worden gelegd op de locatie waar nu de woningen staan. Verzoek om bestemmingsplan aan te passen of de bewoners een alternatief aan te bieden.	De gemeente is inmiddels met betrokkene in gesprek	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
37b.	Sinds mei 2007 is overleg gepleegd, waarbij nooit duidelijk is geworden of, en zo ja wanneer de woningen opgegeven zouden moeten worden. Het is bevreedend dat er kort voor het openbaar presenteren van het voorontwerp wel bericht is gekomen.	Zie 37b	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
38.			
38a.	Woning (Spieringsweteringweg 9 te Rijswijk) is niet onderheid. Daarom ernstig bezwaar tegen realisering van een (tijdelijke) bouwweg direct langs de woning, want het zware bouwverkeer zo dicht langs de woning zou mogelijk onherstelbare schade kunnen	Voordat de voorbelastingswerkzaamheden starten, wordt een uitgebreide bouwkundige nulsituatie opgenomen ('schouwen'). Echter stellen wij vanzelfsprekend alles in het werk om schade te voorkomen. In tegenstelling tot wat in het ontwerp-projectbesluit was opgenomen, is de situatie nu zo dat de bouwweg direct	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

	toebrengen aan de woning. In een eerdere fase is een andere variant naar voren gekomen, waarbij de weg op grotere afstand tot de woning gerealiseerd zou worden. Verzoek om nogmaals te overwegen de weg op een andere plaats te realiseren.	aantakt op de Prinses Beatrixlaan. Er komt geen parallelweg. In deze situatie komen de 'bochten', welke theoretisch het meeste overlast veroorzaken, verder van uw woning af te liggen dan in de eerdere variant. De locatie van de bouwweg is de enige plek binnen het projectbesluitgebied waar het gebied vanaf de Prinses Beatrixlaan bereikt kan worden. De Van Rijnweg wordt als ongeschikt gezien voor het bouwverkeer. Het is daarnaast heel wenselijk dat het bouw- en het woonverkeer van elkaar worden gescheiden. Ook wordt er zorg voor gedragen dat eventuele snelheidsremmende maatregelen - die eveneens overlast veroorzaken - op gepaste afstand van uw woning worden aangelegd. Tot slot zal er nadrukkelijk toezicht worden gehouden op het verkeersgedrag van de gebruikers van de bouwweg.	
38b.	Het woongenot zal ernstig worden beperkt door de overlast (in de vorm van geluid en stof) die veroorzaakt wordt door de aanleg en het gebruik van de bouwweg.	Zie de reactie onder 38a.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
38c.	Verzoek duidelijkheid te geven over de benutting van het perceel waar de woning op staat. De woning is positief bestemd, maar er rust een wijzigingsbevoegdheid op het perceel.	De woning is nu positief bestemd. Uit het plan spreekt de intentie om de woning te handhaven. Echter indien inpassing onmogelijk blijkt of op het moment dat de woning en bijbehorende grond zou worden verkocht, wil de gemeente de mogelijkheid open houden om de gronden te betrekken in de nieuwe ontwikkeling. Aangezien op het perceel is de Wet Voorkeursrecht gemeente van kracht is, heeft de gemeente dan immers het eerste recht van koop.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
39.	De Volle Grond		
39a.	Verzoek om in de regels van het bestemmingsplan een voorschrift op te nemen waarin staat dat slagschaduw door gebouwen over de tuinen het minimale aantal van 10 zonne-uren niet ontnemt.	Aangezien de afstand tussen de tuinen en het toekomstige bedrijventerrein ten minste 10 meter bedraagt, acht de gemeente het niet noodzakelijk om een dergelijke bepaling op te nemen. Daarnaast geeft dit verzoek te veel beperkingen voor de toekomstige inrichting.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
40.			
40a.	Verzoek om een gedeelte van het huidige bedrijf in het plan te passen, want het past in het plan en het bedrijf voorziet in een behoefte van het nieuw te ontwikkelen woongebied. Overleg met de gemeente over de precieze invulling is mogelijk.	In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen die het mogelijk maakt om de bestaande activiteiten voort te zetten.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
40b.	Verzoek om achtergrens van de woning en het bedrijf op te schuiven met minimaal 12 m (in overleg met fam. Zeelenberg), zodat de huidige opstallen niet op een onlogische en onpraktische plek moeten worden afgebroken.	Aan dit verzoek kan niet tegemoet worden gekomen.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

40c.	Verzoek het bestemmingsplan aan te passen conform de feitelijke situatie van Sionsweg 10 (er is een tekening bij de inspraakreactie gevoegd).	Het plan wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie.	De reactie leidt tot aanpassing in de verbeelding.
40d.	Verzoek om de voorschriften van de bestemming "Wonen" aan te passen zodat de gronden in de toekomst gebruikt kunnen blijven voor het bedrijf.	zie 40a.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
40e.	Er zijn hoge verwervingskosten gemoeid indien het bedrijf volledig wordt wegbestemd. Aantonen dat de gemeente over voldoende financiële middelen beschikt om de benodigde gronden aan te kopen.	In de financiering hiervan is voorzien.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
40f.	Aantonen dat het plan financieel uitvoerbaar zal zijn en daarmee niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, door middel van het verstrekken van de gedetailleerde financiële onderbouwing inzake het bestemmingsplan.	Naast het bestemmingsplan is ook een exploitatieplan opgesteld dat tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Hieruit blijkt de economische uitvoerbaarheid.	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.