

Begeleidingsformulier raadsvoorstel

Rijswijk



Forum Stad
Datum
Agendapunt
Coursanummer 13.106330
Collegebesluit d.d. 17 december 2013
Portefeuillehouder(s) R. van Hemert - Economie, Stadsontwikkeling en Wonen
Redacteur M.C. de Hoog
Doorkiesnummer (070) 326 11 21
Afdeling Afdeling Stad en Samenleving Sectie Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

ONDERWERP	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "In de Bogaard"	
AGENDERING	Voorstel aan de Raad	
SAMENVATTING	Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "In de Bogaard"	
AANLEIDING	De reden voor een nieuw bestemmingsplan voor In de Bogaard, is dat volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar moeten worden geactualiseerd. De twee huidige plannen ouder dan 10 jaar. Verder moeten alle gemeentelijke bestemmingsplannen (per 1 januari 2010) voldoen aan diverse digitale verplichtingen. Plannen moeten digitaal gebruikt en beschikbaar worden gesteld.	
FINANCIËLE CONSEQUENTIES	Financiële consequenties?	Nee
	Boekingsnummer	68100301
	Conform programmabegroting?	Ja
	Begrotingswijziging	Nee



COMMUNICATIE	De vaststelling van het bestemmingsplan dient gepubliceerd te worden in Rijswijk Regelrecht (website en in Groot Rijswijk) en in de Staatscourant. Reclamanten zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan en zullen worden gewezen op de mogelijkheid tot het instellen van beroep.
BIJLAGE(N)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" d.d. 24 september 2013; 2) Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard", inclusief ambtshalve wijzigingen en Staat van Wijzigingen d.d. 10 december 2013
TER INZAGE	Zie onder 'vervolgacties/traject'
VERVOLGACTIES / TRAJECT	Volgens artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening wordt het bestemmingsplan na zes weken na de vaststelling bekend gemaakt en ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Degene die tijdig zijn of haar zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht (alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij of zij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht) kan gedurende de genoemde termijn van zes weken beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.
TOELICHTING	Om de gronden ter plaatse van het winkelcentrum In de Bogaard van een actueel juridisch-planologisch kader te voorzien en om te voldoen aan de actualiserings- en digitaliseringsvereisten die gelden vanuit het Rijk, is het bestemmingsplan "In de Bogaard" opgesteld.
AFHANDELING	



Datum besluit B&W 17 december 2013
Raadsverg. d.d.
Agendapunt nr.
Onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "In de Bogaard"
Programma

Aan de Raad,

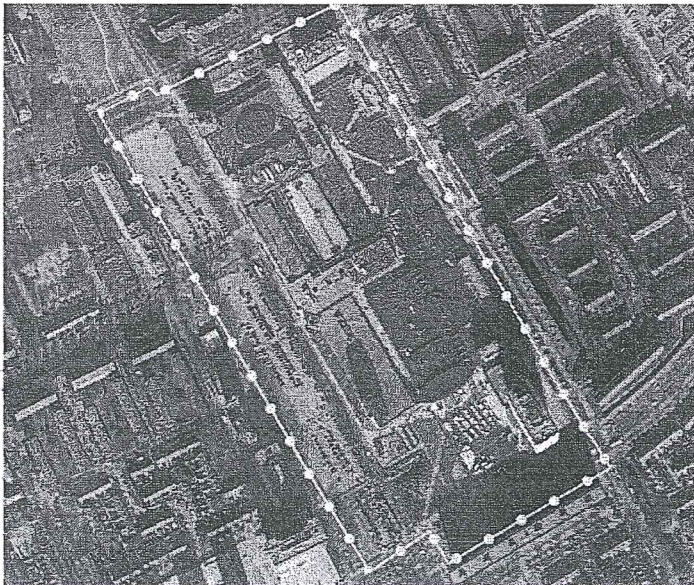
1. Voorstel

- 1) De ingediende zienswijze van Dunea d.d. 4 oktober 2013 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- 2) De ingediende zienswijze van de heer A.C.J. van de Weerd d.d. 28 oktober 2013 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- 3) De ingediende zienswijze van het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf d.d. 13 november 2013 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- 4) De ingediende zienswijze van [REDACTED] d.d. 13 november 2013, ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- 5) Bij het bestemmingsplan "In de Bogaard" geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien er geen nieuwe ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening direct mogelijk worden gemaakt;
- 6) Het bestemmingsplan "In de Bogaard" met het IDN: NL.IMRO.0603.bpindebogaard-VA01, bestaande uit de verbeelding en de regels en voorzien van een toelichting, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd in het raadsbesluit, gewijzigd vast te stellen.

2. Probleemstelling en samenvatting voorstel

Aanleiding

Voor het winkelcentrum "In de Bogaard", dat globaal wordt begrensd door de Prinses Beatrixlaan, de Sir Winston Churchillaan, de Steenvoordelaan en de Generaal Spoorlaan, wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Reden hiertoe is dat ingevolge de Wet ruimtelijke ordening bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar dienen te worden geactualiseerd.





Inhoud

Het nieuwe bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Dit betekent dat de bestaande situatie wordt vastgelegd, in beginsel op grond van de vorige juridisch-planologische regeling. De beoogde herontwikkeling van de Sterpassage is overgenomen in dit bestemmingsplan. De verleende omgevingsvergunning voor de Sterpassage (fase 1) is namelijk vergund en onherroepelijk.

Met dit bestemmingsplan worden alle eerder van kracht geworden vrijstellingen en ontheffingen die de afgelopen jaren zijn verleend bestendigd. Tevens wordt in dit bestemmingsplan de uniforme regeling uit het handboek (ambtelijke status) opgenomen.

Door een extern bureau is er een onderzoek verricht naar de huidige positie van het winkelcentrum in de regio en het toekomstperspectief van In de Bogaard. Mede naar aanleiding van dit onderzoek zijn de volgende ontwikkelingen mogelijk gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan.

Flexibele invulling

De buitenzijde van het winkelcentrum (Prinses Beatrixlaan en Steenvoordelaan) en de verdiepingen lenen zich voor een meer flexibele invulling. Hiermee wordt ingespeeld op veranderende consumentenbehoeften en het voorkómen / oplossen van leegstand. Er is een aanduiding 'dienstverlening' toegevoegd waardoor dienstverlening ter plaatse van deze aanduiding direct mogelijk is op de begane grond.

Via een wijzigingsbevoegdheid is het daarnaast mogelijk om het gebruik van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening' (op de begane grond) te wijzigen naar 'ontspanning en vermaak' (=culturele voorzieningen, muziek- en dansscholen, oefenruimten, creativiteitscentra, leisure, entertainment, wellness, healthcentra, zoals sauna's en beautycentra) en maatschappelijke voorzieningen. Tevens is het middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk om het gebruik van gronden op de tweede bouwlaag binnen de hele bestemming "Centrum – 1" te wijzigen naar ontspanning en vermaak. De volgende activiteiten zijn daarbij uitgesloten: prostitutie, nachtvermaak, fitness, casino en speelautomatenhal.

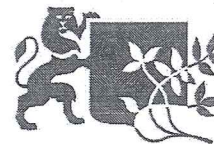
Horeca

In het nieuwe bestemmingsplan wordt, net zoals in het nu nog geldende bestemmingsplan, maximaal 3.500 m² bvo aan horecavoorzieningen toegelaten. In dit bestemmingsplan is echter een afwijkmogelijkheid opgenomen om in totaal aan 5.000 m² b.v.o. aan horecavoorzieningen mogelijk te maken.

Terrassen

In het nieuwe bestemmingsplan wordt, net zoals in Oud Rijswijk, een regeling opgenomen die duidelijk maakt waar eventueel terrassen zouden mogen komen. Terrassen zijn conform het algemene gemeentelijke terrassenbeleid alleen toegestaan bij horecabedrijven (of het ondergeschikte horecadeel bij een detailhandelsbedrijf). Binnen de bouwvlakken in "Centrum – 1" en "Centrum – 2" zijn terrassen integraal toegestaan. Buiten de bouwvlakken zijn terrassen alleen toegestaan *na afwijking* binnen de specifiek aangeduide zones: 'wetgevingzone – afwijkingsgebied'. Deze aanduiding is opgenomen op een deel van het Bogaardplein, op het bomenpleintje voor de Hema en langs de Steenvoordelaan. In de afwijkmogelijkheid is als voorwaarde gesteld dat deze alleen kan worden toegepast als het betreffende terras past "*binnen een door het college vastgesteld visiedocument over terrassen in In de Bogaard, met inachtnaam van de regels uit de beleidsnotitie "Terrassen in de gemeente Rijswijk 2012". In dit visiedocument moeten nadere richtlijnen worden gegeven voor de situering, omvang en verschijningsvorm van terrassen*".

Dit betekent dat, in tegenstelling tot het gebied "Oud Rijswijk" waar we een dergelijk



visiedocument reeds hebben opgesteld, dit voor het gebied "In de Bogaard" nog moet gebeuren. Dit zal de komende tijd vorm worden gegeven.

Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening heeft het voorontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" van 8 maart t/m 18 april 2013 ter inzage gelegen. Er zijn drie inspraakreacties ingediend tegen het voorontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard".

Eén inspreker had bezwaar tegen het verruimen van mogelijkheden voor seizoensgebonden standplaatsen langs de Prinses Beatrixlaan en op het Bogaardplein wegens verrommeling, mogelijke milieuovertredingen en oneerlijke concurrentie ten opzichte van gevestigde foodzaken. Deze beperkte verruiming, die was opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan, kwam voort uit van de aanbevelingen die zijn gedaan in het kader van het onderzoek naar positionering, perspectief en globale stedenbouwkundige visie. In dit onderzoek kwam onder meer naar voren dat winkelstrook aan de Prinses Beatrixlaan en het Bogaardplein aantrekkelijker voor bezoekers moet zijn.

Evenwel is bij nader inzien besloten om deze mogelijkheden voor extra standplaatsen, niet langer bij recht in het bestemmingsplan 'In de Bogaard' mogelijk te maken. De regeling voor nieuwe seizoensgebonden standplaatsen op het Bogaardplein (5 stuks) en langs de Prinses Beatrixlaan (3 stuks) is dan ook uit het bestemmingsplan verwijderd. De bestaande permanente standplaats langs de Prinses Beatrixlaan en de bestaande seizoensgebonden standplaats langs de Prinses Beatrixlaan zijn wel gehandhaafd.

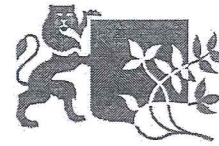
Naar aanleiding van een andere inspreker (NSI) is het bouwvlak van de Sterpassage op de verbeelding aangepast en is de dubbelbestemming archeologie voor deze locatie vervallen. Deze inspreker acht de argumenten om een derde supermarkt te weren niet steekhoudend en vraagt meer flexibiliteit op te nemen. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast, omdat de toevoeging van een derde supermarkt niet realistisch is daar er volgens het positioneringsonderzoek geen distributieruimte is. Verder is het toevoegen van een supermarkt moeilijk inpasbaar in verband met bevoorrading en parkeren. Met deze inspreker zijn in het kader van de afzonderlijke procedure voor de Sterpassage overigens al specifieke afspraken gemaakt.

De derde inspreker vroeg zich af of het toestaan van ontspanning en vermaak via een wijzigingsbevoegdheid negatieve gevolgen heeft voor winkeliers en bewoners. Het is van groot belang dat voor de leegstand en de levendigheid meer en andere functies dan winkels alleen een plek kunnen krijgen. De belangen van de bewoners en winkeliers worden gewaarborgd door de voorwaarden die aan de wijzigingsbevoegdheid worden verbonden. Naar aanleiding van een opmerking van deze inspreker over de juridische correctheid van de wijzigingsbevoegdheid is de wijzigingsbevoegdheid aangepast. Tevens zijn de planregels aangepast naar aanleiding van een opmerking over het vastleggen van de soort, de duur en frequentie van evenementen.

Voor nadere informatie verwijzen wij u naar de Nota van Inspraak en Overleg Voorontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" die in de bijlage van het bestemmingsplan is opgenomen.

Wettelijk vooroverleg

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet overleg gepleegd worden met de besturen van de gemeenten wiens belangen rechtstreeks in het geding zijn, met die diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening en met die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van



belangen die in het bestemmingsplan in het geding zijn. Reacties van dergelijke instanties en diensten moeten overgenomen of gemotiveerd verworpen worden.

Twee overlegpartners, het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna: HHD) en de Veiligheidsregio Haaglanden (hierna: VRH), hebben een overlegreactie ingediend.

HHD verzocht om de toelichting op enkele onderdelen te wijzigen. Tevens gaf HHD aan dat de ligging van de duikers niet klopt. Naar aanleiding van deze opmerkingen zijn de toelichting en de verbeelding aangepast.

Bij de VRH was het onduidelijk wat nu de juiste hoogte is van het groepsrisico ter hoogte van het plangebied. Naar aanleiding van deze opmerking is de toelichting aangepast. Tevens adviseerde de VRH diverse maatregelen met betrekking tot effectreductie, bevordering zelfredzaamheid, hulpverlening en brandveiligheid. Aangezien het bestemmingsplan voor de diverse aangedragen maatregelen echter niet het geschikte instrument is om ze te waarborgen, is het bestemmingsplan op dit punt niet aangepast.

Voor nadere informatie verwijzen wij u naar de Nota van Inspraak en Overleg Voorontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" die in de bijlage van het bestemmingsplan is opgenomen.

Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" heeft met ingang van vrijdag 4 oktober tot en met donderdag 14 november 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn er vier zienswijzen ingediend. Aangezien alle zienswijzen binnen de termijn zijn binnen gekomen, kunnen de zienswijzen als ontvankelijk worden aangemerkt. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" (waarbij in de Staat van Wijzigingen is aangegeven welke wijzigingen concreet moeten worden doorgevoerd) en maken onderdeel uit van de besluitvorming door uw raad in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan.

Dunea Duin & Water verzoekt om een belangrijke regionale transportleiding te borgen door middel van het bestemmen van de leidingstroken met bijbehorende voorwaarden. Deze leiding is echter al opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Over een breedte van vijf meter ter weerszijden van de leiding is de beschermende dubbelbestemming "Leiding – Water" opgenomen waarvoor beperkte bouwmogelijkheden en een vergunningstelsel voor aanlegactiviteiten gelden. De gemeente is van mening dat de betreffende leiding dan ook reeds voldoende planologisch is beschermd.

De heer A.C.J. van de Weerd wil zijn bestaande oliebollenkraam langs de Beatrixlaan verplaatsen naar het Bomenplein of het Bogaardplein. Een oliebollenkraam op het Bomenplein is niet goed inpasbaar en stedenbouwkundig onwenselijk. Een oliebollenkraam zorgt ervoor dat de zichtlijnen onderbroken worden en de openheid van het plein aangetast wordt. De gemeente ziet dit plein als een ontmoetingsplek en biedt via een afwijkingsbevoegdheid de mogelijkheid om een terras te realiseren. De vestiging van een oliebollenkraam past hier niet in.

Aan de locatie op het Bogaardplein wordt vooralsnog geen medewerking verleend, omdat de gemeente op dit moment bezig is met een traject om richting te bepalen voor het winkelcentrum In de Bogaard. Dit gebeurt onder andere door gesprekken te voeren met vastgoedeigenaren om zo hun ambities en wensen te achterhalen. Aangezien uitkomsten van dit traject invloed kunnen hebben op de invulling en het functioneren van het winkelcentrum en het daarbij behorende openbaar gebied kunnen vooralsnog geen



concrete uitspraken worden gedaan over de wenselijkheden voor standplaatsen op het Bogaardplein. Wel wordt er een wijzigingsbevoegdheid in algemene zin opgenomen om in de toekomst eventueel na planwijziging twee standplaatsen mogelijk te maken. Eerst wil de gemeente met alle partijen en met name met de winkeliers aan tafel over de ontwikkelingsrichting van In de Bogaard en het daarbij behorende openbaar gebied (waaronder het Bogaardplein). Alleen de standplaatsen die passen in de daaruit voortvloeiende visie en besluitvorming zullen mogelijk worden gemaakt via de wijzigingsbevoegdheid. Aan deze wijzigingsbevoegdheid worden diverse randvoorwaarden verbonden.

Het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf heeft het voormalige belastingkantoor aan de Steenvoordelaan 370 in eigendom. Het Rijk is voornemens om dit gebouw te verkopen en wil de huidige bestemming verbreden. Het Rijk is vanaf 2011 veelvuldig met de gemeente in overleg getreden over de toekomst van dit gebouw. Dit overleg heeft geresulteerd in de Nota van Uitgangspunten waarin de gemeente aangeeft binnen welke kaders een ontwikkeling van het betreffende gebouw kan worden gefaciliteerd. Er wordt verzocht om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor gemengde doeleinden zoals wonen, kantoor, hotel, dienstverlening en ontspanning en vermaak.

In de genoemde Nota van Uitgangspunten is inderdaad aangegeven dat de gemeente mogelijkheden ziet voor transformatie naar vormen van multifunctioneel gebruik. Ook is in deze nota aangegeven dat er bedenkingen zijn bij het toevoegen van detailhandel, fitnessruimte, (middel)zware horeca en leisure in de vorm van een casino. Het winkelcentrum in de Bogaard is één van de speerpunten van het gemeentelijke economische beleid. De gemeente erkent dat transformatie van positieve invloed kan zijn op de aantrekkingskracht van het winkelcentrum. Daarom wordt meegegaan met het verzoek om een voorwaardelijke wijzigingsbevoegdheid op te nemen om te wijzigen naar wonen, horeca tot en met maximaal categorie 1c, dienstverlening, ontspanning en vermaak en maatschappelijke voorzieningen (aangezien de bestaande situatie reeds is opgenomen in het bestemmingsplan, zijn kantoren direct al toegestaan).

Wel zullen bij ontspanning en vermaak de volgende activiteiten worden uitgesloten: fitness, casino en speelautomatenhal. Prostitutie en nachtvermaak zijn reeds in het bestemmingsplan uitgesloten. Het is wel essentieel dat vooraf wordt onderzocht / afgewogen dat het toevoegen van of een dergelijke functie de bestaande voorzieningenstructuur niet onevenredig en structureel schaadt. Daarbij moet ook worden bepaald tot welke maximale oppervlakte de bovenstaande functies via een wijziging kunnen worden toegelaten en voor het toevoegen van woningen moet regionale afstemming hebben plaatsgevonden. Deze voorwaarden worden aan de wijzigingsbevoegdheid verbonden. Bij de wijzigingsbevoegdheid worden ook de algemene randvoorwaarden (o.a. onderzoeksverplichting op milieu-aspecten en parkeerbehoefte) bij wijzigen opgenomen.

_____ is van mening dat de bestemming "Centrum-1" te ruim geformuleerd is. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen de functies dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen worden gewijzigd in ontspanning en vermaak. Hieronder vallen bijvoorbeeld ook speelautomatenhallen en casino's en verder vrijwel alle vormen van entertainment en vermaak, zij het dat nachtvermaak is uitgesloten. Het blijft de vraag of dergelijke functies, die doorgaans een gunstige uitstraling op de leefomgeving hebben, in winkelcentrum In de Bogaard moeten worden toegestaan. En of dit geen gevolgen heeft voor de binnen deze bestemming gevestigde winkeliers en bewoners.

Binnen de bestemming Verkeer – 3 zijn ter plaatse van de aanduidingen 'evenemententerrein' (parkeerterrein Beatrixlaan en Bogaardplein) evenementen toegestaan. Ten aanzien van de evenementen zijn restricties aangebracht in het bestemmingsplan. De in de Nota van Inpraak en overleg aangegeven beperkingen van het



aantal evenementen en de duur ervan is echter niet in de planregels terug te vinden.

Het is het van groot belang dat meer en andere functies dan alleen winkels een plek kunnen krijgen in het winkelcentrum. Op deze manier wordt de levendigheid vergroot en de leegstand tegengegaan. De gemeente deelt de mening dat casino's en speelautomatenhallen niet wenselijk zijn in het winkelcentrum. Daarom zullen deze activiteiten in de regels worden uitgesloten. Andere vormen van ontspanning en vermaak zijn niet direct mogelijk, maar via een wijzigingsbevoegdheid. Aan de wijzigingsbevoegdheid zijn voorwaarden verbonden op het gebied van o.a. sociale veiligheid, het milieu en parkeren. Op deze manier worden de belangen van de bewoners en winkeliers gewaarborgd.

Abusievelijk zijn de restricties voor de evenementen niet opgenomen in de regels. Dit zal alsnog gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt voor het plangebied aan het aantal evenementen (maximaal 12 keer per jaar) en de duur van de evenementen (maximaal 3 dagen achtereenvolgens) een beperking opgelegd die past binnen het karakter (gemengd / winkelcentrum) van het gebied.

Voor de volledige beantwoording wordt verwezen naar de Nota van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard"

Door voortschrijdend inzicht en nacontrole is er daarnaast ook een aantal ondergeschikte ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk. Ook deze wijzigingen zijn opgenomen in de Staat van Wijzigingen in de Nota van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard".

Kostenverhaal

Bij de voorbereiding van een ontwerp voor een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Bro in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is in de Wro de verplichting opgenomen om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een exploitatieplan is alleen nodig voor de ontwikkelingen die met het plan mogelijk worden gemaakt en waarvoor vóór de vaststelling van het bestemmingsplan geen privaatrechtelijke overeenkomsten worden gesloten.

Voor de herontwikkeling van de Sterpassage is een anterieure overeenkomst gesloten en verder geldt dat er geen nieuwe ontwikkelingen (die als bouwplan kunnen worden aangemerkt) direct in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Daarom hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld en wordt het onderhavig bestemmingsplan financieel uitvoerbaar geacht. Bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheden wordt het kostenverhaal separaat geregeld.

3. Wettelijk kader

Op basis van artikel 3.8, lid e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan binnen twaalf weken na afloop van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Overschrijding van deze termijn heeft tot gevolg dat de bescherming van het bestemmingsplan in voorbereiding komt te vervallen. De gemeenteraad kan na het verstrijken van de termijn nog wel beslissen omtrent de vaststelling, maar de dan lopende vergunningaanvragen zullen moeten worden afgedaan en kunnen niet langer worden aangehouden.

Volgens artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening wordt het bestemmingsplan na zes



weken na de vaststelling bekend gemaakt en ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Degene die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht (alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij of zij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht), of een ieder die bezwaren heeft tegen nieuwe planonderdelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, kan gedurende de genoemde termijn van terinzagelegging beroep indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Als beroep wordt ingesteld en voorlopige voorziening wordt aangevraagd, moet eerst de behandeling van de voorlopige voorziening worden afgewacht, voordat het plan geheel of gedeeltelijk in werking treedt.

4. Doelstelling SMART geformuleerd
De doelstelling van het voorgestelde besluit is gericht op het vaststellen van het bestemmingsplan "In de Bogaard" zodat er een actueel juridisch-planologisch kader voor dit plangebied is.
5. Eerdere besluitvorming door de raad
Geen
6. Communicatie / Inspraak
De vaststelling van het bestemmingsplan dient analoog en digitaal gepubliceerd te worden in Rijswijk Regelrecht en de Staatscourant. Reclamanten zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan en zullen worden gewezen op de mogelijkheid tot het instellen van beroep.
7. Kosten, baten en dekking
 Conform programmabegroting
Conform bijgaande begrotingswijziging
Verwerkt in verzamelbegrotingswijziging d.d.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

A large, stylized signature in black ink, appearing to be 'A. de Baat'.

drs. A. de Baat

de burgemeester,

A large, stylized signature in black ink, appearing to be 'J. Bezuijen'.

drs. J. Bezuijen

Bijlage(n) en/of stukken ter inzage:

- 1) ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" d.d. 24 september 2013
- 2) Nota van Zienswijzen bestemmingsplan "In de Bogaard" d.d. 10 december 2013 (inclusief Staat van Wijzigingen)



De gemeenteraad van Rijswijk,
Bijeen in openbare vergadering op 2013
Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders
d.d. 17 december 2013, nr.

overwegende dat het voorontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" met ingang van 8 maart tot en met donderdag 18 april 2013 ter inzage is gelegd en dat gedurende deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld een inspraakreactie omtrent het plan kenbaar te maken;

dat drie inspraakreacties zijn ingediend en dat het voorontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de binnengekomen inspraakreacties op een aantal punten is aangepast;

dat het voorontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties voor een reactie is verzonden;
dat het voorontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze reacties waar nodig is aangepast;

dat het ontwerpbestemmingsplan "In de Bogaard" met ingang van 4 oktober tot en met 14 november 2013 ter inzage is gelegd en dat gedurende deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;

dat de terinzagelegging bekend is gemaakt in de Nederlandse Staatscourant, op de gemeentelijke website en het huis-aan-huis-blad Groot Rijswijk van 3 oktober 2013;

dat van de gelegenheid om zienswijzen kenbaar te maken tegen het ontwerpbestemmingsplan gebruik is gemaakt Dunea Duin & Water, de heer A.C.J. van de Weerd, Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en [REDACTED]

dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van Dunea Duin & Water ontvankelijk en ongegrond te verklaren;

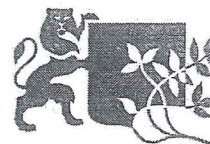
dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van de heer A.C.J. van de Weerd ontvankelijk en ongegrond te verklaren;

dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van de Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf ontvankelijk en gegrond te verklaren;

dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van [REDACTED] [REDACTED] ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;

dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert een aantal ambtshalve wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan te verwerken;

dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;



gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, alsmede het Besluit ruimtelijke ordening;

met overneming van de in het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders weergegeven overwegingen, motiveringen en beantwoordingen welke geacht worden deel van dit besluit uit te maken;

BESLUIT:

- 1) De ingediende zienswijze van Dunea d.d. 4 oktober 2013 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- 2) De ingediende zienswijze van de heer A.C.J. van de Weerd d.d. 28 oktober 2013 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- 3) De ingediende zienswijze van het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf d.d. 13 november 2013 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- 4) De ingediende zienswijze van [REDACTED] d.d. 13 november 2013, ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- 5) Bij het bestemmingsplan "In de Bogaard" geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien er geen nieuwe ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening direct mogelijk worden gemaakt;
- 6) Het bestemmingsplan "In de Bogaard" met het IDN: NL.IMRO.0603.bpindebogaard-VA01, bestaande uit de verbeelding en de regels en voorzien van een toelichting, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd in het raadsbesluit, gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de Raad van de gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 11 februari 2014.

De gemeenteraad,
de griffier,

J.A. Massaar, bpa

de voorzitter,

drs. M.J. Bezuijen

