



De gemeenteraad van Rijswijk,
bijeen in openbare vergadering op 1 oktober 2013
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders
d.d.3 september, nr. ; 13-033

BESLUIT:

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan "Hoornwijck - Broekpolder" met ingang van 8 maart 2013 tot en met 18 april 2013 ter inzage is gelegd en dat een gedurende deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;

overwegende dat de terinzagelegging bekend is gemaakt in de Nederlandse Staatscourant, op de gemeentelijke website en het huis-aan-huis-blad Groot Rijswijk van 7 maart 2013;

overwegende dat van de gelegenheid om zienswijzen kenbaar te maken tegen het ontwerpbestemmingsplan gebruik is gemaakt door zeven instanties en elf privépersonen die in verband met de privacywetgeving in dit raadsvoorstel niet bij naam genoemd wordt; een lijst met het overzicht van de indieners van de zienswijzen is separaat beschikbaar;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland buiten behandeling te stellen aangezien de zienswijze betrekking heeft op gronden die niet langer onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van Stadsgewest Haaglanden ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van het Hoogheemraadschap van Delfland ontvankelijk en gegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van HTM ontvankelijk en ongegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van de Andre Mario Holding B.V. ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van NedBel-Realisatie B.V. buiten behandeling te stellen aangezien de zienswijze betrekking heeft op gronden die niet langer onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze van Vereniging Park Hoornwijck ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze # 8 tot en met # 15 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;



overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze # 16 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze # 17 ontvankelijk en gegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert de zienswijze # 18 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert een aantal ambtshalve wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan te verwerken;

overwegende dat het College van Burgemeester en Wethouders adviseert het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, alsmede het Besluit ruimtelijke ordening;

met overneming van de in het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders weergegeven overwegingen, motiveringen en beantwoording welke geacht worden deel van dit besluit uit te maken;

- XV. De begrenzing van het bestemmingsplan aan te passen, zodanig dat perceel G 2565 bekend als 'kavel 15' niet langer deel uit maakt van het bestemmingsplan;
- XVI. De ingediende zienswijze van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 17 april 2013 buiten behandeling te stellen aangezien de zienswijze betrekking heeft op gronden die niet langer onderdeel uitmaken van deze bestemmingsplanprocedure;
- XVII. De ingediende zienswijze van Stadsgewest Haaglanden d.d. 10 april 2013 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- XVIII. De ingediende zienswijze van het Hoogheemraadschap van Delfland d.d. 17 april 2013 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- XIX. De ingediende zienswijze van HTM d.d. 28 maart 2013 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- XX. De ingediende zienswijze van Andre Mario Holding B.V. d.d. 2 april 2013 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- XXI. De ingediende zienswijze van NedBel-Realisatie B.V. d.d. 18 april 2013 buiten behandeling te stellen aangezien de zienswijze betrekking heeft op gronden die niet langer onderdeel uitmaken van deze bestemmingsplanprocedure;
- XXII. De ingediende zienswijze van Vereniging Park Hoornwijck d.d. 1 april 2013 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- XXIII. De ingediende zienswijze 8 tot en met 14 d.d. 4 april 2013, zienswijze 15 d.d. 9 april 2013 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- XXIV. De ingediende zienswijze 16 d.d. 16 april 2013 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- XXV. De ingediende zienswijze 17 d.d. 14 april 2013 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- XXVI. De ingediende zienswijze 18 d.d. 16 april 2013 ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;



- XXVII. Bij het bestemmingsplan "Hoornwijck - Broekpolder" geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien er geen nieuwe ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening mogelijk worden gemaakt;
- XXVIII. Het bestemmingsplan "Hoornwijck - Broekpolder" met het IDN: NL.IMRO.0603.bphoornwijckbroekp-VA01, bestaande uit de verbeelding en regels en voorzien van een toelichting met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd in het raadsbesluit, gewijzigd vast te stellen.



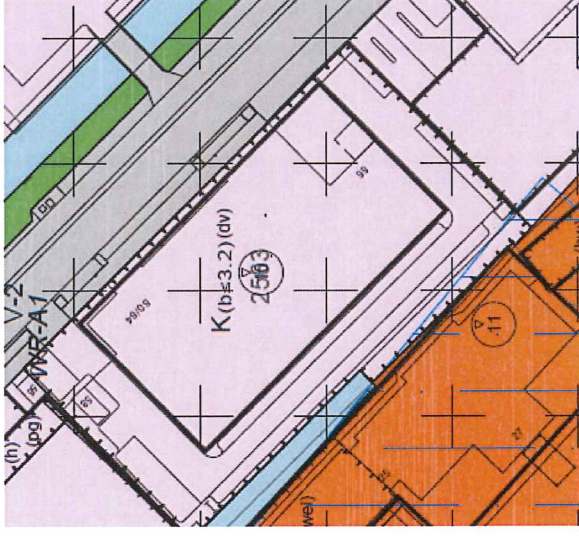
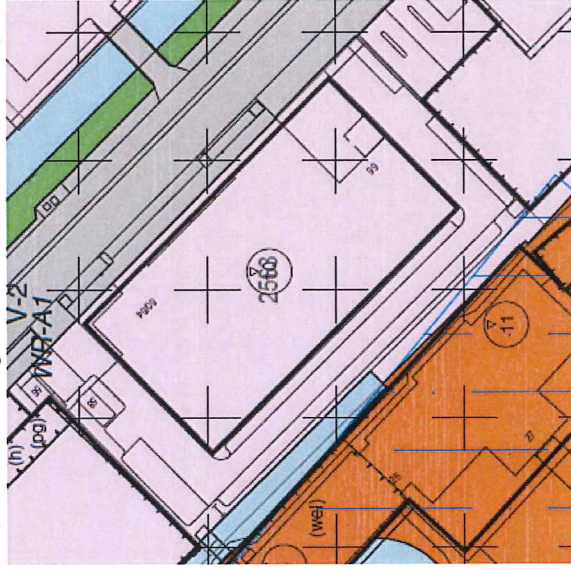
wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen:

Naar aanleiding van zienswijze #	Voorgestelde wijzigingen
3	<p>VB: de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' aanpassen</p> <p>Op basis van de Legger Regionale Keringen wordt de beschermingszone van de boezemkade langs de Vliet en de waterkering ter plaatse van de Laan van Hoornwijk opgenomen op de verbeelding met een dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.</p> <p>RE: artikel 7.3 sub c. als volgt herschrijven: aangetoond dient te worden dat door de afwijking de verkeerskundige en stedenbouwkundige situatie niet onevenredig worden verstoord en een eventuele verslechtering van de waterhuishouding wordt gecompenseerd.</p>



5

VB: aan de bestemming Kantoor de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en 'dienstverlening' toevoegen



RE: artikel 7.1 als volgt herformuleren (zie ook ambtshalve wijzigingen #3 en # 4):

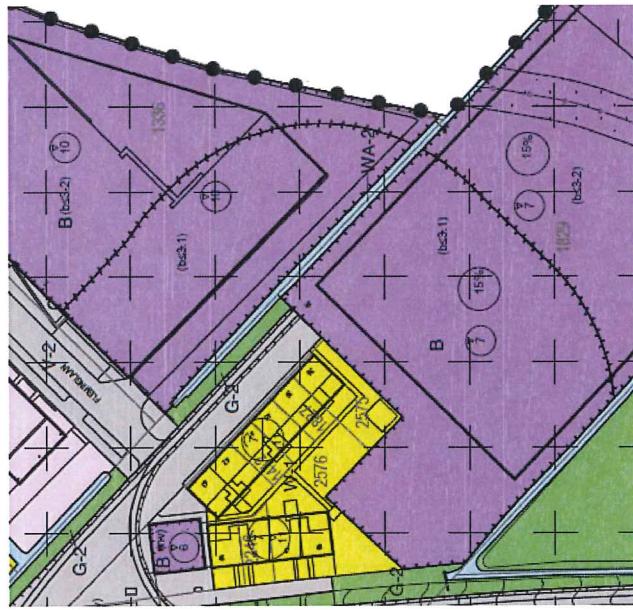
De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage': bestaande parkeergarages;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – zelfstandig behandelcentrum': tevens een zelfstandig medisch behandelcentrum;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening': tevens voor zakelijke dienstverlening;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf in ten hoogste categorie 3.2': tevens voor bedrijven in ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'wonen': teven voor de bestaande woonfunctie;
- g. bij deze bestemming behorende voorzieningen waaronder parkeervoorzieningen, ontsluitingen, erven, groen en water.



17

VB: opnemen functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1'





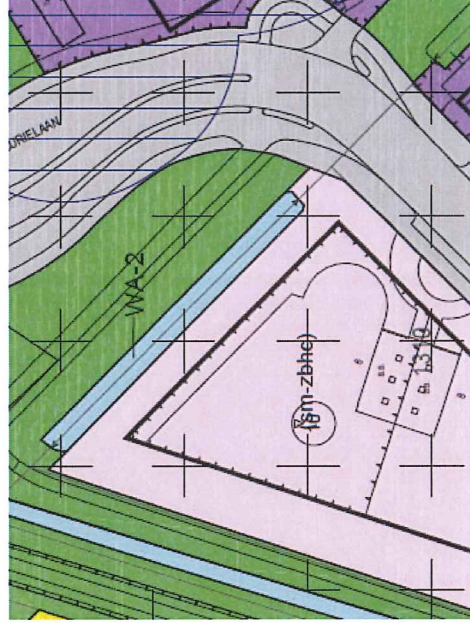
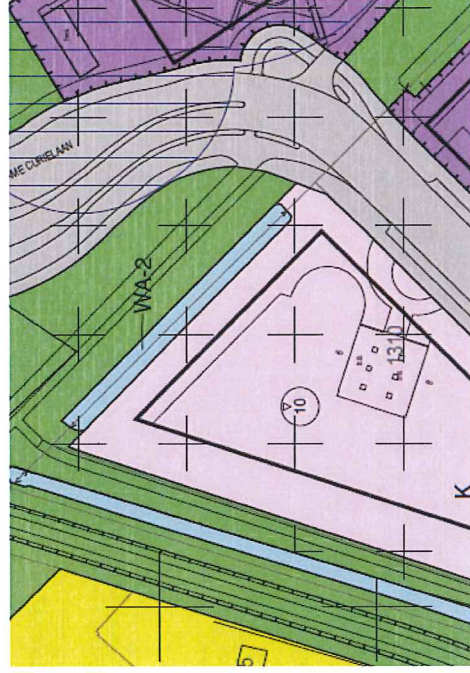
Ambtshalve wijzigingen:

Ambtshalve wijziging	Voorgestelde wijzigingen
1.	In het plan moeten diverse wijzigingen van lay-outtechnische en ondergeschikte aard (zoals doornummering, opmaak, niet-inhoudelijke wijzigingen) worden doorgevoerd.
2.	Het IDN moet worden gewijzigd van NL.IMRO.0603.bphoornwijkstraek-ON01 naar NL.IMRO.0603.bphoornwijkstraek-VA01



3.

VB: Opnemen van een functeaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – zelfstandig behandelcentrum' ten behoeve van de (in pandige) verhuizing van de vestiging van Oogheekunde



RE: artikel 7.1 als volgt herformuleren (zie ook wijzigingen naar aanleiding van zienswijze # 5 en ambtshalve wijziging # 4):

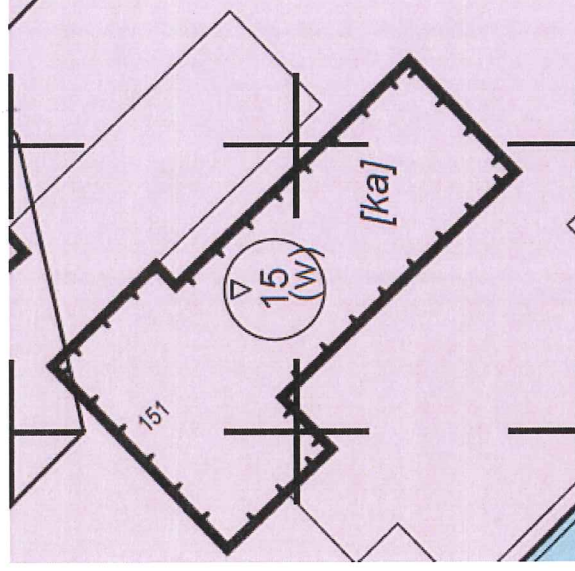
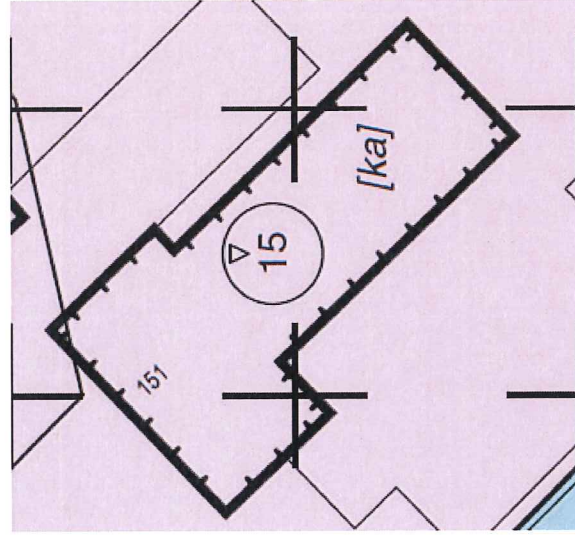
De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage': bestaande parkeergarages;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – zelfstandig behandelcentrum': tevens een zelfstandig medisch behandelcentrum;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening': tevens voor zakelijke dienstverlening;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf in ten hoogste categorie 3.2': tevens voor bedrijven in ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'wonen': tevens voor de bestaande woonfunctie;
- g. bij deze bestemming behorende voorzieningen waaronder parkeervoorzieningen, ontsluitingen, erven, groen en water.



4.

VB: de functieaanduiding 'wonen' opnemen



RE: artikel 7.1 als volgt herformuleren (zie ook wijzigingen naar aanleiding van zienswijze # 5 en ambtshalve wijziging # 3):

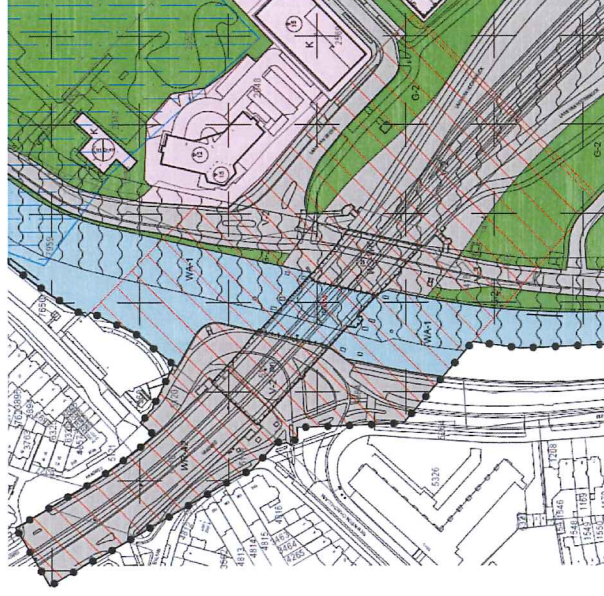
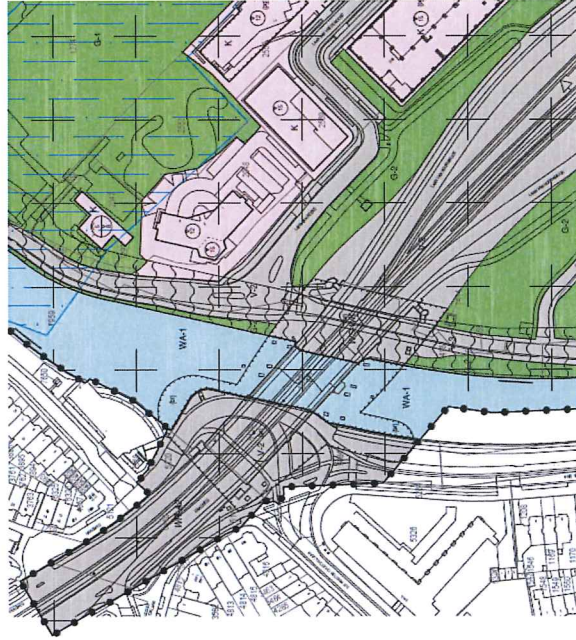
De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage': bestaande parkeergarages;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – zelfstandig behandelcentrum': tevens een zelfstandig medisch behandelcentrum;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening': tevens voor zakelijke dienstverlening;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf in ten hoogste categorie 3.2': tevens voor bedrijven in ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'wonen': tevens voor de bestaande woonfunctie;
- g. bij deze bestemming behorende voorzieningen waaronder parkeervoorzieningen, ontsluitingen, erven, groen en water.



5.

VB: de functieaanduiding 'brug' aanpassen op basis van de feitelijk bestaande situatie, het profiel schrappen en een wijzigingsbevoegdheid opnemen



RE: artikel 11.3 'Specifieke gebruiksregels', verbonden aan het profiel, laten vervallen.

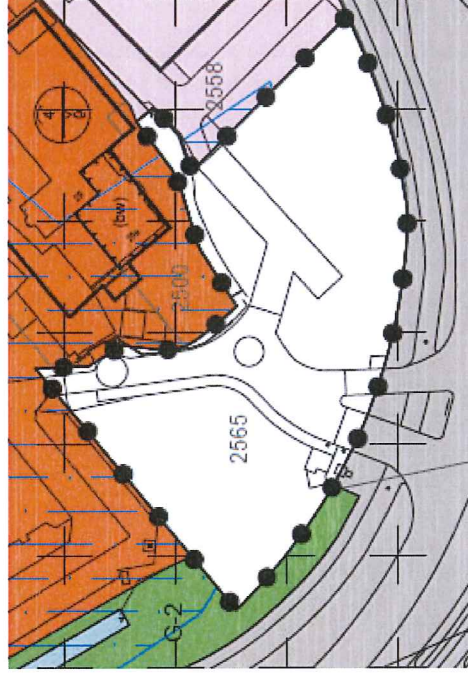
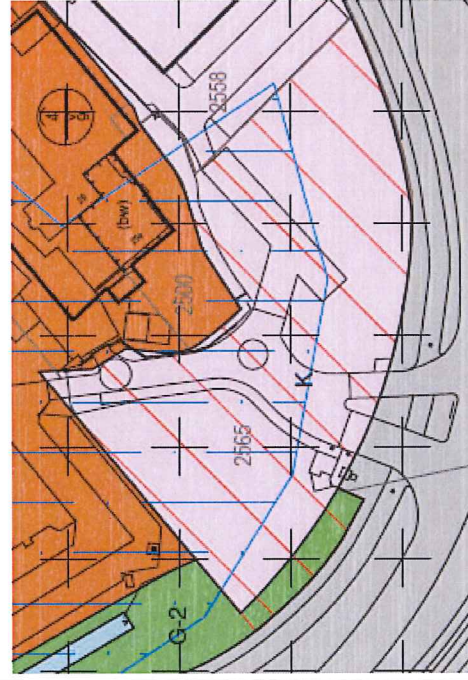
RE: toevoegen aan Algemene aanduidingsregels:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening het plan te wijzigen, indien wijziging betrekking heeft op het realiseren van een brug ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone – wijzigingsgebied 1'. Waarbij het bepaalde in de artikelen 5 Groen – 2, 9 Verkeer - 2, 10 Verkeer - 3 en 11 Water 1 van toepassing is met dien verstande dat bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegestaan tot een bouwhoogte van 7 meter.



6.

VB: Perceelnummer G 2565 knippen en niet langer onderdeel laten uitmaken van het bestemmingsplan.



RE: Artikel 22.2 wro – zone – wijzigingsgebied schrappen.





Aldus besloten door de Raad van de Gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 1 oktober 2013.

de waarnemend griffier,

J.A. Massaar, bpa

de voorzitter,

drs. M.J. Bezuijen