



Ruimtelijke onderbouwing tussenstation Rotterdam

Gerbrandyweg Rotterdam

projectnummer 0462858.100
concept
12 februari 2021

Ruimtelijke onderbouwing tussenstation Rotterdam

Gerbrandyweg Rotterdam

projectnummer 0462858.100

concept
12 februari 2021

Auteurs

■■■■
■■■■■■■■■■

Opdrachtgever

Stedin Netbeheer B.V.
Blaak 8
3011 TA ROTTERDAM

datum vrijgave
2021-02-12

beschrijving revisie
Definitief

goedkeuring
G. ■■■■



vrijgave
■■■■



Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Vigerende bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Toekomstige situatie	6
2.3	Locatiestudie	12
3	Beleidskader	13
3.1	Nationaal beleid	13
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte Barro	13
3.1.2	Economische visie op de lange termijn ontwikkeling van de Mainport Rotterdam (2009)	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.2.1	Omgevingsbeleid Visie en Verordening Zuid-Holland (2019)	14
3.3	Regionaal beleid	15
3.3.1	Regionale Energie Strategie (RES-regio Rotterdam Den Haag)	15
3.4	Gemeentelijk beleid	16
3.4.1	Herijkte Havenvisie 2030	16
3.4.2	Klimaatakkoord Rotterdam	16
3.4.3	Beleidskader Groepsrisico Rotterdam	17
4	Milieuhygiënische en planologische aspecten	17
4.1	Bodem	18
4.2	Geluid	18
4.3	Luchtkwaliteit	21
4.4	Water	22
4.4.1	Watertoets	23
4.5	Flora en Fauna	24
4.5.1	Stikstofdepositie	29
4.6	Hinderlijke bedrijvigheid	30
4.7	Magneetzone	31
4.8	Externe veiligheid	32
4.9	Verkeer en parkeren	34
4.10	Archeologie en Cultuurhistorie	34
4.11	M.e.r.-beoordeling	35
5	Uitvoerbaarheid	37
5.1	Financieel	37
5.1.1	Uitvoerbaarheid	37

5.1.2	Kostenverhaal	37
5.2	Maatschappelijk	37

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin) is voornemens een nieuw 150kV station op de locatie aan de Gerbrandyweg in Rotterdam te realiseren. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt het perceel door het Havenbedrijf Rotterdam uitgegeven aan Stedin. De ontwikkeling van het plangebied is op basis van het vigerende bestemmingsplannen 'Scheurkade' en 'Botlek-Vondelingenplaat' niet mogelijk. In het voorliggend ruimtelijke onderbouwing is de inpasbaarheid en toelaatbaarheid van het voornemen onderbouwd.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de Botlek, een industrie- en havengebied in Rotterdam, tussen het Scheur en de A15. Ten zuiden wordt het plangebied ontsloten door de Professor Gerbrandyweg, waar het plangebied aan grenst.

In de omgeving zijn met name industrie en logistieke voorzieningen gevestigd. Ten zuiden van het plangebied ligt een afvalverwerkingsbedrijf. Ten oosten van het plangebied is de C. Steinweg Botlek Terminal gelegen. In Figuur 1-1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



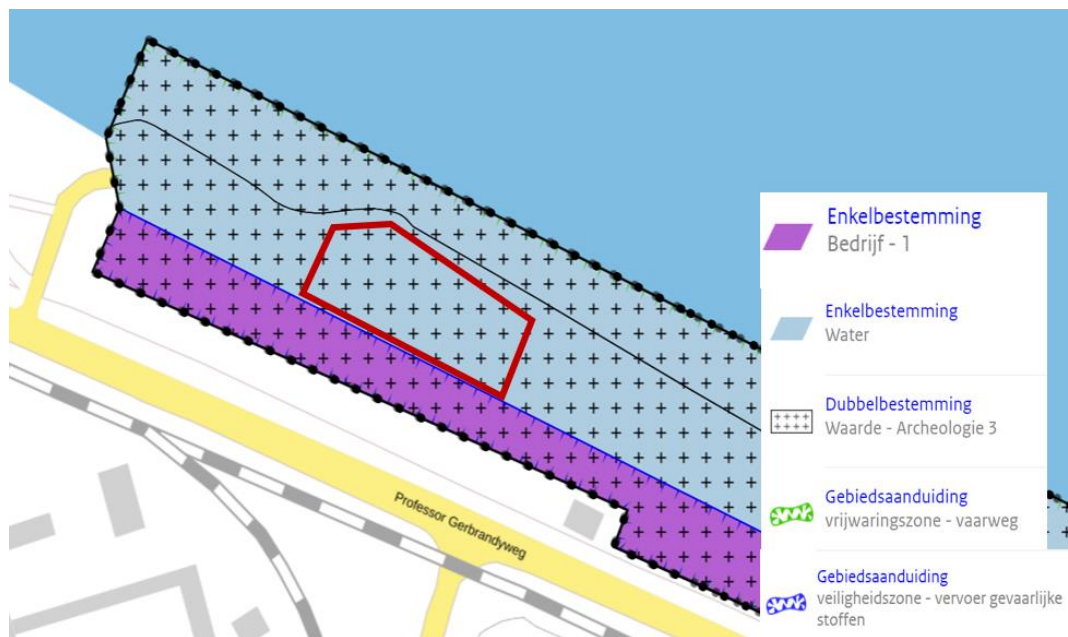
Figuur 1-1 Globale ligging plangebied (bron: StreetSmart 2019)

1.3 Vigerende bestemmingsplan

Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling is het bestemmingsplan “Scheurkade” (vastgesteld op 07-04-2016) en het bestemmingsplan Botlek-Vondelingenplaat” (vastgesteld op 23-04-2015) vigerend.

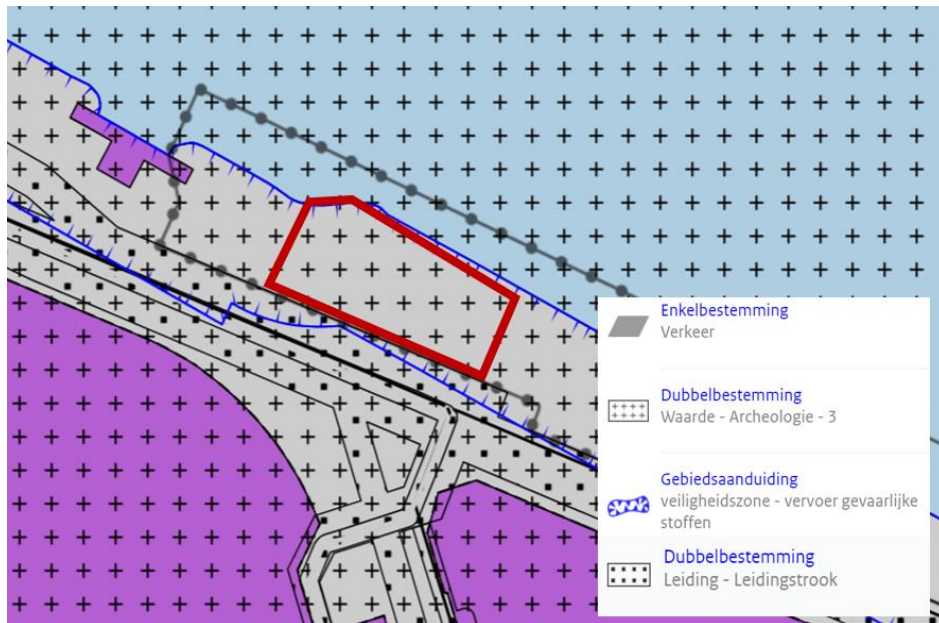
De planlocatie heeft in het bestemmingsplan Scheurkade de bestemmingen ‘Water’ en ‘Bedrijf-1’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’. Tevens ligt het plangebied in de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – vaarweg’ en ‘veiligheidszone-vervoer gevaarlijke stoffen’.

In Figuur 1-2 is een uitsnede uit dit bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 1-2 Uitsnede vigerende bestemmingsplan “Scheurkade”

Het bestemmingsplan “Scheurkade” is een bestemmingsplan dat wordt omgeven door het bestemmingsplan ‘Botlek-Vondelingenplaat’ (vastgesteld op 23-04-2015). Voor de ontwikkeling is relevant dat binnen het bestemmingsplan ‘Botlek-Vondelingenplaat’ de toegang van het terrein ligt in de bestemming ‘Verkeer’ en de dubbelbestemmingen ‘Leiding-Leidingstrook’ en ‘Waarde – Archeologie 3’. Daarnaast ligt het plangebied in de gebiedsaanduiding ‘veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen’, zie Figuur 1-3.



Figuur 1-3 Uitsnede vigerende bestemmingsplan Botlek-Vondelingenplaat

Tevens zijn de bestemmingsplannen ‘Parapluherziening parkeernormering Rotterdam’ (vastgesteld op 14-12-2017) en ‘Parapluherziening biologische veiligheid’ (vastgesteld op 14-06-2018) vigerend en geldt de ‘Notitie reikwijdte en detailniveau facetbestemmingsplan geluid havengebied Rotterdam (07-02-2020).

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een planbeschrijving van het initiatief. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het geldende beleidskader. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 een toelichting op de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten gegeven. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied heeft een oppervlakte van 3058 m². De gronden worden momenteel niet gebruikt en liggen braak. Binnen het plangebied staan momenteel geen gebouwen of andere bouwwerken. Het plangebied wordt in het zuiden ontsloten door de Professor Gerbrandyweg en aan de noordkant begrensd door een wandelpad waarachter de Nieuwe Waterweg ligt, waarbij dit deel van het water ook bekend staat als Het Scheur.

Ten zuiden van het plangebied is het afvalverwerkingsbedrijf AVR gelegen, welke ook een bouwwerk aan de kade heeft ten westen van het plangebied. Ten oosten van het plangebied is C. Steinweg Botlek Terminal gelegen.



Figuur 2-1 Globale ligging plangebied (Bron: StreetSmart 2020)

Hierna worden een paar foto's van de huidige situatie weergegeven.



Figuur 2-.2-2 Aanzicht van het plangebied vanaf de Professor Gerbrandyweg (Bron: StreetSmart 2020)



Figuur 2-.2-3 Aanzicht van het plangebied vanaf noordkant (water) (Bron: StreetSmart 2020)

2.2 Toekomstige situatie

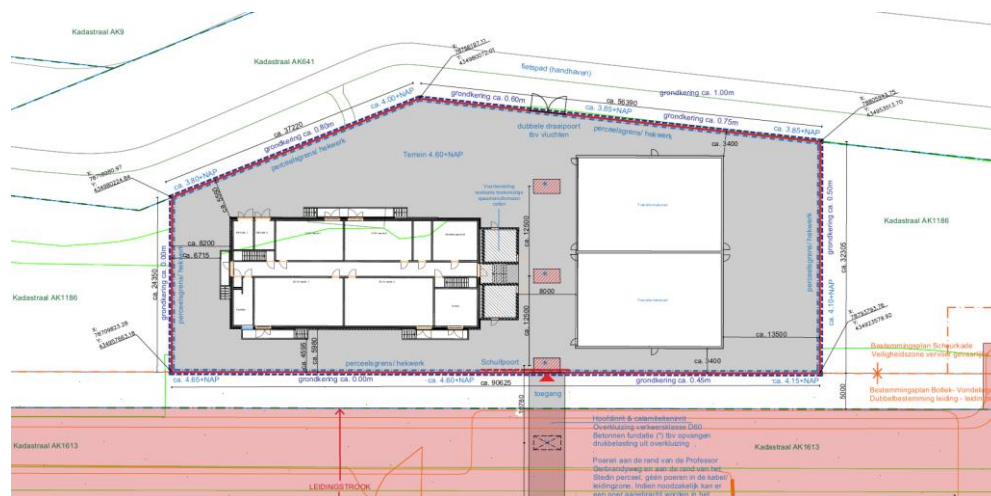
Onderhavig initiatief voorziet in de herinrichting van het plangebied aan de Professor Gerbrandyweg. Het perceel wordt door het Havenbedrijf Rotterdam uitgegeven aan Stedin. Stedin is voornemens om een nieuw 150kV station te realiseren.

Het totaal bebouwde oppervlak bedraagt 1.155 m². Het hoofdgebouw heeft een oppervlakte van 600 m², waarvan de spaartransformatorecellen in een later stadium gerealiseerd worden (55 m²). De transformatorcellen (incl. schakeltuin) hebben een oppervlakte van 555 m². Het station is onder andere voorzien van:

- 2 Spaartransformatoren
- TenneT ruimte
- Verblijfsruimte (met toilet)
- Sterpuntinstallatie
- 2 eigen bedrijf transformatoren
- Accuruumte
- Bedieningsruimte
- 2 25kV sectie
- 2 23kV secties
- kabelkelder
- 2 150 kV transformatoren en open schakeltuinen

Ten zuiden van het station is een in-/uitrit voorzien, zie Figuur 2-.2-4. Deze in-/uitrit vormt de hoofdontsluiting van het station en zal zowel voor regulier als calamiteiten gebruikt worden. Tevens wordt de ontsluiting tijdens de bouw gebruikt om de transformatoren op de juiste locatie te krijgen. Om de ontsluiting en het daaronder liggende kabel en leidingentracé zo min mogelijk te belasten, wordt een speciale inrijconstructie gerealiseerd. De constructie bestaat uit brughoofden, die het zware gewicht van kranen die benodigd zijn voor aanleg en aanvoer van materialen kan opvangen. Daarnaast wordt het perceel afgeschermd middels een hekwerk.

In de toekomst is zowel ten westen als ten oosten van het te bouwen 150kV station bedrijvigheid voorzien. Dit is al mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 2-2-4 Inrichtingsontwerp (Bron: Vicoma, 2021)



Figuur 2-5 Impressiebeeld toekomstige situatie (Bron: Vicoma)



Figuur 2-6 Impressiebeeld toekomstige situatie (Bron: Vicoma)



Figuur 2-7 Impressiebeeld toekomstige situatie (Bron: Vicoma)



Figuur 2-8 Impressiebeeld toekomstige situatie (Bron: Vicoma)

2.3 Eisen beeldkwaliteit

Rotterdam is één van de grootste en best georganiseerde havens ter wereld. Kenmerkend voor het havenlandschap zijn de enorme bouwwerken en installaties. Bedrijven bepalen voor een groot deel het gezicht van de haven. Tevens zijn bedrijven onmisbaar om het uiterlijk en de beleving te verbeteren. Een rustig en veilig straatbeeld, mooie panorama's en een aantrekkelijk nachtbeeld spelen een belangrijke rol. Om het bedrijfsleven te ondersteunen is het Programma Beeldkwaliteit opgezet. In dat programma zijn onder andere 10 criteria opgenomen ten aanzien van de bebouwing en inrichting van de terreinen. Hieronder zijn de 10 criteria opgesomd:

Gebouw

1. **Oriëntatie** De gebouwen zijn duidelijk herkenbaar vanaf de openbare weg. Entree en bedrijfslogo zijn goed zichtbaar.
2. **Architectuur** Gebouwen zijn functioneel en eenvoudig van architectuur. Het zijn de iconen van de haven die gezien mogen worden en die aansluiten bij de schaal en stedenbouwkundige structuur van het gebied.
3. **Kleurgebruik** Gebouwen, installaties en andere grote statische elementen hebben een kleurschema van wit, grijs en zilver. Functionele kleuraccenten zijn bij installaties toegestaan.
4. **Bedrijfsuitingen** Duidelijk aangelichte logo's of naamgeving maakt het havengebied vooral 's avonds herkenbaar en aantrekkelijk. Het is van goede kwaliteit en bij voorkeur bovenop de gevel geplaatst. Op het eigen terrein zijn maximaal drie vlaggenmasten toegestaan (zie voor nadere eisen het Hoofdstuk Reclame in de Koepelnota Welstand Rotterdam). LED reclame is in de haven niet toegestaan.
5. **Zichtbaarheid** Gebouwen en/of installaties zijn vanaf de openbare weg goed te zien en duidelijk herkenbaar. Voorkom zicht op afval(containers) en opslag.

Terrein

6. **Zichtlijnen** Houd bij plaatsing van bebouwing of andere objecten rekening met het behoud van zichtlijnen over water en havenactiviteiten vanaf de openbare weg. Uiteraard binnen de voorwaarden van optimaal (economisch) gebruik van het terrein.
7. **Hekwerken** Hekwerken of afrasteringen zijn zorgvuldig gedetailleerd en van hoogwaardig materiaal in de kleur antraciet grijs (RAL 7016). Ze geven een eenduidige scheiding tussen privaat en openbaar terrein aan. Er is keuze uit een transparant gaas- of spijlenhek. Als dit om bedrijfsredenen niet kan worden toegepast is een gesloten hekwerk toegestaan.
8. **Inrit** Inritten naar de terreinen zijn volgens de HbR standaarden ingericht.
9. **Goed onderhouden en schoon** Alle elementen op de terreinen zijn goed (te) onderhouden, schoon en opgeruimd. Dit draagt bij aan het beeld van een veilige, duurzame en schone haven.

- 10. Groen** Goed onderhouden en bij voorkeur laag groen (struweel of gras) is toegestaan.
Begroeiing en bomen tegen het hekwerk zijn niet toegestaan.

Om de haven de beoogde uitstraling te geven bestaat sinds 2007 het 'Q-team' (Quality-team), bestaande uit experts op het gebied van architectuur, stedenbouw en landschap. Hiermee vervangt het Q-team het advies van de Welstandscommissie gemeente Rotterdam in de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het Q-team adviseert en toetst de plannen op basis van de geldende criteria en helpt bij de vertaling van de criteria in het voorlopige en het definitieve ontwerp.

Het ontwerp voldoet aan de bovengenoemde criteria.

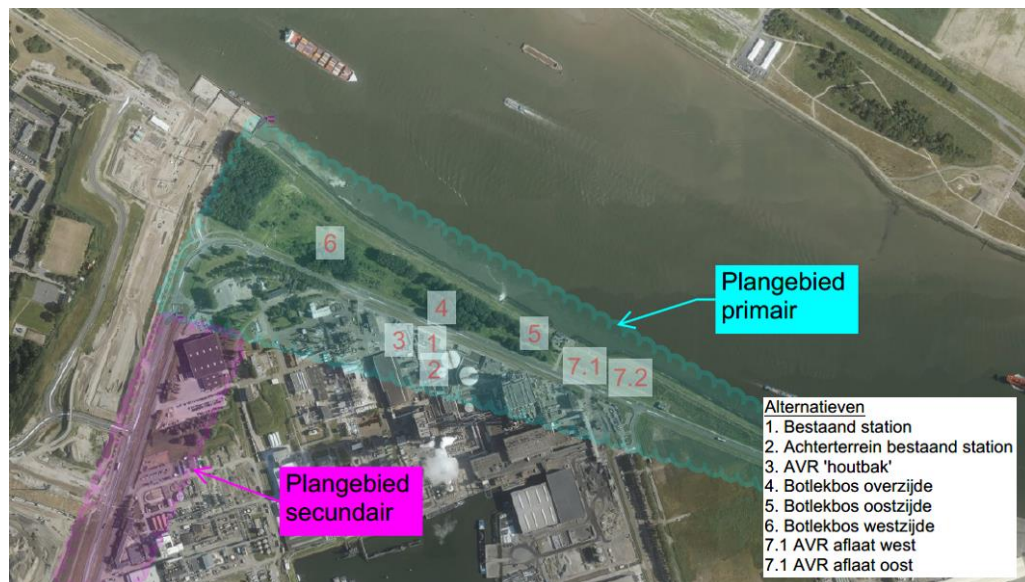
2.4 Locatiestudie

Om op termijn bij te dragen aan de nationale klimaatdoelen, kan de industrie op verschillende manieren elektrificatie inzetten om de uitstoot van broeikasgassen omlaag te brengen. Komende decennia neemt de vraag naar (groene) elektriciteit vanuit de Rotterdamse industrie fors toe. Die extra stroom is nodig om industriële processen te elektrificeren, om groene waterstof te maken en voor elektrisch vervoer. Het gaat om een verdubbeling of mogelijk zelfs een verviervoudiging van de vraag naar elektriciteit. De capaciteit van de huidige elektriciteitsnetten en aansluitingen in de Rotterdamse haven is onvoldoende om de energietransitie mogelijk te maken. Verzwaring van het elektriciteitsnet is noodzakelijk

In de directe omgeving van Pr. Gerbrandyweg te Botlek Rotterdam dient het elektriciteitsnet verzwakt te worden. Om deze verzwaring mogelijk te maken wordt er een nieuw elektriciteitsstation gebouwd aan de Pr. Gerbrandyweg. Om dit elektriciteitsstation te voeden is een nieuwe hoogspanningsverbinding benodigd vanuit bestaand elektriciteitsstation aan de Theemsweg. Het is van belang dat het elektriciteitsstation zo dicht mogelijk bij de toekomstige afnemers wordt gerealiseerd.

Op basis van een aantal randvoorwaarden en afwegingscriteria, zoals 'inpassing in het bestaand elektriciteitsnetwerk', 'ruimtelijk inpasbaar', 'ontsluiting voor tracé' en 'ontsluiting voor verkeer' zijn enkele mogelijke locaties onderzocht en afgewogen. De afgewogen locaties zijn weergegeven in Figuur 2-9. Locatie 1 t/m 3 vallen af door gebrek aan ruimte. Locaties 4 t/m 5 vallen af, doordat in dit groen niet gebouwd mag worden. Alternatieven verder naar het oosten gaat ten kosten van andere ontwikkelingsmogelijkheden van dit gebied en zijn hierdoor geen optie.

Locatie 7.1 en 7.2 zijn de locaties binnen het primaire gebied waar het al toegestaan is om te bouwen. Beiden locaties scoren op basis van verschillende criteria even hoog en zijn beiden geschikt. In overleg met de grondeigenaar is gekomen tot locatie 7.2.



Figuur 2-9 Alternatieve locaties

3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte Barro

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Mobiliteit (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende projectgebied.

Conclusie initiatief

Het voorliggend initiatief is niet van invloed op de opgenomen nationale belangen uit de SVIR en het Barro.

3.1.2 Economische visie op de lange termijn ontwikkeling van de Mainport Rotterdam (2009)

In de Economische visie op de langetermijntoekomst van de Mainport Rotterdam geeft het kabinet haar visie weer op de ontwikkeling van de Rotterdamse zeehaven. De visie is dat Mainport Rotterdam duurzaam bijdraagt aan de verbetering van het vestigingsklimaat in Nederlandse en de internationale concurrentiepositie van in Nederland gevestigde bedrijven. De visie schetst hoe toekomstige kansen verzilverd kunnen worden en bedreigingen af te wenden zijn. De kern van de visie is een toekomst waarin 'Rotterdam' nauwer samenwerkt met andere zeehavens (Amsterdam, Zeeland, Groningen en Moerdijk), binnenhavens, logistieke knooppunten en industrie centra op en langs de achterlandverbindingen.

Intensievere samenwerking in een Mainport Netwerk Nederland leidt tot meer specialisatie van zeehavens en andere knooppunten en tot meer complementariteit in de haven en logistieke sector. Daarnaast zijn verlaging van de milieudruk en een efficiënter gebruik van ruimte en infrastructuur wenselijk.

De agenda zet in op kwaliteit als bron van internationaal onderscheidend vermogen. Kwaliteit heeft drie dimensies met bijbehorende agenda's: een economische agenda, een duurzaamheidsagenda en een netwerkagenda. De economische agenda richt zich op het versterken van het vestigingsklimaat in de Mainport Rotterdam met aandacht voor verbeteringen in het innovatief vermogen, de arbeidsmarkt, bereikbaarheid en infrastructuur, en ruimte voor bedrijven. Daarbij ligt de nadruk op de speerpunten transport & logistiek en energie & chemie. Voor het energie- en chemiecluster liggen er uitdagingen om de ketenefficiëntie te verhogen (procesintensivering, 'co-siting', wederzijds gebruik van restwarmte en -koude en afvalstoffen) en over te schakelen op nieuwe grondstoffen en energiebronnen (biobrandstoffen). De transport- en logistieke sector zal moeten blijven innoveren en veranderen en zo het organiserend vermogen versterken. De duurzaamheidsagenda richt zich op de verbetering van de

milieuefficiëntie, minder uitstoot van CO₂ en meer voorzieningszekerheid van energie in Nederland. Het toekomstige Mainport Netwerk Nederland moet in 2040 het grootste 'biobased' energie- en chemiecluster van Europa herbergen.

Conclusie initiatief

Om de energie transitie en de bijbehorende reductie van CO₂ mogelijk te maken is voldoende capaciteit van het elektrisch netwerk een belangrijke randvoorwaarde. Door te anticiperen op toename van de vraag kunnen vertragingen bij toekomstige aanvragen worden voorkomen. In de omgeving van Pr. Gerbrandyweg gaat het met name om (innovatief) elektrificeren van industriële processen en potentiële productie van (groene) waterstof. Daarnaast zal extra capaciteit nodig zijn voor elektrificatie van transport. De beoogde ontwikkeling sluit hiermee aan op Economische visie op de lange termijn ontwikkeling van de Mainport Rotterdam.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsbeleid Visie en Verordening Zuid-Holland (2019)

Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit.

De provincie Zuid Holland heeft het Omgevingsbeleid vastgelegd in de kaderstellende instrumenten Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Deze documenten zijn op 1 april 2019 in werking getreden en brengen de provinciale sectorale visies en nota's samen in één integraal beleid voor de fysieke leefomgeving. In het Omgevingsbeleid zijn de operationele doelstellingen van provincie Zuid-Holland opgenomen. Ten gevolge van de toenemende drukte in de ondergrond is bewust gekozen voor driedimensionale planvorming. De ondergrondse infrastructuur heeft veelal een bovenlokaal belang (drinkwatervoorziening, bodemenergie, ondergrondse waterberging, aardkundige waarden en archeologische waarden). Belangen die binnen het beleid worden geborgd door hier nu en voor de toekomst ruimte voor te reserveren.

De provincie heeft zes richtinggevende ambities geformuleerd in de fysieke leefomgeving. Door in te zetten op de zes ambities wordt bijgedragen aan het sterker maken van Zuid-Holland. Deze ambities zijn:

- naar een klimaatbestendige delta;
- naar een nieuwe economie: the next level;
- naar een levendige meerkernige metropool;
- energievernieuwing;
- best bereikbare provincie;
- gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Deze ambities zijn vertaald in beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving.

Provincie Zuid-Holland streeft naar een substantiële verhoging van het aandeel duurzame energie in 2020, rekening houdende met de lokale kenmerken (relatief veel industrie, weinig onbebouwde ruimte en veel windvermogen). Daarnaast spant de provincie zich in om Europese en nationale energiedoelen in de breedte te bereiken, namelijk het realiseren van de reductie van energieverbruik en de uitstoot van broeikasgassen, met name CO₂. Hierbij wordt vanuit een integrale benadering de energietransitie bevorderd. In het licht van de reductie van

broeikasgassen is ook het tegengaan van bodemdaling een relevant onderwerp op provinciaal niveau. De ambities van de provincie streven naar een klimaatbestendige delta, een levendige metropool, een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving en een inzet op energievernieuwing. De inzet op de klimaat- en energiedoelstellingen, waaronder de beperking van de CO₂-uitstoot, worden op provinciaal niveau binnen deze ambities onderschreven.

De Omgevingsverordening Zuid-Holland is door Provinciale Staten vastgesteld om de regels ter uitvoering van het Omgevingsbeleid door te laten werken in de vaststelling van ruimtelijke plannen. Naast algemene regels betreffende het opstellen van een bestemmingsplan of provinciaal inpassingsplan, worden in provinciale belangen gedefinieerd.

Conclusie initiatief

Het onderhavige project is in lijn met het provinciaal beleid, wat betreft de doelstellingen ten aanzien van de inspanningen op het gebied van onder andere een klimaatbestendige delta en de energievernieuwing

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale Energie Strategie (RES-regio Rotterdam Den Haag)

In de concept Regionale Energiestrategie (RES) van regio Rotterdam Den Haag worden nationale afspraken uit het Klimaatakkoord geconcretiseerd in lijn met de eisen van de Handreiking van het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie.

In de regio Rotterdam Den Haag wonen circa 2.3 miljoen mensen, liggen twee grote steden, enkele landelijke gemeenten, een wereldhaven en een toonaangevend glastuinbouwcluster. De grote concentratie van werkgelegenheid en economische activiteit resulteert in beperkte ruimte voor duurzame energieopwekking maar ook in veel kansen voor bijvoorbeeld rest- en aardwarmte.

In de RES wordt nader ingegaan op de volgende thema's:

- Regionale Structuur Warmte
- Elektriciteit bandbreedte
- Brandstoffen
- Communicatie en participatie

Conclusie initiatief

De beoogde ontwikkeling sluit aan op de Regionale Energie Strategie. Voldoende capaciteit van het elektriciteit netwerk is van belang om de energietransitie en de bijbehorende CO₂-reductie mogelijk te maken.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Herijkte Havenvisie 2030

De gemeenteraad van Rotterdam heeft op 28 november 2019 de herijkte Havenvisie vastgesteld. De Havenvisie geeft de ambitie aan voor de toekomst van de Rotterdamse haven en fungeert als kompas: de ambities staan als een stip op de horizon, ook als de omstandigheden veranderen. Het creëren van economische en maatschappelijke waarde en het realiseren van duurzame groei is de kern van de herijkte Havenvisie. Rotterdam streeft ernaar om koploper te zijn op het gebied van duurzame en efficiënte ketens.

De herijkte Havenvisie neemt de ambitieuze doelstellingen zoals opgenomen in de Rotterdamse bijdrage aan het klimaatakkoord (Rotterdam-Moerdijk) één op één over. Het Nederlandse Klimaatakkoord wordt het bepalende kader voor de CO₂-reductie taakstelling van het Rotterdamse haven- en industriecomplex. Het akkoord bevat afspraken over 49% CO₂-reductie in 2030 (ten opzichte van 1990) voor de vijf sectoren Industrie, Elektriciteit, Mobiliteit, Gebouwde Omgeving en Landbouw. Uitbreiden van energie-infrastructuur voor warmte, stoom, CO₂ en elektriciteit is een noodzakelijke eerste stap en een belangrijke voorwaarde voor de transitie naar een CO₂-neutraal haven- en industriecomplex

Conclusie initiatief

De beoogde ontwikkeling is niet in strijd met de herijkte Havenvisie 2030.

3.4.2 Klimaatakkoord Rotterdam

Op 22 november 2019 is het Rotterdamse Klimaatakkoord getekend. Het akkoord is opgesteld door vijf verschillende klimaattafels. Bij elk van deze tafels zijn verschillende Rotterdamse bedrijven en (maatschappelijke) organisaties aangesloten. Zij zijn met elkaar in gesprek gegaan over een concreet maatregelenpakket dat ervoor gaat zorgen dat Rotterdam energiezuinig, duurzaam en gezond wordt. De tafels worden geleid door een onafhankelijke voorzitter. De tafels zijn:

- Haven en industrie
- Schone energie
- Mobiliteit
- Gebouwde omgeving
- Consumptie

De vijf klimaattafels stelden 49 klimaatdeals op met concrete maatregelen die samen goed zijn voor een halvering van de CO₂-uitstoot in de komende tien jaar. Met de klimaatdeals realiseert Rotterdam de doelstelling om binnen vier jaar een trendbreuk te bewerkstelligen in de CO₂-uitstoot: van een jaarlijkse stijging naar een scherpe daling. Als alle plannen slagen is de CO₂-uitstoot in 2030 met 49,6% procent gereduceerd ten opzichte van 2017.

Conclusie initiatief

Om de energie transitie en de bijbehorende reductie van CO2 mogelijk te maken is voldoende capaciteit van het elektrisch netwerk een belangrijke randvoorwaarde. Door te anticiperen op toename van de vraag kunnen vertragingen bij toekomstige aanvragen worden voorkomen. In de omgeving van Pr. Gerbrandyweg gaat het met name om (innovatief) elektrificeren van industriële processen en potentiële productie van (groene) waterstof. Daarnaast zal extra capaciteit nodig zijn voor elektrificatie van transport.

De beoogde ontwikkeling sluit hiermee aan op het klimaatakkoord Rotterdam

3.4.3 Beleidskader Groepsrisico Rotterdam

De gemeente Rotterdam heeft voor de verantwoording van het groepsrisico het Beleidskader Groepsrisico Rotterdam vastgesteld. De kerngedachte bij de verantwoording is: hoe hoger het groepsrisico hoe zwaarder de verantwoording en daarmee ook de inhoudelijke betrokkenheid van het bestuur en de omvang van de te nemen maatregelen.

De verantwoording groepsrisico wordt in drie categorieën ingedeeld. Aan iedere categorie is een bepaalde zwaarte en uitgebreidheid van verantwoording gekoppeld; respectievelijk licht, middel en zwaar. De zwaarte uit zich in de omvang van de onderbouwing, de inzet van betrokken partijen, de mate van betrokkenheid van het bestuur en de voorgeschreven maatregelen ten behoeve van hulpverlening en rampvoorbereiding.

Uitgangspunt is dat de beoordeling van het groepsrisico volgens drie stappen verloopt:

- I. Streef naar een situatie waarbij het groepsrisico zo laag mogelijk is, bij voorkeur een situatie die de oriënterende waarde niet overschrijdt.
- II. Streef in situaties waarbij het groepsrisico hoger is dan de oriëntatiewaarde er in ieder geval naar dat de hoogte van het groepsrisico niet toe neemt als gevolg van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen of uitbreiding van risicovolle activiteiten.
- III. Als 1 en 2 niet lukken, dan vindt de bestuurlijke afweging plaats op basis van maatwerk.

Samenvattend kiest Rotterdam ervoor om niet de hoogte van het groepsrisico centraal te stellen, maar de kwaliteit van de verantwoordingsprocedure om te komen tot een aanvaardbaar risico.

Conclusie

Het realiseren van een 150 kV station op de locatie aan de Gerbrandyweg in Rotterdam is in overeenstemming met de beleidskaders van de verschillende overheden.

4 Milieuhygiënische en planologische aspecten

4.1 Bodem

Algemeen

De bodem moet geschikt zijn voor het voorgenomen gebruik. Bij een functiewijziging wordt bodemonderzoek noodzakelijk geacht, indien de wijziging tevens een wijziging naar een 'strengere' bodemgebruiksvorm inhoudt. Bij een bestemmingswijziging die een gelijkblijvend of minder streng bodemgebruik oplevert, wordt de bodemkwaliteit in het kader van de bestemmingswijziging niet noodzakelijk geacht.

Toetsing

Door Lankelma is een bodemonderzoek uitgevoerd naar de planlocatie. Het volledige onderzoek is opgenomen als bijlage 1. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bodem op de locatie tot de verkende diepte van 2,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand en sterk zandige klei. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (sintels, bitumen en glas) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een recent geplaatste peilbuis aangetroffen. Om deze reden is geen nieuwe peilbuis geplaatst.

Verkennd bodem onderzoek

Grond

In de grondmengmonsters MM1 en MM2 (bovengrond) zijn slechts licht verhoogde gehalten met som PCB en diverse zware metalen aangetoond. De gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. In het grondmengmonster MM4 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

In het grondmengmonster MM3 (B03, B07 en B10, puin- en sintelhoudende grond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen en som PCB aangetoond. minerale olie is aangetoond in een gehalte boven ½ (S+I). Daarnaast zijn sterk verhoogde gehalten met koper, lood, nikkel en zink aangetoond.

In de bodemlaag direct onder het puin- en sintelhoudende grondmengmonster is ter plaatse van boring B03 zink aangetoond in een gehalte boven ½ (S+I). Alle overige onderzochte parameters zijn ten hoogste in licht verhoogde gehalten aangetoond. In het grondmonster B07 (60-110) zijn slechts licht verhoogde gehalten met diverse zware metalen, som PCB en minerale olie aangetoond. In het grondmonster B10 (60-110) zijn sterk verhoogde gehalten met koper, lood en zink aangetoond. Alle overige onderzochte parameters overschrijden ten hoogste de achtergrondwaarden.

Grondwater

In het grondwater zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de streefwaarden.

PFAS

In de grondmengmonsters MM3, MM5 en MM6 zijn analytisch licht verhoogde gehalten met som PFOS aangetoond. De milieuhygiënische klasse van de bovengrond kan indicatief als klasse 'Wonen' beschouwd worden met betrekking tot de parameter PFAS.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het bodemonderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' kan op basis van de resultaten worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek

De sterke verontreiniging met zware metalen is middels analyses en met behulp van een XRF zo volledig mogelijk ingekaderd. De resultaten van de XRF en de analyses komen vrij goed met elkaar overeen.

Ter plaatse van de boringen B104, B107, B108, B109, B114, B118 en B120 zijn analytisch sterk verhoogde gehalten met één of meerdere zware metalen aangetoond, variërend in diepte van 0 tot 2,0 m-mv.

De verontreiniging varieert sterk in diepte. Aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie zijn tot een diepte van 2,0 m-mv sterke verhoogde gehalten met zware metalen aangetoond. In noordelijke richting wordt de verontreiniging oppervlakkiger. Ter plaatse van de boringen B113, B114 en B120 zijn uitsluitend in de bovengrond sterke verhogingen aangetoond. De verontreiniging beslaat aan de oostzijde van de onderzoekslocatie een groter oppervlak dan aan de westzijde.

De verontreiniging is in verticale richting ingekaderd met de grondmonsters B102 (100-150), B104 (120-170), B106 (200-250), B107 (180-200), B109 (180-230), B110 (180-200) B112 (70-120), en B118 (150-200). In horizontale richting is de verontreiniging ingekaderd met de grondmonsters B113 (0-50) en B116 (0-20). Gezien het heterogene karakter van de verontreiniging kan de einddiepte lokaal afwijken. Het oppervlakte wordt geschat op circa 1.500 m² binnen de onderzoeksgrenzen, met een gemiddelde laagdikte van circa 1,3 meter. Het volume wordt geschat op 2.000 m³.

Conclusie

In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve belemmeringen of beperkingen voor de geplande nieuwbouw op deze locatie.

Bij het uitvoeren van (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen, dient rekening gehouden te worden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees

partijkeuring). Op basis van het bodemonderzoek zijn de boven- en ondergrond indicatief grotendeels als zijnde klasse 'Niet toepasbaar' bestempeld. Met betrekking tot de parameter PFAS is de milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond indicatief bestempeld als zijnde klasse 'Wonen'.

- Indien men (graaf)werkzaamheden gaat verrichten ter plaatse van de sterke verontreiniging, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een BUS-melding te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect bodem geen belemmeringen zijn om de voorgestane ontwikkeling mogelijk te maken.

4.2 Geluid

Algemeen

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. De Wet geluidhinder bevat normen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege wegen, spoorwegen en geluidgezoneerde bedrijventerreinen ('industrieterreinen' in de zin van de Wet geluidhinder). Indien een nieuwe geluidsgevoelige functie wordt geprojecteerd binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein is akoestisch onderzoek noodzakelijk.

Toetsing

Het 150kV station is geen geluidgevoelig object voor geluidbelastende wegen, spoorwegen en industrieterreinen. Akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk. In paragraaf 4.6 'hinderlijke bedrijvigheid' wordt ingegaan op het geluid afkomstig van de inrichting op de omgeving.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect geluid geen belemmeringen zijn om de voorgestane ontwikkeling mogelijk te maken.

4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat bestuursorganen bevoegdheden (zoals het vaststellen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen wanneer sprake is van één of meer van de volgende gevallen:

- a) er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden;
- b) de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft tenminste gelijk;
- c) het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht;
- d) de ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate' en de 'Regeling niet in betekende mate'. Als regel geldt dat projecten die minder dan 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ bijdragen (3% van 40 µg/m³ oftewel 1,2 µg/m³) als 'niet in betekende mate' kunnen worden aangemerkt. Voor deze projecten kan een toetsing aan de grenswaarden dus achterwege blijven. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Toetsing

Het realiseren van een nieuw 150kV station valt niet binnen één van deze categorieën. Er is nauwelijks sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Het aantal verkeersbewegingen blijft beperkt tot hooguit 1 á 2 verkeersbewegingen per week.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet zorgt voor een verslechtering van de luchtkwaliteit en is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen belemmering.

4.4 Water

Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet

Centraal in de Waterwet staat een integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering'. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Het doel van de Waterwet is het integreren van acht bestaande wetten voor waterbeheer. Door middel van één watervergunning regelt de wet het beheer van oppervlaktewater en grondwater en de juridische implementatie van Europese richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn Water. Via de Waterwet gelden verschillende algemene regels. Niet alles is onder algemene regels te vangen en daarom is er de integrale watervergunning. In deze integrale watervergunning zijn zes vergunningen uit eerdere wetten (inclusief keurvergunning) opgegaan in één aparte watervergunning.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 - 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

4.4.1 Watertoets

Het plangebied valt binnen de beheersgebieden van de volgende beheerders:

- Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid - waterbeheerder rijkswateren;
- Afdeling Watermanagement, Gemeentewerken Rotterdam - rioolbeheerder.

Het voornemen betreft de realisatie van een tussenstation ter plaatse van het terrein aan de professor Gerbrandyweg, bestaande uit twee gebouwen en een bijbehorend buitenterrein.

Ten aanzien van het aspect water gelden diverse beleidsstukken waarbij het Waterschapsbeleid, bestaande uit het 'Waterbeheerprogramma (WBP) (2016-2021)' en gemeentelijk beleid 'Waterplan 2' maatgevend zijn.

Huidige situatie

Algemeen

Het projectgebied is gelegen op een bedrijventerrein en bestaat in de huidige situatie uit een gebied dat grotendeels niet verhard is. Aan de noordzijde grenst het terrein aan het Scheur, dat onderdeel is van de Hollandse waterweg.

Veiligheid en waterkering

Het gehele bedrijventerrein ligt in het buitendijks gebied. De primaire waterkering ligt rondom het havengebied. Het projectgebied ligt dan ook niet binnen de kern- of beschermingszone van deze waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het projectgebied is aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

Onderzoek

Algemeen

Op basis van het vigerende bestemmingsplannen "Scheurkade" en "Botlek- Vondelingenplaat" is het toegestaan het perceel volledig te verharderen. Dit leidt niet tot een andere waterhuishoudkundige situatie dan juridisch-planologisch voor het aspect bouwen op dit moment al is geregeld.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend Waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

Het hemelwater wordt volledig afgekoppeld op het rioolwater. Voor het havengebied geldt geen compensatie van water als gevolg van een toename van het verhard oppervlak. Er is dus geen watercompensatie nodig.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Conclusie

Het aspect Water vormt geen belemmering voor de in dit plan mogelijk gemaakte ontwikkeling.

4.5 Flora en Fauna

Algemeen

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet heeft drie wetten vervangen: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Provincies bepalen voor hun grondgebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes. De wet kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht en een soortgericht spoor. De Wnb richt zich op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden;
- Soorten van de Vogelrichtlijn;
- Soorten van de Habitatrichtlijn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

Het Natuur Netwerk Nederland is niet verankerd in de Wet natuurbescherming, maar wordt beschermd via het provinciaal beleid.

Toetsing

In 2019 is een verkennend onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 2. Het betreft het Botlekpark, een groengebied aan de Professor Gerbrandyweg nabij Rozenburg, gemeente Rotterdam. Het onderzoek geeft inzicht in het voorkomen van een aantal specifieke wettelijk streng beschermde soorten planten en dieren waarvoor in geval van mogelijke aantasting van de staat van instandhouding, verstoren, doden, verwonden of het wegnemen van rustplaatsen mitigerende maatregelen dienen te worden genomen en/of een ontheffing in het kader van de Wnb moet worden aangevraagd. De begrenzing van het bekeken gebied is weergegeven in Figuur 4-1.



Figuur 4-1 liggen van het onderzoeksgebied (verkennd onderzoek Wet natuurbescherming)

Ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen beschermde natuurgebieden. Op enige afstand bevindt zich het Natura 2000-gebied Kapittelduinen, dat vanaf Hoek van Holland naar het noorden loopt. Vanwege de afstand, de geïsoleerde ligging aan de rivier en het omringend (industriële) gebruik van de ruimte, is een direct effect op specifieke soorten met een instandhoudingsdoelstelling in het Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten. Het plangebied herbergt geen habitats die een significant deel uitmaken van het leefgebied van populaties van doelsoorten in het Natura 2000-gebied.

Flora

Beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied komen twee wettelijk streng beschermde plantensoorten voor waarvan de potentiële voorkomen in het plangebied is onderzocht: Groenknolorchis (*Liparis loeselii*) en Glad biggenkruid (*Hypochaeris glabra*). Eerstgenoemde is een kritische pionier van natte tot zeer vochtige duinvalleien en komt niet voor op droge zandige kavels waar andere kruiden snel de overhand nemen. Het plangebied is zeer zeker te droog voor deze soort; vestiging is onder de huidige omstandigheden uitgesloten en is ook in de nabije toekomst uiterst onwaarschijnlijk.

Glad biggenkruid is een in de omgeving plaatselijk talrijke, opportunistische eenjarige soort van pioniermilieu's. De vegetatie in het plangebied is op grote schaal te hoog; de juiste standplaatsfactoren voor Glad biggenkruid ontbreken. Gericht zoekwerk naar de soort heeft niets opgeleverd. Overige wettelijk streng beschermde plantensoorten zijn in het plangebied niet te verwachten.

Invasieve exoten

In de omgeving van het plangebied is Japanse duizendknoop *Fallopia japonica* aangetroffen. Dit is een schadelijke invasieve exoot waarmee zeer zorgvuldig mee dient te worden omgesprongen om verdere verspreiding tegen te gaan. De soort is nog niet aangetroffen in het plangebied

Insecten

In het plangebied zijn geen populaties van wettelijk streng beschermde soorten insecten (dagvlinders, libellen, kevers) of potenties daarvoor aangetroffen. Een voorkomen hiervan is op korte termijn dan ook uitgesloten.

Weekdieren

Beschermde soorten weekdieren zijn op grond van bekende arealen en hun ecologie uitgesloten.

Vissen

In het plangebied is geen sprake van permanent open water; Het Scheur valt buiten de invloedssfeer van eventuele activiteiten in het plangebied. Derhalve is er op voorhand geen risico op overtreding van verbodsbepalingen in relatie tot streng beschermde vissoorten.

Amfibieën

Rugstreeppad *Epidalea calamita* is de enige wettelijk strikt beschermde amfibieënsoort met een populatie in het havengebied van Rotterdam. De verspreiding in de omgeving beperkt zich tot de Maasvlakte en Europoort. De soort is de afgelopen jaren nooit waargenomen ten oosten van het Calandkanaal. Derhalve is een voorkomen in het plangebied uitgesloten.

Reptielen

De Zandhagedis *Lacerta agilis* is de enige reptielensoort die in de gemeente Rotterdam voorkomt. De verspreiding beperkt zich momenteel tot Hoek van Holland en mogelijk een klein deel van de Maasvlakte. Vestiging in het plangebied is op grond van de door grote watergangen geïsoleerde ligging hiervan, alsmede de aanwezige habitatkwaliteit, uitgesloten.

Vogels

In het plangebied is een exemplaar van de Boomvalk *Falco subbuteo* waargenomen. Deze soort gebruikt hoofdzakelijk in onbruik geraakte nesten van Zwarte kraai *Corvus corone*. Dergelijke nesten genieten een jaarronde bescherming onder de Wnb zodra duidelijk is dat ze worden gebruikt door Boomvalken. In het meest westelijke bosvak van het plangebied zijn naar verluid alle nesten die potentieel door Boomvalk kunnen worden gebruikt in het voorjaar van 2019 verwijderd, conform voorschriften van een hiervoor afgegeven ontheffing (pers. med. Havenbedrijf Rotterdam). Op het moment van het veldbezoek aan het plangebied in het kader van de quick scan waren echter nog geen compenserende nestplaatsen gerealiseerd in de omgeving (in de vorm van kunstnesten). Wel bevonden zich nog twee, op dat moment niet bezette, kunstnesten (geplaatst in het kader van een eerdere compensatie) in de twee meer naar het oosten gelegen bosvakken in het plangebied. Deze vormen een potentiële broedplaats voor de Boomvalk en op langere termijn wellicht voor Buizerd *Buteo buteo* of Havik *Accipiter gentilis*. Bovendien bevond zich ten tijde van de quick scan een broedende Zwarte kraai op een nest in één van de oostelijke bospercelen. Ook dit nest kan nadien worden gebruikt als broedplaats door een van de genoemde roofvogelsoorten, of Ransuil *Asio otus*. Aan de nabijgelegen Torontostraat bevindt zich een kolonie van de jaarrond beschermde Roek *Corvus frugilegus*. Deze soort broedde voorheen ook in het plangebied. Er zijn geen nesten van deze soort meer aangetroffen en het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor de Roek. Ten slotte vormen de struwelen en bomen in het gebied een broedplaats voor diverse vogelsoorten waarvan de nesten buiten het broedseizoen niet zijn beschermd. Aangetroffen

broedverdachte soorten zijn onder meer Merel *Turdus merula*, Zwartkop *Sylvia atricapilla*, Grote bonte specht *Dendrocopos major* en Houtduif *Columba palumbus*.

Zoogdieren

Op basis van de aanwezigheid van enkele bomen met holten en scheuren in het gebied zou sprake kunnen zijn van vaste of tijdelijke rustplaatsen van de Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, een algemene vleermuissoort die frequent in bomen verblijft, zeker in de trektijd in augustus en september. De locatie langs een grote rivier maakt het bos in het plangebied mogelijk een aantrekkelijke rust- en foerageerplaats voor deze soort. Ook de uit bebouwing in de omgeving afkomstige exemplaren van de Gewone dwergvleermuis *P. pipistrellus* en de Laatvlieger *Eptesicus serotinus* kunnen wellicht foeragerend worden aangetroffen in het plangebied. Vanwege de geïsoleerde ligging in een overwegend 'open' omgeving zonder aansluitende structuren, is aanwezigheid van een essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied voor vleermuizen op deze plaats uitgesloten. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van de wettelijk beschermde Steenmarter *Martes foina*. In het plangebied bevinden zich geen voor deze soort geschikte holten. Overige strikt beschermde soorten zoogdieren zijn op basis van hun bekende arealen en ecologische eisen uitgesloten.

Ecologisch werkprotocol

Op basis van de bevindingen van de natuurtoets zijn voorschriften geformuleerd in een ecologisch werkprotocol. Het volledige ecologisch werkprotocol is opgenomen in bijlage 3. Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen, dienen de volgende maatregelen getroffen te worden:

- Voorafgaand contact leggen met Havenbedrijf Rotterdam.
- Het volgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol. Voor het uitvoeren van werkzaamheden, zodat deze gepaard gaat met zo min mogelijk schade aan de flora en fauna in het gebied.

Conclusie

Op basis van de quick scan is voldoende duidelijk welke beschermde soorten voor kunnen komen, welke soorten ontbreken en welke te verwachten zijn in het plangebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk; op basis van de huidige inzichten kunnen voldoende mitigerende maatregelen worden genomen om risico's op overtreding van verbodsbepalingen uit te sluiten.

Een ontheffing in het kader van de Wnb is niet nodig, omdat een ontheffing in relatie tot werkzaamheden die potentieel van invloed zijn op het leefgebied van de Boomvalk al is verleend. Er is thans geen sprake (meer) van jaarrond beschermde nesten van deze en overige jaarrond beschermde vogelsoorten in het plangebied.

De gebiedsbrede aanwezigheid van broedende vogels in de periode maart tot en met september legt restricties op de mogelijkheid van bepaalde werkzaamheden in het gebied. De aard van de werkzaamheden, precieze locaties en werkwijzen bepalen welke werkzaamheden wel en niet kunnen plaatsvinden. Dit is maatwerk.

Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden dient aanvullend onderzoek naar het gebiedsgebruik door vleermuizen plaats te vinden. Wanneer er geen bomen met voor vleermuizen geschikte holtes worden gekapt is dit niet nodig.

Binnen dit project is voldaan aan de aanbevelingen uit het ecologisch werkprotocol. Er is vooraf contact gelegd met Havenbedrijf Rotterdam. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden worden de aanwijzingen uit het werkprotocol gevolgd.

4.5.1 Stikstofdepositie

Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan.

Toetsing

De ontwikkeling ligt op circa 10,7 km tot het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Solleveld & kapittelduinen. In dit Natura 2000-gebied is sprake van een overspannen situatie doordat op verschillende habitattypen de achtergrondwaarde hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW).



Figuur 4-2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van diverse Natura 200-gebieden

AERIUS Calculator toont voor de realisatiefase en gebruiksfase in één jaar geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. De volledige AERIUS berekeningen zijn opgenomen in bijlage 4.

Conclusie

Voor de voorgenomen ontwikkeling toont AERIUS Calculator geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is géén Wnb-vergunning benodigd.

4.6 Hinderlijke bedrijvigheid

Algemeen

Om te bepalen welke bedrijfsactiviteiten uit oogpunt van milieuhinder kunnen worden toegestaan, kan gebruik worden gemaakt van de systematiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009). In de VNG-brochure is een bedrijvenlijst opgenomen, die informatie geeft over de milieukeurmerken van verschillende typen bedrijven. In de lijst is op basis van een aantal factoren (waaronder geluid, geur en gevaar) een indicatie gegeven van de afstand tussen bedrijven en hindergevoelige functies waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Het doel van milieuzonering is tweeledig:

- door het toepassen van milieuzonering wordt hinder ter plaatse van woningen of andere gevoelige objecten al in het ruimtelijk spoor voorkomen;
- door het toepassen van milieuzonering wordt aan bedrijven voldoende zekerheid geboden dat zij hun activiteiten duurzaam en binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Op basis van de indicatieve afstanden zijn de bedrijven op de bedrijvenlijst in de VNG-handreiking ingedeeld in milieucategorieën die variëren van categorie 1 (indicatieve afstand van 10 meter) tot categorie 6 (indicatieve afstand van 1.500 meter). Als aan de indicatieve afstand kan worden voldaan, is een activiteit qua milieuhinder inpasbaar. Enerzijds is dan ter plaatse van omliggende milieugevoelige objecten (waaronder woningen) sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, anderzijds heeft het bedrijf voldoende zekerheid dat de bedrijfsactiviteiten binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen worden uitgeoefend.

Omgevingstype

In de VNG-brochure worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. De richtafstanden uit de VNG-brochure zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een daarmee vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied). Voor woningen in een 'gemengd gebied' mag de indicatieve afstand worden gecorrigeerd en kan de afstand met één trede worden verlaagd, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Het omgevingstype in het plangebied kan worden getypeerd als 'gemengd gebied'. Doordat er sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied' kunnen de indicatieve afstanden worden gecorrigeerd.

Toetsing

Het 150kV transformatorstation is niet gevoelig voor milieuhinder van bedrijven. Het transformatiestation betreft echter wel een functie die hinder kan veroorzaken. Het maximale transformatorvermogen per transformator bedraagt 2 keer 100 MVA. In totaal zijn er twee transformatoren opgesteld met een totaal transformatorvermogen van 120 MVA, waardoor het conform de VNG-brochure een milieucategorie 3.2 bedrijf is. De maximale indicatieve richtafstand bedraagt 100 meter voor geluid. Daarnaast geldt voor het aspect gevaar een indicatieve richtafstand van 50 meter. Voor de aspecten geur en stof zijn geen indicatieve richtafstanden opgenomen. De meest nabijgelegen woning is gelegen op circa 1,3 km ten westen van het plangebied. Hiermee ligt de woning buiten de richtafstand van 100 meter.

Geluid

Voor nu vigerende bestemmingsplan "Scheurkade" is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting van een nieuwe functie op de kade waarbij op en overslag van goederen en het scheepsvaartlawaaï is onderzocht. De geluidsbelasting van deze functie is groter dan de nieuwe beoogde functie met een tussenstation. Vanwege de grote afstand tot woningen is het niet noodzakelijk geacht om een akoestisch onderzoek uit te voeren.

Conclusie

De aspecten hinderlijke bedrijvigheid en geluid zijn geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.7 Magneetzone

Algemeen

Elektromagnetische velden

Voor blootstelling – kortdurend of langdurend – aan magnetische velden zijn in Nederland geen wettelijke grenswaarden vastgesteld. Wel hebben het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de Europese Commissie adviezen gegeven voor grenswaarden voor blootstelling aan magnetische velden. Voor 50 Hz magnetische velden volgt uit deze richtlijn als advies een grenswaarde van 100 microtesla voor de hele bevolking. Dit advies is gebaseerd op de richtlijnen van de International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) en wordt tevens onderschreven door de World Health Organization en de Nederlandse Gezondheidsraad. De huidige en toekomstige installaties op het perceel professor Gebrandyweg voldoen aan deze normen.

Voorzorgbeleid

Daarnaast wordt door de Nederlandse overheid een voorzorgsbeleid gehanteerd van 0,4 microtesla in geval van bovengrondse hoogspanningslijnen in combinatie met gevoelige bestemmingen. Onder gevoelige bestemming in deze context wordt verstaan waar kinderen gedurende langere periode vrijwel dagelijks langdurig per dag aanwezig zullen zijn.

Toetsing

In de directe omgeving liggen geen gevoelige bestemmingen. De elektriciteitskabels van Stedin worden ondergronds aangelegd, derhalve is het voorzorgbeleid hierop niet van toepassing.

Conclusie

Elektromagnetische velden vormen geen belemmering voor de ontwikkeling van het transformatorstation.

4.8 Externe veiligheid

Algemeen

Met externe veiligheid wordt in het algemeen bedoeld op de grootte van het overlijdensrisico voor personen als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het overlijdensrisico wordt veroorzaakt door branden en/of explosies van brandbare gassen en vloeistoffen en door giftige gas- of dampwolken als gevolg van ontsnappingen van giftige vloeistoffen of gassen. Ook branden met giftige rookgassen kunnen een oorzaak zijn. Daar het in dit onderzoek gaat om aardgaswinning, worden de risico's voor de omgeving met name bepaald door branden en explosies.

De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van drie te berekenen grootheden: het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de maximale-effectafstand. Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

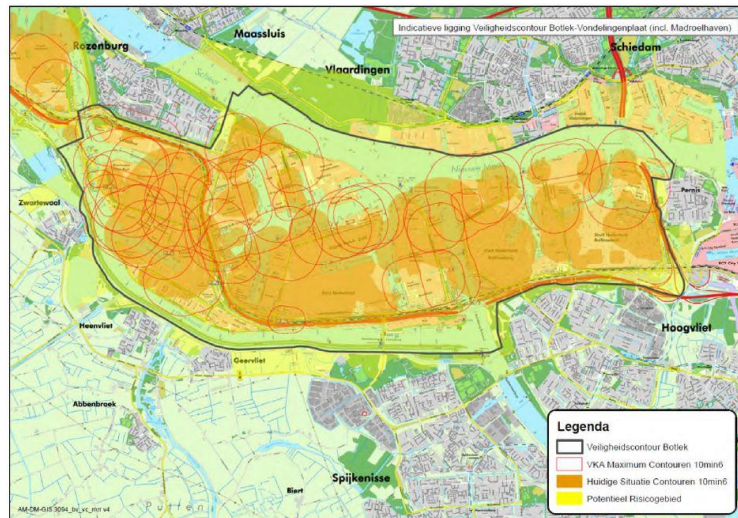
Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico presenteert de overlijdenskans van een persoon als functie van de afstand tot de beschouwde activiteit. Het wordt berekend door te stellen, dat een persoon zich permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Door middel van risicocontouren op een plattegrond wordt aangegeven tot waar de risico's reiken. De grootte van het plaatsgebonden risico is onafhankelijk van de feitelijke omgeving en zegt niets over het aantal personen dat bij een ongeval getroffen kan worden. De plaatsgebonden risicocontouren vormen eigenlijk een hoogtekaart van overlijdenskans.

Veiligheidscontour Botlek- Vondelingenplaat

Door vaststelling van het bestemmingsplan Botlek-Vondelingenplaat (d.d. 19 december 2013) is ook de veiligheidscontour voor het gebied Botlek-vondelingenplaat vastgesteld. De essentie van een veiligheidscontour is dat binnen de veiligheidscontour ruimte wordt gereserveerd voor risicovolle activiteiten. Buiten de veiligheidscontour is dan ruimte voor bestaande, geplande en nieuwe (kwetsbare) ontwikkelingen. Op deze manier wordt voorkomen dat ruimtelijke initiatieven onbedoeld doorkruist worden door bedrijfsuitbreidingen en/of vestigingen van risicovolle activiteiten en vice versa.

Het instrument veiligheidscontour houdt meer concreet in dat alleen op de veiligheidscontour wordt getoetst of aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico voor inrichtingen wordt voldaan. Binnen de contour wordt niet meer getoetst. Binnen een veiligheidscontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd zijn, tenzij deze functioneel gebonden zijn aan het gebied waarvoor de veiligheidscontour is vastgesteld of de daarbinnen gelegen Bevi-inrichtingen.



Figuur 4-3 Veiligheidscontour Botlek - Vondelingenplaat

Groepsrisico

Het groepsrisico is in feite een vertaling van het plaatsgebonden risico. Het groepsrisico houdt wel rekening met de daadwerkelijke aanwezigheid van personen en geeft de kans dat een bepaalde groep personen tegelijkertijd het slachtoffer zou kunnen worden. Het voor een situatie berekende groepsrisico wordt in een grafiek weergegeven, waarin op de horizontale as het berekende aantal slachtoffers en op de verticale as de cumulatieve frequentie daarvan is weergegeven.

Toetsing

Een onbemand transformatorstation is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object als bedoeld in de externe veiligheidswetgeving. Aangezien een onbemand transformatorstation in het kader van externe veiligheid geen bescherming behoeft, is verdere toetsing niet noodzakelijk.

Een 150 kV-elektriciteitsstation is geen risicovolle inrichting als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Op basis hiervan hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden.

Plasbrand

Plasbrand scenario (transporteenheid en leiding)

- De kans op een plasbrand is zeer beperkt omdat dit K3 stoffen betreffen. Deze zijn moeilijk te ontsteken. In het geval van een uitstroming bestaan meerdere mogelijkheden om maatregelen te treffen om een plasbrand te voorkomen of om de omvang te beperken. Hierbij moet gedacht worden aan omvang beperkende maatregelen en het wegnemen van eventuele ontstekingsbronnen.
- Verspreiding van de plas bij de verlading richting de objecten in de omgeving is minder waarschijnlijk, aangezien de breuk en lekkage bij verlading hoofdzakelijk plaats zal vinden boven het water. Deze plas zal zich dan niet meer uitbreiden richting de kade. Tevens wordt de kade verhoogd uitgevoerd.
- In de omgeving is voldoende bluswater aanwezig.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het transformatorstation.

4.9 Verkeer en parkeren

In de toekomstige situatie wordt het plangebied ten zuiden ontsloten door de Professor Gerbrandyweg waar tevens een in- en uitrit wordt gerealiseerd. Met de ontwikkeling gaat een minimale toename van het aantal verkeersbewegingen gepaard. Deze toename is verwaarloosbaar. In het ontwerp is rekening gehouden met parkeren op eigen terrein.

Conclusie

De geringe verkeerstoename vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.10 Archeologie en Cultuurhistorie

Algemeen

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de verantwoordelijkheid voor archeologie(beleid) grotendeels bij de gemeentelijke overheid neergelegd. Gemeenten dienen archeologie te borgen in hun ruimtelijk beleid, bijvoorbeeld door dubbelbestemmingen voor archeologie op te nemen in bestemmingsplannen. Om dat te kunnen doen hebben veel gemeenten een archeologische beleidskaart gemaakt. Op basis van deze kaart kan rekening gehouden worden met archeologie in bestemmingsplannen en bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Op 1 januari 2012 is de wet Modernisering monumentenzorg (Momo) in werking getreden. Een belangrijke doelstelling van de Modernisering van de Monumentenzorg is het versterken van de koppeling tussen erfgoed en ruimte. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van een ruimtelijke ontwikkeling worden beschreven hoe wordt omgegaan met de cultuurhistorische waarden in het plangebied of in de directe omgeving.

Toetsing

De gemeente Rotterdam ziet naar aanleiding van de plannen geen reden tot archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie.

Op de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Rotterdam (AWK 2005) wordt aan de locatie een redelijk tot hoge archeologische verwachting toegekend beneden 0 m NAP. Conform het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' (onherroepelijk, vastgesteld 2015-04-23) geldt voor de locatie een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 0 meter beneden maaiveld en die tevens een oppervlakte beslaan van meer dan 200 vierkante meter.

De grondroerende werkzaamheden betreffen de aanleg van een tussenstation voor Stedin aan de Prof Gerbrandyweg. Het bestaat uit twee gebouwen met een totaaloppervlakte van 1154 m². Ten behoeve van een kelder wordt er ontgraven 2,35 m -mv. Tevens komen er circa 70 prefabpalen met een diameter van 29 cm.

De werkzaamheden overschrijden de toegestane marges van het bestemmingsplan, echter de ontgravingen betreffen in opgehoogd gebied. Nergens wordt het oorspronkelijke (natuurlijke) maaiveldniveau overschreden. De heipalen verstoren dieper. Bestudering van sonderingen in de buurt van het plangebied toont aan dat de kans op aanwezigheid van archeologische resten op een diep niveau klein is. Sonderingen van Gemeentewerken H4 JY0597 en H4

JY0603 laten geen donken zien, eerder geulsedimenten. In verband hiermee acht de gemeente Rotterdam een archeologisch vooronderzoek op de planlocatie niet noodzakelijk.

Conclusie

Het milieuaspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling.

4.11 M.e.r.-beoordeling

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Komt een activiteit niet voor in kolom 1, dan geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.-(beoordeling). Voor deze afweging gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Toetsing

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- a. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- b. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
- c. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het plan voorziet in het vernieuwen en uitbreiden van het elektriciteitsdistributiestation. Er geldt voor het onderhavige bestemmingsplan geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Ook een vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet nodig. Een transformatorstation is namelijk niet opgenomen in onderdeel C en D van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Conclusie

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C en D van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het initiatief is dus niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig en er hoeft er ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

5 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van de beoogde ontwikkeling aangetoond. Het planvoornemen moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

5.1 Financieel

5.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente Rotterdam geen negatieve financiële gevolgen.

5.1.2 Kostenverhaal

Wanneer voor gronden een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) is voorgenomen, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Het voorliggende bouwplan voldoet aan de definities voor een bouwplan.

In de wet is echter ook gesteld dat indien het totaal aan exploitatiebijdrage minder bedraagt dan € 10.000,- of als er alleen een aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreft (artikel 6.2.1 onder a Besluit ruimtelijke ordening) deze eis komt te vervallen.

In voorliggend geval is het kostenverhaal op basis van de uitzonderingen die zijn opgenomen in de wet niet aan de orde, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is. Hiermee is het plan economisch uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijk

De gemeente Rotterdam is voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van het transformatorstation aan de Professor Gerbrandyweg. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning vindt vooroverleg plaats met de betrokken instanties.

Door eenieder kunnen zienswijzen omtrent de aanvraag van de omgevingsvergunning naar voren worden gebracht. Na de termijn van terinzagelegging wordt beslist omtrent verlening van de omgevingsvergunning. Na verlening van de omgevingsvergunning wordt het besluit op internet gepubliceerd.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. 06 83 24 93 49

www.anteagroup.nl

Copyright © 2020

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.