



Quicksan flora en fauna



Q2016.085
Quicksan flora en fauna
Koningslaan 90-92 te Rotterdam

EcoTierra- ecologisch adviesbureau

Koningslaan 90-92 te Rotterdam

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	Ter Steege Bouw Vastgoed Apeldoorn bv Postbus 135 7300 AC Apeldoorn
Contactpersoon	De heer A. Tolman
Datum veldbezoek	16 augustus 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.085-Quickscan flora en fauna Koningslaan 90-92 te Rotterdam
Datum rapport	16 september 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenck 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ **Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming**

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaarldigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
1.5 WET NATUURBESCHERMING	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN	11
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	12
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	12
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	12
5 EFFECTENBEOORDELING	14
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	14
5.2 EFFECTEN SOORTEN	14
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	16
6.1 CONCLUSIE	16
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	17

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van Ter Steege Bouw Vastgoed Apeldoorn bv heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Koningslaan 90-92 te Rotterdam een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Rotterdam en betreft de showroom, het kantoor en werkplaats van de Peugeot dealer Blauwendaal Peugeot Rotterdam.

Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur. Binnen het plangebied zijn geen beheertypen aanwezig zoals aangewezen in het vigerende Natuurbeheerplan. Tevens liggen er geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste nieuwbouw van 68 huurappartementen. In dit kader zal de bestaande bebouwing worden geamoveerd en eventueel de aangrenzende groenstructuren worden gerooid. Oppervlaktewater zal niet worden gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 16 augustus 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ NB-wet	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. In potentie kunnen algemeen voorkomende soorten de te rooien groenstructuren en de opstal gebruiken om in en op te broeden. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen De opstal kan door vleermuizen worden gebruikt om er te verblijven en voort te planten. → Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden, conform het vigerende vleermuizenprotocol; → Dit onderzoek was ten tijde van onderhavig schrijven reeds ingezet. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.

Soortgroepen	<i>Amfibieën, reptielen en vissen</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen niet zijn uit te sluiten. → Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden; → Afhankelijk van de uitkomsten van het nadere onderzoek dient er mogelijk een ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet natuurbescherming	Er is in onderhavige rapportage niet getoetst aan de nieuwe Wet natuurbescherming. Mogelijk dat bij het inwerkingtreden van de wet andere conclusies getrokken dienen te worden (bijvoorbeeld over jaarrond beschermde nesten, vleermuizen of over de nu op de tabel 1 voorkomende soorten). Op het moment van onderhavig schrijven is er echter nog te veel onduidelijk om harde conclusies te kunnen trekken.

1 INLEIDING

In opdracht van Ter Steege Bouw Vastgoed Apeldoorn bv heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Koningslaan 90-92 te Rotterdam een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste nieuwbouw van 68 huurappartementen. In dit kader zal de bestaande bebouwing worden geamoveerd en eventueel de aangrenzende groenstructuren worden gerooid. Oppervlaktewater zal niet worden gedempt.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden, in de omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

1.5 Wet natuurbescherming

De Flora- en faunawet zal binnenkort overgaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb). Zover nu bekend zal deze wet op 1 januari 2017 in werking treden. Deze datum kan echter nog veranderen.

De nieuwe wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen.

In het kader van onderhavig project zijn met name enkele veranderingen in de soortenbescherming (die nu valt onder de Flora- en faunawet) van toepassing. Circa 200 soorten die in de Ff-wet nog een beschermde status hebben, worden in de Wnb niet meer beschermd. Denk hierbij aan soorten als de rietorchis, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Ook zijn er een kleine 100 soorten die nu nog niet beschermd zijn die in de Wnb wel beschermd gaan worden. Denk hierbij aan soorten als de wolf, diverse vlinders en libellen. Aangaande vogels is nog niet bekend of er, zoals in de huidige situatie, ook onderscheid gemaakt gaat worden tussen jaarrond en niet- jaarrond beschermde nesten.

Eén van de grootste veranderingen is tot op dit moment het wegvallen van de vrijstellingsregeling voor de zogenaamde licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) in de Wnb wanneer het ruimtelijke ingrepen betreft. Denk hierbij aan algemene soorten als de gewone pad, bruine kikker, konijn, egel, veldmuis of vos. Naar verwachting zal er onder de Wnb een AMvB in werking treden met een lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Onderhavige rapportage gaat alleen uit van (de soorten die beschermd zijn bij) de Flora- en faunawet. Hier is voor gekozen omdat de Wnb nog niet van kracht is en er veel onduidelijkheden zijn.

Mogelijk dat naar aanleiding van onderhavige rapportage bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet nader onderzoek naar soorten noodzakelijk is of zelfs een ontheffing dient te worden aangevraagd.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen. Er is met name gekeken naar (gebouwbewonende) soorten die in de bebouwde kom kunnen voorkomen.

Diverse kaarten (waaronder EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site geo.zuid-holland.nl zijn geraadpleegd op 12 augustus 2016.

Tevens zijn eventueel beschikbare openbare rapporten bestudeerd van ecologische onderzoeken/ ruimtelijke onderbouwingen van projecten nabij onderhavig plangebied.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 16 augustus 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig, droog, vrijwel windstil met een temperatuur van rond de 24°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van het onderzoeksgebied bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecoloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecoloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is een medewerker van de Peugeot dealer geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: geo-zuid-holland.nl).

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Rotterdam en betreft de showroom, het kantoor en werkplaats van de Peugeot dealer Blauwendaal Peugeot Rotterdam. De directe omgeving bestaat uit de relatief drukke weg Koningslaan en veel hoogbouw.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken directe omgeving. Koningslaan en hoogbouw nabij.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste nieuwbouw van 68 huurappartementen. In dit kader zal de bestaande bebouwing worden geamoveerd en eventueel de aangrenzende groenstructuren worden gerooid. Oppervlaktewater zal niet worden gedempt.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie (bron: Niels Architecten).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Zuid-Holland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur en geen bijzonder beheertype in het vigerende Natuurbeheerplan heeft meegekregen. Tevens liggen er geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.

Volgens de geraadpleegde bronnen (specifiek gericht op soorten die in en nabij bebouwing kunnen voorkomen) kunnen soorten als huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten (waaronder de gebouwbewonende gewone dwergvleermuis en laatvlieger) voorkomen in de omgeving en binnen het plangebied.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied betreft een binnenstedelijke locatie met weinig specifieke groeiplaatsen. Er zijn geen muurplanten aangetroffen. Aan de oostzijde is een aangeplante groenstrook aanwezig.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen vogels of broedgevallen waargenomen, ook niet in de oostelijke groenstructuur. In potentie kan deze groenstrook wel door algemeen voorkomende soorten als de merel gebruikt worden om in te broeden.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten/ horsten van roofvogels of uilen te verwachten binnen het plangebied. Er zijn dan ook geen sporen (braakballen, prooi-resten, fecaliën of veren) aangetroffen.

Voor holtebroeders, zoals de gierzwaluw en de huismus, zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. Tijdens de omgevingscheck is de huismus niet waargenomen. Een dergelijk plangebied is niet geschikt voor weidevogels.

Mogelijk broeden er vogels, zoals een scholekster, op het platte dak.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van tabel 2 of 3 of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen of te verwachten in een dergelijk plangebied.

Er zijn geen latrines, markeerpoepjes of andere aanwijzingen van aanwezigheid van de gebouwbewonende steenmarter (tabel 2) aangetroffen. Deze soort is overigens nog maar sporadisch aanwezig in het westen van het land.

Soorten als de eekhoorn (tabel 2) zijn eveneens niet te verwachten in een dergelijk plangebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals muizen, egels, en mollen kunnen gebruik maken van de groenstructuren om er te foerageren of er te verblijven.

Vleermuizen

De te amoveren opstal is goed onderzocht op openingen waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken om bij potentiële verblijfplaatsen te komen. Het merendeel van het gebouw is ongeschikt voor vleermuizen. Bij de hogere werkplaats aan de noordzijde van het gebouw zijn echter grotere open stootvoegen aanwezig waar een soort als de gewone dwergvleermuis doorheen kan kruipen. De verwachting van de opdrachtgever is dat er geen isolatiemateriaal aanwezig is.



Foto's: Geschikte open stootvoegen naar potentiële verblijfplaatsen in werkplaats.

De gebouwen, waaronder veel hoogbouw, in de directe omgeving hebben eveneens veel open stootvoegen en andere potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

De groenstructuren binnen het plangebied zijn niet geschikt als verblijfplaatsen van boombewonende soorten (naar boven ingerotte holtes, scheuren en loszittend schors in en bij bomen).

Met name aan de oostzijde zullen vleermuizen bij de groenstructuren foerageren. Er zijn binnen het plangebied geen vliegroutes aanwezig. De bomenrij langs de Koningslaan kan wel door vleermuizen gebruikt worden om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Onder andere het gecultiveerde en binnenstedelijke karakter en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen amfibieën en reptielen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

Het ontbreken van oppervlaktewater sluit de aanwezigheid van vissen uit.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde en bebouwde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Flora- en faunawet. Er is in onderhavige rapportage niet getoetst aan de nieuwe Wet natuurbescherming. Mogelijk dat bij het inwerkingtreden van de wet andere conclusies getrokken dienen te worden (bijvoorbeeld over jaarrond beschermde nesten, vleermuizen of over de nu op de tabel 1 aanwezige soorten). Op het moment van onderhavig schrijven is er echter nog te veel onduidelijk om conclusies te kunnen trekken.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn derhalve ook niet te verwachten.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

De groenstructuren en de opstal kunnen in potentie worden gebruikt door algemeen voorkomende vogelsoorten om in of op te broeden. Mogelijk broeden er vogels op het platte dak. Het nest van dergelijke soorten is niet jaarrond beschermd. Er zijn in de directe omgeving voldoende alternatieve platte daken aanwezig. In de toekomstige situatie kunnen dergelijke soorten mogelijk weer broeden op het nieuwe platte dak.

Het slopen van de opstal en het rooien van de groenstructuren dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

Jaarrond beschermde nesten zijn niet waargenomen of te verwachten.

Er zijn, indien gehouden aan de genoemde voorwaarden, geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht. Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De werkplaats is in potentie geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Om vast te stellen wat de waarde van dit gebouw is voor vleermuizen dient er een nader onderzoek naar deze soortgroep plaats te vinden.

Dit nadere onderzoek dient vast te stellen of er (zo ja, welke soorten en welke functie) gebruik gemaakt wordt van de opstal en dient plaats te vinden op basis van het protocol voor vleermuisinventarisaties van maart 2013 (GaN). Dit houdt onder andere in dat het onderzoek jaarrond (globaal in de periodes 15 mei- 1 juli en 15 augustus- 1 oktober) uitgevoerd dient te worden. Ten tijde van onderhavig schrijven was het onderzoek reeds in gang gezet.

Onder het huidige regiem van de Flora- en faunawet dienen er, bij het aantreffen van vaste verblijfplaatsen, mitigerende maatregelen genomen te worden (ophangen kasten/ aanbrengen permanente verblijfplaatsen) en dient er een ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Vaste verblijfplaatsen in bomen zullen door de ingrepen niet verloren gaan.

Er zal geen significant foerageergebied verloren gaan. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve locaties aanwezig.

Er is binnen het plangebied geen vliegroute aanwezig. Door de ingreep zal een eventuele vliegroute langs de bomenrij niet verstoord worden.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). Ook in de Wet natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen.

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ NB-wet	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. In potentie kunnen algemeen voorkomende soorten de te rooien groenstructuren en de opstal gebruiken om in en op te broeden. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen De opstal kan door vleermuizen worden gebruikt om er te verblijven en voort te planten. → Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden, conform het vigerende vleermuizenprotocol. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen niet zijn uit te sluiten. → Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden; → Afhankelijk van de uitkomsten van het nadere onderzoek dient er mogelijk een ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

**Wet
natuurbescherming**

Er is in onderhavige rapportage niet getoetst aan de nieuwe Wet natuurbescherming. Mogelijk dat bij het inwerkingtreten van de wet andere conclusies getrokken dienen te worden (bijvoorbeeld over jaarrond beschermde nesten, vleermuizen of over de nu op de tabel 1 voorkomende soorten). Op het moment van onderhavig schrijven is er echter nog te veel onduidelijk om harde conclusies te kunnen trekken.

6.2 Vrijblijvend advies

In de toekomstige bebouwing kunnen speciale kasten/ stenen worden toegepast om verblijfplaatsen voor gierzwaluw en vleermuis te creëren.



Foto's: Voorbeelden kasten: Inbouwkasten gierzwaluw en vleermuis (bron: Vivara.nl).

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Zuid-Holland wordt nog steeds de benaming Ecologische Hoofdstructuur gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.geo.zuid-holland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl