



M.e.r.-Beoordelingsbesluit

P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843

3100 AV Schiedam

Website: www.dcmr.nl

Afdeling: Reguleren Advies en Omgeving

Contact: info@dcmr.nl

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 9999249210_99991110490

21bb14773

Bijlagen: -

Betreft: M.e.r.-Beoordelingsbesluit bestemmingsplan
Uitbreiding Leidingstrook Moezelweg

Datum: 14 december 2021

Op 14 december 2021 hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan Uitbreiding Leidingstrook Moezelweg.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm) en is gebaseerd op het bestemmingsplan Uitbreiding Leidingstrook Moezelweg van 29-09-2021 inclusief de bijbehorende onderzoeken.

Voorgenomen activiteit

Het betreft de uitbreiding van de leidingstrook tussen de Moezelweg en Elbeweg voor het transport van chemicaliën en of CO₂. De exacte chemicaliën die door de leidingen zullen gaan worden getransporteerd is op dit moment nog niet duidelijk.

De dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' wordt op drie plaatsen uitgebreid (in totaal 750 meter) zodat er in de toekomst meer leidingen kunnen worden aangelegd.

Voor dit initiatief is het nodig om twee clusters van 18 bomen te kappen.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

M.e.r. categorie : D8.1

Activiteit : De wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie of CO₂ stromen, uitbreiding van een buisleiding voor het transport van chemicaliën.

Drempelwaarde : Eén kilometer.

Kolom 4 (besluiten) : Wijziging van het bestemmingsplan

Besluit m.e.r.-beoordeling

Voor dit bestemmingsplan is een m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r.. De voorgenomen activiteit bestaat uit de uitbreiding van een leidingstrook (750 meter) voor het transport van chemicaliën en of CO₂, het ligt onder de drempelwaarde van één kilometer en het vindt plaats in een niet gevoelig gebied, zoals bedoeld onder a, b of d van punt 1 van onderdeel A van de bijlage van het Besluit mer. Daarom is er een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.



Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien.

- De ruimtelijke onderbouwing maakt aannemelijk dat er kan worden voldaan aan de normen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op het moment dat bekend is welke stof er door de buisleiding getransporteerd gaat worden dient op grond van het Bevb voor iedere nieuwe leiding, met een kwantitatieve risicoberekening (QRA) aangetoond te worden dat wordt voldaan aan de normen voor het plaatsgebondenrisico en groepsrisico. Vanwege de hoge externe veiligheidsrisico's is via de planregels uitgesloten dat zeer toxische stoffen categorie GT4 en GT5 door de leidingstrook kunnen worden getransporteerd. De toekomstige leidingstrook ligt buiten de 94 meter van de High Impact Zone van aanwezige windturbines. De leidingstrook ligt wel in het invloedsgebied van de windturbines, maar de impact op de leidingstrook is (in geval van een calamiteit) afdoende beschermd vanwege de afstand.
- Er is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat er licht verhoogde gehalten aan verontreinigingen zijn gevonden, echter de kwaliteit van de grond is geschikt is voor de beoogde bestemming. Wel dient er voorafgaande aan graafwerkzaamheden bodemonderzoek te worden uitgevoerd in het kader van arbo-wetgeving, asbest en de nieuwe stofgroep PFAS.
- Om ruimte te maken voor de uitbreiding van de leidingstrook moeten er twee clusters van 18 bomen worden gekapt. Dit is geen beschermde houtopstand in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit het natuuronderzoek blijkt dat, indien wordt gewerkt conform de generieke ontheffing en het ecologische werkprotocol van het Havenbedrijf Rotterdam, er geen negatieve effecten op dier- en plantsoorten zijn te verwachten. Er zijn geen effecten op Natura 2000- en NNN-gebieden die het plan in de weg staan.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris

V.J.M. Roozen

De burgemeester

A. Aboutaleb



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Uitbreiding leidingstrook Moezelweg

projectnummer 0467979.100
definitief
28 oktober 2021

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Uitbreiding leidingstrook Moezelweg

projectnummer 0467979.100

definitief
28 oktober 2021

Auteurs

J.W. van Veen
R.H. van Trigt

Opdrachtgever

Havenbedrijf Rotterdam N.V.
Wilhelminakade 909
3072 AP ROTTERDAM

datum vrijgave	beschrijving revisie	gecontroleerd	vrijgave
28-10-2021	definitief	R.H. van Trigt	A Hatzman

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4	Leeswijzer	3
2	De kenmerken van de activiteit	4
2.1	Het huidige plangebied van de leidingstrook	4
2.2	Aanpassingen in de leidingenstrook	4
2.3	Cumulatie met andere projecten	5
2.4	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	5
2.5	Productie van afvalstoffen	5
2.6	Verontreiniging en hinder	5
2.6.1	Trillingen	5
2.6.2	Hinder	6
2.7	Risico van ongevallen	6
3	De plaats van de activiteit	7
3.1	De woon-, werk- en leefomgeving	7
3.2	De ruimtelijke-landschappelijke en cultuurhistorische structuur	7
3.3	Archeologie	8
3.4	Natuur	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Mogelijke effecten op de woon-, werk- en leefomgeving	13
4.1.1	Verkeer	13
4.1.2	Geluid	13
4.1.3	Luchtkwaliteit	13
4.1.4	Externe veiligheid	13
4.1.5	Trillingen	14
4.1.6	Water	14
4.1.7	Bodemkwaliteit	14
4.1.8	Conclusie	15
4.2	Mogelijke effecten op de ruimtelijke-landschappelijke en cultuurhistorische structuur	15
4.2.1	Landschappelijke en cultuurhistorische waarden	15
4.2.2	Conclusie	15
4.3	Mogelijke effecten op archeologie	15
4.3.1	Archeologische waarden	15
4.3.2	Conclusie	15
5	Conclusie	16

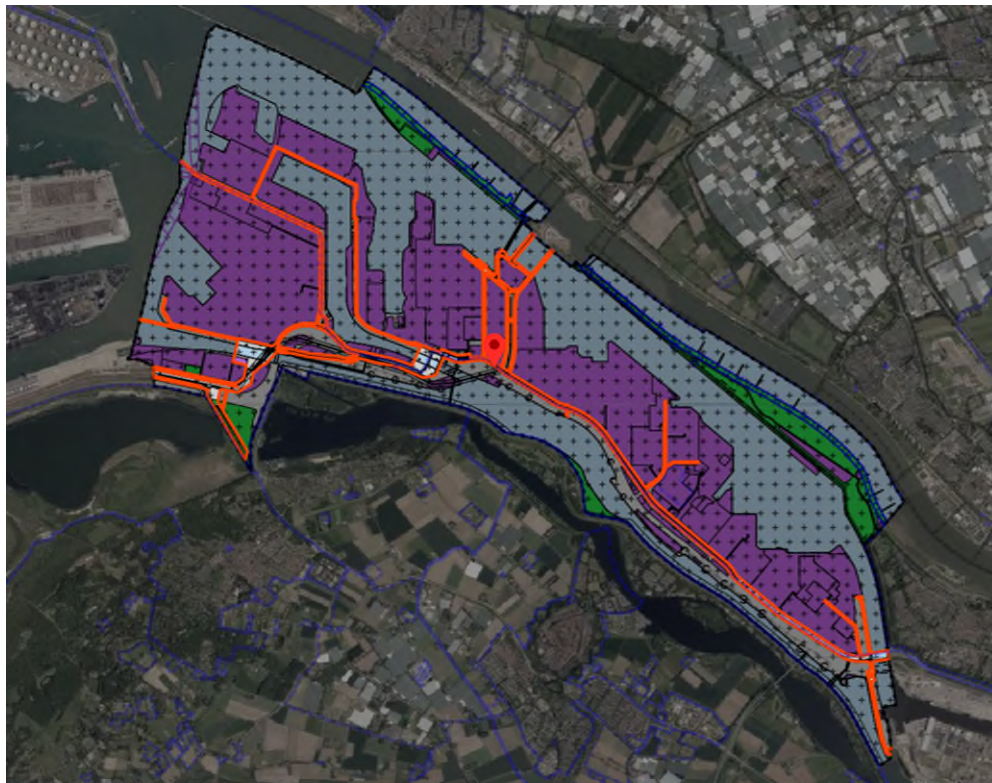
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorgeschiedenis

Op 23 april 2015 heeft de gemeenteraad van de gemeente Rotterdam het bestemmingsplan Europoort en Landtong vastgesteld.

Onderdeel van dit bestemmingsplan is de bestaande leidingstrook door het havengebied.

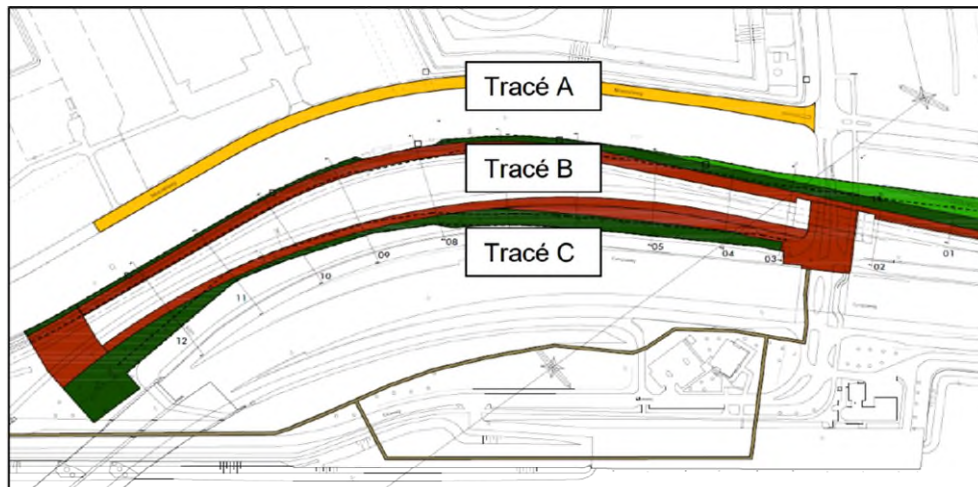


Figuur 1.1. Plangebied van het bestemmingsplan Europoort en Landtong geprojecteerd op de luchtfoto met in rood kader de bestaande leidingstrook door het havengebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Uitbreiding leidingstrook Moezelweg

In de bestaande leidingstrook net ten zuiden van de Moezelweg is nog maar beperkt ruimte beschikbaar. Het is daarom noodzakelijk om de planologische ruimte voor nieuwe leidingstroken te borgen in een bestemmingsplan.

Het zoekgebied waar meer ruimte voor de leidingstrook moet worden gevonden is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 1.2. Beoogde tracés uitbreiding leidingstrook tussen de Moezelweg en Elbeweg (bron: Havenbedrijf Rotterdam)

Met de beoogde herziening van het bestemmingsplan wordt de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' toegevoegd aan de hiervoor beschreven gebieden om de toekomstige aanleg van kabels en leidingen in deze strook mogelijk te maken.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De uitbreiding van de leidingstrook langs de Moezelweg komt qua activiteit het dichtst in de buurt bij categorie C 8.1 "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie of CO₂-stromen ten behoeve van geologische opslag of de wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van chemicaliën".

Uitbreiding leidingstrook

De uitbreiding van de leidingstrook betreft de mogelijkheid om verschillende leidingen te kunnen realiseren. Voor categorie C 8.1 geldt een lengte van meer dan 40 kilometer en een buisleiding met een diameter van meer dan 80 centimeter. De uitbreiding van de leidingstrook heeft een lengte van ca. 750 meter. Met de uitbreiding van de leidingstrook wordt ver onder de drempelwaarde van een tracélengte van 40 kilometer gebleven.

Categorie D 8.1 omschrijft ook de activiteit "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie of CO₂-stromen ten behoeve van geologische opslag of de wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van chemicaliën" met daarbij de categorie van gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b of d, van punt 1 van onderdeel A van deze bijlage. Dit zijn Natura2000-gebieden die in het plangebied niet voorkomen.

Om bovenstaande redenen is een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling nodig.

De voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling onderzoekt of sprake kan zijn van belangrijk nadelige milieugevolgen als gevolg van de uitbreiding van de leidingstrook langs de Moezelweg.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De toets wordt gedaan op basis van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie tabel 1.1).

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• omvang • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen
Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden: - o wetlands, - o kustgebieden, - o berg- en bosgebieden, - o reservaten en natuurparken, - o gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; - o speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG, - o gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, - o landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	• het bereik van het effect • grensoverschrijdend karakter • orde van grootte en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Tabel 1-1: Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

1.4 Leeswijzer

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

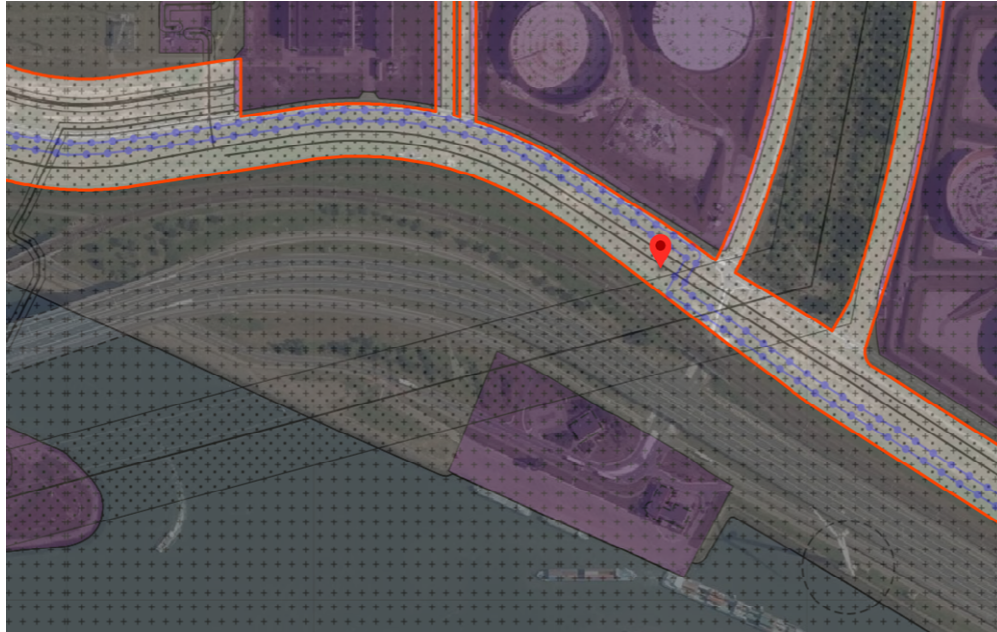
- hoofdstuk 2: de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de plaats van de activiteit
- hoofdstuk 4 de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 5: conclusie.

2 De kenmerken van de activiteit

2.1 Het huidige plangebied van de leidingstrook

De huidige leidingstrook volgt het tracé van de Moezelweg en ligt ter hoogte van de weg en richting het zuiden in de berm naast de weg/

In figuur 2.1 is de begrenzing van het plangebied van de huidige leidingstrook weergegeven.

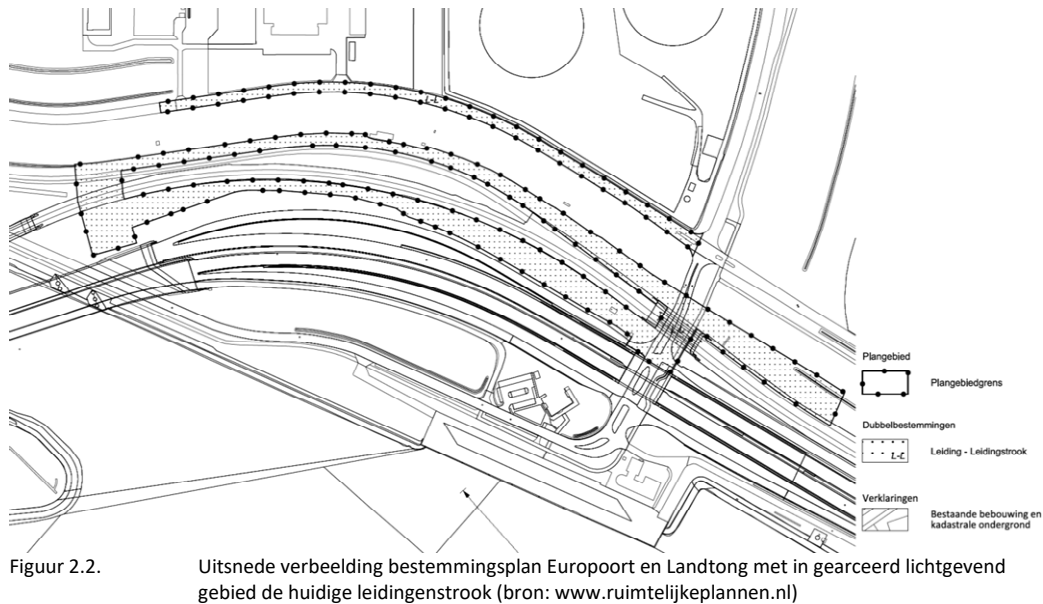


Figuur 2.1. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Europoort en Landtong met in gearceerd lichtgevend gebied de huidige leidingstrook (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Aanpassingen in de leidingstrook

Zoals eerder aangegeven is in de bestaande leidingstrook net ten zuiden van de Moezelweg is nog maar beperkt ruimte beschikbaar. Voor het bieden van ruimte is het voornemen om de leidingstrook breder te bestemmen en nieuwe gebieden rondom de bestaande leidingstrook ook de dubbelbestemming 'Leiding – Leidingstrook' toe te kennen.

In figuur 2.2. zijn de toe te voegen gebieden met de dubbelbestemming 'Leiding-Leidingstrook' weergegeven.



2.3 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

De ruimtereservering in de leidingstrook wordt ook niet direct uitgevoerd maar is een ruimtelijk plan dat vooruit kijkt naar de mogelijke toevoeging van extra kabels- en leidingen in de leidingstrook.

2.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het project maakt in de aanlegfase en gebruiksfase geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Er zijn geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.

2.5 Productie van afvalstoffen

Bij de werkzaamheden aan de leidingstrook komen geen relevante afvalstoffen vrij die door erkende verwerkers moeten worden verwerkt. De bodem is geschikt voor het beoogde gebruik als leidingstrook. Met oog op onder meer de daadwerkelijke uitvoering van de aanleg, vanuit nieuwe inzichten op het gebied van asbest en de nieuwe stofgroep PFAS en vanuit genoemd milieu- (Bbk) en Arboretgeving dient met name de bovengrond (actueel) te worden onderzocht. In het bijgevoegde historisch vooronderzoek is hiertoe per tracé een specifieke aanbeveling gedaan.

2.6 Verontreiniging en hinder

2.6.1 Trillingen

De uitbreiding van de leidingstrook langs de Moezelweg veroorzaakt geen trillingen. Bij de aanlegwerkzaamheden van de kabels- en leidingen worden ook geen trillingen veroorzaakt.

2.6.2 *Hinder*

Tijdens de aanlegfase van de extra kabels- en leidingen in de leidingstrook is tijdelijk sprake van een toename van bouwverkeer en werkzaamheden waardoor tijdelijk hinder van geluid of lucht kan ontstaan.

De activiteit brengt geen extra/nieuwe verontreiniging teweeg in de gebruiksfase. Na de uitvoering van de werkzaamheden is er geen sprake van extra hinder.

2.7 **Risico van ongevallen**

Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht. In het gebied wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De activiteit zelf levert in de aanlegfase en gebruiksfase geen extra risico op ongevallen.

3 De plaats van de activiteit

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk effecten op (gevoelige) gebieden in de omgeving van het plangebied. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste aandachtspunten en gevoeligheden in de omgeving van het plangebied beschreven.

3.1 De woon-, werk- en leefomgeving

Het plangebied ligt in het havengebied van Rotterdam. In dit gebied zijn voornamelijk industriële bedrijfsactiviteiten gevestigd. Daarnaast bestaat de infrastructuur uit de A15 en de spoorlijn tussen het havengebied richting de Botlekbrug en verder richting het spooreplacement Waalhaven.

Van de genoemde functies en voorzieningen hebben er geen enkele een raakvlak of invloed door de uitbreiding van de leidingstrook.



Figuur 3.1: Luchtfoto (AGODP) van de huidige situatie.

3.2 De ruimtelijke-landschappelijke en cultuurhistorische structuur

De plannen voor Europoort vormden het antwoord op de snelle uitgifte van de terreinen in het Botlekgebied en op de schaalvergroting in de scheepvaart (mede veroorzaakt door de Suez-crisis in 1956) en in bedrijven. Door deze schaalvergroting ontstond er behoefte aan een nieuw type havengebied, met grote bedrijventerreinen aan havens die toegankelijk zijn voor grote en diepstekende schepen. De gemeenteraad van Rotterdam keurde het plan Europoort in 1957 goed. Het plan voorzag onder meer in de aanleg van terreinen voor een hoogoven- en

staalbedrijf, en voor de op- en overslag van kolen, ertsen en aardolie. Het plan Europoort was ingrijpend. Niet alleen vanwege de omvang (lengte 15 km), maar ook omdat dit nieuwe havengebied gesitueerd werd op het grondgebied van de gemeente Rozenburg en er twee dorpen (Nieuwesluis en Blankenburg) en het natuurgebied De Beer voor moesten wijken.

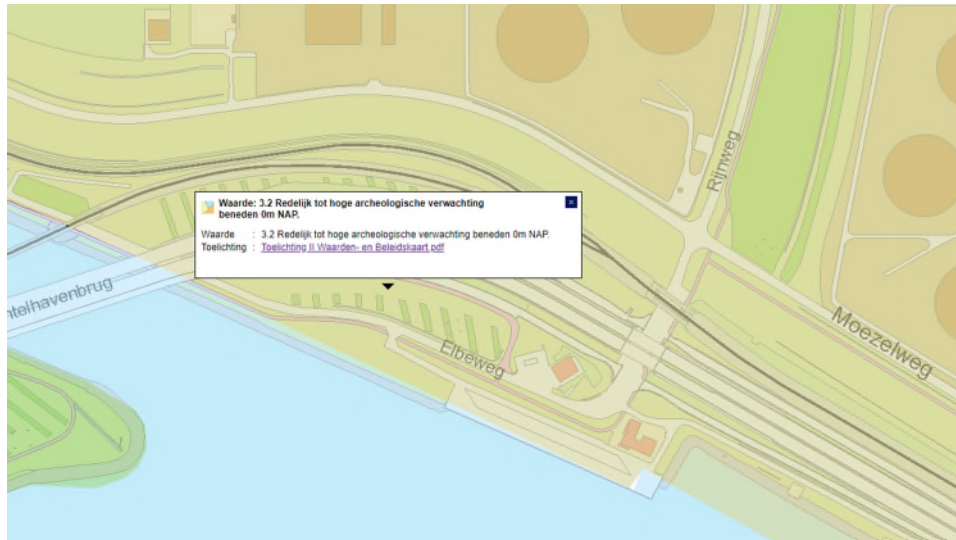
De uitvoering startte in 1958. Het plan werd in drie fasen uitgevoerd. Eerst werd op het dichtst bij de zee gelegen deel de 4e Petroleumhaven aangelegd, waarna zich in 1959 hier een grote olieraffinaderij en tankopslag vestigden. Vervolgens kwam het oostelijk deel met een verbinding naar zee (Calandkanaal) aan de beurt. Mede hierdoor is de Landtong ontstaan, als scheiding tussen het doorgaande en bestemmingsscheepvaartverkeer. Ten slotte werd het middendeel gebouwd. Hier vestigden zich grote olieverwerkende en -opslagbedrijven rond 5e Petroleumhaven in 1962 en rond de 6e en de 7e Petroleumhaven in 1965.

De stapsgewijze ontwikkeling van Europoort ging vergezeld met het aanleggen van nieuwe infrastructuur:

- In 1960 is de eerste pijpleiding naar het achterland in gebruik genomen: de Rotterdam-Rijn Pijpleiding met een capaciteit van 20 miljoen ton per jaar. In 1968 is daar een tweede leiding richting Duitsland aan toegevoegd met een capaciteit van 36 miljoen ton per jaar.
- Om de zeevaart goed af te kunnen wikkelen is niet alleen het Calandkanaal aangelegd, maar is ook het Hartelkanaal aangelegd en in 1996 in gebruik genomen om de binnenvaart apart van de zeevaart te kunnen afwikkelen. Tussen deze twee kanalen is de Rozenburgsesluis al eerder aangelegd (1971) om als verbinding met zoet-zoutwaterscheiding te fungeren. Door de komst van een kolenoverslagbedrijf en sinds het doorsteken van de Beerdam op de Maasvlakte (1997) wordt het Hartelkanaal veel gebruikt door duwbak- en containerbinnenvaart.
- De havenspoorlijn is in 1964 vanuit de Botlek doorgetrokken naar Europoort-west, in eerste instantie om de olie-industrieën te bedienen en later (1977) om doorgetrokken te worden naar de Maasvlakte. De Dintelhavenspoorbrug is in 1995 vervangen door een nieuwe spoorbrug en tegelijk is een stuk spoorverdubbeling uitgevoerd. In 2010 is de havenspoorlijn geëlektrificeerd.
- De wegverbinding tussen Europoort en de Botlek is in 1969 tot stand gekomen via de Calandbrug. Om het groeiende autoverkeer op te vangen is later daarnaast de Thomassentunnel aangelegd (2004). Gelijktijdig met de vervanging van de Dintelhavenspoorbrug is ernaast een nieuwe wegverkeersbrug aangelegd (1995). De verbinding met de Maasvlakte vindt plaats via de Suurhoffbrug.

3.3 Archeologie

Indien er grondroerende werkzaamheden worden uitgevoerd die reiken tot + 0,0 meter NAP en een oppervlak hebben groter dan 200 m² dient er door het BOOR een plantoets te worden uitgevoerd. Bij het toetsen wordt rekening gehouden met recente bodemverstoringen, ophogingen of aanwezige bebouwing op perceelsniveau. Verder wordt gekeken naar de kenmerken van de geplande bodemingreep in relatie tot de archeologische verwachting op de exacte locatie (via bodemkaarten, historische kaarten en al uitgevoerd archeologisch onderzoek). Dit is maatwerk.



Figuur 3.2: Uitsnede archeologische waarden- en beleidskaart (bron: gemeente Rotterdam)

Wanneer daadwerkelijk archeologische waarden verstoord dreigen te worden is archeologisch veldonderzoek noodzakelijk. Wanneer bekend is welke grondroerende activiteiten op de locatie plaats vinden, kan de plantoets worden uitgevoerd.

Het plangebied van de uitbreiding van de leidingstrook ligt op + 5,5 meter NAP tot + 11 meter NAP. De ondergrondse kabels en leidingen zullen niet dieper dan 5 meter onder het huidig maaiveld worden aangelegd. Er is daarom geen sprake van archeologische verwachtingen. Indien er dieper wordt gegraven geeft het bestemmingsplan Europoort en Landtong aan dat onderzoek noodzakelijk is.

3.4 Natuur

Beschermde gebieden

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN) voor binnen de invloedsfeer van het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing voor wat betreft het NNN. De uitvoering van de werkzaamheden gaan gepaard met stikstofemissie als gevolg van de inzet van gemotoriseerd materieel. Dit leidt mogelijk tot een toename van stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden tijdens de uitvoeringsfase.

Per 1 juli 2021 treedt de wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking. Onder deze nieuwe wetgeving zijn bouwprojecten vrijgesteld van onderzoek naar stikstofdepositie. Daarom gaan we ervan uit dat ook in het kader van de plantoets Wnb geen stikstofdepositieberekeningen voor de realisatiefase hoeven te worden uitgevoerd. Er is als gevolg van het plan geen noodzaak tot het uitvoeren van onderzoek naar stikstofdepositie.

Tabel 01. Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

	Natura 2000	NNN
Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Ja	Nee
Effecten?	Nee*)	Nee
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Nee	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja	Ja

*) per 1 juli 2021 treedt nieuwe wetgeving met betrekking tot stikstof in werking, waarmee de gevolgen van stikstofdepositie uit bouwprojecten in het kader van de Wnb-vergunningverlening vrijgesteld zijn van onderzoek. Daarom gaan we ervan uit dat ook in het kader van de plantoets Wnb geen stikstofdepositieberekeningen voor de realisatiefase hoeven te worden uitgevoerd.

Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Algemene broedvogels (mogelijk nestplaatsen);
- Amfibieën – rugstreeppad (mogelijk essentieel leefgebied);
- Flora - glad biggenkruid (waarschijnlijk standplaatsen).

In Tabel 02 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 02. Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort (groep)	Algemeen voorkomende broedvogels	Amfibieën Rugstreeppad	Flora Glad biggenkruid
Essentieel leefgebied in plangebied?	De bomen en het grasland kunnen gebruikt worden door vogels om te nestelen	Plangebied biedt mogelijk geschikt biotoop voor landhabitat, winterverblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen	Standplaatsen aanwezig
Is er sprake van een overtreding?	Nee, mits wordt gewerkt buiten het broedseizoen of indien dit niet mogelijk is het plangebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt maken. Indien bovenstaande niet mogelijk is, voorafgaand aan de werkzaamheden een inspectie laten uitvoeren door een ecooloog.	Nee, indien gebruik wordt gemaakt van de werkwijze zoals beschreven in het werkprotocol behorend bij de gebiedsontheffing van het Havenbedrijf Rotterdam. Voorafgaand hieraan is onderzoek wordt nodig naar het gebruik van het plangebied door deze soort om de maatregelen te kunnen bepalen	Nee, indien gebruik wordt gemaakt van de werkwijze zoals beschreven in het werkprotocol behorend bij de gebiedsontheffing van het Havenbedrijf Rotterdam
Is een ontheffing noodzakelijk	Nee, mits werken volgens bovenstaande voorwaarden	Nee, indien uit nader onderzoek blijkt dat de soort aanwezig is, kan gewerkt worden onder de gebiedsontheffing van het Havenbedrijf Rotterdam onder voorwaarden in het geldend werkprotocol	Er kan gebruik gemaakt worden van de gebiedsontheffing van het Havenbedrijf met inachtneming van de regels uit het werkprotocol glad biggenkruid.
Is het plan uitvoerbaar?	Ja	Ja, mits voorafgaand aan de realisatie tijdig aanvullend onderzoek plaatsvindt.	Ja

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Muizen, mol en konijnen zijn in het plangebied aanwezig. Om nadelige gevolgen te voorkomen wordt geadviseerd voor de uitvoering rekening te houden met deze soorten door de verblijfplaatsen waar mogelijk te behouden en altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en indien dit niet mogelijk is, deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving. Voor konijnenburchten kan eerst de toplaag worden afgegraven, zodat konijnen de burcht kunnen ontsnappen als gevolg van de verstoring.

Daarnaast adviseren wij na het afronden van de werkzaamheden geen inzaai met uitheemse soorten te doen, zoals nu deels gedaan is in het plangebied. Wanneer inzaai noodzakelijk is adviseren wij een gebiedseigen zaaimengsel. Deze kan de natuurlijke vegetatie snel doen herstellen en voorkomt verstuiving of erosie van de bodem.

4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op de (gevoelige) gebieden zoals besproken in hoofdstuk 3. In dit hoofdstuk worden de mogelijke milieueffecten van het voornemen beschreven.

4.1 Mogelijke effecten op de woon-, werk- en leefomgeving

4.1.1 Verkeer

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan wordt de leidingstrook ter hoogte van de Moezelweg verbreed om toekomstige nieuwe kabels en leidingen binnen de leidingstrook te kunnen aanleggen.

Deze maatregel is ingegeven omdat uit een analyse van de huidige leidingstrook ter hoogte van de Moezelweg een toekomstig knelpunt ontstaat vanwege de beperkt beschikbare ruimte op dit moment. Het project heeft geen verkeerseffecten.

4.1.2 Geluid

De uitbreiding van de leidingstrook langs de Moezelweg maakt de aanleg mogelijk van kabels- en leidingen onder maaiveld. Deze kabels- en leidingen veroorzaken geen geluidbelasting voor de omgeving.

Tijdelijk zullen bij de aanleg van de kabels en leidingen wel werkzaamheden plaatsvinden die geluid opleveren voor de omgeving. Nu direct langs de nieuwe leidingstrook de spoorlijn, de A15 en de Moezelweg zijn gelegen en er geen geluidgevoelige functies rondom het plangebied aanwezig zijn is er ook in de aanlegfase geen sprake van geluidhinder.

4.1.3 Luchtkwaliteit

De effecten van het voornemen op de luchtkwaliteit zijn gekoppeld aan de veranderingen in de verkeersstromen. Hiervan is geconcludeerd dat dit niet aan de orde is in de eindsituatie.

De grootste intensiteit van verkeersbewegingen vindt plaats gedurende de aanlegfase. Vervolgens vindt een enkele verkeersbeweging plaats ten behoeve van onderhoud en beheer. Naar verwachting is het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase dermate laag dat wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan. Er worden geen ontwikkelingen toegelaten die leiden tot een substantiële toename van het verkeer.

4.1.4 Externe veiligheid

Bij de effectbepaling voor veiligheid van buisleidingen zijn de buisleidingstroken in beschouwing genomen die zich in de openbare ruimte bevinden. Aanleg en uitbreiding van leidingen zal in deze straten en stroken plaatsvinden. Leidingen buiten de leidingenstrook zijn vereist voor de bedrijfsprocessen en zijn meegenomen in de vergunning van de inrichtingen. Omdat niet bekend is welke buisleidingen in de toekomst zullen worden aangelegd, is uitgegaan van vijf maatgevende stoffen: ethyleen, propyleen, ammoniak, chloor en aardgas.

Uit de berekeningen van het Milieueffectrapport voor de havenbestemmingsplannen is te concluderen dat het groepsrisico van de geprojecteerde uitbreiding van de leidingstrook Moezelweg aanvaardbaar is, omdat de risicoverhoging door additionele leidingen al voorzien is en (zeer) conservatief is ingeschat. De populatie door dit bestemmingsplan blijft onverantwoord. In de eerder uitgevoerde risicoberekeningen is bovendien geen rekening gehouden met de risicobeperkende maatregelen en de grote zelfredzaamheden van werknemers in het gebied.

De aanleg van buisleidingen voor het vervoer van zeer giftige stoffen wordt in verband met mogelijke onvoorziene risico's niet zonder meer verantwoord geacht. Hoewel voor buisleidingen die zijn gelegen binnen een veiligheidscontour geen grenswaarden gelden voor het plaatsgebonden risico (op basis van het Bevb), wordt (nieuw) vervoer van gevaarlijke stoffen categorie GT4 en GT5 (zeer toxische stoffen) door buisleidingen binnen de bestemmingsplannen alleen toegestaan op de voor 'Leiding - GT4/GT5' aangewezen gronden. In de leidingstrook Moezelweg worden deze leidingen niet mogelijk gemaakt conform de bestaande regels van deze leidingenstrook.

Tot slot voorziet het bestemmingsplan uitbreiding leidingstrook Moezelweg in de regeling om deze strook te beschermen. Het uitvoeren van werkzaamheden in deze leidingenstrook dient vooraf te worden besproken met het bevoegd gezag. Hierdoor worden de risico's bij het uitvoeren van werkzaamheden zoveel als mogelijk voorkomen.

4.1.5 *Trillingen*

De uitbreiding van de leidingstrook langs de Moezelweg veroorzaakt geen trillingen. Bij de aanlegwerkzaamheden van de kabels- en leidingen worden ook geen trillingen veroorzaakt.

4.1.6 *Water*

Het aanleggen van nieuwe kabels en leidingen in de uit te breiden leidingenstrook zorgt voor grondroerende werkzaamheden. Na aanleg zal het maaiveld weer in de huidige staat worden teruggebracht.

Het bestemmingsplan Europoort en Landtong kent geen waterhuishoudkundige voorzieningen in dit plangebied die leiden tot nader onderzoek naar effecten op de waterhuishouding.

Binnen de Legger van Rijkswaterstaat geldt voor de Rotterdamse haven inclusief voorliggend bestemmingsplan een vrijstelling vergunningplicht gebruik waterstaatswerken.

4.1.7 *Bodemkwaliteit*

Uit het historisch bodemonderzoek komt onder meer naar voren dat er op en rond de 3 leidingentracés door de jaren heen diverse bodemonderzoeken zijn uitgevoerd conform de NEN 5740. Gelet op de resultaten van deze onderzoeken - er zijn tot ten hoogste licht verhoogde gehalten gemeten, de historie van het gebied, het overwegend (onverdachte) gebruik van de locatie en haar omgeving in de zin van geen zogenaamde puntbronnen c.q. geen bodembedreigende (bedrijfs-)activiteiten, is de bodem vanuit milieuhygiënische oogpunt in algemene zin geschikt voor de beoogde bestemming. Gelet op het standaardstoffenpakket van de NEN 5740 zijn er geen stoffen of stoffen zodanig verhoogd aangetroffen die kabels en/of leidingen zouden kunnen aantasten.

Met oog op onder meer de daadwerkelijke uitvoering van de aanleg, vanuit nieuwe inzichten op het gebied van asbest en de nieuwe stofgroep PFAS en vanuit genoemd milieu- (Bbk) en

Arbowetgeving dient met name de bovengrond (actueel) te worden onderzocht. In het bijgevoegde historisch vooronderzoek is hiertoe per tracé een specifieke aanbeveling gedaan.

4.1.8 *Conclusie*

De voorgenomen activiteit leidt niet tot belangrijk nadelige gevolgen voor de woon-, werk- en leefomgeving in de omgeving van het plangebied.

4.2 **Mogelijke effecten op de ruimtelijke-landschappelijke en cultuurhistorische structuur**

4.2.1 *Landschappelijke en cultuurhistorische waarden*

De uitbreiding van de leidingstrook langs de Moezelweg leidt niet tot extra ruimtebeslag op maaiveld. Wel wordt er ondergronds meer ruimte geboden aan kabels en leidingen. Het project is niet zichtbaar op maaiveld.

Daarnaast zijn er geen cultuurhistorische waarden die worden geraakt.

4.2.2 *Conclusie*

De voorgenomen activiteit leidt niet tot belangrijk nadelige gevolgen voor ruimtelijke-landschappelijke en cultuurhistorische structuur in de omgeving van het plangebied.

4.3 **Mogelijke effecten op archeologie**

4.3.1 *Archeologische waarden*

Het plangebied van de uitbreiding van de leidingstrook ligt op + 5,5 meter NAP tot + 11 meter NAP. De ondergrondse kabels en leidingen zullen niet dieper dan 5 meter onder het huidig maaiveld worden aangelegd. Er is daarom geen sprake van archeologische verwachtingen. Indien er dieper wordt gegraven geeft het bestemmingsplan Europoort en Landtong aan dat onderzoek noodzakelijk is.

4.3.2 *Conclusie*

Er zijn geen nadelige gevolgen voor archeologische verwachtingswaarden in het plangebied.

5 Conclusie

Het plan om de leidingstrook langs de Moezelweg uit te breiden heeft geen wezenlijke milieugevolgen voor de omgeving van het plangebied. Omdat geen sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen is het doorlopen van een volwaardige milieueffectrapportage voor het 'bestemmingsplan Uitbreiding Leidingstrook Moezelweg' niet nodig of noodzakelijk.

Referenties

- Bestemmingsplan Europoort en Landtong, vastgesteld 23 april 2015
[Ruimtelijkeplannen.nl](https://ruimtelijkeplannen.nl)
- Milieueffectrapport Havenbestemmingsplannen, hoofdrapport versie mei 2013, Royal HaskoningDHV;
- Milieukundig rapport, vooronderzoek bodem, Antea Group, 21 april 2021;
- Natuurtoets bestemmingsplan Leidingstrook Moezelweg, Antea Group, 27 mei 2021;
- Voorontwerp bestemmingsplan Uitbreiding leidingstrook Moezelweg, Antea Group, 31 mei 2021.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
Postbus 8590
3009 AN ROTTERDAM

E. info@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.